

Protokół nr 41/XII/2016
posiedzenia Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa,
Urbanistyki i Architektury Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 7 grudnia 2016 r.

DPr-BRM-II.0012.3.16.2016

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan - 8
- obecnych - 7
- nieobecnych - 1

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Zaproszenie dla radnych stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

II. Planowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia na własność Miasta Łodzi niezabudowanej nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Listopadowej bez numeru stanowiącej własność osób fizycznych – **druk nr 330/2016.**
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Tokarskiej 4 i 4/6 – **druk nr 334/2016**
3. Przyjęcie protokołu nr 39/XI/16 z dnia 8 listopada 2016 i protokołu nr 40/XI/16 z dnia 16 listopada 2016 r.
4. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad. Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Ad 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia na własność Miasta Łodzi niezabudowanej nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Listopadowej bez numeru stanowiącej własność osób fizycznych – druk nr 330/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

W fazie pytań i dyskusji głos zabrała **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska** i zapytała: czy Miejska Pracownia Urbanistyczna opracowując plan miała pełną świadomość, że zostały już wydane decyzje o warunkach zabudowy? Czy grunt usytuowany poniżej terenu, który jest omawiany, na którym zaplanowano budownictwo wysokie jest to grunt miejski?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: Przy projektowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego MPU wie o wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Jest to grunt prywatny.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku nr 330/2016 .

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 5 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Tokarskiej 4 i 4/6 – druk nr 334/2016

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W fazie pytań i dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał z czego wynika numeracja?

P.o. Zastępcy Dyrektora p. Katarzyna Sobańska: To są dwie nieruchomości: Tokarska 4 i Tokarska 4/6. Numeracja została wzięta z wypisu z ewidencji gruntów.

Przewodniczący zasugerował, czy nie warto byłoby przed sprzedażą uracjonalnić tę numerację.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku nr 334/2016 .

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 7 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad 3

Przyjęcie protokołu nr 39/XI/16 z dnia 8 listopada 2016 i protokołu nr 40/XI/16 z dnia 16 listopada 2016 r.

Protokoły zostały przyjęte jednomyślnie 7 głosami za.

Ad 4

Sprawy różne i wniesione.

W ramach spraw różnych **prowadzący obrady p. Maciej Rakowski** przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji i poinformował, że poniższe dokumenty są do wglądu u sekretarza Komisji:

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego dotyczące uchwały w sprawie „skargi” p. Sprawa dwukrotnie była przedmiotem obrad Komisji. W związku z treścią rozstrzygnięcia w którym Wojewoda wyraża pogląd, że pismo p. stanowiło skargę i musiało być przez Radę Miejską rozpoznane, a Rada postanowiła o przekazaniu tego wystąpienia Prezesowi Rady Ministrów. Wojewoda twierdzi, że zostało już ono przekazane, a Komisja zakwalifikowała, że w całości było to wystąpienie do Prezesa.

Następnie Przewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Łódzkiego. Jego zdaniem, warto mieć stanowisko w tej sprawie.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Niepokoi mnie jedno zdanie. Chodzi o to, że p. skarży się na sposób realizacji tej wycinki. Pozostałe sprawy powinny być traktowane co najwyżej jako skarga na Radę Miejską. Część jest skierowana do p. Premier część jest skargą na Radę Miejską, że nie taki plan przyjęła. Jest to jedno zdanie, które mnie niepokoi, ale uważam, że warto to przesądzić.

Przewodniczący Komisji: Można doszukać się jakiegoś fragmentu, który wyraża negatywną ocenę działań Prezydenta Miasta. Nie każdy dokument, który ktoś do kogoś wyśle i który zawiera negatywną ocenę działań Prezydenta jest skargą, która musi być rozpatrzona przez Radę. Każde odwołanie od decyzji administracyjnej zawiera jakieś zarzuty pod adresem działania urzędu czyli Prezydenta.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: w postępowaniu skargowym napisane jest (nieczytelny zapis).

Komisja po krótkiej dyskusji przyjęła projekt uchwały w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Łódzkiego z dnia 18 listopada 2016 r. Projekt uchwały **druk BRM nr 189/2016** stanowi **załącznik 7 do protokołu**. W uzasadnieniu znajdzie się zapis, że z uwagi na to, że p. nie wyartykułował tego, że wystąpienie jest skargą, należy uzyskać rozstrzygnięcie i pogląd sądu co do tego, jak szeroko należy traktować wystąpienia dotyczące działalności Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta .

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 189/2016** .

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 6 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

2.Wnioski o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na wniosek:

- p. (dotyczy ul. ...),
- p. (dotyczy ul.),
- p., p. i p. (dotyczy ul.),
- p. (dotyczy ul. ...). Sprawę Komisja przekazała do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Na tym zakończono posiedzenie .

**Przewodniczący
Komisji Planu Przestrzennego,
Budownictwa, Urbanistyki i Architektury**

Maciej Rakowski

