

RAPORT

z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Łódź, 15.12.2016 r.

Spis treści

1. Opis przebiegu i form konsultacji	3
2. Zestawienie uwag zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji dot. projektu uchwały Rady Miejskiej.....	4
3. Sprawozdanie ze spotkań z interesariuszami rewitalizacji	12
4. Podsumowanie wyników konsultacji.....	13
5. Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi do wyników konsultacji.....	14

1. Opis przebiegu i form konsultacji

Konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji przeprowadzone zostały na podstawie art. 5a ust. 1, art. 30 ust. 1, ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 7 ust. 3 w związku z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz zarządzenia Nr 4719/VII/16 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 25 października 2016 r.

Przedmiotem konsultacji było zaprezentowanie i omówienie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, poznanie opinii, zebranie propozycji i uwag do projektu dokumentu. Wszyscy interesariusze rewitalizacji mieli prawo do uczestniczenia w konsultacjach społecznych.

Projekt dokumentu wraz z załącznikami oraz formularz konsultacyjny były dostępne na 9 dni przed dniem przeprowadzenia konsultacji tj. od dnia 25 października 2016 r.:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem <http://bip.uml.lodz.pl/>,
- na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem www.uml.lodz.pl/konsultacjespoleczne,
- w sekretariacie Biura ds. Rewitalizacji w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 171, II piętro, w godzinach pracy Urzędu Miasta Łodzi.

Konsultacje rozpoczęły się w dniu 3 listopada 2016 r. Obejmowały następujące formy:

- spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji z możliwością składania uwag i propozycji do protokołu, które odbyło się w Małej Sali Obrad Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, w dniu 8 listopada 2016 r. w godz. 17:30-20:00;
- zbieranie uwag lub propozycji ustnych do protokołu w punkcie informacyjnym mieszczącym się w Biurze ds. Rewitalizacji w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 171, przez cały okres trwania konsultacji w godz. od 14.00 do godz. 16.00;
- zbieranie uwag lub propozycji w postaci papierowej lub elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego.

Ponadto konsultacje społeczne były promowane poprzez:

- ogłoszenia w lokalnej prasie – Gazeta Wyborcza w dniach 28.10.2016, 4.11.2016 i 7.11.2016;
- plakaty informacyjne w formacie A3 w pojazdach komunikacji publicznej (MPK Łódź) od 2 listopada do 6 grudnia 2016 r.

W spotkaniu otwartym uczestniczyło 21 osób, w tym przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych, przedsiębiorcy, działacze organizacji pozarządowych, przedstawiciele jednostek Urzędu Miasta Łodzi. W trakcie konsultacji złożono 10 formularzy konsultacyjnych oraz spisano 2 protokoły na podstawie uwag ustnych.

Konsultacje zakończyły się w dniu 6 grudnia 2016 r. i trwały 34 dni.

2. Zestawienie uwag zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji dot. projektu uchwały Rady Miejskiej

Nr	Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
1.	Formularz konsultacyjny nr 1 Proponuję zmniejszyć liczbę członków i członków Komitetu Rewitalizacji do max 47 osób (pkt 1, par 4): 1. osoby fizyczne zgłaszające się za pomocą „formularza zgłoszeniowego I” i weryfikowane przez Komisję Wyboru: a. do 3 przedstawicieli/ przedstawicieli rad osiedla z obszaru rewitalizacji, b. do 3 przedstawicieli/ przedstawicieli organizacji pozarządowych, c. do 6 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji, w tym: do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących mikro przedsiębiorstwo, do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących MŚP, do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących duże przedsiębiorstwo, d. do 6 przedstawicieli/ przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych, użytkowników wieczystych i właścicieli nieruchomości z obszaru rewitalizacji, e. do 5 przedstawicieli/ przedstawicieli mieszkań/mieszkańców z obszaru rewitalizacji, f. do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli mieszkań / mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji, g. do 4 przedstawicieli/ przedstawicieli uczelni wyższych 2. przedstawiciele zgłaszani przez właściwe podmioty za pomocą „Formularza Zgłoszeniowego II” i powoływani przez PMŁ: a. do 4 przedstawicieli/ przedstawicieli instytucji kultury funkcjonujących na obszarze rewitalizacji b. do 4 przedstawicieli/ przedstawicieli gestorów sieci c. do 4 ekspertek/ ekspertów ds. jednego z celów strategicznych GPR wskazanych przez Prezydenta Miasta Łodzi 3. przedstawiciele Miasta Łódź a. 3 pracownic/pracowników UMŁ b. 3 radnych RM w Łodzi	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Liczba członków Komitetu zostanie zmniejszona.
2.	W związku z powyższą zmianą, ulegnie też zmianie pkt 5, par. 4, proponuję nadać mu następującą treść: Do formularza należy dołączyć następujące dokumenty: 1. rekomendację co najmniej 3 rad osiedla w formie uchwał w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit a 2. rekomendację co najmniej 3 organizacji pozarządowych z terenu M. Łodzi lub rekomendację federacji organizacji działającej na terenie M. Łodzi w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit b 3. rekomendację co najmniej 3 przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji lub porozumienia przedsiębiorców / związku branżowego / izby danej profesji w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit c	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona po wprowadzeniu zmian w liczebności Komitetu.

	4. rekomendację co najmniej 3 wspólnot mieszkaniowych, właścicieli nieruchomości lub użytkowników wieczystych w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit d 5. listę poparcia zawierającą podpisy co najmniej 20 pełnoletnich mieszkanek/mieszkańców obszaru rewitalizacji w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit e 6. listę poparcia zawierającą podpisy co najmniej 20 pełnoletnich mieszkanek/mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit f 7. rekomendację placówki naukowej lub uczelni wyższej w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit g 8. oświadczenie osoby kandydującej o niekaralności w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 -3	
3.	W związku z proponowanym zmniejszeniem liczby członkiń i członków wnioskuję też o zmianę zapisu pkt 8 par 4 i nadanie mu brzmienia: W przypadku braku wyłonienia kandydatki / kandydata z danej kategorii, przy liczbie 35 ogólnie zaakceptowanych członkiń i członków PMŁ powołuje Komitet w składzie istniejącym.	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Minimalna liczba osób, przy której Komitet może zostać powołany zostanie pomniejszona.
4.	Zmianę zapisu pkt. 3 par 7 i nadanie mu brzmienia: Wybór Prezydium Komitetu następuje zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, przy obecności przynajmniej 30 członkiń i członków Komitetu.	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Minimalna liczba obecnych osób przy wyborze Prezydium zostanie pomniejszona.
5.	Dodatkowo wnoszę o stosowanie języka wrażliwego na płeć w całym dokumencie.	Uwaga nie zostanie uwzględniona. W dokumencie zastosowany został język neutralny.
6.	Formularz konsultacyjny nr 2 § 2. 2 Komitet liczy do 71 członków. Ze względów praktycznych (skuteczność działania) sugerowane jest obniżenie liczby członków Komitetu. W przypadku pozostawienia tej liczby, zasadne jest wprowadzenie możliwości tworzenia podkomitetów, na bazie np. zagadnień branżowych, bądź terytorialnych.	Uwaga zostanie uwzględniona.
7.	§ 3. 3. Termin na złożenie formularza zgłoszeniowego kandydata na członka Komitetu wynosi co najmniej 14 dni, licząc od dnia opublikowania ogłoszenia. Sugeruję minimum 21 dni - ze względu na konieczność pozyskania rekomendacji.	Uwaga zostanie uwzględniona.
8.	Sugeruję zmniejszenie do 3 przedstawicieli uczelni prywatnych. Sugeruję zmniejszenie do 3 przedstawicieli uczelni państwowych. Tworzymy reprezentację sektora, a nie reprezentację każdej uczelni oddzielnie. Przedstawiciele gestorów sieci wydają się tutaj mało uzasadnieni. Sugeruję powoływać ich jako ekspertów branżowych, w razie wystąpienia takiej konieczności.	Uwaga nie zostanie uwzględniona.
9.	Brak w tym zestawieniu reprezentacji szkół podstawowych i średnich. Obecność reprezentantów szkół podstawowych, które w sposób szczególny doświadczają problemów na obszarze rewitalizacji, wydaje się tutaj kluczowa - bardziej od uczelni wyższych.	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Do dokumentu zostanie wprowadzona kategoria przedstawicieli szkół i placówek oświatowych.
10.	Czy w formularzach zgłoszeniowych będzie trzeba się wykazać również jakimś zainteresowaniem rewitalizacją w Łodzi przed złożeniem wniosku? Chodzi o ograniczenie przypadkowości i potencjalne zwiększenie szansy na udział tych osób	Formularze będą zawierały informacje o doświadczeniu

	w posiedzeniach Komitetu.	i kwalifikacjach kandydatów.
11.	§ 5. 4.(...) „W przypadku mniejszej ilości zgłoszeń niż zadeklarowana w kategoriach podmiotu, procedura naboru powinna zostać powtórzona zgodnie z § 3 w zakresie właściwych kategorii z tą różnicą, że czas składania dokumentów powinien wynosić 7 dni. To zdanie należy przeformułować. Skoro mamy wcześniej zapis o tym, że powołuje się DO X przedstawicieli danej grupy, to tutaj powinno być, że w przypadku nie zgłoszenia ani jednego kandydata w danej kategorii, procedurę naboru powtarza się, ale tylko w tej grupie. W przypadku braku zgłoszeń w drugim naborze procedury nie powtarza się po raz kolejny. Komitet powołuje się bez reprezentantów tej kategorii.	Uwaga zostanie uwzględniona.
12.	„W przypadku braku wyłonienia kandydata z danej kategorii, przy liczbie 40 ogólnie zaakceptowanych członków, Prezydent Miasta Łodzi powołuje Komitet w składzie istniejącym.” Zmniejszyć odpowiednio do ilości pełnego pomniejszonego składu („nie 71”).	Uwaga zostanie uwzględniona.
13.	Formularz konsultacyjny nr 3 Rozdział: I Zadania i zasady powoływania Komitetu Rewitalizacji Proponuję rozważenie: 1. wykreślenia pkt. 4 w § 1 z uwagi na fakt, że zawiera się on w istocie już w pkt. 3.	Uwaga nie zostanie uwzględniona.
14.	2. następującego sformułowania pkt. 3 § 1 dla zachowania jego zgodności z pkt. 1 § 1 : „Komitet uprawniony jest do wyrażania opinii, stanowisk oraz rekomendowania rozwiązań w sprawach dotyczących przygotowania, przeprowadzenia i oceny rewitalizacji”.	Uwaga zostanie uwzględniona.
15.	Rozdział 3 Zasady działania Komitetu Rewitalizacji Proponuję rozważenie: 1. w pkt. 3 § 8 dodania informacji o przedmiocie obrad.	Uwaga zostanie uwzględniona.
16.	2. w pkt. 4 § 8 wykreślenia powiadamiania telefonicznego.	Uwaga zostanie uwzględniona.
17.	3. w pkt. 5 § 8 potrzeby każdorazowego (na każde kolejne posiedzenie) zapraszania przez Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących lub członków Komitetu, osób spoza grona Komitetu do udziału w jego pracach.	Uwaga zostanie uwzględniona.
18.	4. w pkt. 6 § 8 potrzeby każdorazowego pisemnego wniosku o uczestnictwo w posiedzeniu Komitetu przez interesariusza oraz możliwości złożenia wniosku nie tylko do Przewodniczącego, ale również do Wiceprzewodniczących Komitetu.	Uwaga zostanie uwzględniona.
19.	5. w pkt. 7 § 8 wykreślenia zdania 1 z uwagi na fakt, że w zasadzie niemożliwe jest, przy tak dużej liczbie członków Komitetu, uzyskanie jednomyślności oraz pkt. 7 w następujący sposób: „Stanowisko, opinia lub rekomendacja Komitetu przyjmowana jest zwykłą większością głosów członków obecnych na posiedzeniu Komitetu. Każdy z członków Komitetu ma prawo do złożenia zdania odrębnego do przyjętego stanowiska, opinii lub rekomendacji Komitetu”.	Uwaga zostanie uwzględniona.
20.	6. wykreślenia pkt. 8 § 8 z uwagi na fakt, że prace Komitetu nie powinny mieć miejsca poza jego posiedzeniami lub przy niewiedzy wszystkich członków.	Uwaga zostanie uwzględniona.
21.	Formularz konsultacyjny nr 4 Ilość osób wchodzących w skład komitetu w ilości 71 osób jest za duża. Będzie to skutkować trudnościami w prowadzeniu spotkań. Tak duża ilość powodować będzie trudności w organizacji zebrań (zarówno od strony obecności członków czy też odpowiedniej Sali na spotkania). Z mojego doświadczenia wynika, że najbardziej optymalna ilość dla tego typu ciała kolegialnego to 35 – 40 osób.	Uwaga zostanie uwzględniona.
22.	Formularz konsultacyjny nr 5 1. Rozdz. 1 par. 1 pkt. 2 ppkt. 3 jest zapis „podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą” – zapis zasadny, ale co w sytuacji gdy ktoś się zgłosi bo ma zamiar prowadzić działalność a jej nie podejmie? Proponujemy zostawić tylko prowadzących działalność.	Uwaga zostanie uwzględniona.
23.	2. Rozdz. 1 par. 1 pkt. 2 ppkt 5 jest zapis o jest a w dalszej części nie ma zapisów o jego przedstawicielach w Rozdz. 2 par. 1;	Przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego wymienieni są w Rozdz. 2, § 4. 1, ppkt. 3. Uwaga nie

		zostanie uwzględniona.
24.	3. Brak zapisów o możliwości udziału w Komitecie organizacji przedsiębiorców poza rekomendowaniem przez nie kandydatur. Proponujemy wprowadzić taki zapis.	Uwaga zostanie uwzględniona.
25.	4. Jest zapis o losowaniu kandydatur jak jest ich za dużo. Taka procedura może być niezbyt efektywna.	Brak propozycji zapisu. Uwaga nie zostanie uwzględniona.
26.	5. Rozdz. 3 nie precyzuje prac Komitetu, np. przy jakim składzie (połowa, 2/3, itp.) jego rekomendacje są ważne. Może należy wskazać, że Komitet przyjmie na pierwszym posiedzeniu Regulamin pracy precyzujący zasady.	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Dokument zostanie doprecyzowany w zakresie trybu pracy Komitetu.
27.	6. Brak jest zapisu typu „stały zastępca” co może z czasem utrudnić pracę Komitetu.	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Formuła pracy Komitetu nie zakłada funkcji stałego zastępcy.
28.	Formularz konsultacyjny nr 6 1. Zmniejszyć liczbę członków i członków Komitetu Rewitalizacji do max 47 osób (pkt 1, par 4): 1. osoby fizyczne zgłaszające się za pomocą „formularza zgłoszeniowego I” i weryfikowane przez Komisję Wyboru: a) do 3 przedstawicieli/ przedstawicieli rad osiedla z obszaru rewitalizacji, b) do 3 przedstawicieli/ przedstawicieli organizacji pozarządowych, c) do 6 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji, w tym: do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących mikro przedsiębiorstwo, do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących MŚP, do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli podmiotów prowadzących duże przedsiębiorstwo, d) do 6 przedstawicieli/ przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych, użytkowników wieczystych i właścicieli nieruchomości z obszaru rewitalizacji, e) do 5 przedstawicieli/ przedstawicieli mieszkank/mieszkańców z obszaru rewitalizacji, f) do 2 przedstawicieli/ przedstawicieli mieszkank / mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji, g) do 4 przedstawicieli/ przedstawicieli uczelni wyższych 2. przedstawiciele zgłaszani przez właściwe podmioty za pomocą „Formularza Zgłoszeniowego II” i powoływani przez PMŁ: a) do 4 przedstawicieli/ przedstawicieli instytucji kultury funkcjonujących na obszarze rewitalizacji b) do 4 przedstawicieli/ przedstawicieli gestorów sieci c) do 4 ekspertek/ ekspertów ds. jednego z celów strategicznych GPR wskazanych przez Prezydenta Miasta Łodzi 3. przedstawiciele Miasta Łódź a) 3 pracownic/pracowników UMŁ b) 3 radnych RM w Łodzi	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Liczba członków Komitetu zostanie zmniejszona.
29.	2. W pkt 5, par 4 treść zmienić na następującą : Do formularza należy dołączyć następujące dokumenty: c) rekomendację co najmniej 3 rad osiedla w formie uchwał w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit a d) rekomendację co najmniej 3 organizacji pozarządowych z terenu M Łodzi lub rekomendację federacji organizacji działającej na terenie M. Łodzi w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit b e) rekomendację co najmniej 3 przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji lub porozumienia przedsiębiorców / związku branżowego /	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona po wprowadzeniu zmian w liczebności Komitetu.

	izby danej profesji w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit c f) rekomendację co najmniej 3 wspólnot mieszkaniowych, właścicieli nieruchomości lub użytkowników wieczystych w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit d g) listę poparcia zawierającą podpisy co najmniej 20 pełnoletnich mieszkane/mieszkańców obszaru rewitalizacji w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit e h) listę poparcia zawierającą podpisy co najmniej 20 pełnoletnich mieszkane/mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit f i) rekomendację placówki naukowej lub uczelni wyższej w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 lit g j) oświadczenie osoby kandydującej o niekaralności w przypadku przedstawicielki / przedstawiciela wskazanej / wskazanego w ust 1 pkt 1 -3	
30.	3. Ponadto w związku z proponowanym zmniejszeniem liczby członkiń i członków wnioskuje się o zmianę zapisu pkt 8 par 4 i nadanie mu brzmienia: W przypadku braku wyłonienia kandydatki / kandydata z danej kategorii, przy liczbie 35 ogólnie zaakceptowanych członkiń i członków PMŁ powołuje Komitet w składzie istniejącym	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Minimalna liczba osób, przy której Komitet może zostać powołany zostanie pomniejszona.
31.	Zmianę zapisu pkt 3 par 7 i nadanie mu brzmienia: Wybór Prezydium Komitetu następuje zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, przy obecności przynajmniej 30 członkiń i członków Komitetu	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Minimalna liczba obecnych osób przy wyborze Prezydium zostanie pomniejszona.
32.	Wniesienie zapisu do „Zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji” następującej treści: „Kaźda z wyznaczonych grup interesów wskazanych w pkt 1 par 4 ma być reprezentowana przynajmniej przez 1 przedstawiciela w Komitecie Rewitalizacji. Jeźli podczas naboru nie zgłosi się łaaden przedstawiciel danej grupy interesu, uruchamiany jest nabór uzupełniający tylko i wyłącznie dla przedstawicieli danej grupy interesu. Jeźli w przypadku naboru uzupełniającego przedstawiciele tej grupy nie zgłoszą się, to Komitet moē być powołany mimo tego”	Uwaga zostanie uwzględniona.
33.	Formularz konsultacyjny nr 7 Brak w składzie przedstawicieli samorządu gospodarczego, reprezentującego ogół przedsiębiorców – są tylko pojedynczy właściciele firm, co nie zapewnia właściwej reprezentacji łódzkiego środowiska gospodarczego. Konieczne zapisanie miejsca dla 2- 3 osób przedstawicieli samorządu gospodarczego, jakim są na przykład Izby Przemysłowo – Handlowe.	Uwaga zostanie uwzględniona.
34.	Formularz konsultacyjny nr 8 Brak w składzie przedstawicieli samorządu gospodarczego, reprezentującego ogół przedsiębiorców – są tylko pojedynczy właściciele firm, co nie zapewnia właściwej reprezentacji łódzkiego środowiska gospodarczego. Temat ten jest ważny dla miasta i jego obywateli, ważne jest zatem uwzględnienie w Komitecie osób mających wiedzę praktyczną, dzięki której możliwe będzie uniknięcie lub wyeliminowanie błędów i niewłaściwych załoēń. Konieczne zapisanie miejsca dla co najmniej 2 – 3 osób – przedstawicieli samorządu gospodarczego, jakim są na przykład Izby Przemysłowo – Handlowe.	Uwaga zostanie uwzględniona.
35.	Formularz konsultacyjny nr 9 Wątpliwości budzą następujące zapisy konsultowanego dokumentu: Rozdział 1 p. 2, pp. 3) - „podmioty zamierzające prowadzić działalność na danym obszarze” jest sformułowaniem nieostrym, bo w tym mieści się absolutnie kaēdy, kto stwierdzi, że zamierza, moē bowiem od tego odstąpić bez łaadnych konsekwencji, naleēy zatem ten zapis wykreślić. Zamiast tego proponujemy: „przedstawiciele samorządu gospodarczego właściwego dla obszaru rewitalizowanego” lub „izby gospodarcze i stowarzyszenia przedsiębiorców działających ...” dalej bez zmian.	Uwaga zostanie uwzględniona.

36.	Rozdział 2 p. 4.1 Skoro w przypadku rad osiedli i organizacji pozarządowych mamy osoby je reprezentujące, to dlaczego w przypadku przedsiębiorców nie ma samorządowego podejścia, tylko wybierane są osoby, które nie reprezentują nikogo więcej oprócz samych siebie? Takie podejście wyklucza możliwość konsultowania realizacji procesu w całym środowisku. Brak kryteriów doboru Komitetu - dlaczego zaplanowano akurat taką jego strukturę? Wydaje się, że większą reprezentatywność można uzyskać, jeśli te 9 miejsc dla przedsiębiorców przeznaczy się dla przynajmniej trzech organizacji przedsiębiorców, a więc nie tylko izby przemysłowo-handlowej, która jest emanacją samorządu gospodarczego, ale też innych organizacji, w tym stowarzyszeń, które delegować będą swoich przedstawicieli. Podział na reprezentację mikro, małych i średnich oraz dużych przedsiębiorców nie jest tu adekwatny - duży przedsiębiorca i tak ma wpływ na otoczenie, bowiem jest zazwyczaj dużym pracodawcą, nad którym czuwają lokalne władze choćby z tego względu. Zadbaj należy przede wszystkim o tych, którzy nie mają takiej siły i de facto są bezbronni wobec władz, w tym władz lokalnych. Ich moc jest uzależniona wyłącznie od siły samorządu gospodarczego.	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Kategoria samorządu gospodarczego / organizacji przedsiębiorców zostanie wprowadzona do dokumentu.
37.	Rozdział 2 p. 5 pp. 3) Rekomendacja „co najmniej 3 przedsiębiorców” ... albo „izby danej profesji” - czy chodzi o samorządy branżowe? zapis nieadekwatny do struktury samorządu gospodarczego, który powinien mieć co do zasady głos pierwszorzędny we wszystkich sprawach dotyczących przedsiębiorców, natomiast izby branżowe mają nieco inne zadania. W tym też kierunku idą trwające właśnie teraz prace legislacyjne.	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Dokument zostanie doprecyzowany we wskazanym zakresie.
38.	Rozdział 2 p. 8.1 Wydaje się, że w dokumencie powinien być zapis o jawności posiedzeń Komitetu i o możliwości uczestniczenia w każdym jego posiedzeniu otwartej dla każdego obywatela. Tak przynajmniej powinno być w normalnym społeczeństwie demokratycznym.	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Mieszkańcy Łodzi mogą wziąć udział w posiedzeniu Komitetu jako goście.
39.	Kolejna uwaga dotyczy „fizyczności” członków Komitetu - wydaje się, że zasadne jest, by organizacje, Rady itp. miały większy wpływ na osoby delegowane do Komitetu. Powinny to być osoby delegowane, ponieważ wówczas w przypadku czasowych problemów w uczestniczeniu w pracach Komitetu (choroba, wyjazd służbowy, okresowe nasilenie pracy zawodowej) osobę taką można zastąpić innym reprezentantem stowarzyszenia, rady, izby. Dobrym rozwiązaniem jest stosowanie instytucji członka na zastępstwo - nie powoduje ona nadmiernego rozrostu Komitetu, a jednocześnie stanowi rękojmią dobrej frekwencji na posiedzeniach.	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Formuła pracy Komitetu nie zakłada funkcji stałego zastępcy.
40.	Zasady działania Komitetu są opisane tak skrótowo, że chyba konieczne jest przygotowanie jakiegoś regulaminu, albo doprecyzowanie, w jakim składzie może, a w jakim nie może obradować i wydawać rekomendacje dla Prezydenta.	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Dokument zostanie doprecyzowany w zakresie trybu pracy Komitetu.
41.	Brakuje instytucji obserwatora z ramienia urzędu, który rozliczać będzie Urząd Miasta z wydanych środków unijnych (Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego), a jest to bardzo istotny aspekt całego przedsięwzięcia.	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Taki przedstawiciel może kontrolować pracę Komitetu jako gość.
42.	Dokument należy też zweryfikować i poprawić pod względem językowym, interpunkcyjnymi edycyjnym tak, by był zgodny z zasadami obowiązującymi w języku polskim.	Uwaga zostanie uwzględniona.
43.	Formularz konsultacyjny nr 10 - zmiana w § 4. ust. 1. 1) b) o następującym brzmieniu – do 5 przedstawicieli organizacji pozarządowych wskazanych przez Radę Pożytku Publicznego, w tym 1 organizację watchdog’ową. A także 1 przedstawiciela KDO ds. Rewitalizacji, z co najmniej rocznym stażem działalności, - zmiana w § 4. ust. 1. 1) h) o następującym brzmieniu – do 2 przedstawicieli Prywatnych Uczelni Wyższych, - zmiana w § 4. ust. 1. 2) a) o następującym brzmieniu – do 2 przedstawicieli państwowych	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Liczba członków Komitetu poszczególnych kategorii zostanie zmieniona.

	uczelni wyższych. Należałoby jeszcze dopisać, że uczelnie powinny same wybrać swoich przedstawicieli w trybie wewnętrznego wyboru.	
44.	Wnoszę też o doprecyzowanie trybu wyłaniania 3 przedstawicieli Rady Miejskiej. Rada Miejska powinna wskazywać 3 radnych.	Uwaga zostanie uwzględniona.
45.	Następne postulaty dotyczą: - zmiany w § 5. – należy skreślić punkt 9,	Uwaga zostanie uwzględniona.
46.	- zmiany w § 6. ust. 4. – należy dopisać, że nowych członków powołuje się w drodze losowania,	Uwaga zostanie uwzględniona.
47.	- zmiana w § 4 ust. 1. 1) c) – 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących mikro przedsiębiorstwa; 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących małe i średnie przedsiębiorstwa; 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących duże przedsiębiorstwa.	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Liczba przedstawicieli podmiotów gospodarczych zostanie zmniejszona.
48.	Komisja postuluje także o dopisanie 4 przedstawicieli placówek oświatowych.	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Kategoria przedstawicieli instytucji oświaty zostanie wprowadzona do dokumentu.
49.	Należy także doprecyzować tryb zamian w prezydium i dopisać jeszcze miejsce dla sekretarza.	Uwaga zostanie uwzględniona.
50.	Protokół nr 1 Należy doszczegółowić kategorię organizacji pozarządowych. Zapis 5 przedstawicieli NGO powinien zostać uzupełniony o obszar działania NGO (np. kultura, osoby niepełnosprawne, edukacja).	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Wymagania dla kategorii przedstawicieli organizacji pozarządowych zostaną uzupełnione o obszar działania zgodny z celami rewitalizacji.
51.	Należy zapisać, że sposób naboru, informacje o naborze do Komitetu jest dostępna dla osób niepełnosprawnych (język migowy, osoby niewidome).	Uwaga zostanie uwzględniona.
52.	Należy uzupełnić zapis § 4 ust. 5 pkt. 2 o „lub rekomendację KDO „zgodnego/ właściwego dla obszaru działania NGO”, „Lub Łódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego”	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona.
53.	§ 8 p. 6 jeśli przewodniczący odmawia udziału w posiedzeniu, zainteresowany może odwołać się do Komitetu – uzupełnić zapis.	Uwaga nie zostanie uwzględniona.
54.	Dodać zapis – Posiedzenia Komitetu są transmitowane on-line.	Uwaga nie zostanie uwzględniona.
55.	Ograniczyć liczbę przedstawicieli uczelni wyższych - 3 przedstawicieli uczelni państwowych, 3 przedstawicieli uczelni prywatnych.	Uwaga nie zostanie uwzględniona.
56.	Uwaga do zapisu § 6 p. 2 ppkt. 2 – wykreślić słowo „nieusprawiedliwione”.	Uwaga zostanie uwzględniona.
57.	Protokół nr 2 W skład Komitetu powinien wejść 1 przedstawiciel placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji (dyrektor szkoły) wskazany przez Wydział Edukacji UMŁ i zaakceptowany	Uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Kategoria przedstawicieli instytucji

	przez pozostałych dyrektorów.	oświaty zostanie wprowadzona do dokumentu.
58.	Konsultowany dokument „Zasady wyznaczania składu ...” powinien zostać usystematyzowany uporządkowany – w obecnym kształcie trudno się go czyta i trudno znaleźć konkretne zapisy.	Uwaga zostanie uwzględniona.
59.	W dokumencie brakuje szeregowych zapisów dot. pracy Komitetu, zespoły, komisje, tryb pracy, obsługa Komitetu – Sala, przekazanie i przygotowanie materiałów.	Uwaga zostanie uwzględniona.

3. Sprawozdanie ze spotkań z interesariuszami rewitalizacji

Konsultacje w formie spotkania odbyły się w dniu 8 listopada 2016 r. w godzinach 17.30 – 20.00 w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104. (Mała Sala Obrad)

Celem spotkania było zaprezentowanie i omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, w tym omówienie propozycji funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji oraz poznanie opinii i zebranie uwag do projektu dokumentu. Wszyscy interesariusze rewitalizacji mieli prawo uczestniczenia w spotkaniu.

W spotkaniu uczestniczyło 21 osób, w tym przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych, przedsiębiorcy, działacze organizacji pozarządowych, przedstawiciele jednostek Urzędu Miasta Łodzi.

W pierwszej części spotkania pani Ewa Grabarczyk – kierownik Oddziału ds. Społeczno-Gospodarczych w Biurze ds. Rewitalizacji zaprezentowała najważniejsze elementy koncepcji działania Komitetu Rewitalizacji, podstawę prawną jego utworzenia, wyjaśniła cel powstania Komitetu oraz wskazała kluczowe fragmenty dokumentu wpływające na charakter funkcjonowania tej jednostki w przyszłości.

Druga część spotkania odbyła się w formie dyskusji, której moderatorem była p. Ewa Grabarczyk. Uczestnicy brali aktywny udział w spotkaniu, zgłaszając swoje uwagi, poddając pod dyskusję między innymi:

- liczbę członków Komitetu Rewitalizacji,
- możliwość wykreślenia członka z Komitetu
- liczbę przedstawicieli poszczególnych grup członków Komitetu, zwrócono szczególną uwagę na dużą liczbę przedstawicieli uczelni wyższych
- sposób funkcjonowania Prezydium Komitetu, liczbę jego członków
- strukturę Komitetu – grupy robocze, prace w podzespołach,
- liczbę i częstotliwość spotkań Komitetu,
- sposób wybierania członków do Komitetu, kompetencje Komisji Wyboru.

Większość uczestniczących w spotkaniu mieszkańców była bardzo zainteresowana poruszonymi tematami. Cześć z nich zadeklarowało chęć zgłoszenia uwag na formularzu konsultacyjnym.

Spotkanie zakończono krótkim podsumowaniem wniesionych uwag.

4. Podsumowanie wyników konsultacji.

Tabela 1. Liczba osób biorących udział w konsultacjach społecznych oraz liczba złożonych formularzy.

Liczba złożonych formularzy Konsultacyjnych.	Liczba spisanych protokołów na podstawie uwag ustnych.	Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu w dniu 8.11.2016.
10	2	21

Liczba głosów interesariuszy w złożonych formularzach przedstawia się następująco:

a) zasady dotyczące wyznaczania składu:

a) zdecydowanie pozytywna	
b) pozytywna	3
c) negatywna	4
d) zdecydowanie negatywna	
e) trudno powiedzieć	1

b) zasady dotyczące działania:

a) zdecydowanie pozytywna	
b) pozytywna	7
c) negatywna	
d) zdecydowanie negatywna	
e) trudno powiedzieć	1

Zasady dotyczące wyznaczania składu Komitetu ocenione zostały negatywnie przez połowę interesariuszy biorących udział w konsultacjach. Zasady dotyczące działania Komitetu zostały ocenione pozytywnie przez większość interesariuszy (dotyczy tylko osób, które wypełniły pkt. 1 w formularzu konsultacyjnym, 8 osób na 10 złożonych formularzy).

5. Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi do wyników konsultacji.

Serdecznie dziękuję wszystkim uczestnikom konsultacji za zaangażowanie i udział w pracach nad Zasadami wyznaczania składu oraz zasadami działania Komitetu Rewitalizacji. Pragnę zapewnić, że wszystkie Państwa opinie i propozycje zostały wnikliwie merytorycznie przeanalizowane.

Dziękuję za zainteresowanie i troskę sprawami naszego Miasta, którym daliście Państwo wyraz w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych. Wierzę, że Komitet Rewitalizacji będzie stanowił forum współpracy wszystkich interesariuszy zaangażowanych w rewitalizację Łodzi.