



Łódź, dnia 25.05.2007 r.

Urząd Miasta Łodzi

Biuro Informatyki

BI / 3411 / P87-19 / 734 / IV / 07

P. P. Wykonawcy

**uczestniczący w postępowaniu toczącym się
w wyniku wniesienia protestu przez
Qumak-Sekom S. A.**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zakup zestawów komputerowych dla Urzędu Miasta Łodzi, nr sprawy 87/2007.

Rozstrzygnięcie protestu

Działając w trybie art. 180 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r., nr 164, poz. 1163 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą”, w odpowiedzi na Państwa protest z dnia 23.05.2007 r. postanawiam **protest odrzucić**.

Uzasadnienie

1. Protestujący wniósł protest na czynność Zamawiającego polegającą na zamieszczeniu w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia takich zapisów dotyczących wymagań technicznych, które nie zapewniają uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
2. Pismo z protestem wpłynęło do zamawiającego w formie pisemnej dnia 21.05.2007 r. a więc w terminie ustawowym.
3. Protest został podpisany przez Jacka Puchacza.
4. Do protestu załączono oryginał „Pełnomocnictwa handlowego” upoważniającego Jacka Puchacza ~~do~~ między innymi do jednoosobowego składania środków ochrony prawnej. „Pełnomocnictwo handlowe” podpisały dwie osoby: Paweł Jaguś i Andrzej Swolkień.
5. Protestujący nie załączył dokumentów pozwalających stwierdzić uprawnienia osób, które podpisały „Pełnomocnictwo handlowe” do reprezentowania protestującego - firmy Qumak-Sekom S. A.

W tym stanie rzeczy, na mocy art. 180 ust 7 ustawy, zamawiający postanowił protest odrzucić jako wniesiony przez podmiot nieuprawniony.

Od powyższej decyzji służy Państwu odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, które należy wnieść w terminie 5 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma z jednoczesnym przekazaniem kopii odwołania zamawiającemu.

Jednocześnie zamawiający informuje, że nie zgadza się z podniesionymi w proteście zarzutami, ponieważ protestujący myli producentów komputerów z wykonawcami w rozumieniu ustawy - nawet jeżeli tylko jeden producent produkowałby komputery o konkretnej konfiguracji (a zgodnie z posiadaną przez zamawiającego wiedzą wymagania SIWZ spełniają komputery co najmniej dwóch producentów), to jako wykonawca (dostawca) może w przetargu wziąć udział dowolny podmiot gospodarczy zajmujący się sprzedażą komputerów - nie może więc być mowy o ograniczeniu konkurencji czy nierównego traktowania wykonawców.

Z poważaniem
Z-CIA DYREKTORA
BIURA INFORMATYKI
mgr Elżbieta Honkisz