

Druk BRM Nr 92 /2007

PROJEKT z dnia 14 czerwca 2007 r.

UCHWAŁA Nr.....
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p.

na działanie Prezydenta Miasta w Łodzi

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1.Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały , które stanowi jej integralną część.

§2.1.Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Maciej Grubski

Projektodawca:
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi po wnikliwym rozpatrzeniu skargi p. _____ uznaje skargę za bezzasadną i stwierdza co następuje:

Skarżący w dniu 16 kwietnia 2007 r., złożył wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego w Delegaturze UMŁ Łódź – Polesie, natomiast do skargi, która była przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej, załącza kserokopię wniosku datowanego na dzień 14 marca 2007 r., a przy tym, samą skargę oznacza datą 15 marca 2007 r. Ustalono, iż w marcu br. roku, do Referatu Budynków i Lokali Delegatury Łódź – Polesie nie wpłynął żaden wniosek Pana _____ w sprawie przyznania dodatku mieszkaniowego. Należy zatem uznać, iż przedmiotem niniejszej skargi, jest wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego z dnia 16 kwietnia 2007 r.

Wskazany wniosek został poddany rozpatrzeniu w oparciu o przepisy ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r., o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U z 2001 r., Nr 71, poz. 734 z późniejszymi zmianami). Dodatek mieszkaniowy, zgodnie z art. 3 ust. 1 wymienionej ustawy, przysługuje jeżeli średni miesięczny dochód na jednego członka gospodarstwa domowego w okresie trzech miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku, nie przekracza 175% kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym. Ponieważ średni miesięczny dochód Pana _____ przekracza dopuszczalną przy dodatkach mieszkaniowych wysokość o kwotę _____ zł, Prezydent Miasta Łodzi odmówił przyznania dodatku mieszkaniowego.

W związku z powyższym w ocenie Komisji Rewizyjnej nie znajduje potwierdzenia zarzut skarżącego dotyczący nieprawidłowości przy rozpatrywaniu wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego.