

Rewitalizacja domów rodzinnych szansą na poprawę warunków mieszkaniowych

**Projekt realizowany na zlecenie
Wydziału Strategii i Analiz Urzędu
Miasta Łodzi**



AGENDA

- ✓ Zainteresowani mieszkańcy domów rodzinnych w **98% słyszeli o rewitalizacji domów rodzinnych** jeszcze przed wizytą ankietera.
- ✓ **71%** badanych, jako najbardziej interesującą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji wskazało **zamianę swojego mieszkania na inne** w nowo wybudowanych budynkach. Prawie co piąty ankietowany wolałby lokal w innych zasobach komunalnych a niemal 7% nie chce aby budynek, w którym mieszka był remontowany. Analizując odpowiedzi pod względem badanych obszarów widać, że mieszkańcy ulicy Ogrodowej podchodzą nie tylko mniej sceptycznie do całego procesu rewitalizacji ale również bardziej skłonni są do przeprowadzenia się do już istniejących zasobów komunalnych.
- ✓ **Właściciele** lokali, podobnie jak ich najemcy w większości są zdecydowani wziąć udział w procesie rewitalizacji. Za różnymi jego formami opowiedziało się ponad 85% ankietowanych. Najbardziej atrakcyjną okazała się zamiana aktualnego lokalu na inne mieszkanie własnościowe o tej samej wartości rynkowej. Jest też jednak spora grupa (14,3%) osób, które nie chce aby ich budynki były remontowane.
- ✓ **Zasadniczo ponad 91% ankietowanych jest przychylnych procesowi rewitalizacji.**
- ✓ Wśród około 7% grupy respondentów **nie chcących aby ich lokal był rewitalizowany**, prawie połowa (46,9%) jest sceptyczna ze względu na **niedawno ukończony remont mieszkania**. Co piąty ankietowany po prostu nie chce się przeprowadzać. Podobnie duża grupa chce zostać w mieszkaniu ze względu na przyzwyczajenie i długość mieszkania pod tym adresem. Innymi powodami była dobra lokalizacja budynku, niedawny remont budynku czy problemy zdrowotne.
- ✓ Zupełnie inaczej patrzą na atrakcyjność lokalizacji nowych bloków mieszkańcy ul. Ogrodowej i Księżego Młyna. Prawie połowa (47,2%) pierwszej grupy chciałaby mieszkać na **Polesiu**, 38,2% jako jedną z dzielnic rozważa Śródmieście a nieco ponad 31% również Bałuty. **Mieszkańcy Księżego Młyna w zdecydowanej większości zainteresowani są przeprowadzką na Widzew.** Tę dzielnicę Łodzi wskazało prawie 80% badanych. Co piąty (21,7%) respondent rozważa również Śródmieście. Pozostałe dzielnice wskazywane były przez tę grupę sporadycznie.

AGENDA

- ✓ **Ponad połowa badanych (55,5%) oczekuje większego, niż obecnie posiadane, mieszkania.** Średnia wielkość aktualnie zajmowanych mieszkań w badanych rejonach, jak wynika z deklaracji respondentów wynosi 41,7 m² (N=834). Natomiast średnia wielkość oczekiwanych mieszkań wśród osób skłonnych przeprowadzić się to 47,9m² (N=507). Największym zainteresowaniem wśród mieszkańców domów rodzinnych cieszą się lokale średniej wielkości. Mimo posiadania aktualnie stosunkowo niewielkich lokali (ponad połowa z nich nie przekracza 39 metrów) jedna czwarta badanych oczekuje mieszkania w granicach 40-49 m² a prawie co piąty (20,9%) – 50-59 metrów.
- ✓ Respondenci uważający, że nie starcza im na utrzymanie mieszkania (52 osoby) są w stanie przeznaczyć na ten cel w przyszłości około 72% aktualnych wydatków. Grupa deklarująca możliwość płacenia większych niż obecne kwot (33%) jest w stanie na ten cel przeznaczyć jeszcze o połowę więcej pieniędzy.
- ✓ 81,3% odwiedzanych przez ankietatorów lokali zamieszkuje tylko jedno gospodarstwo domowe. **W prawie 16% mieszkań zastano dwa gospodarstwa** (najczęściej rodzice z usamodzielnionymi, choć mieszkającymi w tym samym lokalu dziećmi) a w 2,4% - trzy.
- ✓ W 244 gospodarstwach domowych, jak wynika z deklaracji respondentów, mieszka przynajmniej jedna osoba bezrobotna, z czego niewielki odsetek (18,8%) stanowią bezrobotni z prawem do zasiłku. W prawie połowie ankietowanych gospodarstw domowych nie ma ani jednej osoby pracującej a jedynie w co czwartym (26,7%) jest ich co najmniej dwie.
- ✓ Ponad 62% odwiedzanych gospodarstw nie jest zainteresowana udziałem w programie umożliwiającym zdobycie pracy w ramach projektu rewitalizacyjnego. **Wśród bezrobotnych** proporcje się odwróciły - zdecydowanie **ponad połowa (56%) jest zainteresowana taką formą zatrudnienia** a jedynie 35% jest przeciwnego zdania.
- ✓ Wśród najczęściej pojawiających się uwag respondentów było zapotrzebowanie na **dwa osobne mieszkania** (w 69,7% były to osoby, w lokalach których znajdowały się co najmniej 2 gospodarstwa domowe), **dwa pokoje** czy usytuowanie mieszkania na **parterze** (dotyczyło głównie osób starszych). Wiele osób podkreślało konieczność szybkiej realizacji projektu inni oczekiwali bardziej rzeczowych i konkretnych informacji czy też pokrycia przez miasto kosztów przeprowadzki. Szczegóły wszystkich wypowiedzi respondentów można znaleźć w załączniku.

Spis Treści

⇒	Agenda		2
⇒	Słownik terminów zawartych w opracowaniu		5
⇒	Uwagi na temat interpretacji danych		6
⇒	Metodologia i próba		7
⇒	Czy słyszał o rewitalizacji domów rodzinnych		9
⇒	Akceptowane formy uczestnictwa		10
⇒	Za czy przeciw rewitalizacji		17
⇒	Dlaczego przeciw rewitalizacji		18
⇒	Gdzie chciałby(aby) Pan(i) mieszkać		19
⇒	Wielkość oczekiwanego mieszkania		20
⇒	Wydatki mieszkaniowe		21
⇒	Liczba i skład gospodarstw domowych		22
⇒	Program wspomagający zdobycie pracy		29
⇒	Uwagi dodatkowe badanych		30
⇒	Kontrola		31

Słownik terminów zawartych w opracowaniu

Częstość (Frequency) – oznacza liczbę obserwacji mającą daną wartość lub zakres wartości zmiennej

Procent (Percent) – odsetek informacji mających określoną wartość. Procent surowy otrzymuje się dzieląc częstość danej wartości przez liczbę wszystkich obserwacji łącznie z tymi, dla których brakuje danej. Wynik ten może różnić się od procentu z ważnych, którego obliczenie wymaga usunięcia braków danych z podstawy procentowania.

Procent ważnych (Valid Percent) – liczba obserwacji przyjmujących konkretną wartość (po odrzuceniu braków danych). Otrzymany przez podzielenie liczby interesujących obserwacji przez liczbę wszystkich obserwacji ważnych (bez braków) oraz pomnożenie wyniku przez 100.

Procent skumulowany (Cumulative Percent) – procent obserwacji bez braków danych, które mają wartości mniejsze lub równe określonej wartości.

Procent z liczby badanych (Percent of cases) – oznacza wartość procentową z liczby respondentów udzielających odpowiedzi na pytania. W przypadku pytań wielowyborowych wartość „percent of cases” zazwyczaj nie sumuje się do 100%.

Procent z liczby odpowiedzi (Percent of responses) – oznacza wartość procentową z liczby uzyskanych odpowiedzi. W przypadku pytań jedno jak i wielowyborowych wartość „percent of responses” zawsze sumuje się do 100%.

Wartości N=? przy większości wykresów określają liczbę respondentów, jaka udzieliła odpowiedzi na dane pytanie. Im wyższa liczba udzielających odpowiedzi na wskazane pytanie tym wyższa istotność statystyczna uzyskanych danych. Brak wartości N= przy wykresie oznacza, że na dane pytanie odpowiadali wszyscy respondenci. Wartość tę można również przeanalizować na podstawie załączonych do opracowania tabel.

Błąd standardowy średniej – miara oceniająca, jak bardzo wartość średniej może zmieniać się w próbach pobranych z tej samej populacji. Może być wykorzystywana do pobieżnego porównania rzeczywistej wartości średniej z wartością hipotetyczną (tj. można sądzić, że te dwie wartości są różne jeżeli iloraz różnicy i błędu standardowego jest mniejszy od -2 lub większy od +2).

Odchylenie standardowe – miara rozproszenia wokół średniej wyrażona w tych samych jednostkach, równa pierwiastkowi kwadratowym z wariancji.

Strona formalna

Tabele zamieszczone w niniejszym opracowaniu zostały wygenerowane przy użyciu specjalistycznego oprogramowania. Specyfika algorytmu komputerowego sprawia, że tylko zamieszczone liczebności są wartościami dokładnymi. Procenty i średnie są wprawdzie obliczane w wysokiej precyzji, jednak przy tworzeniu tabel, program zaokrągla je, co w szczególności sprawia, że rzeczywista suma wartości w kolumnie procent często odbiega minimalnie od uwidocznionych w rubryce "Ogółem" 100%. Może ona wynieść np. 99,97% albo 101%. Odchyłki te nie mają żadnego znaczenia praktycznego i wbrew temu, co mogłoby się wydawać na pierwszy rzut oka, nie świadczą o niedokładności przygotowania tabel. Przeciwnie — będąc wynikiem przeprowadzania obliczeń w wysokiej precyzji — dobrze świadczą o zastosowanym algorytmie komputerowym. Konsekwencji błędów zaokrągleń można uniknąć jedynie przez ręczne wprowadzenie arbitralnych korekt poszczególnych wartości. Postępowanie takie nie znajduje jednak podstaw merytorycznych, a do tego mogłoby łatwo być źródłem poważniejszych błędów i pomyłek.

Braki danych pojawiające się tu i ówdzie na skutek odmowy lub nieumiejętności udzielenia przez respondenta odpowiedzi na niektóre pytania są automatycznie uwzględniane w obliczeniach. Podstawą obliczania wszystkich wartości procentowych w tabelach nie jest więc ogólna liczba respondentów, lecz liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na analizowane pytanie. Tam, gdzie pytania dotyczą nie kontrowersyjnych, łatwych do zrozumienia kwestii — zazwyczaj wszyscy ankietowani udzielają odpowiedzi i wartości te są tożsame. Różnice pojawiają się, jeśli część ankietowanych nie ma ochoty odpowiadać na jakieś pytanie. Gdyby — co rzadko jest potrzebne — trzeba było oszacować procent braków danych w konkretnym przypadku, łatwo to zrobić porównując liczebności w wierszu "Razem odpowiedzi" tabeli z liczebnością całej próby (lub jej odpowiedniej podklasy).

Metodologia badania i próba

Badanie ilościowe dotyczące oczekiwań mieszkańców Księżego Młyna i ul. Ogrodowej związanych z rewitalizacją zamieszkiwanych przez nich domów rodzinnych.

- Badanie przeprowadzono w dniach **15 stycznia – 04 lutego 2007 roku**
- **Technika:**
 - wywiady realizowane w dwóch niezależnych lokalizacjach:
 - **mieszkanie respondenta** - specjalnie przeszkolony ankieter z kwestionariuszem badawczym udawał się do respondenta i u niego w mieszkaniu przeprowadzał wywiad;
 - **punkty informacyjne** – respondenci samodzielnie przychodzili do specjalnie do tego celu otwartego punktu informacyjnego, gdzie po uzyskaniu wystarczającej ilości żądanych informacji wspólnie z ankieterem wypełniali kwestionariusz ankiety.
- **Punkty kontaktowe** czynne były w godzinach 10 - 18 w dwóch lokalizacjach:
 - » Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 11 przy ul. Księży Młyn 13/15 – w dniach 15-19.01.2007
 - » Gimnazjum nr 24 przy ul. Ogrodowej 28a – w dniach 29.01-02.02.2007
- **Respondent** – rozmówców można podzielić na dwie grupy:
 - » właściciele – osoby będące prawnymi właścicielami wskazanych lokali
 - » najemcy – osoby nie będące właścicielami lokali a jedynie jego użytkownikami (najemcami).

W wyjątkowych przypadkach wywiad był przeprowadzany z osobą nie widniejącą na formularzu doboru jako najemca czy właściciel, lecz będącą decydem lub współdecydem w sprawach mieszkaniowych w danym gospodarstwie domowym.

Metodologia badania i próba

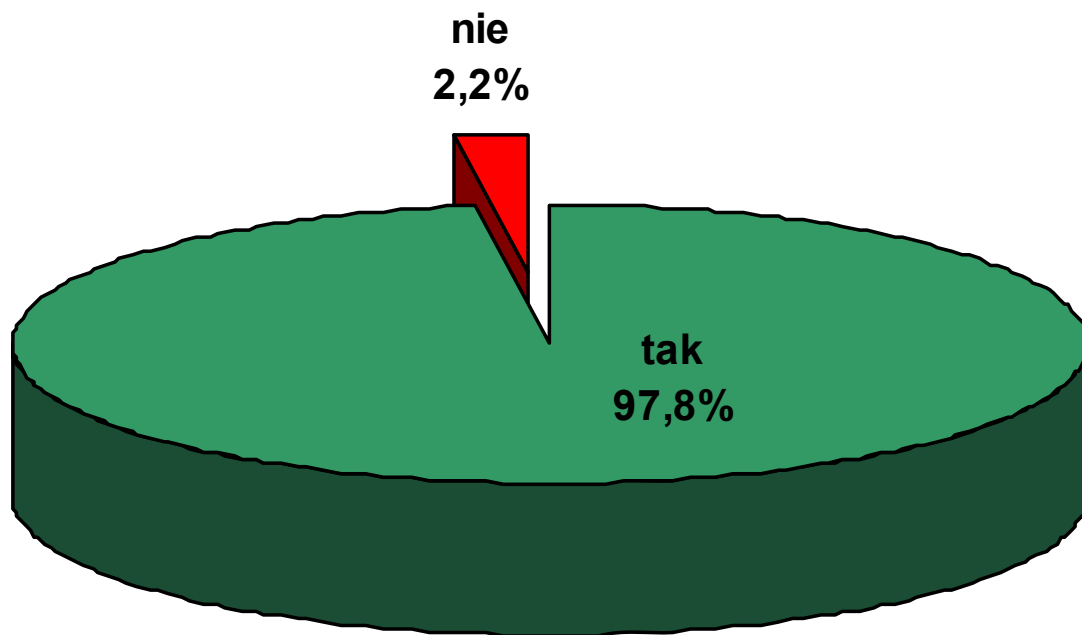
Próba: Do realizacji przekazano 1032 adresy z czego 53 obejmowało właścicieli, pozostałe zaś 979 były to wywiady z najemcami wskazanych lokali. Zrealizowano 794 wywiady z najemcami (81,1%) oraz 42 wywiady z właścicielami lokali (79,2%). Łączny response rate stanowił 81% założonej próby.

Powodami niezrealizowania pozostałych 19% wywiadów było:

- ☐ „chwilowa” nieobecność osoby kompetentnej do udzielenia odpowiedzi na pytania kwestionariusza mimo trzykrotnej wizyty ankietera – 56 przypadków;
- ☐ uzyskanie od domowników bądź sąsiadów informacji o nieobecności wskazanego respondenta przez cały okres realizacji badania (pobyt w szpitalu, wyjazd itp.) – 45 przypadków;
- ☐ odmowa udziału w badaniu – 32 przypadki;
- ☐ brak pod wskazanym adresem osoby wskazanej na formularzu doboru – 22 przypadki;
- ☐ niedysponowanie osoby wskazanej do badania (nietrzeźwość, choroba) – 17 przypadków;
- ☐ śmierć wskazanej osoby – 11 przypadków;
- ☐ pustostan – 4 przypadki;
- ☐ odmowa wpuszczenia do mieszkania – 3 przypadki;
- ☐ przekazanie kwestionariusza adwokatowi – 1 przypadek;
- ☐ inne powody – 5 przypadków.

- **Średni czas** trwania wywiadu: około **15 minut**.

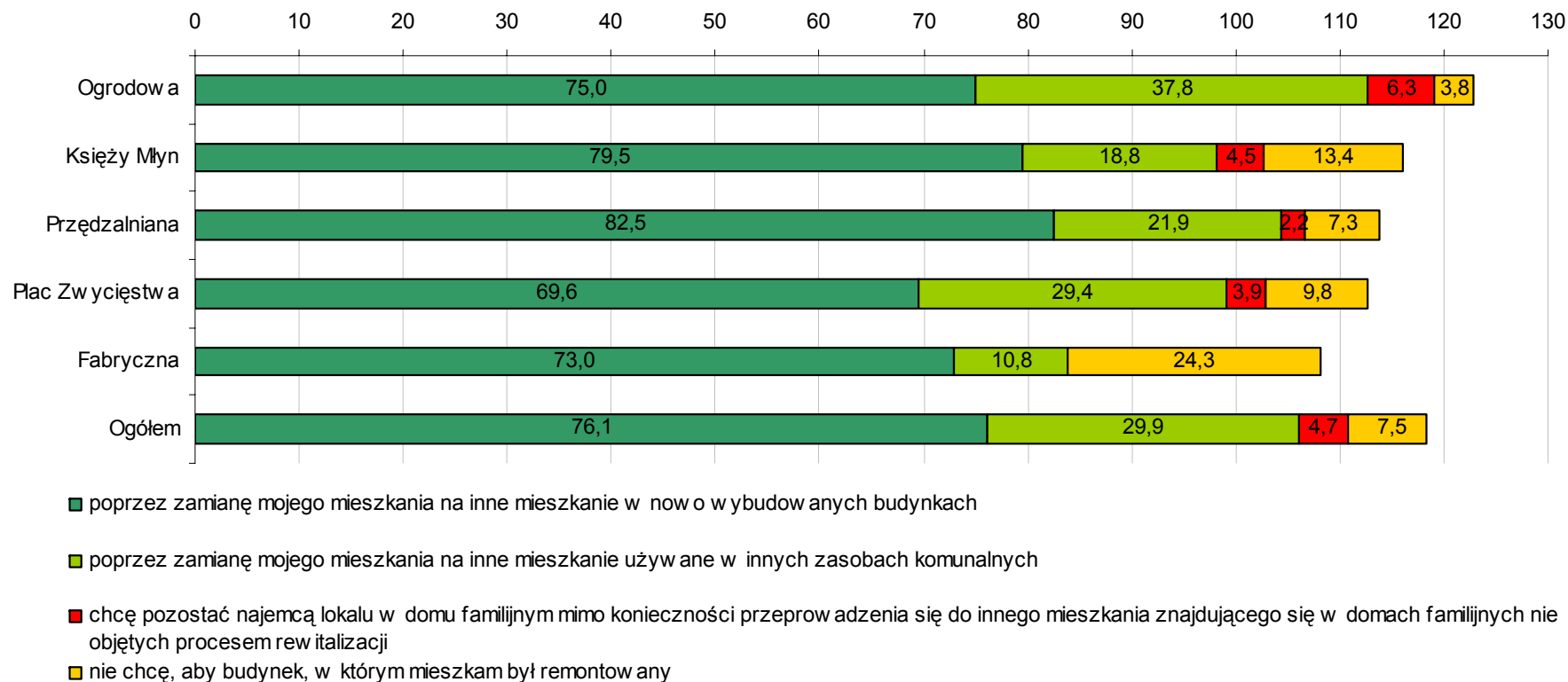
Czy słyszał(a) Pan(i) o rewitalizacji domów rodzinnych?



98% badanych mieszkańców słyszało o rewitalizacji domów rodzinnych jeszcze przed wypełnieniem kwestionariusza ankiety. Było to efektem z jednej strony dużego zainteresowania tym procesem przez media oraz działające stowarzyszenia, z drugiej zaś działaniami Urzędu Miasta uruchamiającego punkty kontaktowe dla mieszkańców czy roznoszącego przed realizacją badania wszystkim zainteresowanym broszury informacyjne.

Którą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji domów rodzinnych jest Pan(i) zainteresowany(a)?

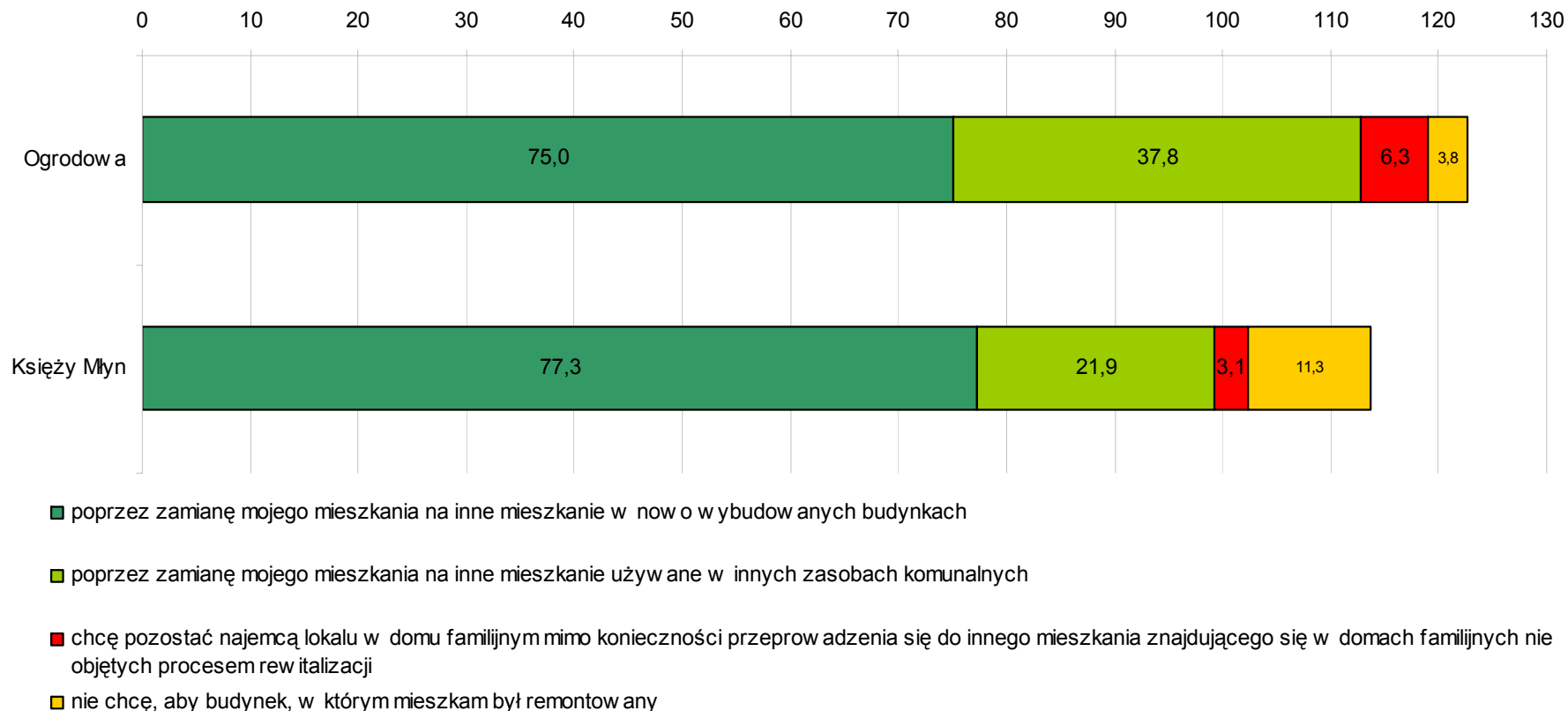
NAJEMCY



Zainteresowanie mieszkańców domów rodzinnych procesem rewitalizacji poprzez zmianę swojego mieszkania na inne w nowo wybudowanych blokach pojawiało się w 76% przypadków. 30% badanych rozważa również zmianę na mieszkanie w istniejących już zasobach komunalnych. Średnio co dwudziesty ankietowany chce pozostać najemcą domu rodzinnego mimo świadomości prawdopodobieństwa przeprowadzenia się do innego tego typu mieszkania. 7,5% ogółu badanych nie chce, aby budynek, w którym mieszka był remontowany.

Którą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji domów rodzinnych jest Pan(i) zainteresowany(a) w podziale na mieszkańców ul. Ogrodowej i Księżego Młyna?

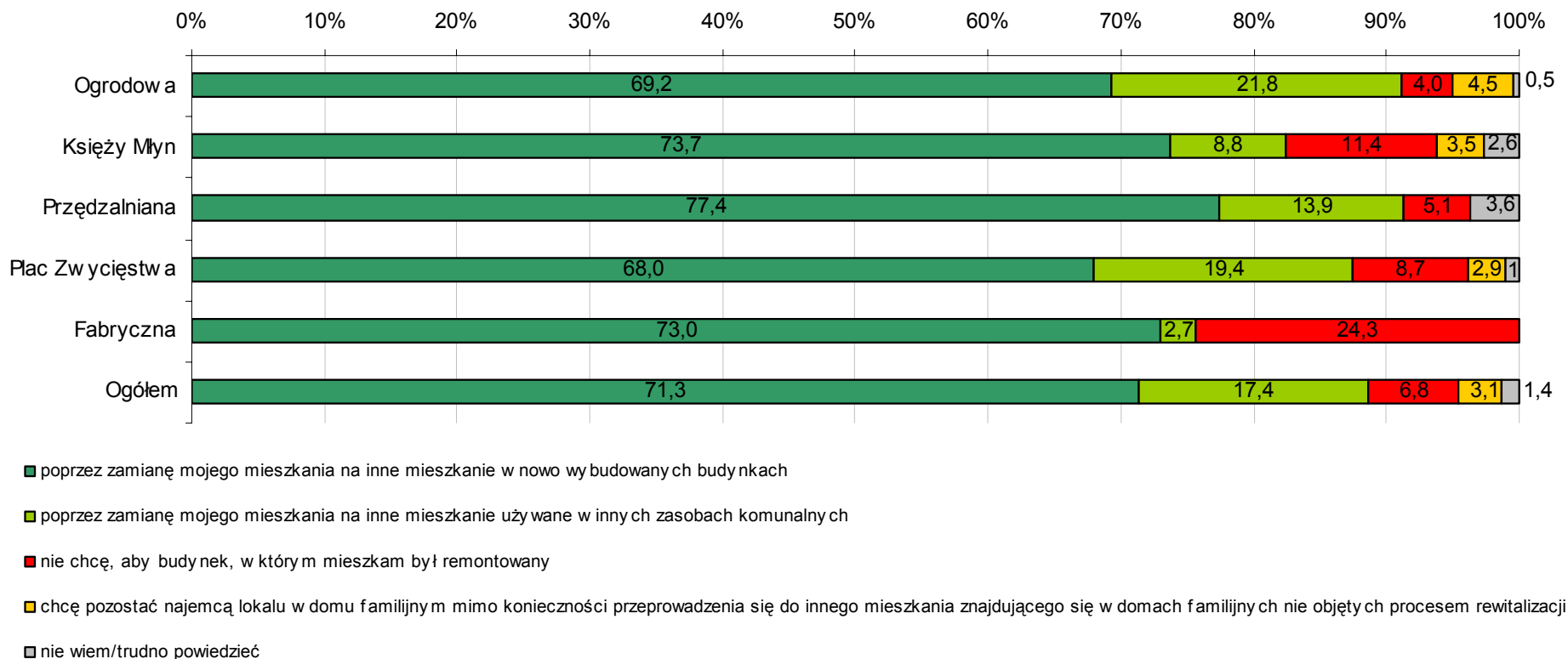
NAJEMCY



Znacznie bardziej sceptycznie do procesu rewitalizacji podchodzą mieszkańcy regionu Księżego Młyna (obejmującego ulice Przędzalnianą, Księżego Młyna, Fabryczną oraz Plac Zwycięstwa) niż ulicy Ogrodowej. Ponad 11% tych pierwszych nie chce, aby budynki, w których mieszkają były remontowane. Niechęć do procesu rewitalizacji bardzo często pojawia się wśród 3-4 mieszkających obok siebie sąsiadów. Rzadziej była to odpowiedź udzielana przez pojedyncze jednostki.

Którą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji domów rodzinnych jest Pan(i) najbardziej zainteresowany(a)?

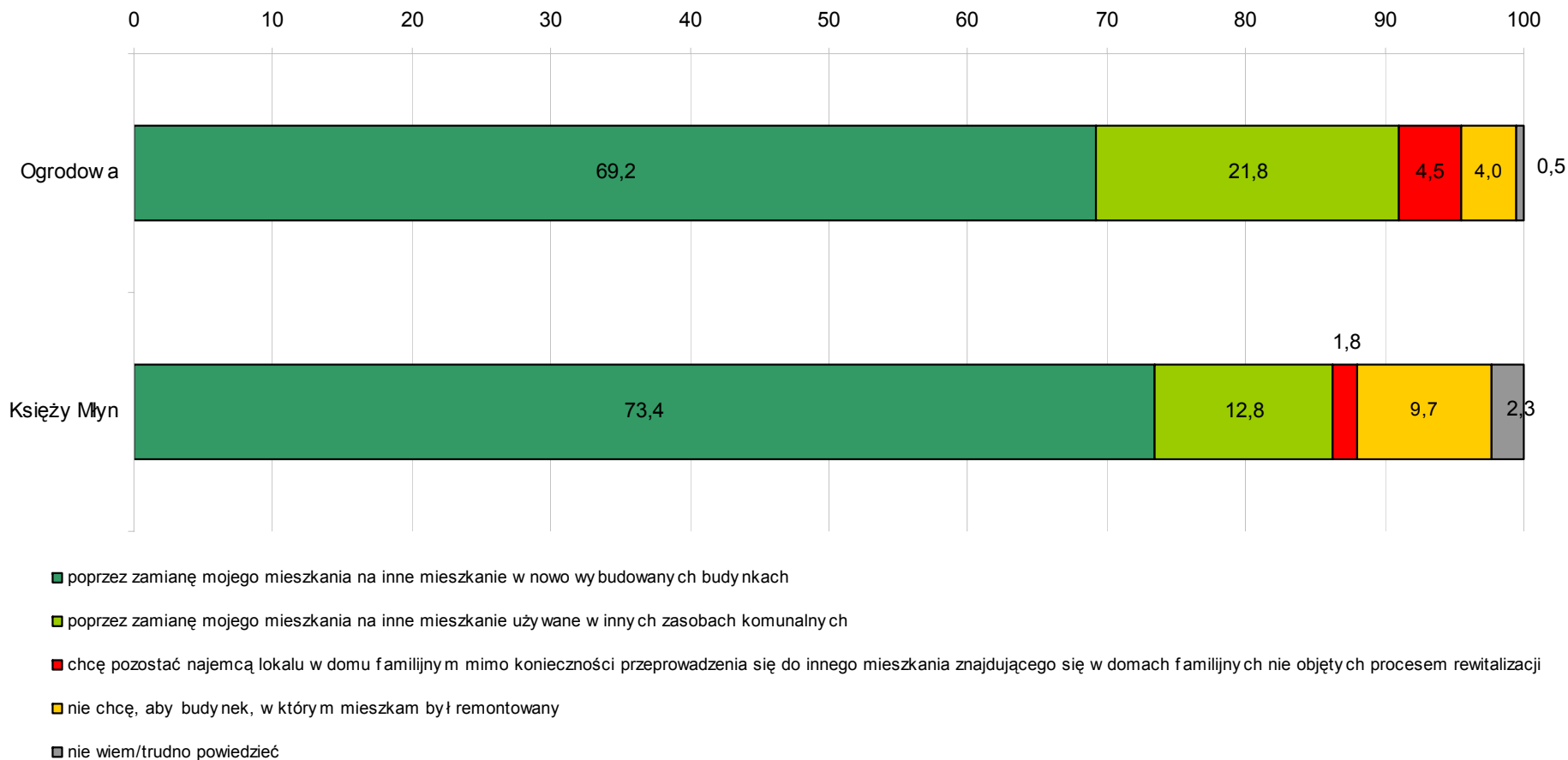
NAJEMCY



Mając do wyboru tylko jedną odpowiedź ponad 71% badanych, jako najbardziej interesującą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji wskazało zmianę swojego mieszkania na inne w nowo wybudowanych budynkach. Prawie co piąty ankietowany wolałby lokal w innych zasobach komunalnych a niemal 7% nie chce, aby budynek, w którym mieszka był remontowany.

Którą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji domów rodzinnych jest Pan(i) najbardziej zainteresowany(a) w podziale na mieszkańców ul. Ogrodowej i Księżego Młyna?

NAJEMCY



Analizując odpowiedzi pod względem badanych obszarów widać, że mieszkańcy ulicy Ogrodowej podchodzą nie tylko mniej sceptycznie do całego procesu rewitalizacji, ale również bardziej skłonni są do przeprowadzenia się do już istniejących zasobów komunalnych. Jest to prawdopodobnie powiązane z wybieraną przez nich oczekiwaną lokalizacją przyszłych mieszkań (Śródmieście, Bałuty, Polesie) oraz świadomością trudności w wybudowaniu w niej nowych budynków.

Którą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji domów rodzinnych jest Pan(i) najbardziej zainteresowany(a)?

NAJEMCY – ulica Ogrodowa

	Ogrodowa					
	24		26		28	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
poprzez zmianę mojego mieszkania na inne mieszkanie w nowo wybudowanych budynkach	64	59,8	106	77,9	109	68,1
poprzez zmianę mojego mieszkania na inne mieszkanie używane w innych zasobach komunalnych	38	35,5	21	15,4	29	18,1
chcę pozostać najemcą lokalu w domu rodzinnym mimo konieczności przeprowadzenia się do innego mieszkania znajdującego się w domach rodzinnych nie objętych procesem rewitalizacji	1	0,9	9	6,6	8	5,0
nie chce, aby budynek, w którym mieszkam był remontowany	3	2,8	0	0,0	13	8,1
nie wiem/trudno powiedzieć	1	0,9	0	0,0	1	0,6

Powyższa tabela przedstawia zainteresowanie poszczególnymi formami uczestnictwa w trzech różnych budynkach na ulicy Ogrodowej. Już na podstawie tego przykładu można zauważyć różnice, jakie pojawiają się w każdym z nich. Szczegółowe tabele obejmujące wszystkie badane lokalizacje zawarte są z załącznika.

Którą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji domów rodzinnych jest Pan(i) zainteresowany(a)?

WŁAŚCICIELE

	Odpowiedzi		Procent z liczby badanych
	liczba	%	
poprzez zbycie Miastu mojego mieszkania za zwaloryzowaną kwotę pierwszego nabycia od Miasta i otrzymaniem w najem mieszkania komunalnego (opcja tylko dla pierwszego właściciela) na rynku pierwotnym (nowe budynki)	7	7,2%	16,7%
poprzez zbycie Miastu mojego mieszkania za zwaloryzowaną kwotę pierwszego nabycia od Miasta i otrzymaniem w najem mieszkania komunalnego (opcja tylko dla pierwszego właściciela) na rynku wtórnym (mieszkania używane)	2	2,1%	4,8%
poprzez zamianę mojego mieszkania na inne mieszkanie własnościowe o niższej wartości rynkowej (z dopłatą wyrównawczą) na rynku pierwotnym (nowe budynki)	2	2,1%	4,8%
poprzez zamianę mojego mieszkania na inne mieszkanie własnościowe o niższej wartości rynkowej (z dopłatą wyrównawczą) na rynku wtórnym (mieszkania używane)	4	4,1%	9,5%
poprzez zamianę mojego mieszkania na inne mieszkanie własnościowe o tej samej wartości rynkowej na rynku pierwotnym (nowe budynki)	18	18,6%	42,9%
poprzez zamianę mojego mieszkania na inne mieszkanie własnościowe o tej samej wartości rynkowej na rynku wtórnym (mieszkania używane)	14	14,4%	33,3%
poprzez zamianę mojego mieszkania z dopłatą na inne mieszkanie własnościowe o wyższej wartości rynkowej (np. o tym samym standardzie ale o większym metrażu) na rynku pierwotnym (nowe budynki)	12	12,4%	28,6%
poprzez zamianę mojego mieszkania z dopłatą na inne mieszkanie własnościowe o wyższej wartości rynkowej (np. o tym samym standardzie ale o większym metrażu) na rynku wtórnym (mieszkania używane)	10	10,3%	23,8%
poprzez sprzedaż Miastu mojego mieszkania za cenę rynkową	11	11,3%	26,2%
poprzez udział finansowy w remoncie, aby pozostać na osiedlu	9	9,3%	21,4%
nie chce, aby budynek, w którym mieszkam był remontowany	8	8,2%	19,0%
Ogółem	97	100,0%	231,0%

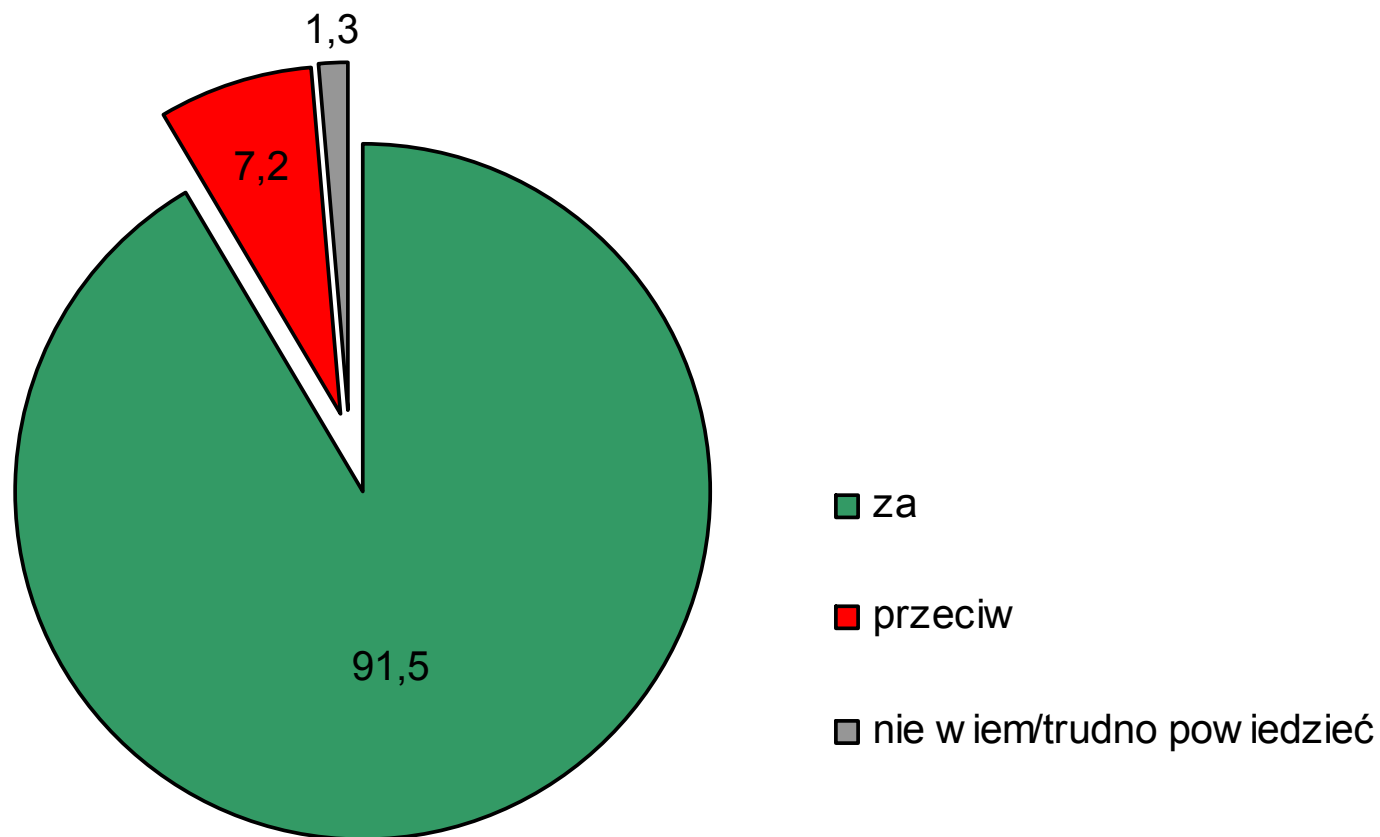
Którą formą uczestnictwa w procesie rewitalizacji domów rodzinnych jest Pan(i) najbardziej zainteresowany(a)?

WŁAŚCICIELE

	Liczba	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
odmowa odpowiedzi	1,0	2,4	2,4	2,4
poprzez zbycie Miastu mojego mieszkania za zwaloryzowaną kwotę pierwszego nabycia od Miasta i otrzymaniem w najem mieszkania komunalnego (opcja tylko dla pierwszego właściciela) na rynku pierwotnym (nowe budynki)	5,0	11,9	11,9	14,3
poprzez zamianę mojego mieszkania na inne mieszkanie własnościowe o niższej wartości rynkowej (z dopłatą wyrównawczą) na rynku wtórnym (mieszkania używane)	1,0	2,4	2,4	16,7
poprzez zamianę mojego mieszkania na inne mieszkanie własnościowe o tej samej wartości rynkowej na rynku pierwotnym (nowe budynki)	5,0	11,9	11,9	28,6
poprzez zamianę mojego mieszkania na inne mieszkanie własnościowe o tej samej wartości rynkowej na rynku wtórnym (mieszkania używane)	7,0	16,7	16,7	45,2
poprzez zamianę mojego mieszkania z dopłatą na inne mieszkanie własnościowe o wyższej wartości rynkowej (np. o tym samym standardzie ale o większym metrażu) na rynku pierwotnym (nowe budynki)	4,0	9,5	9,5	54,8
poprzez zamianę mojego mieszkania z dopłatą na inne mieszkanie własnościowe o wyższej wartości rynkowej (np. o tym samym standardzie ale o większym metrażu) na rynku wtórnym (mieszkania używane)	3,0	7,1	7,1	61,9
poprzez sprzedaż Miastu mojego mieszkania za cenę rynkową	6,0	14,3	14,3	76,2
poprzez udział finansowy w remoncie, aby pozostać na osiedlu	4,0	9,5	9,5	85,7
nie chce, aby budynek, w którym mieszkam był remontowany	6,0	14,3	14,3	100,0
Ogółem	42,0	100,0	100,0	

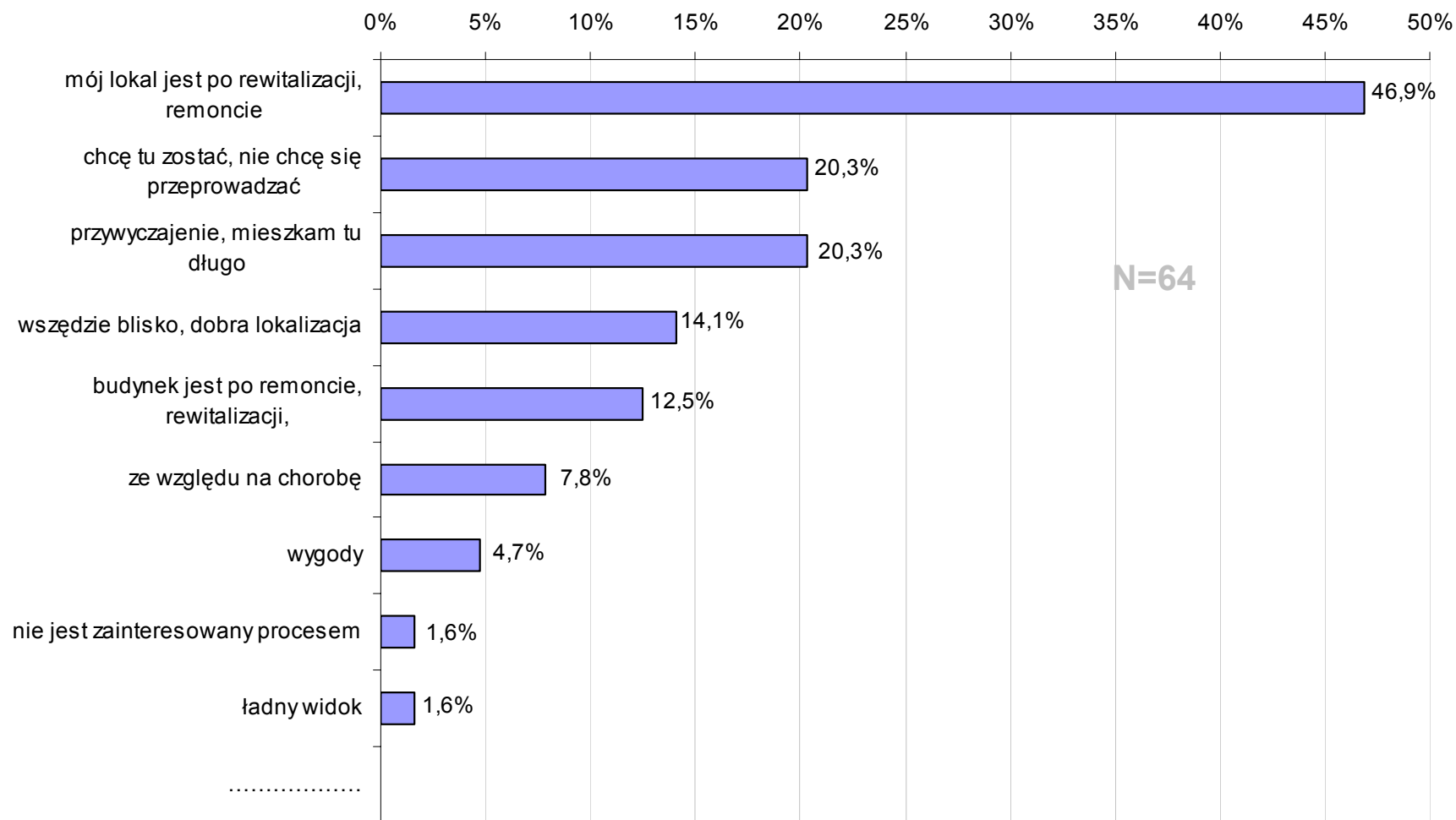
Właściciele lokali, podobnie jak ich najemcy w większości są zdecydowani wziąć udział w procesie rewitalizacji. Za różnymi jego formami opowiedziało się ponad 85% ankietowanych. Najbardziej atrakcyjną okazała się zamiana aktualnego lokalu na inne mieszkanie własnościowe o tej samej wartości rynkowej. Jest też jednak grupa 6 osób, które nie chce, aby ich budynki były remontowane.

Czy jest Pan(i) za czy przeciw rewitalizacji domów rodzinnych?



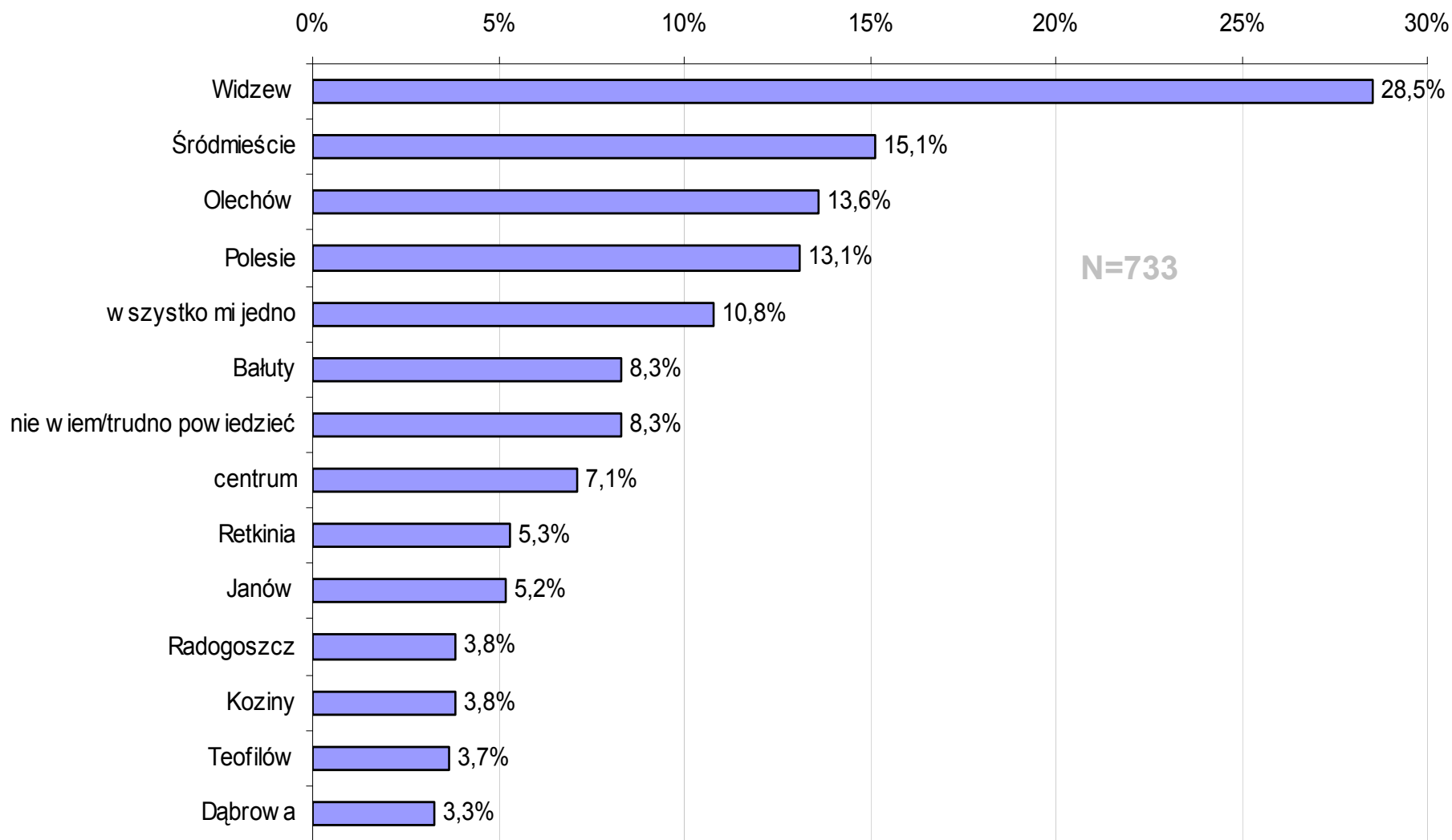
Ponad 91% ankietowanych jest przychylnych procesowi rewitalizacji. Odpowiedź „**za**” obejmuje wszystkie osoby, które skłonne są **zamienić swoje mieszkanie** na inne, **chcące pozostać** w lokalu rodzinnym nawet w przypadku konieczności przeprowadzki do innego lokalu tego typu, chcące **sprzedać** za cenę rynkową swoje mieszkanie (dotyczy właścicieli) bądź **wnieść wkład finansowy** w remont, aby pozostać na osiedlu już po zakończeniu całego procesu (dotyczy właścicieli). Odpowiedzi „**przeciw**” obejmują osoby nie chcące, aby budynek, w którym mieszkają był remontowany.

Dlaczego nie chce Pan(i) aby budynek, w którym Pan(i) mieszka został wyremontowany?



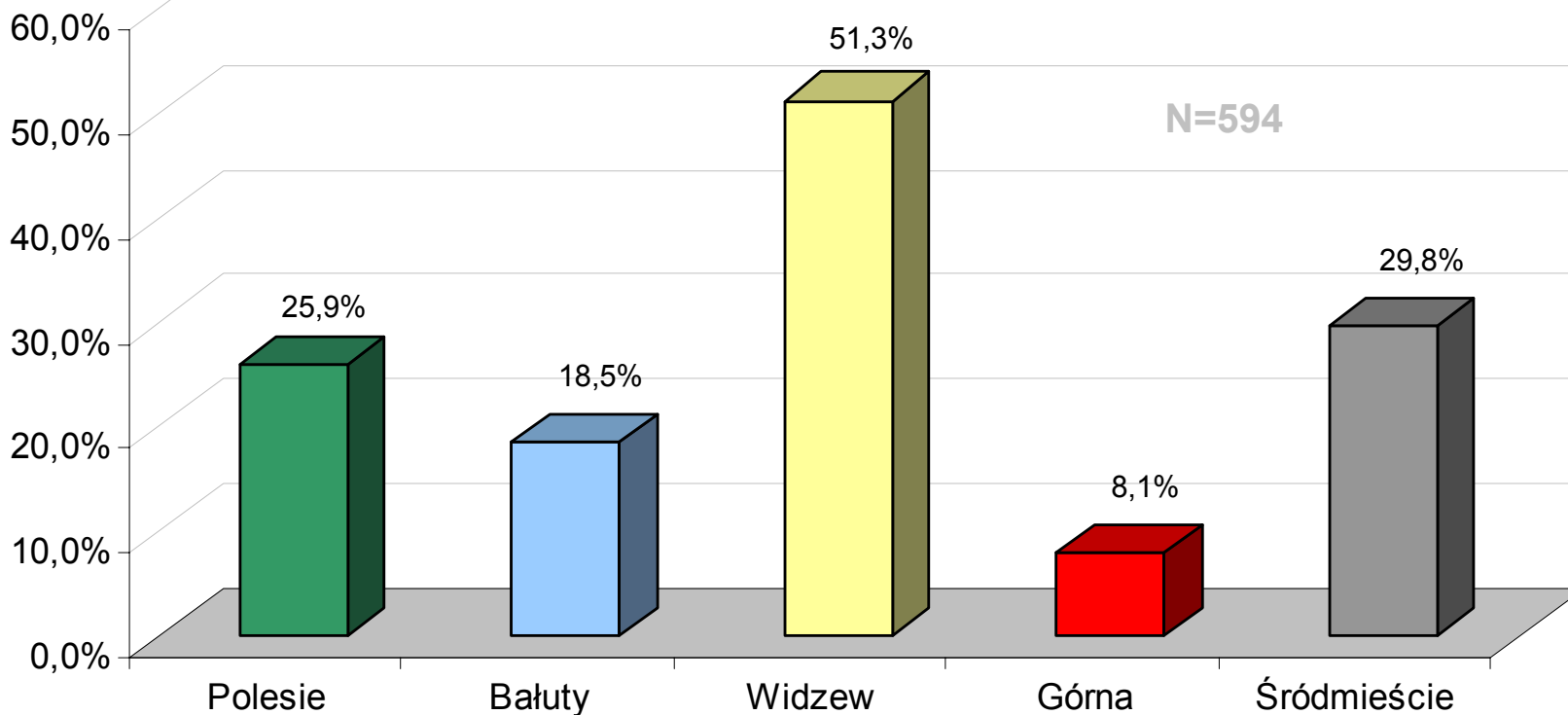
Wśród około 7% grupy respondentów nie chcących, aby ich lokal był rewitalizowany, prawie połowa (46,9%) jest sceptyczna ze względu na niedawno ukończony remont mieszkania. Co piąty ankieterowany po prostu nie chce się przeprowadzać. Podobnie duża grupa chce zostać w mieszkaniu ze względu na przyzwyczajenie i długość mieszkania pod tym adresem. Innymi powodami była dobra lokalizacja budynku, niedawny remont budynku czy problemy zdrowotne.

Na jakim osiedlu bądź dzielnicy chciałby(aby) Pan(i) mieszkać?



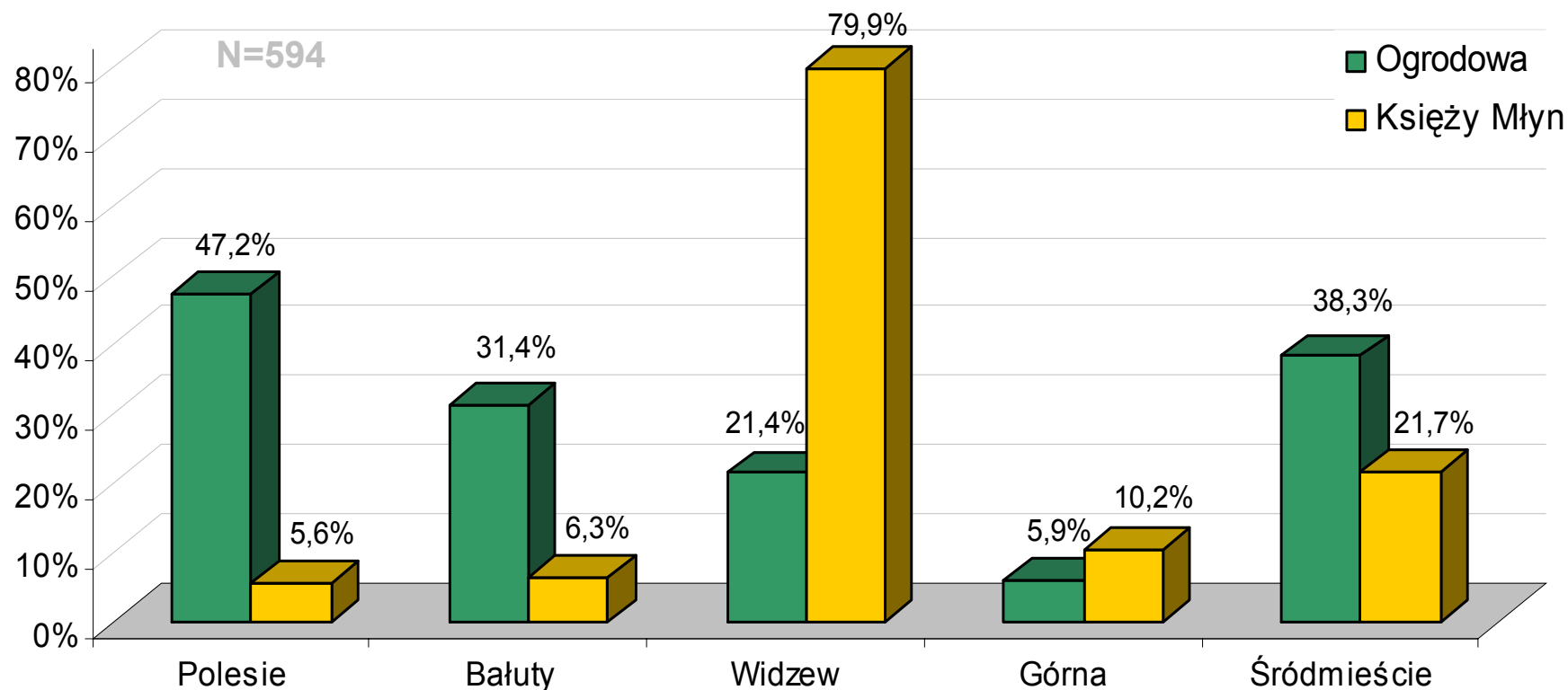
Zdecydowanie najbardziej atrakcyjną lokalizacją okazał się Widzew (ogólnie). Wskazało go 28,5% respondentów. Nieco ponad 15% wskazało Śródmieście a 13,6% należący do Widzewa - Olechów. Średnio co dziesiątemu badanemu jest wszystko jedno, w jakiej dzielnicy będzie mieszkał.

W jakiej dzielnicy chciałby(aby) Pan(i) mieszkać?



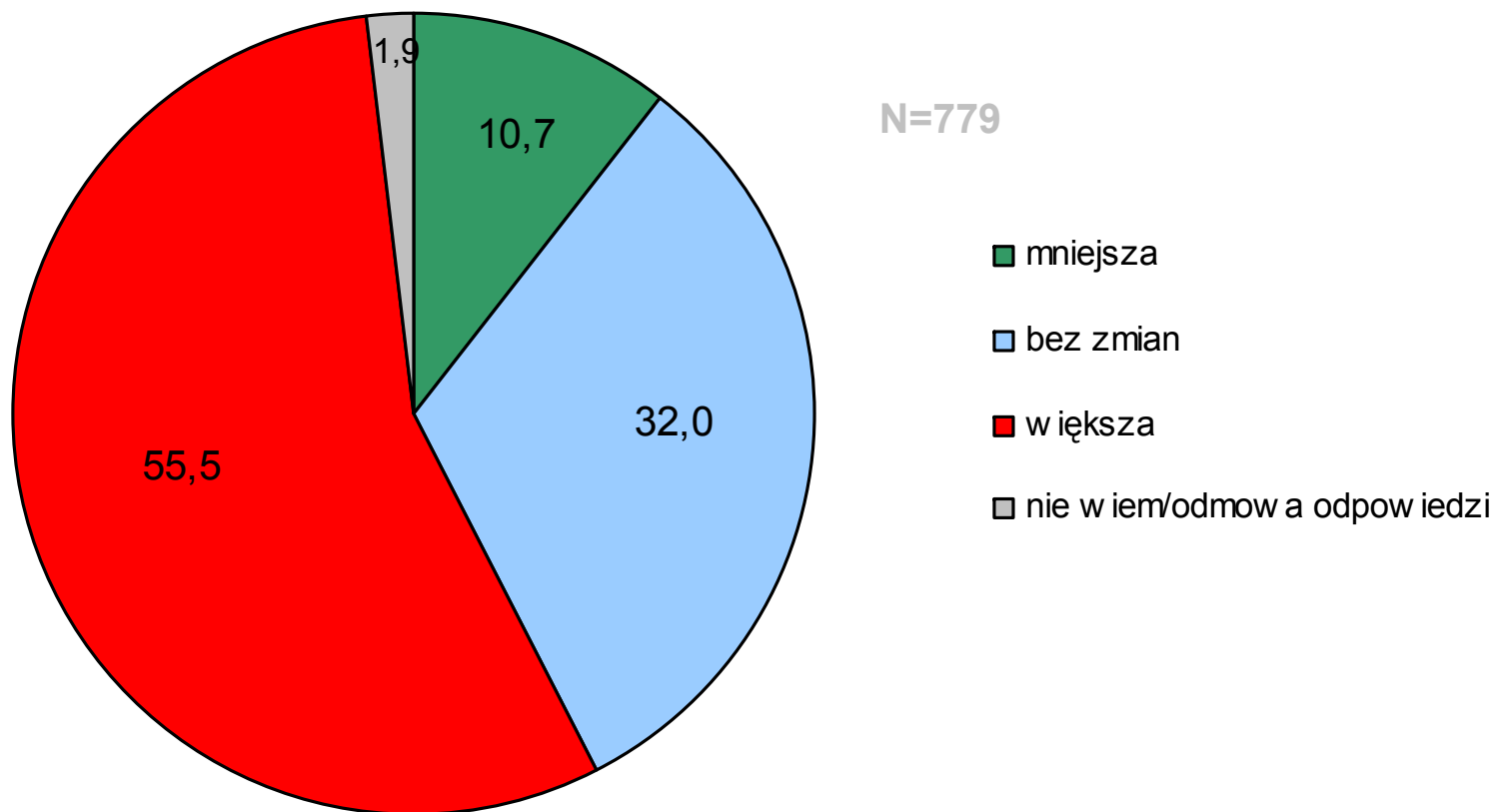
Analizując dane globalnie największym zainteresowaniem osób chcących wziąć udział w procesie rewitalizacji cieszy się Widzew. Ponad połowa ankieterowanych wskazała właśnie tę dzielnicę. Prawie 30% rozważa również Śródmieście a około jedna czwarta Polesie. Najmniej atrakcyjna dla badanych okazała się Łódź Górna.

W jakiej dzielnicy chcieliby mieszkać mieszkańcy Księżego Młyna i Ogrodowej?



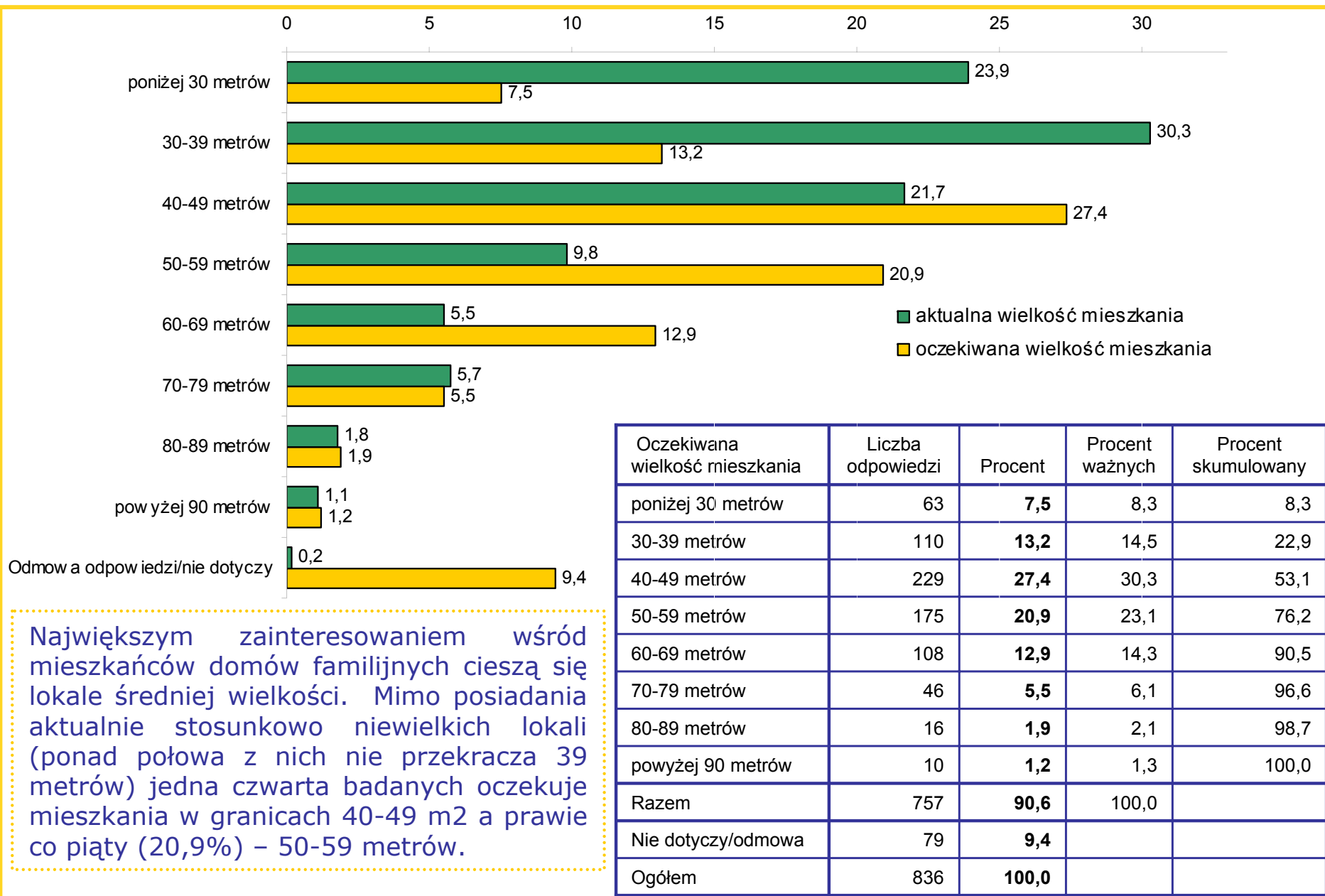
Zupełnie inaczej patrzą na atrakcyjność lokalizacji nowych bloków mieszkańcy ulicy Ogrodowej i Księżego Młyna. Prawie połowa (47,2%) pierwszej grupy chciałaby mieszkać na Polesiu, 38,2% jako jedną z dzielnic rozważa Śródmieście a nieco ponad 31% również Bałuty. **Mieszkańcy Księżego Młyna** w zdecydowanej większości zainteresowani są przeprowadzką na Widzew. Tę dzielnicę Łodzi wskazało prawie 80% badanych. Co piąty (21,7%) respondent rozważa również Śródmieście. Pozostałe dzielnice wskazywane były przez tę grupę sporadycznie.

Czy chciałby(aby) Pan(i) aby powierzchnia mieszkania uzyskanego w procesie rewitalizacji była mniejsza, pozostała bez zmian czy też była większa niż obecnie zajmowane?



Ponad połowa badanych (55,5%) oczekuje większego, niż obecnie posiadane, mieszkania. Średnia wielkość aktualnie zajmowanych mieszkań w badanych rejonach, jak wynika z deklaracji respondentów wynosi 41,7 m² (N=834). Natomiast średnia wielkość oczekiwanych mieszkań wśród osób skłonnych przeprowadzić się to 47,9m² (N=507).

Jakiej wielkości mieszkań oczekują mieszkańcy rewitalizowanych domów rodzinnych?



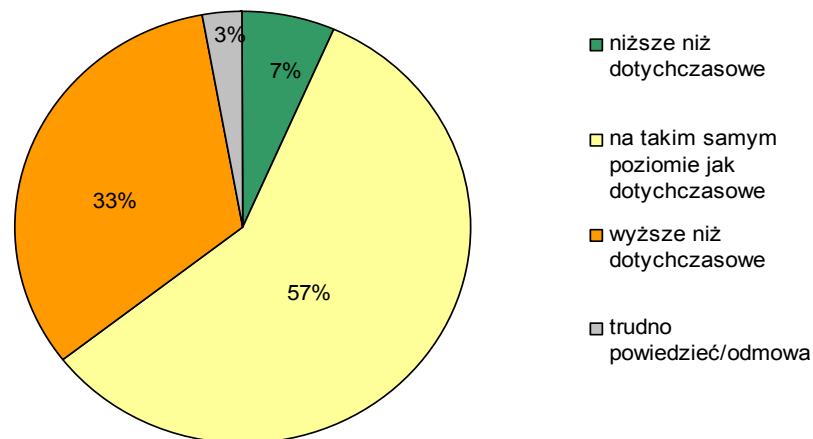
Wydatki mieszkaniowe

Proszę powiedzieć ile łącznie wydają Państwo na utrzymanie mieszkania?

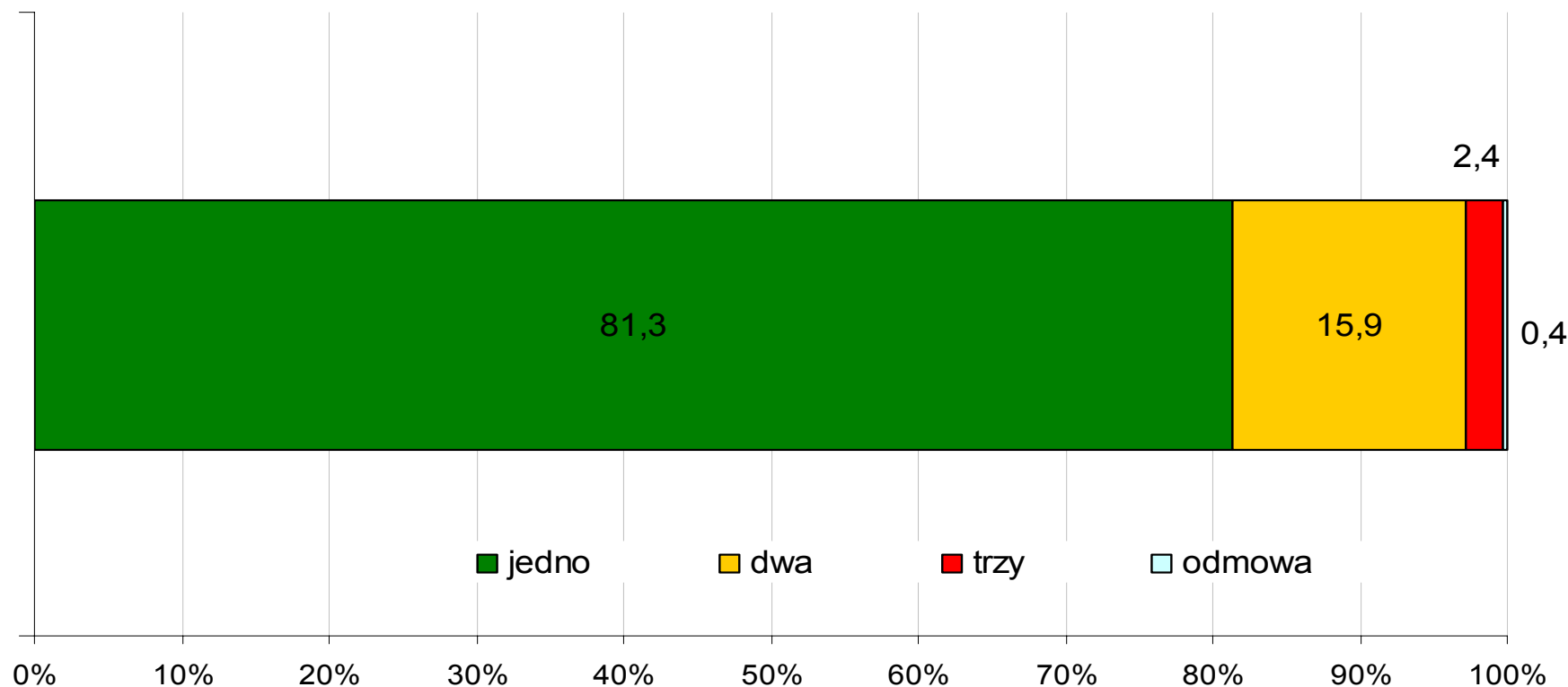
Ulica	Średnia	N	Odchylenie standardowe
Ogrodowa	376,4	400	171,6
Księży Młyn	414,0	113	199,0
Przędzalniana	354,0	136	124,1
Plac Zwycięstwa	373,3	103	188,4
Fabryczna	446,4	37	255,8
Total	380,8	789	176,8

Średnie wydatki związane z czynszem w badanych lokalach wahają się w granicach 186PLN. Nieco więcej wynoszą koszty mediów. Te w znacznym stopniu przekraczają 200 złotych. Średnio respondenci na utrzymanie mieszkania poświęcają ponad 380 złotych choć jedna trzecia pytanых byłaby w stanie poświęcić tych środków nieco więcej. Osoby uważające, że nie starcza im na utrzymanie mieszkania (52 osoby) są w stanie przeznaczyć na ten cel około 72% aktualnych wydatków. Grupa deklarująca możliwość płacenia większych niż obecne kwot (33%) jest w stanie na ten cel przeznaczyć jeszcze o połowę więcej pieniędzy.

Jakie środki są Państwo w stanie przeznaczać miesięcznie na utrzymanie mieszkania?

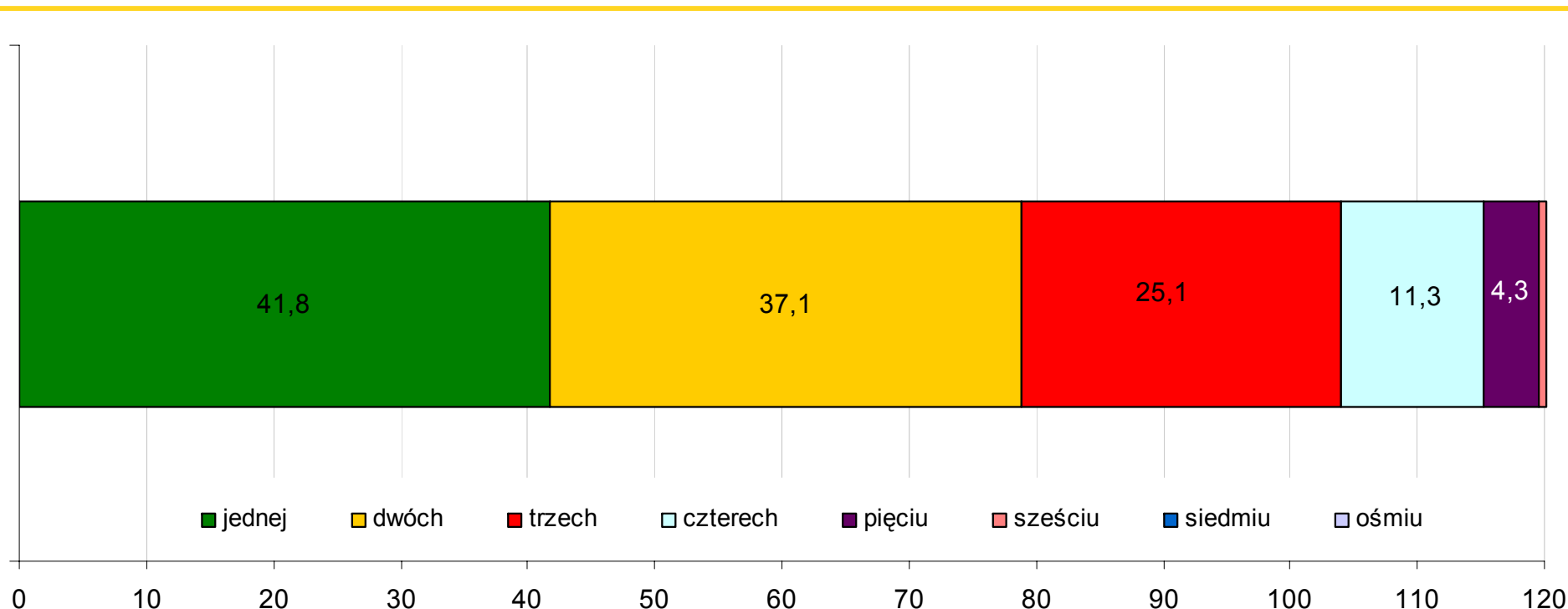


Proszę powiedzieć, ile samodzielnych gospodarstw domowych zamieszkuje w Pana(i) mieszkaniu?



81,3% odwiedzanych przez ankieterów lokali zamieszkuje tylko jedno gospodarstwo domowe. W prawie 16% mieszkań zastano dwa gospodarstwa (najczęściej rodzice z usamodzielnionymi, choć mieszkającymi w tym samym lokalu dziećmi) a w 2,4% - trzy. **Za gospodarstwo domowe** uznawane są osoby mieszkające razem i utrzymujące się ze wspólnych funduszy; gospodarstwem domowym jest np. para małżonków i ich dwoje dzieci, pozostających jeszcze na ich utrzymaniu.

Z ilu osób składają się wskazane gospodarstwa domowe?

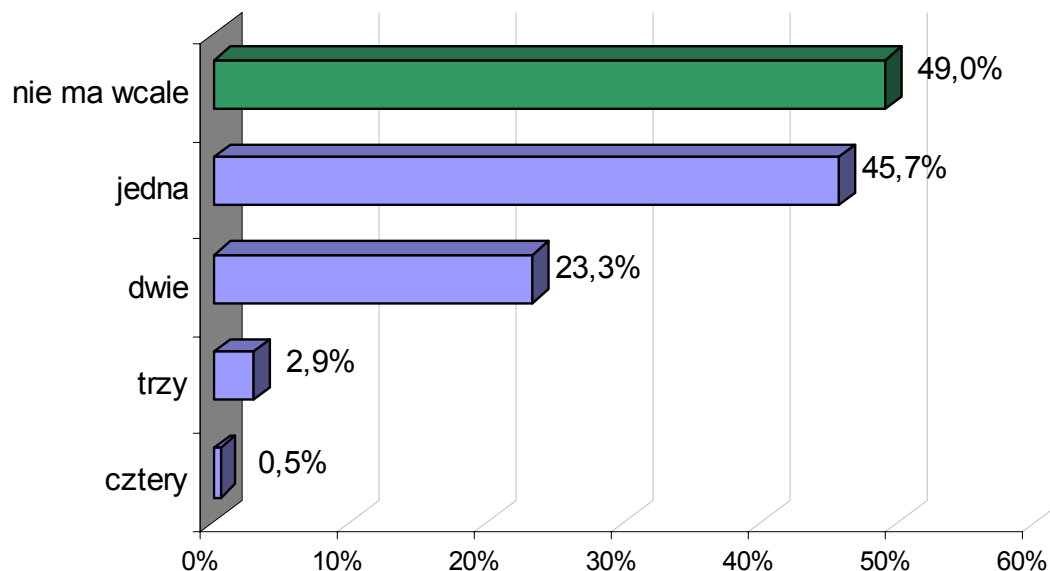


W odwiedzanych przez ankierów lokalach najczęściej było gospodarstw jednoosobowych (41,8%). Ponad 37% stanowią gospodarstwa dwu a w prawie co czwartym przypadku - trzy osobowe. Gospodarstwa więcej niż pięcioosobowe zdarzały się w jednostkowych przypadkach. Wartości na wykresie nie sumują się do 100% ponieważ w prawie 19% odwiedzanych mieszkań przebywa więcej niż jedno gospodarstwo domowe, stąd też ich łączna liczba jest większa od ilości analizowanych adresów.

Jakie osoby zamieszkują Pana(i) gospodarstwo domowe?

	Odpowiedzi		Procent z liczby badanych
	Liczba	Procent	
bezrobotni z zasiłkiem			
nie ma wcale	969	95,5%	115,9%
jedna	43	4,2%	5,1%
dwie	2	0,2%	0,2%
cztery	1	0,1%	0,1%
Ogółem	1 015	100,0%	121,3%

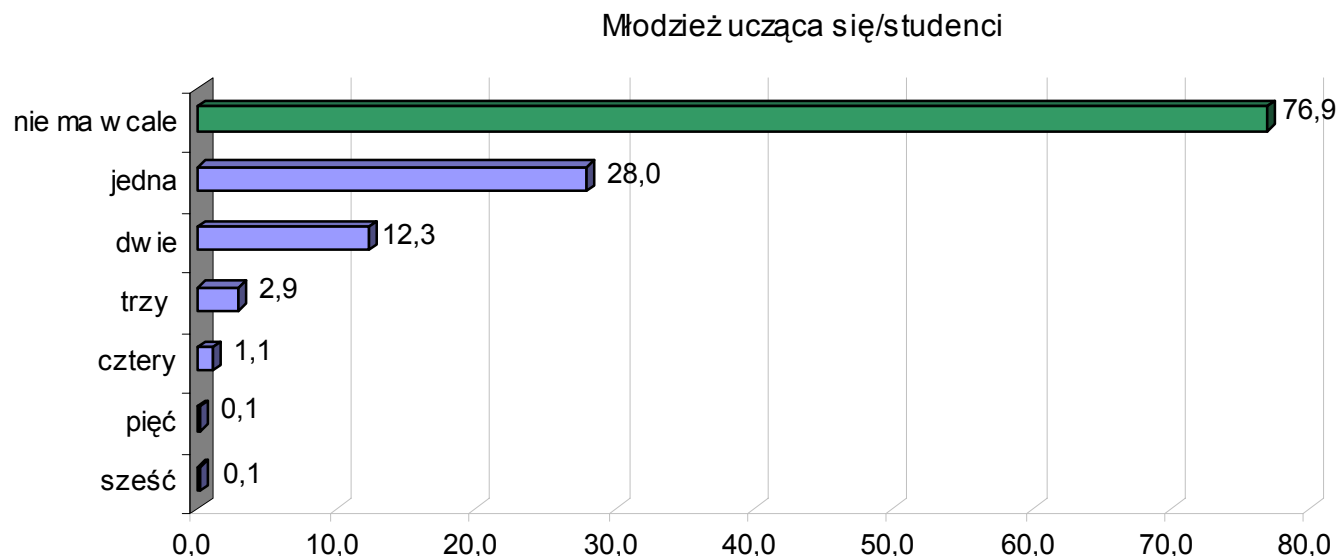
Pracujący



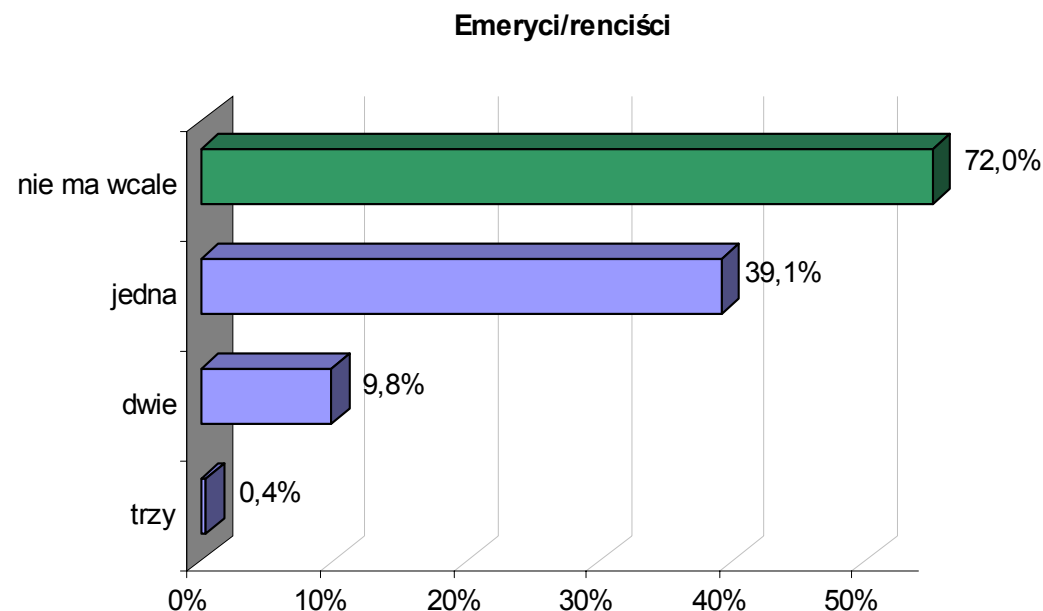
	Odpowiedzi		Procent z liczby badanych
	Liczba	Procent	
bezrobotni bez zasiłku			
nie ma wcale	817	80,5%	97,7%
jedna	170	16,8%	20,3%
dwie	22	2,2%	2,6%
trzy	5	0,5%	0,6%
cztery	1	0,1%	0,1%
Ogółem	1 015	100,0%	121,4%

W 244 gospodarstwach domowych, jak wynika z deklaracji respondentów, mieszka przynajmniej jedna osoba bezrobotna, z czego niewielki odsetek (18,8%) stanowią bezrobotni z prawem do zasiłku. W prawie połowie ankietowanych lokali nie ma ani jednej osoby pracującej a jedynie w co czwartym (26,7%) jest ich co najmniej dwie. Procent z liczby badanych nie sumuje się do 100 ze względu na, podobnie jak w poprzednim pytaniu, większą liczbę gospodarstw domowych niż adresów przekazanych do odwiedzenia przez ankierów.

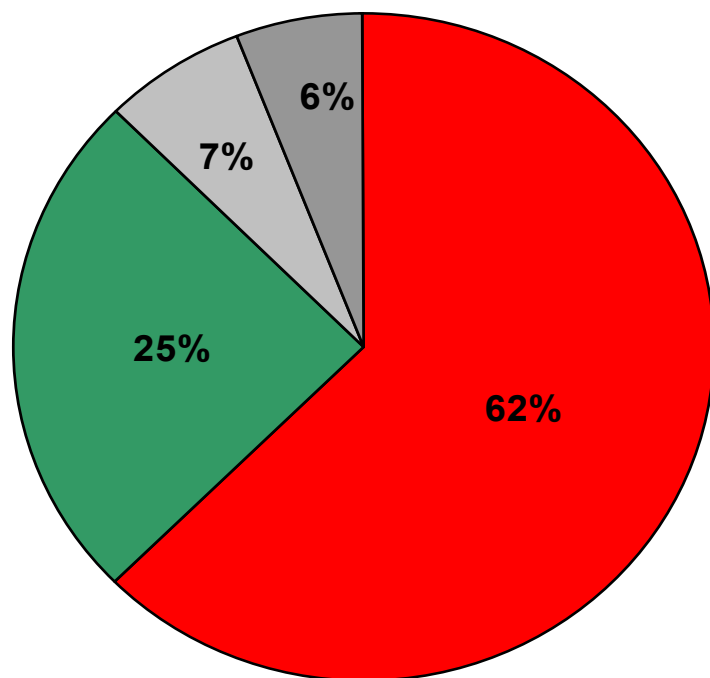
Jakie osoby zamieszkują Pana(i) gospodarstwo domowe?



W ponad trzech czwartych (76,9%) odwiedzonych lokali nie mieszkają dzieci czy młodzież ucząca się. Przynajmniej jedną taką osobę można spotkać w 43,3% opisywanych mieszkań (co stanowi 36,7% ogółu zdiagnozowanych gospodarstw domowych). W co dziesiątym lokalu przebywają przynajmniej 2 osoby będące na emeryturze bądź rencie. Jedną osobę można znaleźć w 39,1% odwiedzanych mieszkań.



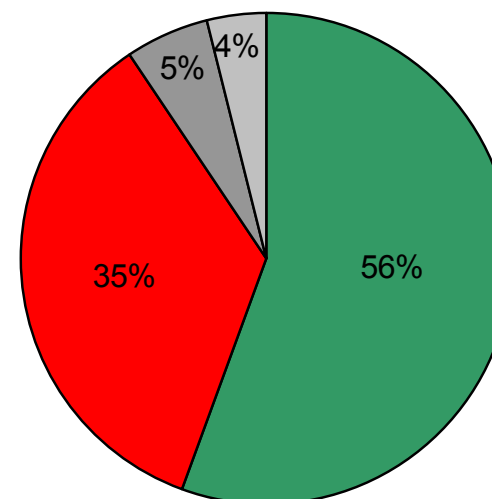
Czy byliby Państwo zainteresowani udziałem w programie umożliwiającym zdobycie pracy w ramach projektu rewitalizacyjnego?



- nie
- tak
- odmowa odpowiedzi
- nie wiem/ trudno powiedzieć

Ponad 62% odwiedzanych gospodarstw nie jest zainteresowana udziałem w programie umożliwiającym zdobycie pracy w ramach projektu rewitalizacyjnego. Wśród bezrobotnych proporcje się odwróciły - zdecydowanie ponad połowa (56%) jest zainteresowana taką formą zatrudnienia a jedynie 35% jest przeciwnego zdania. Za bezrobotne gospodarstwa uznaliśmy takie, w których jest co najmniej jedna osoba bez pracy.

BEZROBOTNI



Dodatkowe uwagi i oczekiwania respondentów

	Odpowiedzi		Procent z liczby badanych
	Liczba	Procent	
dostać dwa osobne mieszkania	76	16,0%	23,2%
2 pokoje	62	13,1%	19,0%
szybka realizacja projektu	40	8,4%	12,2%
odpowiednie usytuowanie mieszkania na parterze	34	7,2%	10,4%
wszystkie media, wygody	27	5,7%	8,3%
dostosowane do starszej osoby, niepełnosprawnej	22	4,6%	6,7%
niejasno określono warunki, oczekuję bardziej rzeczowej informacji	14	2,9%	4,3%
3 pokoje	13	2,7%	4,0%
pokój z kuchnią	11	2,3%	3,4%
wc	10	2,1%	3,1%
3 oddzielne mieszkania	9	1,9%	2,8%
bloki	7	1,5%	2,1%
przeprowadzka za darmo, miasto pokryje koszty	7	1,5%	2,1%

Kończąc wywiad respondenci mieli możliwość wypowiedzenia swoich uwag na temat samego procesu rewitalizacji, oczekiwań czy wątpliwości z nim związanych. Wielu z nich skorzystało z tej możliwości. Wśród najczęściej pojawiających się było zapotrzebowanie na **dwa osobne mieszkania** (w 69,7% były to osoby, w lokalach których znajdowały się co najmniej 2 gospodarstwa domowe), dwa pokoje czy usytuowanie mieszkania na parterze (dotyczyło głównie osób starszych). Wiele osób podkreślało konieczność szybkiej realizacji projektu, inni oczekiwali bardziej rzeczowych i konkretnych informacji czy też pokrycia przez miasto kosztów przeprowadzki. Szczegóły wszystkich wypowiedzi respondentów można znaleźć w załączniku.

Każdy z ankierów współpracujących z Media-tor'em przechodzi **dwustopniowe przeszkolenie** obejmujące zajęcia merytoryczne jak i kilkudniową praktykę w terenie pod okiem koordynatora. Początkujący ankier angażowany jest do prostych projektów pozwalających mu stopniowo zapoznawać się ze specyfiką pracy ankierskiej. Pozwala to na wyselekcjonowanie grupy doświadczonych ankierów pracujących przy projektach szczególnie trudnych i wymagających dużego doświadczenia.

Po zakończeniu badania odbywa się **kontrola pracy ankierów** w centrali polegająca na powtórnym kontakcie z respondentem. W czasie powtórnej rozmowy z respondentem staramy się sprawdzić rzetelność pracy ankiera oraz zebranych przez niego danych. Interesuje nas głównie poprawność doboru respondenta, jak i zastosowanych przez ankiera procedur badawczych. Wywiady budzące wątpliwości zostają usunięte z pliku danych i nie biorą udziału w obliczeniach dokonywanych dla potrzeb Klienta.

W naszej firmie wszystkie badania podlegają minimum 10% kontroli telefonicznej bądź terenowej.

Szanowni Państwo,

W ciągu dziesięciu lat realizacji samodzielnych projektów badawczych oraz ścisłej współpracy z Instytutem Millward Brown SMG/KRC mieliśmy okazję robić badania dla kilkuset instytucji zarówno prywatnych, jak i publicznych. Wszystkie te projekty były dla nas nie tylko formą zarobkowania ale również znakomitą okazją do nauki, poznawania nowych ludzi i sposobów radzenia sobie społeczności lokalnych w polskich (niełatwych przecież) warunkach.

Mamy nadzieję, że współpraca z naszą firmą przy tym, a może i kolejnych projektach, pomoże Państwu w podejmowaniu trafnych decyzji a tym samym na systematyczny i prężny rozwój Miasta.

W przypadku jakichkolwiek pytań, uwag czy wątpliwości pozostajemy do dyspozycji.

Paweł Fijałkowski