

Urząd Miasta Łodzi
Delegatura Łódź-Bałuty
ul. Zachodnia 47
91-065 Łódź

Łódź, dn. 02.07.2007 r.

IRK 3411-6/5/07

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dot. przetargu nieograniczonego na „utwardzenie nawierzchni dróg gruntowych wewnętrznych, położonych na terenie Bałut metoda recyklingu”

Zamawiający Miasto Łódź Urząd Miasta Łodzi Delegatura Łódź-Bałuty na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006r. nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) udziela wyjaśnienia na pytania złożone przez wykonawcę:

1. *Prosimy o potwierdzenie, iż przekazanie terenu budowy nastąpi w dniu podpisania umowy. Wynika to z treści §7 wzoru umowy, który stanowi, że „zamówienie należy zrealizować w terminie od momentu podpisania umowy... za termin rozpoczęcia robót uważa się dzień przekazania terenu Wykonawcy przez Zamawiającego?”*

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza niniejszym, że za dzień rozpoczęcia robót rozumie się dzień podpisania umowy.

2. *Czy zamawiający przewiduje realizację umowy wg. przedstawionego przez siebie harmonogramu, czy też kolejność wykonania robót w poszczególnych ulicach pozostawi uznaniu Wykonawcy?*

Odpowiedź: zamawiający pozostawia Wykonawcy prawo do ustalenia kolejności wykonywanych robót.

3. *Prosimy o wyjaśnienie, z jaką częstotliwością dokonywane będą odbiory. Z zapisu Część I pkt. 7 SIWZ wynika, że Zamawiający przewiduje odbiory po realizacji każdej z ulic, natomiast konstrukcja § 8 ust. 1 wzoru umowy sugeruje odbiór jednorazowy.*

Odpowiedź: odbiory wykonanych prac będą się odbywały zgodnie z zapisem w Części I pkt. 7 SIWZ mówiącym, że „rozliczenie

wykonanych robót nastąpi etapami, po realizacji i odbiorze poszczególnych ulic". Natomiast § 8 ust. 1 wzoru umowy nie wskazuje jednoznacznie na jednorazowy odbiór robót.

4. *W jakim terminie od zgłoszenia gotowości przez Wykonawcę zamawiający dokona odbioru?*

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje, że dokonanie odbioru wykonanych robót nastąpi w terminie do trzech dni od daty zgłoszenia gotowości przez Wykonawcę.

5. *Prosimy o wyjaśnienie procedury stwierdzania wad w okresie gwarancji jakości. Zapis § 11 ust. 2 wzoru umowy pozostaje niejasny. Wynika z niego, że Zamawiający będzie stwierdzał istnienie wad bez udziału Wykonawcy a następnie Wykonawca – również jednostronnie – będzie sporządzał protokół stwierdzenia wad.*

Prosimy o wyjaśnienie regulacji, z której będzie jasno wynikać, że stwierdzenie istnienia wady w okresie gwarancji oraz wyznaczenie terminu na jej usunięcie zostanie stwierdzone obustronnie spisany i zatwierdzonym protokołem.

Odpowiedź: z § 11 ust. 2 wzoru umowy wynika jednoznacznie, że Zamawiający po stwierdzeniu wystąpienia wady zgłasza ten fakt Wykonawcy, który następnie sporządza na tę okoliczność protokół stwierdzenia wad a następnie wspólnie ustala się termin usunięcia wad.

Informujemy, że w procesie protokolarnego stwierdzenia zaistniałej wady/usterki udział biorą obie strony zamówienia.

6. *Zamawiający „przeregulował” skutki nie wykonania prac oraz nienależytego wykonania prac (określa je §12 ust. 1 pkt a – ustalający karę umowną w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy taki przypadek, §13 – wprowadzający możliwość wyznaczenia wykonawcy dodatkowego terminu a po jego bezskutecznym upływie zlecenie prac innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy, a następnie §15 wprowadzający uregulowanie sprzeczne z zapisem w §13 a mianowicie prawo Zamawiającego do natychmiastowego odstąpienia od umowy)*

Powstaje zatem pytanie, która z konsekwencji prawnych Zamawiający zastosuje? Czy np. w przypadku nałożenia na Wykonawcę kary umownej, o której mowa w §12 ust. 1 pkt a Zamawiający może jednocześnie odstąpić od umowy lub też wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin? Wielość możliwych zachowań Zamawiającego rodzi niepewny byt prawny Wykonawcy a w konsekwencji brak możliwości oceny przez Wykonawcę ryzyka wykonania zamówienia, które przy należytej kalkulacji ceny

ofertowej powinno być w niej ujęte. Z tego względu niezbędne jest wprowadzenie jednoznacznych i czytelnych zasad postępowania Zamawiającego w sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi sprzeczności pomiędzy poszczególnymi możliwościami sankcjonowania niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Należy przez to rozumieć, że zgodnie z §12 ust. 1 pkt a Wykonawca zostanie ukarany karą umowną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w każdym takim przypadku, a jeżeli dodatkowy termin nie przyniesie skutku, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym a w celu dokończenia robót zlecenie ich innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy.

7. *Dotyczy §12 ust. 2 wzoru umowy:, na jakich zasadach odbywać się będzie ocena czy powstałe opóźnienie spowoduje przekroczenie terminu realizacji umowy? Jaki tryb postępowania przewiduje Zamawiający w przypadku rozbieżności oceny sytuacji przez Zamawiającego i Wykonawcę?*

Odpowiedź: ocena powstałego opóźnienia zostanie określona na podstawie dotychczasowego doświadczenia oraz na podstawie obowiązujących norm w zakresie budowy i remontów dróg a także zgodnie ze sztuką budowlaną

Jednocześnie informujemy, że stwierdzenie o opóźnieniu w wykonaniu robót zostanie dokonane obustronnie i potwierdzone stosownym protokołem.

8. *Wzór umowy nie zawiera zapisu dotyczącego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które z kolei zostało wprowadzone w Części XV SIWZ - prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie żądał wniesienia tego zabezpieczenia?*

Odpowiedź: Na podstawie art. 147 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający będzie żądał zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które winno wpłynąć do Zamawiającego przed podpisaniem umowy. Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się w wysokości 3% wartości brutto umowy.

Ponadto informujemy, że Zamawiający wprowadza do §15 wzoru umowy zapis mówiący o konieczności wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie 3% wartości brutto umowy

9. *W sytuacji, gdy Zamawiający otrzymuje od Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania umowy, nie ma prawa potrącać należności z tytułu kar umownych z faktury Wykonawcy, chyba, że w wysokości przekraczającej wysokość zabezpieczenia – prosimy o zmianę zapisu §16 ust. 1 wzoru umowy.*

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne i zabezpieczenie należytego wykonania umowy są odrębnymi roszczeniami Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy, których można dochodzić z tytułu niewykonania umowy.

Wspomniane zabezpieczenie należytego wykonania umowy obejmuje całkowity okres gwarancji udzielonej przez wykonawcę.

Natomiast kary umowne mogą być potrącane – zgodnie z zapisem w §12 ust. 1 pkt a – w każdym przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.