

Druk BRM Nr 108/2007

PROJEKT z dnia 11 lipca 2007 r.

**UCHWAŁA Nr.....**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p.**

**na działanie Prezydenta Miasta w Łodzi**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi dotyczącą wydania decyzji Nr z dnia 22 stycznia 2007 w sprawie przyznania statusu osoby bezrobotnej oraz przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały , które stanowi jej integralną część.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Maciej Grubski**

Projektodawca:  
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

## Uzasadnienie

Po wnikliwym przeanalizowaniu działań Powiatowego Urzędu Pracy Nr 1 w sprawie p. , Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi stwierdza, że brak przyznania wyższego zasiłku , tj. 120% jest wynikiem braku współpracy skarżącego z PUP Nr 1. Zaświadczenie o przebiegu ubezpieczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Łodzi , na które powołuje się p. : nie spełnia wymogów znowelizowanego art.71 ust.1 pkt.2 lit.d ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2004 r. Nr 99, poz.1001 z późn. zm.).

W obecnym stanie prawnym decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2007 r. jest ostateczna i uniemożliwia PUP Nr 1 dalsze działania w sprawie wysokości zasiłku. Drugi zarzut przewlekłości postępowania również nie jest prawdziwy . Z dokumentów sprawy wynika , iż PUP NR 1 bez zbędnej zwłoki reagował na pisma skarżącego.