

## INFORMACJE ORAZ PYTANIA POMOCNICZE PRZY OCENIE OFERTY

Lp.	Kryteria merytoryczne
<b>1.</b>	<p><b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta</b> – [skala ocen <i>od 0 do 6 pkt</i>]</p> <p>1) Czy oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania (np. doświadczoną kadre, bazę lokalową zgodną z potrzebami projektu, bądź zaplecze zaplanowane w budżecie projektu)? – 2 pkt</p> <p>2) Czy oferent posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań o takim samym bądź o podobnym charakterze i skali (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z Urzędem Miasta Łodzi ale całości dotychczasowych działań)? – 2 pkt</p> <p>3) Czy kondycja finansowa oferenta nie zagraża możliwości realizacji zadania? – 2 pkt</p> <p><i>Na podstawie: pkt. IV. 1, 9, 11, 15 oferty oraz oświadczenia oferenta o nieposiadaniu zobowiązań wobec Miasta Łodzi.</i></p>
<b>2.</b>	<p><b>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego</b> – [skala ocen <i>od 0 do 8 pkt</i>]</p> <p>1) Czy budżet projektu jest czytelny, a zaplanowane środki są adekwatne do zaplanowanego zadania? – 1 pkt,</p> <p>2) Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego? Czy jest on realny? – 2 pkt,</p> <p>3) Czy proponowane stawki są zgodne z cenami rynkowymi? – 2 pkt,</p> <p>4) Czy poszczególne pozycje budżetu są spójne z opisanymi działaniami i harmonogramem ich realizacji? Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania? – 3 pkt.</p> <p><i>Na podstawie: pkt. IV.8 i 9, 12 oferty</i></p>
<b>3.</b>	<p><b>Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie</b> – [skala ocen <i>od 0 do 14 pkt</i>]</p> <p>1) Czy potrzeby, na które odpowiada projekt zostały właściwie zdefiniowane (czy odnoszą się one do specyfiki Miasta Łodzi i tematyki ogłoszenia konkursowego)? – Na podstawie pkt IV.2 oferty – 1 pkt,</p> <p>2) Czy dobór adresatów zadania jest właściwy z punktu widzenia celów projektu? Czy określono sposób doboru odbiorców projektu? Na podstawie pkt IV. 4, 6 oferty. – 1pkt,</p> <p>3) Czy cel główny i cele szczegółowe zostały jasno i przejrzysto określone? Czy cele projektu odpowiadają celom zadania konkursowego? Na podstawie: pkt IV. 1, 4 oferty – 2 pkt,</p> <p>4) Czy cele projektu odpowiadają na konkretne potrzeby społeczne opisane pkt IV. 2, 4 oferty - 1pkt,</p> <p>5) Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu? Czy podział działań jest czytelny i spójny z kosztorysem oraz harmonogramem? Na podstawie: pkt IV. 6, 7 i 8 oferty – 3 pkt,</p> <p>6) Czy harmonogram jest racjonalny i czytelny? Na podstawie: pkt IV. 7 oferty - 1 pkt,</p> <p>7) Czy opisane rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań? Czy określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów? Na podstawie: pkt IV. 5 oferty –1 pkt,</p> <p>8) Czy uwzględniono, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane i czy będzie można wykorzystać w jakiś sposób jego rezultaty? Na podstawie: pkt IV. 5 oferty -1 pkt,</p> <p>9) Czy kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania? <i>Na podstawie: pkt IV. 11 ofert. – 3 pkt.</i></p>
<b>4.</b>	<p><b>Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania*</b> – [skala ocen <i>od 0 do 5 pkt</i>]</p> <p>1) wkład własny równy wymaganemu w ogłoszeniu o konkursie lub nie przekraczający 2% – 0 pkt,</p> <p>2) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 2,01% – 10 % – 1 pkt,</p> <p>3) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 10,01% – 20 % – 2 pkt,</p> <p>4) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 20,01% – 30 % – 3pkt,</p> <p>5) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o 30,01% – 40 % . – 4 pkt,</p> <p>6) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o więcej niż 40,01 % – 5 pkt.</p> <p><i>Na podstawie: pkt. IV. 9 oferty (przedział punktacji w tym kryterium nie ma zastosowania do konkursu na wkłady własne)</i></p>

<b>5.</b>	<b>Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków*</b> – [skala ocen od 0 do 5 pkt]
<p>1) Jaki jest deklarowany udział wkładu własnego osobowego (w tym praca społeczna członków i wolontariat) dotowanego zaangażowany w realizację zadania?</p> <p>a) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie do 5 % – 1 pkt,  b) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o od 5,01% do 10 % – 2 pkt,  c) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o od 10,01% do 20% – 3 pkt,  d) wkład własny wyższy od wymaganego w konkursie o więcej niż 20% – 4 pkt,</p> <p>2) Czy deklarowany jest wkład rzeczowy oferenta? – 1 pkt</p>	
<i>Na podstawie: pkt. IV. 9, 12, 13 oferty</i>	
<b>6.</b>	<b>Ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań (Ocena dokonywana wspólnie przez całą komisję).</b> – [skala ocen od -2 do 2 pkt]
<p>1) oferent dotychczas rozliczył nieprawidłowo bądź realizował nierzetelnie zadanie publiczne zlecone przez Urząd Miasta Łodzi lub inne jednostki administracji publicznej – -1pkt lub -2 pkt,  2) oferent zrealizował i rozliczał zadania publiczne z problemami, które nie wpłynęły na jakość realizacji zadania /oferent nie realizował dotychczas zadań publicznych – 0 pkt,  3) oferent realizował i rozliczał dotychczasowe zadania publiczne w sposób prawidłowy – 1 pkt lub 2 pkt.</p>	
<i>Na podstawie: pkt. IV. 15 oferty oraz informacji z właściwej komórki UMŁ</i>	

\* - Kryterium nie jest brane pod uwagę w przypadku zadań publicznych zleczonych w formie powierzenia gdzie oferent nie zaplanował wkładu własnego. Liczba punktów w takim przypadku wynosi dla wszystkich oferentów 0.

