

Biuro Rewitalizacji
i Rozwoju Zabudowy Miasta
w Departamencie Prezydenta
Urzędu Miasta Łodzi

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Świadczenie usług doradztwa eksperckiego w dziedzinie poprawy jakości środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych.

Główny kod CPV:

73200000-4 – usługi doradcze w zakresie badań i rozwoju

CHARAKTERYSTYKA ZAMÓWIENIA

Celem Zamówienia jest usługa polegająca na **świadczeniu usług doradztwa eksperckiego w dziedzinie poprawy jakości środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych** w ramach Projektu „*DiverCITY2 – miasto dla wszystkich*”.

SŁOWNICZEK

Krajowa Polityka Miejska (KPM) ma być dokumentem określającym planowane działania administracji rządowej dotyczące polityki miejskiej, uwzględniającym cele i kierunki określone w średniookresowej strategii rozwoju kraju oraz krajowej strategii rozwoju regionalnego. Służy ona celowemu, ukierunkowanemu terytorialnie działaniu państwa na rzecz zrównoważonego rozwoju miast i ich obszarów funkcjonalnych oraz wykorzystaniu ich potencjałów w procesach rozwoju kraju. Projekt KPM dostępny jest na stronie internetowej:

http://www.mir.gov.pl/media/2606/Krajowa_Polityka_Miejska_wersja_I_27032014.pdf

lub <http://www.mir.gov.pl/miasta> .

Narodowy Plan Rewitalizacji (NPR) ma być dokumentem rządowym, który stworzy przyjazne warunki dla prowadzenia rewitalizacji w Polsce, np. poprzez projekty zmian w prawie, stworzenie spójnego systemu i określenie źródeł finansowania rewitalizacji,

promowanie dobrych praktyk, dzielenie się wiedzą czy wypracowanie wzorcowych dokumentów. Skierowany on będzie przede wszystkim do samorządów, ale też do społeczności lokalnych, osób prywatnych, przedsiębiorców, organizacji samorządowych. Projekt założeń NPR dostępny jest na stronie internetowej:

http://www.mir.gov.pl/media/4438/NarodowyPlanRewitalizacji_Zalozenia_062014.pdf
lub <http://www.mir.gov.pl/rewitalizacja> .

Karta Lipska na rzecz zrównoważonych miast zawiera dwa główne przesłania polityczne – zgodnie z którymi należy w większym stopniu wykorzystywać zintegrowane strategie rozwoju miast oraz zwrócić szczególną uwagę na zdegradowane dzielnice miast.

Należy w większym stopniu wykorzystywać zintegrowane strategie rozwoju miast, które byłyby tworzone dla miasta jako całości. Miasta powinny być głównymi ośrodkami rozwoju regionów miejskich i przyczyniać się do osiągnięcia spójności terytorialnej. W ramach polityki zintegrowanego rozwoju miast ważne są przede wszystkim następujące działania:

- tworzenie i zapewnianie wysokiej jakości przestrzeni publicznych (wysoki standard środowiska życia – „Kultury budowlanej” – Baukultur – na obszarze całego miasta i jego otoczenia);
- modernizacja sieci infrastrukturalnych (w tym miejskiego transportu publicznego) oraz poprawa efektywności energetycznej;
- aktywna polityka innowacyjna i edukacyjna (tworzenie wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, szkolnej, uniwersyteckiej oraz tworzenie związków pomiędzy przemysłem i przedsiębiorcami a społecznością naukową).

Należy zwrócić szczególną uwagę na najuboższe/zdegradowane dzielnice miast. Należy przeciwdziałać różnicom społeczno-gospodarczym występującym w obrębie jednego miasta – zapobiegać wykluczeniu społecznemu, wysokiemu bezrobociu i niskiej jakości środowiska. W ramach polityki zintegrowanego rozwoju miast ważne jest w tym aspekcie:

- realizacja strategii podnoszenia jakości środowiska fizycznego (w tym poprawa wyglądu, warunków fizycznych oraz efektywności energetycznej budynków w dzielnicach kryzysowych);

- wzmacnianie gospodarki lokalnej i prowadzenie lokalnej polityki rynku pracy dostosowanej do potrzeb mieszkańców – poprzez oferowanie szkoleń dostosowanych do zapotrzebowania, ułatwianie zakładania firm, promowanie gospodarki społecznej;
- wspieranie skutecznego i przystępnego cenowo transportu miejskiego, który łączy dzielnice zdegradowane z resztą miasta, zapewniając ich lepszą integrację i umożliwiając ich rozwój.

Umowa Partnerstwa jest dokumentem określającym kierunki interwencji w latach 2014-2020 trzech polityk unijnych w Polsce – Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Dokument powstał na bazie Założeń Umowy Partnerstwa 2014-2020 przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 15 stycznia 2013 roku. Przygotowując Umowę wzięto pod uwagę zapisy unijnych i krajowych dokumentów strategicznych, dotychczasowe doświadczenia związane z wdrażaniem perspektywy 2004-2006 oraz 2007-2013.

W dokumencie uwzględniono opinie partnerów społecznych i gospodarczych oraz przygotowane na potrzeby procesu programowania analizy. Dużą wagę przypisano też do efektów prac różnego rodzaju grup roboczych, spotkań bilateralnych oraz prowadzonej regularnie debaty strategicznej z udziałem partnerów społecznych i gospodarczych w ramach Krajowego Forum Terytorialnego oraz debat eksperckich.

Umowa Partnerstwa przedstawia m.in.:

- cele i priorytety interwencji w ujęciu tematycznym i terytorialnym wraz z podstawowymi wskaźnikami,
- opis stopnia uzupełniania się działań finansowanych z Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybołówstwa,
- układ programów operacyjnych,
- zarys systemu finansowania oraz wdrażania.

Wskazane cele rozwojowe do 2020 roku, wskaźniki monitorujące ich realizację oraz zakres proponowanych interwencji stanowią punkt odniesienia do określania szczegółowej zawartości poszczególnych programów operacyjnych, zarówno krajowych, jak i regionalnych.

Rewitalizację według założeń Narodowego Planu Rewitalizacji należy rozumieć jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone we współpracy z lokalną społecznością, w sposób zaplanowany oraz zintegrowany przez określenie i realizację programów rewitalizacji.

Ekspert – osoba świadcząca usługi eksperckie w zakresie określonym w niniejszym Opisie Przedmiotu Zamówienia.

KONTEKST ZAMÓWIENIA

Rewitalizacja miast została określona w projekcie **Krajowej Polityki Miejskiej** jako najbardziej kompleksowa odpowiedź na degradację społeczną, gospodarczą, przestrzenną, techniczną i środowiskową polskich miast. Stwierdzono, że skala problemów miast wymusza podjęcie skoordynowanych działań zmierzających do ich rozwiązania. Wyniki projektu badawczego *„Rewitalizacja miast polskich jako sposób zachowania dziedzictwa materialnego i duchowego oraz czynnik zrównoważonego rozwoju”* (nr PBZ-MNiSW-4/3/2006) wykazały, że ok. 21,2% terenów miast w Polsce (120254,7 ha) to obszary zdegradowane, a 11% (62 337,3 ha) – dzielnice śródmiejskie w stanie kryzysu. Obszary te są zamieszkane przez ok. 2 miliony osób¹, z których znaczna część korzysta ze świadczeń pomocy społecznej, ma problemy ze znalezieniem lub utrzymaniem pracy, w codziennym życiu ma stały kontakt z problemami patologii społecznych lub utrudnionym dostępem do usług publicznych. Niska jakość życia w wymiarze społeczno-ekonomicznym nakłada się często na złe warunki mieszkaniowe. Luka remontowa w Polsce od wielu lat pozostaje na niezmiennym poziomie ok. 36 mld zł². Jednocześnie środki publiczne, które mogą być przeznaczone na remonty komunalnych zasobów mieszkaniowych są znikome w zestawieniu z potrzebami, a zaangażowanie finansowe i organizacyjne podmiotów prywatnych jest ciągle zbyt niskie w stosunku do potrzeb remontowych (pomijając termomodernizację – atrakcyjną z finansowego punktu widzenia, lecz niewystarczającą dla kompleksowej odnowy).

¹ Jarczewski W. (red.), 2009, *Przestrzenne aspekty rewitalizacji*, IRM, Kraków.

² Kornilowicz J., Żelawski T., 2006, *Analiza i ocena gospodarki remontowej oraz szacunek potrzeb remontowych w ujęciu wartościowym w wielorodzinnych zasobach mieszkaniowych*, IRM, Warszawa.

Doświadczenia krajów Europy Zachodniej dowodzą, że skuteczna i efektywna rewitalizacja miast to wielokierunkowe działania na rzecz społecznej, przestrzennej i ekonomicznej odnowy obszarów zdegradowanych, przy zaangażowaniu wszystkich zainteresowanych podmiotów³.

Szansę na wydobycie części obszarów z degradacji społecznej-ekonomicznej i technicznej stwarzały dotacje z Regionalnych Programów Operacyjnych. Warunkiem ubiegania się o środki było uchwalenie Lokalnego Programu Rewitalizacji (LPR) – do końca 2012 r. ponad 550 gmin posiadało te dokumenty. Mimo to obecnie prowadzone działania rewitalizacyjne w ramach LPR bardzo często nie spełniają swojej roli. W wielu ekspertyzach i opracowaniach naukowych dotyczących ich znaczenia w kreowaniu działań rewitalizacyjnych w Polsce (zwłaszcza w latach 2007-2013) wskazuje się wyraźnie, że obecne LPR zostały w znacznym stopniu zepchnięte jedynie do roli formalnego załącznika wniosków o dofinansowanie projektów, niekoniecznie najbardziej pożądanych z punktu widzenia wyprowadzenia obszaru zdegradowanego z kryzysu.

Ewaluatorzy dotychczasowych programów stwierdzają, że na skutek „braku umiejętności zintegrowanego programowania i uspołecznienia procesu tworzenia programu rewitalizacji” rewitalizacja jest dla samorządów działaniem inwestycyjno-budowlanym, rzadko realizowane są społeczne i ekonomiczne cele odnowy⁴. Według **Karty lipskiej na temat zrównoważonego rozwoju miast europejskich** rewitalizacja powinna zmieniać się z działań remontowych i modernizacyjnych w wieloaspektowy proces odnowy⁵. Jej wdrożenie wymaga kompleksowego patrzenia na procesy zachodzące na zdegradowanych obszarach miejskich i ich odnowę już na etapie programowania rewitalizacji. Na problemy z diagnozą obszaru rewitalizacji, realizacją zasady *empowerment*, oraz z szeroko rozumianymi kwestiami środowiskowymi wskazują też eksperci oceniający wnioski o dofinansowanie projektów rewitalizacji. Miasta stosują ubogie instrumentarium kapitałowe i finansowe, bazują też głównie na środkach publicznych i nie angażują

³ Bryx M., Jadach-Sepiolo A. (red.), 2009, *Rewitalizacja miast w Niemczech*, IRM, Kraków; Guzik R. (red.), 2009, *Rewitalizacja miast w Wielkiej Brytanii*, IRM, Kraków; Skalski K., 2009, *Rewitalizacja miast we Francji*, IRM, Kraków.

⁴ Siemiński W., Topczewska T., 2008, Ocena programów i projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach działania 3.3. „Zdegradowane obszary miejskie...” ZPORR, Warszawa.

⁵ Karta lipska na rzecz zrównoważonego rozwoju miast europejskich przyjęta z okazji nieformalnego spotkania ministrów w sprawie rozwoju miast i spójności terytorialnej w Lipsku, w dniach 24-25 maja 2007 r., Niemiecka Prezydencja RE, 24.05.2007, Lipsk.

do prowadzenia części działań podmiotów lokalnych, prywatnych i społecznych⁶. Karta lipska, obok wskazania znaczenia wyprowadzania z kryzysu najuboższych dzielnic miast dla rozwoju całego miasta oraz wyszczególnienia zadań rewitalizacji w miastach europejskich, podkreślała znaczenie prywatnych inwestycji w finansowaniu rewitalizacji, zachęcała też miasta do wymiany doświadczeń w najtrudniejszych kwestiach – finansowania, mobilności i zrównoważonego rozwoju środowiska miejskiego na obszarach zdegradowanych.

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach, zarówno w **Krajowej Polityce Miejskiej** (KPM) jak i w **Umowie partnerstwa** wskazano podstawowe wyzwania w kształtowaniu polityki rewitalizacji w obecnym okresie programowania (2014-2020):

- zapewnienie, aby działania rewitalizacyjne w miastach były kompleksowe, skoordynowane, przekształcały się w wieloletnie procesy przemian społecznych, ekonomicznych, przestrzennych i technicznych, skutkujące wyprowadzeniem obszarów zdegradowanych z kryzysu;
- wybór właściwych form interwencji, „szytych na miarę” potrzeb i uwarunkowań konkretnych obszarów kryzysowych,
- zindywidualizowane podejście do miast i obszarów kryzysowych z uwzględnieniem potrzeb zidentyfikowanych grup docelowych,
- właściwa identyfikacja obszarów kryzysowych uwzględniająca źródła zagrożeń i bazująca na przeglądzie gospodarki miejskiej,
- elastyczność i możliwość redefinicji zakresu działań w zależności od możliwości ekonomicznych warunkujących realizację programu rewitalizacji.

Ujęcie rewitalizacji jako kompleksowego, interdyscyplinarnego procesu przemian ukierunkowanego na wyprowadzenie obszarów zdegradowanych z kryzysu jest zwieńczeniem ewolucji pojęcia rewitalizacji w polskiej debacie publicznej, jednak to dopiero początek drogi do upowszechnienia i operacjonalizacji tego podejścia. Konieczne jest wypracowanie dedykowanych polskim miastom ścieżek dojścia do rozwiązania najbardziej typowych problemów związanych z prowadzeniem działań rewitalizacyjnych. Na podstawie dotychczasowych badań można stwierdzić,

⁶ Jadach-Sepiolo A., 2010, *Analiza potrzeb edukacyjnych w zakresie rewitalizacji miast*, raport SGH, Warszawa.

że w większości wiążą się one z szeroko pojmowaną partycypacją prywatną w procesach rewitalizacyjnych. W związku z tym celem głównym realizacji projektu jest wypracowanie ścieżek dojścia i modelowych przykładów dobrych praktyk ilustrujących poszczególne etapy ścieżek związanych z następującymi tematami wiodącymi:

- angażowaniem podmiotów prywatnych (w tym mieszkańców, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych) w finansowanie działań rewitalizacyjnych,
- angażowaniem mieszkańców w aktywne działania rewitalizacyjne na obszarach o niskim kapitale społecznym,
- włączaniem społeczności lokalnej i podmiotów prywatnych w działania służące poprawie jakości środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych.

Z punktu widzenia realizacji celu głównego niezbędnym elementem projektu jest wymiana dobrych praktyk nie tylko pomiędzy miastami w Polsce, ale zaangażowanie w wypracowanie ścieżek dojścia praktyków z miast norweskich i islandzkich, którzy mają doświadczenie w realizacji działań związanych z rewitalizacją i rozwojem lokalnym w modelu partycypacyjnym.

Cele szczegółowe to:

- rozwiązanie wybranych problemów wskazanych przez zespoły eksperckie z Łodzi i Wrocławia w zakresie rewitalizacji w trzech wskazanych polach tematycznych,
- sformułowanie zaleceń dla innych miast w Polsce borykających się z podobnymi problemami w formie ścieżek dojścia z przykładami dobrych praktyk na poszczególnych etapach ich realizacji,
- wymiana doświadczeń i zaproszenie do współpracy przy rozwiązywaniu wskazanych problemów partnerów norweskich i islandzkich,
- upowszechnienie partycypacyjnego modelu zarządzania działaniami rewitalizacyjnymi z zaangażowaniem społeczności lokalnej w finansowanie i realizację tych działań.

ZAKRES PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Celem Zamówienia jest **usługa polegająca na świadczeniu usług doradztwa eksperckiego w dziedzinie poprawy jakości środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych.**

W ramach Zamówienia Zamawiający szacuje zlecenie na udział w maksymalnie **dwóch warsztatach, jednej konferencji i udział w opracowywaniu materiałów do publikacji** podsumowującej prace grupy warsztatowej.

Wykonawca będzie zobowiązany do oświadczenia, iż ewentualne pozostałe obciążenie pracą Eksperta nie wyklucza możliwości efektywnej i sumiennej realizacji wszystkich powierzonych zadań w zakresie Zamówienia oraz że łączne zaangażowanie danego Eksperta w realizację zadań w ramach niniejszej umowy i innych zawartych przez Wykonawcę umów **nie przekracza 240 godzin miesięcznie.**

Ekspert zobowiązany jest do:

1. Aktywnego udziału w dwóch warsztatach eksperckich (jeden we Wrocławiu, jeden w jednym z krajów skandynawskich) w zakresie poprawy jakości środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych.
2. Aktywnego udziału w konferencji podsumowującej (we Wrocławiu), której celem będzie przedstawienie wypracowanych ścieżek dojścia do rozwiązania wybranych problemów, promocja zidentyfikowanych dobrych praktyk. Grupą docelową konferencji będą przedstawiciele JST.
3. Aktywnego udziału w opracowywaniu materiałów do publikacji podsumowującej prace grupy warsztatowej.

WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

O udział w Zamówieniu mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować, lub sami są Ekspertem zapewniającym należyte wykonanie zadania, który posiada co najmniej **wykształcenie wyższe II stopnia (magisterskie)** oraz spełnia łącznie co najmniej trzy z poniższych warunków:

- 1. osoba ta posiada wykształcenie wyższe w zakresie ochrony środowiska, ekologii, budownictwa, architektury, urbanistyki, gospodarki przestrzennej lub planowania przestrzennego, w zakresie gospodarowania nieruchomościami, prawnicze lub ekonomiczne, w zakresie administracji publicznej lub na innym kierunku związanym z działaniami rewitalizacyjnymi.**

Wykonawca jest zobowiązany do podpisania oświadczenia odnośnie posiadanego wykształcenia wyższego w zakresie ochrony środowiska, ekologii, budownictwa, architektury, urbanistyki, gospodarki przestrzennej lub planowania przestrzennego, w zakresie gospodarowania nieruchomościami, prawnicze lub ekonomiczne, w zakresie administracji publicznej lub na innym kierunku związanym z działaniami rewitalizacyjnymi.

W ramach kryterium oceny wykształcenie, Zamawiający przyzna **od 0 do 5 punktów**:

0 punktów jeśli nie posiada wykształcenia kierunkowego w jednym z wyżej wymienionych zakresów,

5 punktów jeśli posiada wykształcenie kierunkowe w jednym z wyżej wymienionych zakresów.

- 2. osoba ta minimum od roku jest zatrudniona na stanowisku związanym z rewitalizacją obszarów miejskich (np. opracowywanie, koordynowanie, zarządzanie, wdrażanie działań/ programów/ strategii rewitalizacyjnych), w szczególności w zakresie poprawy środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych (mile widziane zadania związane z partycypacją społeczną w procesach rewitalizacyjnych).**

Wykonawca jest zobowiązany do podpisania oświadczenia odnośnie minimum

rocznego zatrudnienia na stanowisku związanym z rewitalizacją obszarów miejskich, w szczególności w zakresie poprawy środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych.

W ramach kryterium oceny zatrudnienia, Zamawiający przyzna **od 0 do 5 punktów**:

0 punktów jeśli nie posiada minimum rocznego zatrudnienia na stanowisku związanym z rewitalizacją obszarów miejskich, w szczególności w zakresie poprawy środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych,

5 punktów jeśli posiada minimum roczne zatrudnienie na stanowisku związanym z rewitalizacją obszarów miejskich, w szczególności w zakresie poprawy środowiska miejskiego w obszarach rewitalizowanych.

3. osoba ta posiada minimum 5-letnie doświadczenie związane z rewitalizacją obszarów miejskich (np. opracowywanie i wdrażanie działań/ programów/ strategii rewitalizacyjnych), w szczególności w zakresie poprawy jakości środowiska miejskiego.

Wykonawca jest zobowiązany do podpisania oświadczenia odnośnie posiadania minimum 5-letniego doświadczenia związanego z rewitalizacją obszarów miejskich, w szczególności w zakresie poprawy jakości środowiska miejskiego.

W ramach kryterium oceny doświadczenia zawodowego, Zamawiający przyzna **od 0 do 5 punktów**:

0 punktów jeśli Ekspert nie posiada minimum 5-letniego doświadczenia związanego z rewitalizacją obszarów miejskich, w szczególności w zakresie poprawy jakości środowiska miejskiego,

5 punktów jeśli Ekspert posiada minimum 5-letnie doświadczenie związane z rewitalizacją obszarów miejskich, w szczególności w zakresie poprawy jakości środowiska miejskiego.

4. osoba ta posiada doświadczenie w zakresie partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych, np. projektowała i/lub przeprowadzała procesy konsultacyjne, doradzała przy ich projektowaniu i ewaluacji etc.

Wykonawca jest zobowiązany do wymienienia w ofercie listy swoich doświadczeń

w zakresie partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych.

W ramach kryterium oceny doświadczenia w zakresie partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych Zamawiający przyzna **od 0 do 5 punktów**:

0 punktów jeśli nie posiada doświadczenia w zakresie partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych,

5 punktów jeśli posiada doświadczenie w zakresie partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych,

5. osoba ta posiada udokumentowaną działalność naukową (publikacje z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym lub w pracach indywidualnych lub zbiorowych).

Wykonawca jest zobowiązany do wymienienia w ofercie listy publikacji i/lub opracowań, i/lub artykułów autorstwa lub współautorstwa Eksperta potwierdzających kompetencje w ww. zakresie, wg poniższego wzoru:

| Lp. | Tytuł publikacji | Data wydania | Miejsce publikacji |
|--|------------------|--------------|--------------------|
| Autorstwo lub współautorstwo publikacji i/lub opracowań, i/lub artykułów z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym. | | | |
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |

W ramach kryterium oceny doświadczenia w zakresie publikacji i/lub opracowań, i/lub artykułów z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym, Zamawiający przyzna **od 0 do 5 punktów**:

0 punktów jeśli nie posiada co najmniej dwóch publikacji i/lub opracowań, i/lub artykułów z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym,

1 punkt jeśli posiada co najmniej dwie publikacje i/lub opracowania, i/lub artykuły z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym,

2 punkty jeśli posiada co najmniej cztery publikacje i/lub opracowania, i/lub artykuły z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym,

3 punkty jeśli posiada co najmniej sześć publikacji i/lub opracowań, i/lub artykułów z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym,

4 punkty jeśli posiada co najmniej osiem publikacji i/lub opracowań, i/lub artykułów z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym,

5 punktów jeśli posiada dziesięć i więcej publikacji i/lub opracowań, i/lub artykułów z zakresu poprawy jakości środowiska miejskiego i/lub i partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim, lokalnym/regionalnym.

6. Osoba ta posiada udokumentowany czynny udział w co najmniej dwóch konferencjach (referat, prezentacja) bądź co najmniej dwóch grupach warsztatowych (publikacja) nt. rewitalizacji, poprawy jakości środowiska miejskiego, partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych.

Wykonawca jest zobowiązany do wymienienia w ofercie listy konferencji i/lub warsztatów w ww. zakresie, w których Ekspert brał/a udział, wg poniższego wzoru:

| Lp. | Nazwa konferencji/warsztatów | Data (rok) | Forma udziału (referat, prezentacja, publikacja) |
|---|------------------------------|------------|---|
| Udział w konferencjach/warsztatach nt. rewitalizacji, poprawy jakości środowiska miejskiego, partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych. | | | |
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |

W ramach kryterium oceny w udokumentowanego czynnego udziału w co najmniej dwóch konferencjach bądź co najmniej dwóch grupach warsztatowych nt. rewitalizacji, poprawy jakości środowiska miejskiego, partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych Zamawiający przyzna **od 0 do 5 punktów**:

0 punktów jeśli nie posiada udokumentowanego czynnego udziału w co najmniej dwóch konferencjach bądź co najmniej dwóch grupach warsztatowych nt. rewitalizacji, poprawy jakości środowiska miejskiego, partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych,

5 punktów jeśli posiada udokumentowany czynny udział w co najmniej dwóch konferencjach bądź co najmniej dwóch grupach warsztatowych nt. rewitalizacji, poprawy jakości środowiska miejskiego, partycypacji społecznej w procesach rewitalizacyjnych.

7. Osoba ta posiada komunikatywną znajomość języka angielskiego (minimalny preferowany poziom B2).

Wykonawca jest zobowiązany do podpisania oświadczenia odnośnie posiadania znajomości języka angielskiego na poziomie minimum B2.

W ramach kryterium oceny znajomości języka angielskiego Zamawiający przyzna **od 0 do 5 punktów**:

0 punktów jeśli nie posiada komunikatywnej znajomości języka angielskiego,

5 punktów jeśli posiada komunikatywną znajomość języka angielskiego.

Warunkiem złożenia oferty jest spełnienie **co najmniej trzech z powyższych warunków** w zakresie określonym jako minimum. W przypadku, kiedy Ekspert spełnia więcej niż jeden z powyższych warunków, należy uwzględnić to w składanej ofercie i podać wymagane dane. Punkty z poszczególnych warunków sumują się i stanowią podstawę do oceny oferty w zakresie określanym jako Doświadczenie Eksperta.

KRYTERIA OCENY OFERTY

Kryteriami wyboru będą następujące dwa elementy:

- Cena – 50%
- Doświadczenie Eksperta – 50%

Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

$$\frac{\text{Cena oferty najniższej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 50 = \text{liczba punktów}$$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Punkty za kryterium „Doświadczenie Eksperta” będą obliczone według wzoru:

$$\frac{\text{Liczba punktów uzyskanych}}{\text{Maksymalna możliwa liczba punktów}} \times 50 = \text{liczba punktów}$$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która otrzyma najwyższą liczbę punktów, będącą sumą punktów za poszczególne dwa kryteria.

Najkorzystniejsza oferta = punkty za „Cenę” + punkty za „Doświadczenie Eksperta”.

Ocenie podlegać będzie wartość brutto Zamówienia. Zamawiający udzieli Zamówienia Wykonawcy, który złoży najkorzystniejszą ofertę, tj. taką, która otrzyma najwyższą liczbę punktów, wyliczoną na podstawie przedstawionego wzoru.

INFORMACJE DODATKOWE

Miejscem realizacji Zamówienia przez Eksperta jest Łódź, Wrocław i jeden z krajów skandynawskich (o dokładnej lokalizacji warsztatu zagranicznego Wykonawca zostanie poinformowany z wystarczającym wyprzedzeniem). Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji części zadań eksperckich poza Łodzią, pod warunkiem kontaktu telefonicznego i e-mailowego z Zamawiającym, pod warunkiem wcześniejszego uzgodnienia. O każdej planowanej nieobecności dłuższej niż 10 dni roboczych i związanej z nią czasowej niemożności wywiązania się z przedmiotu Zamówienia, Ekspert informuje Zamawiającego z wyprzedzeniem co najmniej 2 tygodni kalendarzowych, przy czym klauzula ta nie obejmuje uzasadnionej nieobecności związanej z przyczynami losowymi niezależnymi od Eksperta.

Zamawiający zastrzega, że Ekspert zobowiązany jest do osobistej obecności na warsztacie we Wrocławiu, warsztacie zagranicznym i konferencji podsumowującej.

Koszty przejazdów, pobytu i wyżywienia związane z wykonaniem niniejszego Zamówienia pozostają po stronie Zamawiającego.

Potencjalny Wykonawca Zamówienia przekazuje autorskie prawa majątkowe do przedmiotu Zamówienia na wszelkich polach eksploatacji, w tym również do udostępniania przedmiotu Zamówienia na licencji **CC BY 3.0 Polska** (Uznanie autorstwa 3.0 Polska).

Termin i forma płatności

Zamawiający przewiduje realizację Zamówienia do **30.05.2016 r.** Zamawiający nie zakłada fakturowania częściowego za wykonanie poszczególnych zadań wymienionych w zapytaniu ofertowym w trakcie wykonywania Zamówienia.

W przypadku pytań lub wątpliwości, proszę o kontakt:

Karolina Musielak

k.musielak@uml.lodz.pl

tel. 42 638-51-39 (pn.- pt. w godz. 8.00-16.00)