

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

w sprawie skargi p. [REDAKTOWANE] na działanie Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§1.1 Skargę p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej  
i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi

Jan Modzele

WYDZIAŁ PRACOWNI  
WYDZIAŁ PRACOWNI  
Rady Miejskiej w Łodzi  
5071061

Załącznik  
do uchwał Nr ....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 31.05.2016 r do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi. W skardze Skarżący podnosi dwa rodzaje zarzutów. Pierwszy z nich dotyczy nieterminowej odpowiedzi na złożone przez niego w dniu 11 kwietnia 2016 r pismo. Drugi zarzut związany jest z nieprawidłowym rozliczeniem, zdaniem Skarżącego, należności za centralne ogrzewanie.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Odnosząc się do pierwszego zarzutu, skarżący złożył pismo w Zarządzie Lokali Miejskich w dniu 11.04.2016 r. Odpowiedź otrzymał jak twierdzi, po upływie ustawowego terminu (na kopercie data stempla pocztowego 2016-05-17). Wskazać w tym miejscu należy jednak, że w przypadku korespondencji, o którą tu chodzi, nie ma ustawowej regulacji określającej termin na odpowiedź. Zaznaczyć trzeba, że sprawa, której korespondencja ta dotyczyła, nie należy do załatwianych w trybie kpa, dlatego też do jej załatwienia nie mają zastosowania przepisy tego Kodeksu, które określają terminy na załatwienie sprawy: W przedmiotowej sprawie nie sposób stwierdzić uchybienia, jakie zarzuca Skarżący.

Jeżeli chodzi o zarzut Skarżącego dotyczący rozliczenia centralnego ogrzewania zajmowanego przez niego lokalu, to należy zaznaczyć, że Skarżący jest najemcą lokalu komunalnego. Nieruchomość stanowi własność Wspólnoty Mieszkaniowej, zarządzana jest przez ATRIUM S.C. Wspólnota Mieszkaniowa została podłączona do węzła ciepłego w październiku 2014 roku. Wszystkie lokale zostały opomiarowane. Odczytów dokonuje MINOL Spółka z o.o. na podstawie umowy podpisanej ze Wspólnotą Mieszkaniową. Wspólnota Mieszkaniowa podpisała umowę na dostawę ciepła do nieruchomości i to ona jest bezpośrednio odbiorcą faktur kosztowych za dostarczone ciepło. Na podstawie faktur uzyskanych od dostawcy ciepła dokonuje rozliczenia kosztów całkowitych, stosownie do regulaminu przyjętego przez samą Wspólnotę. ZLM otrzymuje tak przygotowane karty rozliczeniowe i obciąża wskazanymi w nich kwotami poszczególnych najemców. W tym zakresie dokonuje zatem jedynie czynności technicznej, polegającej na obciążeniu konta najemcy kwotą wynikającą z indywidualnej karty rozliczeniowej. Zarząd Lokali Miejskich przed dokonaniem rozliczenia sprawdza poprawność i zasadność wystawionej noty przez Wspólnotę Mieszkaniową.

Z wyjaśnień Zarządu Lokali Miejskich wynika, że ATRIUM S.C. przekazała błędne informacje do rozliczenia MINOL Sp. z o.o.. Koszty dostarczonego ciepła nie zostały podzielone

na koszty centralnego ogrzewania i koszty podgrzania zimnej wody. Zarząd Lokali Miejskich dokonał rozliczenia na podstawie przeniesienia kosztów wynikających z Kart Rozliczeń. To był jedyny dokument, jaki był w dyspozycji ZLM. Po złożeniu reklamacji przez Skarżącego Administrator nieruchomości próbował kontaktować się w tej sprawie z zarządcą (e-mail z dnia 27 kwietnia 2016 r.), jednak bezskutecznie. Dopiero w czerwcu (e-mail z dnia 20 czerwca 2016 r) udało się nawiązać kontakt z ATRIUM S.C. Zarząd Lokali Miejskich natychmiast wezwał administratora Wspólnoty do dokonania poprawnego rozliczenia centralnego ogrzewania oraz podgrzania zimnej wody. Po otrzymaniu zweryfikowanego rozliczenia ZLM dokona korekty rozliczeń najemców. Nie można zatem uznać, że Zarząd Lokali Miejskich ponosi odpowiedzialność za niewłaściwe naliczanie opłat, bądź za beczynność w zakresie wyjaśnienia nieprawidłowości występujących po stronie zarządcy nieruchomości.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „ W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Gospodarki mieszkaniowej  
i Komunikacji  
Rady Miejskiej w Łodzi

Jan Mędrzak