

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p.
na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

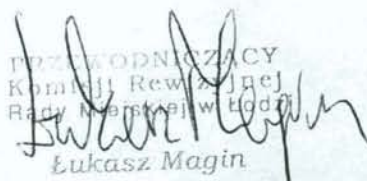
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

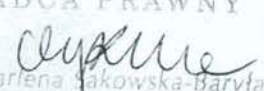
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Łukasz Magin

RADCA PRAWNY

dr Mariena Sakowska-Baryła
Łd-11-1464
02.12.2016 v.

Załącznik
do uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2016 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Pana na działania Miejskiego Administratora Nieruchomości w Łodzi, w której Skarżący zarzuca braki merytoryczne pisma z dnia 11 sierpnia 2016 roku oraz brak możliwości osobistego spotkania z dyrekcją Zarządu Lokali Miejskich.

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W wyniku kwerendy przeprowadzonej na bazie materiałów zgromadzonych w Zarządzie Lokali Miejskich oraz Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi ustalono, że Skarżący od stycznia 2012 roku korzysta bezumownie z boksu garażowego przy al. Politechniki Pomimo zainicjowania przez Skarżącego procesu wynajęcia wspomnianego lokalu, jak i faktycznego wydania przywołanego pomieszczenia (podpisany został przy tym protokół zdawczo-odbiorczy, w którym nie zgłaszano zastrzeżeń co do stanu technicznego boksu) ostatecznie zainteresowany odmówił zawarcia umowy najmu z powodu zbyt wygórowanej - jego zdaniem - stawki czynszu.

W efekcie od stycznia 2012 do dnia dzisiejszego Zainteresowany bezumownie korzysta z wydanego mu pomieszczenia, a obecnie trwa postępowanie sądowe w przedmiocie eksmisji z zajmowanego lokalu oraz postępowanie egzekucyjne mające na celu wyegzekwować należność z tytułu odszkodowania za bezumownie zajmowany lokal. Na tym tle trwa spór.

Zainteresowany kilkakrotnie domagał się osobistego spotkania w swojej sprawie z kierownictwem Zarządu Lokali Miejskich, za każdym razem nie przyjmował do wiadomości, iż spotkanie takie wymaga wcześniejszego ustalenia terminu, lub że jest to niemożliwe w konkretnym dniu ze względu na urlop pracownika. Próby te wielokrotnie kończyły się awanturą ze strony Skarżącego. Rada nie dostrzega ze strony pracowników Zarządu Lokali Miejskich naruszeń w tym zakresie.

W dniu 11 lipca 2016 roku Skarżący ustnie do protokołu złożył skargę, w której podnosił zarzuty odnośnie swojego problemu z wynajmem wspomnianego wyżej boksu garażowego. Analiza merytoryczna pisma z dnia 11 sierpnia 2016, tj. odpowiedzi na ww. skargę ustną wskazuje na duży stopień wnikliwości i przystępną formę. Rada nie ma w tym zakresie żadnych zastrzeżeń, zarówno co do formy jak i treści.

W tak zarysowanym stanie faktycznym uznać należy, że działania Zarządu Lokali Miejskich były prawidłowe, a biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Restrykcyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Lukasz Magin