

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

**w sprawie skargi Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Andrespolu
na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Andrespolu na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Lukasz Magin

RADCA PRAWNY
dr Marlena Bakowska-Baryła
dr Marlena Bakowska-Baryła
Łd-M-1464
26. 04. 2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 22 marca 2016 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Andrespolu na działania Prezydenta Miasta Łodzi polegające na:

- pobieraniu przez Miasto od Skarżącego opłat za użytkowanie działki nr 266/1 (obręb W-44) położonej w Łodzi przy ulicy Mileszki 2 pomimo braku ujawnienia w księdze wieczystej tytułu Skarbu Państwa do nieruchomości,
- wprowadzaniu w błąd Skarżącego przez urzędników miejskich odnośnie stanu własności nieruchomości.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska" w Andrespolu jest użytkownikiem wyżej wymienionej działki na podstawie decyzji Urzędu Gminy w Nowosolnej z dnia 10 lipca 1981r. o nr 8224/I/9/81. Wnosi opłaty z tego tytułu w wysokości 528 zł na podstawie Decyzji Zarządu Miasta Łodzi z dnia 11 grudnia 1997 r. o nr 170/3/97.

W aktach Wydziału Dysponowania Mieniem Urzędu Miasta Łodzi znajdują się kopie dokumentów potwierdzających przejęcie przedmiotowej nieruchomości na cele reformy rolnej oraz kopia wniosku o założenie dla niej księgi wieczystej i ujawnienie w niej jako właściciela Skarbu Państwa. Jednakże zapisy w operacie ewidencji gruntów i budynków wskazują na dzień dzisiejszy, że nieruchomość nie ma ustalonego właściciela.

Po analizie księgi wieczystej stwierdzono, iż brak jest w niej wniosku odnośnie założenia dla nieruchomości odrębnej księgi wieczystej. W związku z tym Wydział wystąpił do Urzędu Gminy Nowosolna o przesłanie oryginału zaświadczenia o przejęciu nieruchomości na cele reformy rolnej w celu założenia dla niej księgi wieczystej. W odpowiedzi zwrotnej Urząd Gminy poinformował, że nie odnalazł powyższego zaświadczenia w archiwum zakładowym. Nie są znane przyczyny braku realizacji wniosku Naczelnika Gminy w Nowosolnej z dnia 27 maja 1986 r. o założenie księgi wieczystej dla nieruchomości. W chwili obecnej nie ma możliwości zweryfikowania, czy wniosek ten wpłynął do Państwowego Biura Notarialnego i nie został rozpatrzony, czy też nie został dostarczony do sądu.

W celu uporządkowania stanu prawnego nieruchomości i ujawnienia tytułu Skarbu Państwa w księdze wieczystej i ewidencji gruntów Wydział Dysponowania Mieniem wystąpił do Biura Skarbu Państwa o uzyskanie odpisu zaświadczenia o przejęciu przedmiotowej nieruchomości na cele reformy rolnej. W przesłanych Komisji Rewizyjnej wyjaśnieniach Wydział Dysponowania Mieniem zapewnił, że z chwilą otrzymania zaświadczenia niezwłocznie zostaną skierowane odpowiednie wnioski do Sądu Wieczystoksięgowego oraz do Ewidencji Gruntów i Budynków o ujawnienie prawa własności Skarbu Państwa do nieruchomości.

Należy jednak podkreślić, że fakt nieujawnienia tytułu Skarbu Państwa w księdze wieczystej nie oznacza braku podstaw prawnych do pobierania przez Prezydenta Miasta Łodzi opłat za użytkowanie przedmiotowej nieruchomości. Historycznie należała ona bowiem do Państwowego Funduszu Ziemi utworzonego dekretem o reformie rolnej w 1944 r., który miał realizować zadania tejże reformy. W latach 1944-1989 na mocy zasady jednolitego funduszu własności państwowej, wyrażonej m.in. w art. 128 k.c. z 1964 r., Skarb Państwa był jedynym właścicielem nieruchomości z PFZ. Po wejściu w życie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa z 19 października 1991 r. nieruchomości należące

do PFZ zostały przejęte przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa, a następnie przez Agencję Nieruchomości Rolnych. Niezmiennie jednak ich właścicielem był Skarb Państwa. Z tego względu Prezydent Miasta Łodzi, wykonując uprawnienia starosty na podstawie przepisów art. 23 ust. 1 pkt 5 i art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, pobiera opłatę od Skarżącego jako użytkownika nieruchomości.

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego o wprowadzeniu go przez urzędników w błąd odnośnie tytułu Skarbu Państwa do nieruchomości w celu odniesienia korzyści finansowych, należy wyjaśnić, iż oddanie nieruchomości w użytkowanie Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” mogło nastąpić tylko w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa. Ponadto zarówno prawomocna decyzja z dnia 10 lipca 1981 r., jak i kolejne decyzje Zarządu Miasta o aktualizacji opłaty za użytkowanie gruntu, wydawane w latach 1986 - 1997, nigdy nie były z uwagi na brak tytułu do nieruchomości zaskarżane przez Gminną Spółdzielnię "Samopomoc Chłopska" w Andrespolu. Opłaty za użytkowanie naliczane były w oparciu o pozostającą w obiegu prawnym prawomocną decyzję oraz posiadane dokumenty potwierdzające prawo Skarbu Państwa do tej nieruchomości.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Lukasz Magin
Łukasz Magin