

UCHWAŁA NR LXXI/1844/18
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 16 maja 2018 r.

w sprawie skargi p. _____ na czynności Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i poz. 650), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. _____ na czynności Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak
Tomasz KACPRZAK

Załącznik
do uchwały Nr LXXI/1844/18
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 maja 2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2018 r. za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Pani [imię] na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi w sprawie terminu wydania przez PUP decyzji o przyznaniu Skarżącej statusu osoby bezrobotnej i rodzących to konsekwencji w postaci braku możliwości uczestniczenia w projektach finansowanych ze środków UE, których celem było podniesienie kwalifikacji zawodowych i zatrudnienie poprzedzone stażem.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że Skarżąca zgłosiła się w dniu 5 lutego 2018 r. do PUP w Łodzi w celu rejestracji, która jednak nie została dokonana z uwagi na niedostarczenie ostatniego świadectwa pracy. Brakującą dokumentację w postaci ostatniego świadectwa pracy i innych dokumentów dotyczących zatrudnienia w latach 1986-88 Skarżąca doniosła do PUP w dniu 9 lutego 2018 r. Po wstępnym zapoznaniu ze zgromadzoną dokumentacją sprawa Skarżącej została przekazana do Wydziału Odwołań PUP w Łodzi w celu ponownej analizy okresów zatrudnienia. W dniu 6 marca 2018 r. po analizie całości dokumentacji Skarżącej przyznano status osoby bezrobotnej od dnia 5 lutego 2018 r. oraz przyznano prawo do kontynuacji zasiłku od tej samej daty.

W okresie wskazanym przez Skarżącą tj. od 6 lutego do 9 lutego 2018 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łodzi dostępne były środki na aktywizację osób po 29 roku życia z przeznaczeniem na przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Złożenie wniosku o tę formę wsparcia byłoby jednak możliwe dopiero po przyznaniu statusu osoby bezrobotnej i sprofilowaniu bezrobotnego.

Reasumując, Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi wydał decyzję Skarżącej, dotrzymując terminów określonych przez Kodeks postępowania administracyjnego. Podkreślić należy, że Skarżąca mogła złożyć w PUP w Łodzi oświadczenie o zgodzie na rozpatrywanie sprawy jej statusu i wysokości zasiłku dla bezrobotnego na podstawie pierwotnie dostarczonych świadectw pracy. Złożenie takiego oświadczenia przyspieszyłoby wydanie decyzji, od której po uzupełnieniu o dodatkowe dokumenty istniałaby możliwość odwołania. W ten sposób Skarżąca otworzyłaby sobie drogę do wcześniejszego korzystania z programów aktywizacyjnych finansowanych ze środków UE.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił

skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Tomasz Kacprzak
Tomasz Kacprzak