

**posiedzenia Komisji Ładu Społeczno – Prawnego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 listopada 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji

- stan -6

- obecnych - 6

- nieobecnych – brak

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2 do protokołu.*

Zaproszenie dla radnych i gości stanowi *załącznik nr 3 i 4 do protokołu.*

II. Planowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 34/X/2017 z dnia 18 października 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Straży Miejskiej w Łodzi oraz Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: j.w.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 397/2017.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 398/2017.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 399/2017.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 400/2017.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 401/2017.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 402/2017.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 403/2017.**
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i podjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powitał radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad. Otworzył posiedzenie, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zaproponował przyjęcie porządku obrad w drodze głosowania.

Komisja w głosowaniu 5 głosami za – jednomyślnie – przyjęła dzienny porządek obrad w zaproponowanym brzmieniu.

Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 34/X/2017 z dnia 18 października 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zapytał o uwagi o projekcie protokołu nr 34/X/2017 z dnia 18 października 2017 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 34/X/2017 z dnia 18 października 2017 r.

Komisja w głosowaniu 5 głosami za – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 34/X/2017 z dnia 18 października 2017 r.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 421/2017 w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Straży Miejskiej w Łodzi oraz Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił pana Krzysztofa Mączkowskiego Skarbnika Miasta Łodzi.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wprowadzenie: oprócz dochodów i wydatków, które są realizowane za pośrednictwem naszych jednostek Wydziału Zarządzania Kryzysowego czy Straży Miejskiej, w zakresie wydatków majątkowych, są jeszcze środki zapisane na Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej (str. 387). Są to środki dotacyjne na zadania zlecone, dochody równe są wydatkom. Ze środków, między innymi rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe, wspieramy dodatkowo Państwową Straż Pożarną.

Zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym, zgodnie z art. 26 pkt 4 w budżecie, jak co roku, tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych w zakresie zarządzania kryzysowego. Ta rezerwa jest w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu JST pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Jeżeli chodzi o rok 2018 to te rezerwy są łącznie zapisane na kwotę 10 385 000 zł. Rezerwy są zapisane w Wydziale Budżetu w części bieżącej i jest to kwota 1 350 000 zł, natomiast rezerwa w części majątkowej 9 035 000 zł.

Pytania.

Radny p. Bogusław Hubert: w jakiej wysokości dotacje mamy dla Państwowej Straży Pożarnej?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: to jest kwota 50 947 640 zł, na wydatki bieżące Państwowej Straży Pożarnej, na koszt utrzymania, na wynagrodzenia, na wydatki statutowe. To jest dotacja celowa, na zadania zlecone, przekazywana przez Wojewodę.

Radny p. Bogusław Hubert: a pieniądze z Wydziału Zarządzania Kryzysowego?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: to są dodatkowe, które co roku w ramach uruchamiania rezerwy kryzysowej są przekazywane.

Wydział Zarządzania Kryzysowego

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: dochodów Wydział nie generuje. W zakresie zadań własnych wydatki bieżące w kwocie 855 000 zł (str. 303, 304), z czego największa kwota jest na Ochotnicze Straże Pożarne 673 949 zł i jest wyższa o 4 000 zł niż w roku 2017. Kolejny dział to działania powiatów w zakresie obrony cywilnej kwota 13 640 zł, to są środki, za które głównie zakupujemy sprzęt, spiwory, koce do naszych magazynów, wspieramy MOPS i te rzeczy przeznaczone są dla bezdomnych. Dodatkowo utrzymanie i wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego, worki na wypadek powodzi, gdyby je trzeba było wypełniać piaskiem. Kolejny dział to Centrum Zarządzania Kryzysowego w zakresie zarządzania i reagowania. Tu głównie pieniądze przeznaczamy na szpilki do wygradzania miejsc niebezpiecznych, taśmy, itp. Działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej, profilaktyki pożarowej, środki w wysokości 82 460 zł. Są to zadania, które realizujemy już od bardzo dawna, przede wszystkim profilaktyka i edukacja. Od dwóch lat mamy uruchomiony program, interaktywne gry na urządzenia mobilne dla uczniów, z czym się wiąże konkurs, w którym oni biorą udział. Współpracujemy w tym zakresie z Politechniką Łódzką. Na przyszły rok, w ramach odnowienia projektu miasta partnerskiego z Mińskiem, będziemy zapraszać grupę 12 uczniów z Mińska i tu też z tych pieniędzy będą dla nich nagrody, udział w konkursie dzięki pomocy Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wydatki majątkowe (str. 345) w kwocie 204 441 zł, z przeznaczeniem na zakup sprzętu dla czterech jednostek OSP, sprzętu dla ratownictwa drogowego, ratownictwo wodne zabiega o zakup specjalistycznej łodzi dla strażaków, Wiskitno potrzebuje motopompę szlamową.

W przypadku zakupu sprzętu zawsze konsultujemy się z Komendą Miejską Straży Pożarnej, czy dany sprzęt do tej kategorii jednostki jest potrzebny.

Zadania zlecone to akcja kurierska, kwalifikacja wojskowa, łącznie kwota 39 900 zł. Z czego do akcji kurierskiej jest 30 000 zł, a na kwalifikacje wojskową 9 000 zł. Przy czym tu nie wchodzi kwoty na zatrudnienie lekarzy, sprzętaczek, itd. Są to materiały pomocnicze, biurowe i organizacyjne.

Radny p. Radosław Marzec: w sprawie zadania, jeśli chodzi o działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej i profilaktyki pożarowej. Są planowane kwoty, jakie zostaną przeznaczone na różnego rodzaju profilaktykę, jest pierwszy punkt: finansowanie przedsięwzięć profilaktyczno edukacyjnych. Czy oprócz tego programu są jeszcze planowane działania?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: tak, to jest cały duży konkurs, który obejmuje szkoły gimnazjalne, a dwa lata temu były to szkoły podstawowe. W tej kwocie mieszczą się nagrody, koszty związane z aktualizacją tej gry przez Politechnikę Łódzką, ale w tym również są różne materiały związane z bezpieczeństwem, np. różnego rodzaju odblaski, kamizelki, które kupujemy dla szkół czy Policji i w ten sposób włączamy się w programy związane z poprawą bezpieczeństwa. Ponad 20 000 zł z tej kwoty przeznaczone jest na nagrody dla strażaków (państwowych i ochotniczych) roku. W tym jest kwota około 20 000 zł na wypłaty dla osób, które uczestniczyły w ćwiczeniach wojskowych.

Radny p. Radosław Marzec: w wydatkach majątkowych dostrzegam pięć punktów wydatków na łączną kwotę 204 441 zł, z tego trzy punkty dotyczą środków, które były przeznaczone przez radę osiedla z tzw. algorytmu i dwa punkty dotyczące wyników budżetu obywatelskiego. Czy do Wydziału nie trafiają wnioski o dofinansowanie albo zakup? Czy nie trafiają wnioski o zakup innych sprzętów majątkowych.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: one trafiają jako wniosek budżetowy OSP do Skarbnika. Jako dyrektor Wydziału ja nie kreuje polityki potrzeb.

Jeżeli są propozycje zakupów to z nielicznymi wyjątkami opiniujemy je pozytywnie. Jest kwestia czy te środki znajdą się w budżecie.

Radny p. Radosław Marzec: jakie wnioski trafiły do Wydziału, które pan zaopiniował pozytywnie? Albo zostały przekierowane do pani prezydent?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: trafił do nas wniosek zaopiniowany negatywnie z OSP Nowosolna, pieniądze przekazane z Rady Osiedla Nowosolna, w uchwale było sformułowanie, że te środki będą przeznaczone na naprawę, dofinansowanie sprzętu, który ta straż zamierza otrzymać z Państwowej Straży Pożarnej, z założeniem, że ten sprzęt trafi do nich uszkodzony, niekompletny, itp. Ale ustawa mówi wyraźnie, że Państwowa Straż Pożarna, jeżeli przekazuje cokolwiek OSP to musi przekazać to dobre, nie może dać popsutego.

Były wnioski, które trafiły do Zarządu Inwestycji Miejskich, o remont bramy garażowej w Andrzejowie i remont dachu na Sikawie. Nasz Wydział nie realizuje takich poważniejszych, związanych z inwestycjami zadań, bo się na tym nie zna, a po drugie w naszych zadaniach są wszystkie rzeczy związane z bezpośrednim utrzymaniem gotowości bojowej.

Radny p. Radosław Marzec: jakie były środki na remont tej bramy w Andrzejowie?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: nie pamiętam, bo ten wniosek nie trafił do nas. Chyba to była kwota 113 lub 130 000 zł na Sikawie, a remont bramy około 22 000 zł. I z tego, co wiem te wnioski zostały negatywnie zaopiniowane.

Radny p. Radosław Marzec: jeśli chodzi o OSP, w projekcie budżetu przeznaczamy 673 949 zł, jaka jest kwota przeznaczona w tym budżecie?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: w tym roku było 669 949 zł po wykonaniu.

Radny p. Radosław Marzec: a jaka to była kwota w latach wcześniejszych?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: kwoty były podobne.

Radny p. Radosław Marzec: wydaje mi się, że w poprzednich latach zdecydowanie większe. Czy w związku ze zwiększonymi potrzebami OSP, w związku z częstszymi wyjazdami nie dostrzega pan dyrektor konieczności przeznaczenia większych środków na funkcjonowanie OSP?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: prawda jest taka, że na sprawy związane z bezpieczeństwem nigdy tych środków nie jest za dużo. Natomiast to nie jest pytanie do mnie. Ja potrzeby dostrzegam, jestem w kontakcie ze strażakami, natomiast nie mam pieniędzy. Ktoś inny te decyzje podejmuje ile jest tych środków.

Radny p. Radosław Marzec: jeśli ja jako radny otrzymuję sygnały, że środki są niewystarczające, jeśli pan w ramach swego budżetu nie jest w stanie wygospodarować większej kwoty to czy pan składał wniosek do Skarbnika o przeznaczenie większych środków?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: myślę, że pan Skarbnik doskonale zna sytuację Straży Pożarnej i jest też w bieżącym kontakcie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: chcę państwu przekazać informację ogólną, zresztą o tym była mowa już na sesji plenarnej, kiedy mówiłem jakimi założeniami kierowaliśmy się przy tworzeniu tego budżetu i oczywiście jest tak, jak pan dyrektor powiedział, nie jest tak, że wszystkie potrzeby i oczekiwania w budżecie będą spełnione.

Założenia były takie w zakresie wydatków bieżących, że około 5% powinny wydatki bieżące, statutowe być ograniczone w każdej jednostce i każdej komórce. Jeżeli chodzi o ochotnicze straże pożarne to widzimy, że ograniczenia nie ma, środki są wyższe niż w budżecie uchwalonym na rok 2017 o 4 000 zł. Niedużo, ale jednak są wyższe i żadnych zmniejszeń w tym zakresie nie było. W zakresie wydatków majątkowych, biorąc ogólne priorytety w zakresie realizowania inwestycji przy udziale środków przede wszystkim tych unijnych i zabezpieczenia wkładu własnego na te projekty, wydatki o charakterze jednorazowym, jednorocznym należało ograniczyć do niezbędnego minimum. W związku z tym akurat w tym wypadku wydatki majątkowe są takie, jakie państwo widzicie na ponad 204 000 zł. Także plan Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Straży Miejskiej należy rozpatrywać w kontekście ogólnych możliwości budżetowych i priorytetów budżetowych. Biorąc pod uwagę lata poprzednie, mimo że środki, jak co roku jest sygnalizacja, że będą niewystarczające jednak mieścimy się w tych kwotach zapisanych. Żadnych zobowiązań wymagalnych nie ma. Sytuacje takich niezbędnych potrzeb zawsze jest reakcja i środki są uzupełniane, jeżeli już taka potrzeba i konieczność jest.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: chciałem jeszcze zwrócić uwagę, że jesteśmy jako Łódź w troszkę szczególnej sytuacji, w stosunku do innych miast, bo mamy tych ochotniczych straży pożarnych sztuk 14 z czego w aktywności ratunkowo – bojowej jest 12 i utrzymujemy 25 pletwonurków, którzy właściwie nie mają gdzie ćwiczyć, no bo na Stawach Stefańskiego śmieci pozbierają, a mają płacone cały czas i jakby zebrać koszty, które miasto poniosło na ich utrzymanie w przeciągu ostatnich 10 lat to poważna jednostka bojowa, za te pieniądze pojechałaby do Nowego Jorku zagasiła pożar i wróciła. To jest jakby jeden aspekt. Drugi aspekt jest taki, że za operacyjne zabezpieczanie miasta, w rozumieniu pożarowym, odpowiada Komendant Miejski straży pożarnej, nigdy nam nie zgłaszał, że któraś straż ochotnicza czegoś potrzebuje, że wymaga sprzętu. Myśmy spowodowali, że została zrealizowana uchwała zarządu głównego OSP, która tu na terenie miasta nie była 8 czy 9 lat, a mianowicie ustanowienie J, czyli klasyfikacja J1, J2, J3, żeby samorządy nie wydawały więcej pieniędzy niż potrzeba na te ochotnicze straże pożarne. Jeżeli w Warszawie są OSP cztery czy pięć, a w dużych miastach nie przekracza to czterech, pięciu to my jesteśmy w tej szczególnej sytuacji, że mamy tych straży czternaście, z czego aktywnych bojowo jest dwanaście i nie ulega wątpliwości, że te działania są dla miasta bardzo pomocne, co pokazywały sytuacje z sierpnia czy października po wichurach. Natomiast komendant miejski odpowiedzialny za zabezpieczenie operacyjne miasta też nam nie zgłaszał.

Pominałem wydatek 1 580 000 zł (str. 361) na rozbudowę i modernizację naszego Miejskiego Systemu Alarmowania i Ostrzegania, jesteśmy już po przetargu i podpisaniu umowy z firmą, która będzie to realizować. W pierwszym etapie ma dwa miesiące na zrobienie projektu i do końca maja tę inwestycję ma zrealizować. To będą 52 nowoczesne syreny z gigatonami na terenie miasta Łodzi. Było to poprzedzone audytem, jak te syreny mają być rozmieszczone z punktu widzenia akustyki, wysokości budynków, itd., ale również z taką wypadkową żeby to były budynki miejskie, bo zawsze łatwiej się porozumieć, jeśli chodzi o montaż. To zadanie będziemy realizować w przyszłym roku i chciałbym abyśmy usłyszeli 1 września sygnał w nowym wydaniu.

Radny p. Bogusław Hubert: ile z rezerwy chcemy przeznaczyć na Państwową Straż Pożarną na zakup samochodów?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: to są różne kwoty, przeznaczamy pieniądze na Straż Pożarną, przeznaczamy pieniądze na Policję. Nie odpowiem, co będzie w przyszłym roku, ponieważ to jest zawsze decyzja pani Prezydent. Mamy też własne potrzeby jako Wydział, potrzeby ma Straż Miejska.

Radny p. Bogusław Hubert: W tym kontekście się o to pytam, bo ma potrzeby Straż Miejska, ma potrzeby OSP. Prawie 60 000 000 zł mamy w budżecie na Państwową Straż Pożarną – to jest dotacja z budżetu państwa, i dodatkowo my dajemy 2,5 na Straż Pożarną. Mam pytanie do pana komendanta, czy dostaliście jakiś sprzęt z Państwowej Straży Pożarnej?

Komendant Zarządu Miejskiego Związku OSP p. Sławomir Emanuel: w tym roku nie dostaliśmy, chociaż wnioskowaliśmy o samochody z Państwowej Straży Pożarnej, które zejdą ewentualnie ze stanu. Natomiast w tej chwili sytuacja jest tego rodzaju, że decyzje w odniesieniu do konkretnej jednostki OSP w kraju podejmuje Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej. Jeśli chodzi o samochody, to zaczynamy mieć poważne kłopoty z samochodami, które były wcześniej użytkowane w Państwowej Straży Pożarnej. Składając potrzeby, jeśli chodzi o przyszłoroczny budżet, wskazywaliśmy między innymi tę sytuację, dotyczy to między innymi jednostki w Andrzejowie, na Wiskitnie, gdzie samochody są ponad 30 letnie i rzeczywiście przy dużych zabiegach z naszej strony nie udaje ich się utrzymać w pełnej gotowości bojowej i ciągle są naprawiane. Natomiast szansa na pozyskanie samochodów z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w tej chwili jest raczej niewielka.

Radny p. Bogusław Hubert: z budżetu miasta wydajemy, co roku kilka milionów złotych na Państwową Straż Pożarną, na dofinansowanie zakupu samochodów, w zamian nie otrzymujemy żadnego sprzętu, który jest wymieniany, samochody nie są przekazywane do OSP łódzkiej. Może warto się zastanowić żeby dofinansować jednak łódzkie OSP.

Radny p. Grzegorz Matuszak: zastanowiła mnie rzecz pozornie drobna, wspomniał pan, że w Państwowej Straży Pożarnej jest 25 pletwonurków. Jakie są okoliczności, które spowodowały, że aż tak rozbudowany jest ten oddział? Rozumiem, że pełnią dyżury, ale liczba 25 wydaje się być zawyżoną i ponad potrzeby.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: to nie jest jednostka przy Państwowej Straży Pożarnej tylko to jest cała Ochotnicza Straż Pożarna strażaków pletwonurków, która funkcjonuje w Łodzi już 35 lat. Ja nie wiem skąd oni się wzięli w Łodzi, ja taki stan zastałem.

Radny p. Grzegorz Matuszak: przecież pletwonurkowie są także w Państwowej Straży Pożarnej.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: tam są pletwonurkowie, jest grupa poszukiwawcza z psami. Tutaj, jeśli chodzi o pletwonurków, to myśmy analizowali, że przez 10 lat mieli cztery wyjazdy.

Komendant Zarządu Miejskiego Związku OSP p. Sławomir Emanuel: oddział ratownictwa wodnego to jednostka, która powstała 35 lat temu i przez wiele lat służyła przede wszystkim jako zaplecze kadrowe do szkolenia późniejszych strażaków PSP. Mimo że ta jednostka funkcjonuje i korzysta w jakimś zakresie z budżetu miasta, to nie generuje dużych środków, ponieważ jest to jednostka, która działa na bazie Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej nr 10 na ulicy Pojezierskiej. I raczej, oprócz wydatków bieżących, miasto niewielkie środki tam przekazuje. Była tu mowa o zakupie w perspektywie Łodzi dla tej jednostki. Ten sprzęt zostanie zakupiony w ramach środków z budżetu obywatelskiego. Ta jednostka jest elementem krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego. I istotnie, jak pan dyrektor zauważył, tych działań na terenie miasta aż tak wielu nie ma. Często jest dysponowana poza Łódź. Dotyczy to również innych jednostek, które są w krajowym systemie ratowniczo – gaśniczym.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski: jeśli ta jednostka jest dysponowana w inne miejsca w kraju, to czy otrzymuje wynagrodzenie w związku z tym?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: nie przypominam sobie, aby ta jednostka była dysponowana w ciągu ostatniego roku czy dwóch lat na teren kraju. O środki nigdy nie występowali. My, jako gmina za takie rzeczy nie powinniśmy płacić. Ten spór nie jest do rozwiązania przez samorządowców, ale bardziej dla polityków. Sprawę należy uregulować. Ja jednak nie mam na to najmniejszego wpływu, że komendant nie chce im zapłacić.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski: idąc tropem pytań pana radnego Huberta i pana radnego Matuszaka, ja też mam bardzo daleko idące wątpliwości. Jeśli idzie o wydatki na straże pożarne zaczynam mieć wrażenie, że my tutaj występujemy w roli dobrej ciotki, która każdemu rozdaje środki, bo nie uzyskując od PSP sprzętu na zaspokojenie potrzeb naszej straży ochotniczej, ładujemy mimo to grube pieniądze w dopłacanie do tego, co jest zadaniem rządowym. Utrzymujemy grupę ratowników podwodnych, natomiast mamy takie zbiorniki, że jeśli wszyscy rozpoczęli akcję w jednym, mogliby się tam nie zmieścić. Dlatego pojawia się pytanie o racjonalność tego rodzaju działań. My jako Łódź nie musimy utrzymywać ratowniczych jednostek do tego, aby wykonywały akcje ratownicze poza naszym miastem. Jeżeli jest system ratowniczy, to w ramach tego systemu trzeba ten problem rozwiązać, a my jako lokalny, gminny samorząd nie musimy zbawiać tego świata.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Radosław Marzec: od 3 lat, za czasów jednego rządu, drugiego – zawsze łódzki samorząd przeznaczał środki albo na PSP, albo na Komendę Miejską Policji i pamiętam zawsze pan przewodniczący był przeciw, ale nic w tej sytuacji się nie zmienia.

Jeśli chodzi o pojazdy przekazywane przez PSP, to we wcześniejszych latach były one przekazywane. Proszę więc nie uogólniać, że PSP nie przekazuje pojazdów, ani innych środków dla OSP. Jeśli taka sytuacja była w ciągu 2 ostatnich lat, to widocznie spowodowana była wyższą koniecznością, że te pojazdy powinny trafić do miejsc, które bardziej potrzebują sprzętu, który jest wycofywany.

Od kilku lat przeznaczamy pieniądze i na PSP i na Policję. Są to podobne kwoty. Dlatego nie wiem, czemu w tym momencie mielibyśmy zmieniać te sytuację.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski: ja zastanawiam się, czy do rozwiązania problemu nie można dochodzić w ten sposób, abyśmy my pieniądze, którymi mamy wspierać PSP przeznaczyci dla OSP z przeznaczeniem na zakup samochodów PSP. Tylko oczywiście jest to problem procedury przetargowej, ale mogłoby się okazać, że np. łódzka straż by wygrała oferując używany pojazd odpowiednio tanio.

Radny p. Bogusław Hubert: nigdy nie było przeciwko przekazywaniu dotacji, czy pomocy w finansowaniu sprzętu PSP. Natomiast taka sytuacja zdarza się dopiero po raz drugi, czyli od 2 lat, że przekazujemy pieniądze, a w zamian nasze jednostki nie dostają nic. Zawsze w zamian nasze jednostki dostawały jakiś sprzęt. Ja rozumiem, że tym razem może są potrzeby w innych miastach, ale niech tam też dofinansowują samorzady. My również mamy inne potrzeby. Samochody, którymi dysponuje nasze łódzkie OSP już się rozsypują, już powoli stają się niezdatne lub bardzo zawodne. Jeśli przeznaczamy 2 500 000 zł na PSP, to oczekujemy że te samochody, które zostają wycofane z miejskiej straży pożarnej dlatego, że kupują nowe samochody za nasze, samorządowe pieniądze, to niech trafiają do naszego, łódzkiego Osp.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: zakupu samochodów przez PSP przeważnie są realizowane w montażu finansowym: pieniądze komendy głównej, WFOŚ, czasami MSW i nasze samorządowe. Jeśli my przeznaczycilibyśmy 2 000 000 zł na zakup sprzętu dla straży pożarnej, to biorąc pod uwagę, że średni bojowy

samochód gaśniczy po pełnej karosacji, to trzeba liczyć jego koszt około 1 000 000 zł – 1 100 000 zł. A potem trzeba będzie ten samochód obsłużyć.

Radny p. Tomasz Głowacki: pan skarbnik powiedział, że w każdym wydziale miało nastąpić 5% oszczędności w wydatkach bieżących, tak?

Radny p. Tomasz Głowacki: rozumiem, że budżet na zeszły rok był wyższy na wydatki bieżące w pana wydziale?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: nie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: nie. Ja powiedziałem, że w zakresie OSP kwota jest o 4 000 zł wyższa.

Radny p. Tomasz Głowacki: ja pytam o ogólny budżet całego wydziału. Czy on jest wyższy, czy niższy.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: jest wyższy.

Radny p. Tomasz Głowacki: ja chciałem zapytać w którym miejscu to 5% zeszło.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: takie było założenie. Ale mogło być też tak, że jeśli w trakcie prac nad projektem budżetu okazało się, że np. z zakresie oświaty jest to niemożliwe, w zakresie opieki zdrowotnej też, to te pierwotne założenia nie były realizowane. W trakcie prac nad projektem było to indywidualnie rozpatrywane. W zakresie OSP kwota jest o 4 000 zł wyższa.

Radny p. Tomasz Głowacki: rezerwa celowa zapisana jest w II pozycjach. To wynika z różnego źródła. Raz jest 6 000 000 zł, a raz 2 830 000 zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: rezerwa celowa zapisana jest w IV pozycjach, bo dwa razy w rezerwach majątkowych, ponieważ to dotyczy gminy i powiatu 2 razy w rezerwach ogólnych, bo to też dotyczy części gminnej i powiatowej. Dlatego tutaj są te IV rezerwy. Ale suma tych rezerw to 10 385 000 zł. Natomiast trzeba to było rozpisać, ponieważ miasto realizuje to zarówno jako zadania gminne, jak i powiatowe.

Radny p. Tomasz Głowacki: z której części jest na samochody straży pożarnej?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: jeśli chodzi o gminę to OSP są zadaniem gminnym, natomiast PSP to część powiatowa. 6 205 000 zł to część gminna.

Radny p. Tomasz Głowacki: na co są głównie przeznaczone te środki?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: rezerwa kryzysowa i w ogóle rezerwy celowe są tworzone z uwagi na to, że w momencie uchwalania budżetu nie znamy jeszcze szczegółowego podziału tej kwoty. Dlatego to jest rezerwa.

Radny p. Tomasz Głowacki: ona jest w podobnej kwocie, co w zeszłych latach, tak?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: nie, ona jest zgodnie z ustawą określona na poziomie 5,5% wydatków budżetu pomniejszonych ...

Na dzień dzisiejszy pozostało jeszcze do rozdysponowania 610 000 zł. z kwoty 10 100 000 zł.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy pan, jako dyrektor, widzi potrzeby jakiś zakupów majątkowych, które na różnych obszarach byłyby traktowane jako pilne?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: przed nami stoi w przyszłym roku przeprowadzka do nowego obiektu. Na pewno z tym będą się wiązać zakupy sprzętu. Chcielibyśmy, aby to był sprzęt nowoczesny już na taką miarę końca XXI w. Natomiast po wstępnych rozmowach ustalaliśmy, że będzie to część zakupów strategicznych

dla samego CZK operacyjnych z rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Tutaj przepis by nam na to pozwolił. Pewnie chcielibyśmy i samochody. Na razie musimy się posiłkować tym, co mamy.

Radny p. Tomasz Głowacki: jaki był wpływ pana wydziału na umieszczenie tych 5 zdań w budżecie; chodzi mi o 3 algorytmowe i 2 z budżetu obywatelskiego.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: to są wnioski, które do nas przychodzą w cudzysłowie z zewnątrz. Ja je tylko zaopiniuję.

Radny p. Tomasz Głowacki: gdyby tych wniosków nie było, to byłaby to pozycja 0.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociołek: prawdopodobnie tak.

Komendant Zarządu Miejskiego Związku OSP p. Sławomir Emanuel: zgadzam się z tymi słowami, że środki, które są na wydatki bieżące przeznaczane dla OSP są od kilku lat na poziomie constans. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że koszty naszej działalności wzrastają z roku na rok, a odbywa się to przede wszystkim ze względu na to, że ilość działań podejmowanych przez łódzkie jednostki OSP na przestrzeni ostatnich lat systematycznie wzrasta. Ten rok był wyjątkowy z uwagi na szczególne warunki atmosferyczne.

W roku 2015 łódzkie jednostki OSP, mówię o tych, które są w krajowym systemie i poza nim, interweniowały i przy pożarach i przy tzw. miejscowych zagrożeniach i innych zdarzeniach technicznych – 375 razy, w 2016 r. – 472 wyjazdy i dane na koniec sierpnia – 518 wyjazdów. Mimo że mieścimy się w pewnych środkach finansowych, które są corocznie na tym samym poziomie zabezpieczone natomiast nie obywają się to bez szkody dla wyposażenia jednostek. Mam tu na myśli przede wszystkim wyposażenie podstawowe strażaków, jak np. w ubrania bojowe. Proszę mi wybaczyć porównanie, ale nasi strażacy na tle strażaków z gmin ościennych wyglądają jak zespół przysłowiowych dziadów kloszarnych. Mówię tutaj głównie o ubraniach tzw. bojowych, bo to jest sprawa podstawowa. A zdarza się tak, że ubranie bojowe, którego koszt waha się około 2 000 zł w górę może być użyte jednokrotnie do działań, ale może być tak że jest użytkowane rok albo i dłużej. To zależy od warunków. I w tej chwili, wobec zwiększonej w tym roku liczby interwencji, są potrzeby, aby ten sprzęt uzupełniać.

Jeśli byłaby taka możliwość prosiłbym szanownych radnych, aby pomyśleć, aby uwzględnić nasze potrzeby w tym zakresie. Mówię głównie o wydatkach bieżących.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: jaka byłaby to kwota?

Komendant Zarządu Miejskiego Związku OSP p. Sławomir Emanuel: my występowaliśmy o 1 285 000 zł. Gdyby to była kwota w granicach 1 000 000 zł na wszystkie nasze jednostki OSP to byłyby to środki, które pozwoliłyby na uzupełnienie umundurowania oraz mielibyśmy możliwość zrealizowania szkoleń z zakresu pierwszej pomocy, o które to środki również występujemy. Jak zapewne państwo wiedzą, strażacy ochotnicy również muszą posiadać stosowne kwalifikacje w tym zakresie. A tego rodzaju szkoleń nie prowadzi dla nas PSP.

Pan dyrektor wspominał o zadaniach finansowanych z budżetu miasta, bo taki jest obowiązek gminy – finansowania działalności operacyjnej. Natomiast pojawia się pewna wątpliwość zwłaszcza w odniesieniu do wniosków rad osiedli o sfinansowanie pewnych zadań w jednostkach OSP. Mówię tutaj głównie o zadaniach inwestycyjnych w ramach tzw. algorytmu. Dostaliśmy taką informację, że rady osiedla – Stoki i Andrzejów, że te zadania inwestycyjne, m.in. dach na Sikawie, z którym walczyliśmy od kilku lat, nie zostały sfinansowane, bo nie jest to działalność związana z zabezpieczeniem gotowości bojowej. Otóż, naszym zdaniem, jak

najbardziej nie jest to zakup samego sprzętu, ale dotyczy to pomieszczeń garaży, gdzie ten sprzęt jest zgromadzony i dotyczyło to remontu dachu na garażu w tej jednostce, gdzie wiadomo, że opady atmosferyczne będą powodowały degradację sprzętu. Podobnie sprawa wyglądała w Andrzejowie. Chodziło o remont dachu nad pomieszczeniami garażowymi, a więc, naszym zdaniem, jest to część operacyjna jednostki.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: panie skarbniku, czy w tej chwili jest możliwość zwiększenia budżetu? Czy w ciągu roku istnieje możliwość, aby ewentualnie w ciągu roku przeznaczyć około 1 000 000 zł z przeznaczeniem na umundurowanie i szkolenia.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: na dzień dzisiejszy projekt budżetu został złożony. Ja przyjmuję do wiadomości państwa oczekiwania, ale nie widzę możliwości zaproponowania takich zmian, które by państwa satysfakcjonowały. 400 000 zł to jest olbrzymia kwota biorąc pod uwagę, że na dzień dzisiejszy jest niespełna 700 000 zł na OSP. Wzrost byłby więc bardzo znaczący. Natomiast w trakcie roku, jak wpływają wnioski o uruchomienie rezerwy, to są one analizowane i jeśli tylko jest taka możliwość wynikająca również z opinii prawnych, to staramy się je realizować.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: panie skarbniku ja miałbym prośbę i sędzę, że jestem wyrazicielem zdania całej komisji, że jeśli w ciągu roku pojawiłyby się takie możliwości, a wiadomo że nie musimy mówić o całej kwocie, a jakieś niewielkie kwoty, które można by było przekazać OSP w zakresie umundurowania czy szkolenia, to wiadomo że państwa sytuacja byłaby poprawiona.

Interwencji jest dużo i w sytuacjach kryzysowych wszyscy liczymy i na wsparcie OSP też.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego p. Grzegorz Kociółek: jeśli chodzi o Sikawę, to 2 lata temu byliśmy tam z moim zastępcą trzykrotnie. Pan Bąkowski był u nas w biurze. Dostał mapę drogową, co ma zrobić, aby tę sytuację wyprowadzić. Wtedy był pomysł na to, aby to poszło z środków WGK na termomodernizację. Jest pytanie, dlaczego temat nie jest kontynuowany. To, co myśmy mogli wtedy zrobić, to zrobiliśmy.

Jeśli idzie o opinię, o której pan tutaj mówi, to nie wyszła ona z naszego wydziału, tylko z ZIM.

Komendant Zarządu Miejskiego Związku OSP p. Sławomir Emanuel: w kwestii uruchomienia środków z algorytmu na remont dachu na Sikawie, wobec odmowy, która nastąpiła

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: panie komendancie, będziemy rozmawiali o wykonaniu budżetu za 2017 r. i wtedy będziemy rozmawiali o tym, co w 2017 r. się wydarzyło. W tej chwili rozmawiamy o projekcie budżetu na 2018 r., a obiekt na Sikawie jest bardzo ważny.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czy jeśli o remont dachu na Sikawie, to czy on był zgłoszony przez radę osiedla w ramach algorytmu i nie został zaakceptowany?

Komendant Zarządu Miejskiego Związku OSP p. Sławomir Emanuel: została zakwestionowana decyzja rady z uwagi na to, że nie jest to na cele związane z działalnością operacyjną i przekazano radzie osiedla informację, że działka nie jest własnością gminy. Nie jest to prawda, ponieważ jest umowa użyczenia dla jednostki zawarta z Miastem Łódź.

4 grudnia zostanie zdecydowana sprawa i rada osiedla Stoki podejmie decyzję o przekierowaniu tych środków na inny cel wobec takiego stanowiska jakie otrzymała.

Czy byłaby możliwość zadziałania, bo rzeczywiście dach wymaga pilnej interwencji, bo to po prostu grozi katastrofą budowlaną.

Radny p. Tomasz Głowacki: to jest już kolejna sprawa, gdzie słyszę, że uchwały rad osiedli są niezrealizowane. Tutaj jest prośba o to, jak mówią zapisy umowy. Może być tak, że dozwala się na prace remontowe nawet jeśli nie jest to własność miasta. Rozumiem, że to opiniował jakiś prawnik, ale być może warto jeszcze raz do sprawy wrócić i o to dopytać.

Są potrzeby, są pieniądze, ale zadania nie można zrealizować. Ja już pytałem pana skarbnika o to na sesji, a to dotyczyło innych uchwał ZDiT.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: zgadzam się z panem radnym. Sądzę, że mamy tutaj dwa rozwiązania. Po pierwsze może pan radny napisać interpelację w tej sprawie, albo możemy przygotować pismo w tej sprawie w imieniu komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń w zakresie projektu budżetu Wydziału Zarządzania Kryzysowego **przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski** poddał pod głosowanie komisji **pozytywne** zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa.**

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Straży Miejskiej.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: jeśli chodzi o projekt budżetu na 2018 r. w rozdziale dochody, strona 26 kształtują się następująco:

- dochody z grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych są na poziomie 3 500 000 zł,
- wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – 668 zł,
- rozliczenia z tytułu zwrotów z lat ubiegłych 3 440 zł,
- odsetki od rachunku bankowego – 5 zł,
- wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – 1 976 zł,
- wpływy z różnych dochodów – 16 878 zł.

To daje nam kwotę 3 522 572 zł jeśli chodzi o dochody.

Jeśli chodzi o budżet na 2018 r. to wydatki zaplanowane na działanie straży są na poziomie 29 951 000 zł, budżet obywatelski 220 000 zł, środki na Eko Patrol 989 433 zł.

Limit na 2017 r. mieliśmy na poziomie 28 856 842 zł, rok bieżący – j.w.

Wydatki majątkowe. Algorytm – zakup samochodów z rad osiedla. Jedna z rad 45 000 zł, druga rada osiedla – 50 000 zł.

Budżet obywatelki zadanie Zwierzęta są ważne. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa na terenie rady osiedla, rewitalizacja i Wygońmy skog z naszego miasta. Kwoty odpowiedni: 240 000 zł, 325 000 zł, 20 000 zł i 250 000 zł.

Pytania.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: jaka kwota jest planowana jako dochód z mandatów?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: 3 500 000 zł. Jest to taka sama kwota jak w 2017 r.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: ja pamiętam, że jak omawialiśmy kwestie związane z realizacją budżetu, to nigdy Straży Miejskiej nie udało się osiągnąć tej kwoty. Czy nie myślał pan komendant, żeby urealnić te kwotę? Chyba że jest zakładana jakaś nowa polityka miasta w sprawie większego nakładania liczby mandatów.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: jesteśmy w trakcie zakupu dodatkowych trzydziestu blokad. To jest bardzo ciężko wyliczyć dochód z tego tytułu, ponieważ teoretycznie ta kwota jest do osiągnięcia. Mandat idzie za wykroczeniem. To trzeba założyć tak, że nasi mieszkańcy muszą popełnić wykroczenie, strażnicy muszą to wykryć i ukarać mandatem. Teoretycznie tak się może stać, a praktyka może być różna. My, na pewno dołożymy wszelkich starań, aby zadania ustawowe straży były realizowane.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czy w roku bieżącym jest przewidywana jakaś kwota na szkolenia dla strażników.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: szkolenie dla pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej – 10 000 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: ta kwota jest zapisana w wydatkach bieżących, tak?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: tak.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: czy w tej kwocie 29 951 000 zł, tak?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: tak.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: ja pamiętam, że w tamtym roku w budżecie chyba mieliśmy odrębną pozycję. Jaka kwota jest przeznaczona w budżecie na rok 2017?

Główny księgowy Straży Miejskiej w Łodzi p. Ewa Opalińska – Solarz: planowana kwota była 42 000 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: skąd taka różnica?

Główny księgowy Straży Miejskiej w Łodzi p. Ewa Opalińska - Solarz: ta różnica wyniknęła m.in. z tego, że wyniknęła konieczność szkolenia pracowników, którzy są operatorami monitoringu i nowych pracowników.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: ja otrzymałem wykaz szkoleń dla nowych pracowników i tam aż tak wielu szkoleń dla nowych pracowników nie było, tylko po prostu były szkolenia, aby strażnicy miejscy mogli się rozwijać i poprawiać swoje warunki pracy. Stąd moje pytanie – jakie szkolenia są planowane za kwotę czterokrotnie niższą? Jakie plany szkoleniowe zostały pomniejszone?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: prawdopodobnie nie wiem, czy w ogóle będzie brany nabór dla monitoringu. Na dzisiaj nie potrafimy powiedzieć, czy będziemy mieli zgodę na zatrudnienie nowych pracowników.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: rok temu otrzymałem od państwa informację z wykazem szkoleń. Był tam szereg szkoleń, które nie były związane z obsługą monitoringu na które przeznaczane były środki z budżetu.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: możemy taką informację przygotować. Były bardzo duże środki przyznane na szkolenia w ramach Animal Patrol. Zawsze może być taka sytuacja, że drobne doszkolenia będą potrzebne, ale to wyniknie w trakcie roku. Podobnie jak szkolenia medyczne, które co jakiś czas trzeba uzupełniać.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: proszę o informację porównującą wydatki na szkolenia w 2017 r. a planowane na 2018.

W jaki sposób kwotę dochodu z mandatów planuje pan komendant zrealizować w przyszłym roku. Kwota jest na poziomie tegorocznym i nie została ona zrealizowana.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: w latach wcześniejszych, przed rokiem 2016 kwota planowana w tej pozycji była znacznie większa. Została ona zmniejszona, ponieważ były znaczne rozbieżności pomiędzy wykonaniem a planem.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czy w związku z tym, że ta kwota pozostaje bez zmian, proszę o informację, czy planujecie państwo zmienić politykę jeśli chodzi o nakładanie kar i czy straż ma być bardziej surowa i nakładać więcej mandatów.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: nie jest to proste do wyliczenia. Na dzisiaj mamy wykonanie na poziomie 2 700 000 zł i już wiadomo, że nie osiągniemy zakładanego limitu. Na to, czy osiągniemy limit ma wpływ m.in. stan osobowy. Na dzisiaj pracownicy odchodzą ze straży miejskiej. My oczywiście podejmujemy różne działania, aby zatrudnić pracowników, ale nie wiemy jaka sytuacja będzie w przyszłym roku, jaki będziemy mieli stan osobowy. Nie możemy również przewidzieć jakie wykroczenia zostaną popełnione przez mieszkańców. My będziemy realizować zadania ustawowe, które wiążą się z nakładaniem mandatów. Ale jeżeli mielibyśmy rozmawiać hipotetycznie, gdyby nikt z mieszkańców nie popełnił żadnego wykroczenia, to nie byłoby mandatów. Mandat idzie za wykroczeniem. Na dzień dzisiejszy nie mogę powiedzieć, że na pewno założony limit osiągniemy.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czy polityka nakładania mandatów zmieni się, czy pozostanie bez zmian?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: wydaje mi się, że polityka nakładania mandatów jest bardzo dobrze wyważona. Strażnik, zgodnie z przepisami prawa, decyduje o sposobie ukarania: pouczenie, mandat. Bywa też tak, że sprawa jest skierowana, gdyż nasi mieszkańcy nie przyjmują mandatów, bo wiedza na ten temat jest coraz większa. Wówczas sprawa kierowana jest do sądu. Po decyzji sądu te pieniądze już nie idą do budżetu. Ja mogę zapewnić, że będziemy robić wszystko z prawem i realizować nasze zadania ustawowe, co może skutkować rzeczywiście wykonaniem tego budżetu.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: czy pieniądze zapłacone po wyroku kierowane są do budżetu miasta?

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: jeśli mandat był wystawiany przez naszą jednostkę, to pieniądze, po korzystnym dla nas wyroku, powinny wpłynąć do budżetu miasta. Jest to nasz dochód, ale odroczone w czasie.

Ja widzę, że jest zdecydowanie mniej mandatów wystawianych za tzw. pietruszkę, gdzie jest więcej pouczeń, a większa koncentracja jest na nakładaniu mandatów za wykroczenia drogowe.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: proszę przybliżyć kwestię zatrudniania pracowników do obsługi monitoringu.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: na dzień dzisiejszy w straży miejskiej pracują 462 osoby. Kilka lat temu w straży miejskiej pracowało znacznie więcej osób. Jest fluktuacja kadr. Osoby odchodzą, zatrudniamy nowe i cały czas potrzeby w tym względzie są. Jeśli komendant ma zgodę, uruchamiamy procedurę naboru. Ostatni nabór był we wrześniu tego roku. Przyjeliśmy 13 osób, które w tej chwili są na kursie podstawowym i za chwilę będą wdrożone do służby. Jeśli chodzi o monitoring, są to ci sami ludzie. Jeśli mamy więcej osób, to możemy je przesunąć do pracy w monitoringu.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: 462 osoby pracujące, jak wygląda sprawa związana z pilnowaniem budynków UMŁ? Pamiętamy wszyscy, że od jakiegoś czasu nie ma firmy zewnętrznej, która zajmuje się ochroną budynku. Czy nadal zajmuje się tym straż miejska?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: ochrona obiektów użyteczności publicznej to zadanie ustawowe. Na chwilę obecną zadanie to realizuje około 80 osób; 28 obiektów podlegających ochronie, praca jest w różnym systemie godzinowym.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czym zajmowali się ci strażnicy w czasie, kiedy do ochrony obiektów UMŁ wynajęta była firma zewnętrzna. Wiem, że z tych 80 i tak kilka osób zajmowało się ochroną na Piotrkowskiej 104.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: ochroną teraz dodatkowo zaczęło zajmować się około 30 pracowników.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: a czym oni zajmowali się wcześniej?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: pracowali w terenie.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czyli 30 pracowników z terenu musiał pan komendant przeznaczyć do pilnowania budynków UMŁ, ponieważ nie został rozstrzygnięty przetarg, tak?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: nie wiem, czy nie został.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: no nie został, jeśli pan komendant musiał przeznaczyć pracowników do pilnowania budynków UMŁ.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: przetargi nie leżą po naszej stronie, ale te osoby były z terenu. Pracowały w różnych wydziałach.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czy są czynione starania, aby zapłacić lukę po tych osobach?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: był nabór we wrześniu, zatrudniliśmy 13 osób. Bardzo trudno jest dzisiaj pozyskać pracownika. Komendant zastanawia się czy nie uruchomić kolejnego naboru. Zobaczymy, czy taką zgodę otrzyma. Pozyskanie dobrego pracownika jest trudne.

Radny p. Tomasz Głowacki: w dwóch przypadkach w jednej dzielnicy, są kupowane samochody przez rady osiedli. Czy to jest tak, że tylko tam jest problem ze złym stanem technicznym pojazdów, czy też on występuje w innych dzielnicach. Jeśli tak, to dlaczego nie ma planów zakupowych?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: jeśli chodzi o transport, to w ogóle w całej straży dobrze byłoby kupić nowe pojazdy, czy w ogóle odnowić tabor. Jeśli chodzi o te dwie rady osiedla, to jest to kwestia współpracy rady z danym oddziałem straży. Parę lat temu mieliśmy zakup pojazdu z rady z Bałut. Teraz mamy akurat taki zakup. Każdy naczelnik współpracuje z radami osiedla i niektóre rady takie uchwały podejmują. Samochody były potrzebne nie tylko tutaj, w innych komórkach także.

Radny p. Tomasz Głowacki: rozumiem, że gdyby rady osiedli nie podjęły uchwał w sprawie zakupu samochodów, to tutaj pozycja w wydatkach majątkowych byłaby 0.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: komendant podejmuje działania, aby zdobyć środki transportu. Myślę, że w ciągu roku będzie się starał o przesunięcie środków z rezerwy z zarządzania kryzysowego.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czy policja przekazuje jakieś pojazdy dla straży miejskiej?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: nie.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: a nie były przekazane w latach wcześniejszych?

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: nic o tym nie wiem. Nigdy nie słyszałem o czymś takim.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy o tym problemie już mówimy wiele miesięcy jak nie lat. Czy pan skarbnik nie widzi pilnej potrzeby znalezienia środków na zakup samochodów specjalistycznych dla straży miejskiej?

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: ja nie kwestionuję potrzeb, ja tylko oceniam możliwości budżetu. Na dzień dzisiejszy budżet został przygotowany tak, aby podstawowe priorytety zabezpieczyć. Potrzeby w zakresie zakupów pojazdów na pewno są.

Radny p. Tomasz Głowacki: straż miejska jest ważną komórką w mieście, bardzo mocno wspomaga policję. I powinniśmy traktować to jako jeden z priorytetowych elementów. A tutaj od kilku lat mówimy o zakupach aut i jak nie wspomże rada osiedla, czy budżet obywatelski, to pieniędzy nie ma. Jeśli mówimy o priorytetach, to zadanie na ten cel powinniśmy przeznaczyć w pierwszej kolejności.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: być może należy się zastanowić nad podziałem części środków między policję a straż miejską oczywiście w ramach tej rezerwy. Oczywiście wszystko przed nami.

Radny p. Bogusław Hubert: podobną konstrukcję pytań zadawaliśmy jeśli chodzi o Państwową Straż Pożarną. Czy tutaj też nie należałoby się o to zapytać, bo co roku przekazujemy i to całkiem niemałe pieniądze. Nie kwestionuję potrzeb policji w tym zakresie, ale może – jak pan skarbnik powiedział – należy zastanowić się nad podziałem tych pieniędzy.

Ja wiem, że w tym momencie nie jest to rola pana skarbnika, ale te pieniądze są; są w Wydziale Zarządzania Kryzysowego, w rezerwie. Przypomnę, że my jako Komisja, podejmowaliśmy stosowną uchwałę stanowiskową dotyczącą konieczności zakupu samochodu dla straży miejskiej.

Wobec braku innych zgłoszeń w zakresie projektu budżetu Straży Miejskiej w Łodzi **przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski** poddał pod głosowanie komisji **pozytywne** zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Straży Miejskiej w Łodzi**.

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Straży Miejskiej w Łodzi**.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – druk nr 422/2017 w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: j.w.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił pana skarbnika.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: z tego obszaru mamy w zasadzie jedno przedsięwzięcie. Na stronie 51 zadanie czwarte od góry, to jest to zadanie, o którym mówił pan dyrektor Kociołek – rozbudowa i modernizacja miejskiego systemu alarmowania i ostrzegania w Łodzi. Zadanie dwuletnie z kwotą 1 380 000 zł, 120 000 zł w roku bieżącym.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wobec braku zgłoszeń w zakresie **przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski** poddał pod głosowanie komisji **pozytywne** zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: j.w.

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: j.w.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: o wprowadzenie do poniżej wymienionych punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej. Pan przewodniczący, wobec braku sprzeciwu członków komisji, poprosił o łączne zreferowanie projektów uchwał.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: zreferował projekt uchwał opisane w drukach: 397 – 403. Projekty uchwał stanowią **załączniki do protokołu nr nr: 5-11**.

Pytania.

Radny p. Bogusław Hubert: jaka była opinia Zarządu Osiedla Stare Polesie?

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: opinia ta, w uchwale, informuje w swoim brzmieniu, iż nie podejmuje się wydania opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: my już wcześniej w większości opiniowaliśmy te lokalizacje.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: wszystkie wymienione przeze mnie lokalizacje na pewno były opiniowane.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: czyli doszło do sytuacji, że do danej lokalizacji jest 5 albo kilkanaście opinii?

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: uchwał opiniujących lokalizacje przez państwa radnych w 2017 r. zostało podjętych 16; w zakresie ulicy Kilińskiego, Ogrodowej, Placu Zwycięstwa, Łąkowej, Piotrkowie 57, Zgierskiej 69, Piłsudskiego 5, Pomorskiej 21, Piotrkowskiej 126 i Piotrkowskiej 97.

Czy jest sytuacja, w której wniosek jest ponownie złożony przez ten sam podmiot? Są takie lokalizacje, np. Łąkowa 23/25 bądź Piłsudskiego 5.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Radosław Marzec: ile podmiotów występuje łącznie o te 16 różnych lokalizacji? Czy są podmioty, które dwukrotnie występują o różną lokalizację?

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: tak, prawo nie zabrania podmiotowi ubiegania się o opinię lokalizacyjną do różnych miejsc.

Radny p. Bogusław Hubert: dlaczego ten sam podmiot składa dwukrotnie na tę samą lokalizację?

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: jeśli wniosek został wykorzystany w postępowaniu przez właściwym ministrem ds. finansów, został on tam skonsumowany, to podmiot może ubiegać nie ponowie, o tę samo lokalizację.

Radny p. Bogusław Hubert: rozumiem, że ten wniosek został w ministerstwie odrzucony, bo inaczej by nie występowało.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: został złożony do postępowania przed właściwym ministrem.

Radny p. Bogusław Hubert: rozumiem, że w Łodzi mamy tylko 3 możliwe lokalizacje do wykorzystania, tak?

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: w województwie łódzkim mamy 3 punkty co wynika z danych statystycznych GUSU na ostatni dzień roku poprzedzający składanie wniosków.

Radny p. Bogusław Hubert: czy poza Łodzią też jakieś lokalizacje funkcjonują?

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: nie. Wszystkie 3 zlokalizowane są w Łodzi.

Radny p. Bogusław Hubert: i tylko 3 bez względu na to, ile jest wskazanych lokalizacji i ile podmiotów występuje?

Z-ca dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: na tę chwilę – tak.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 397/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 397/2017.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 397/2017.**

Ad. 5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 398/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 398/2017.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 398/2017.**

Ad. 6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 399/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 399/2017.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 399/2017.**

Ad. 7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 400/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 400/2017.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 400/2017.**

Ad. 8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 401/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 401/2017.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 401/2017.**

Ad. 9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 402/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 402/2017.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 402/2017.**

Ad. 10) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 403/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 403/2017.**

Komisja w głosowaniu 3 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 403/2017.**

Ad. 11) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Andrzej Kaczorowski: poinformował o pismach, które w okresie między posiedzeniami wpłynęły do Komisji. Pisma te zostały przekazane członkom komisji w wersji elektronicznej. Ponadto, do wiadomości Komisji została skierowana skarga w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych Straży Miejskiej wraz z odpowiedzią w sprawie przesłaną zainteresowanej.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy państwo jako Straż Miejska w Łodzi podjęliście oficjalne wystąpienie, stanowisko w stosunku do zarzutów jakie pojawiły się kilka tygodni temu na antenie jednej ze stacji ogólnopolskich? Chodzi o materiał dotyczący ilości mandatów, nacisków na to, aby mandatów było jak najwięcej itd.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj: Straż Miejska w Łodzi nie zajęła oficjalnego stanowiska w tej sprawie.

Wobec braku innych zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Andrzej Kaczorowski** zamknął obrady.

**Przewodniczący
Komisji Ładu Społeczno – Prawnego**

Andrzej Kaczorowski

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

