

## Protokół Nr 3/II/2018

### posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu Rady Miejskiej w Łodzi, z dnia 15 lutego 2018 r.

#### **I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

#### **II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczącą Komisji radny p. Bartosz Domaszewicz.

#### **III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 2/I/18 z dnia 23 stycznia 2018 r.
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 1 z 2017 r. - *referuje radny p. Marcin Zalewski.*
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2017 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
4. Omówienie petycji w sprawie budowy chodnika oraz przebudowy ulicy Zajęczej.
5. Sprawy różne i wniesione.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia w zmienionej kolejności oraz poszerzając o punkt z aneksu.

**Zmieniony porządek posiedzenia:**

1. Omówienie petycji w sprawie budowy chodnika oraz przebudowy ulicy Zajęcej.
2. Przyjęcie protokołu nr 2/I/18 z dnia 23 stycznia 2018 r.
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 1 z 2017 r. - *referuje radny p. Marcin Zalewski.*
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2017 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
5. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Łodzi do roku 2025” - druk Nr 18/2018.**
6. Sprawy różne i wniesione.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

**Radny p. Marcin Zalewski:** Mam sugestię, co do punktu nr 5, byśmy dali czas i możliwość dostosowania tego projektu do nowej ustawy dotyczącej elektromobilności, która weszła w życie i zobowiązuje samorządy do roku 2028 do wyposażenia taboru autobusowego na niskoemisyjne do 30%. W związku z tym, że w strategii, którą mamy przyjmować do 2025 roku nie ma ani jednego słowa na temat elektromobilności, prosiłbym o przełożenie rozpatrywania tego projektu do momentu naniesienia stosownych zapisów dotyczących wejścia w ten program. Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad wymienionego punktu.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** Myślę, że będziemy mieli dyskusję w tej kwestii, ale poproszę dyrektora, żeby się do tego odniósł. Mogę tylko skrótowo poinformować, że Miasto takie działania prowadzi, chociażby w tym kwartale podpiszemy umowę na dofinansowanie na zakup 17 autobusów elektrycznych.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Ten Plan w wielu elementach jest Planem ogólnym, szeroko zakrojonym, nie wskazujemy tutaj, jaki typ taboru powinien być rozwijany. Zdajemy sobie sprawę z ustawy o elektromobilności, czy też dyrektyw unijnych, które mówią o tym, jakie poziomy zamówień autobusów elektrycznych mają być realizowane w danych latach. Podobnie nie wpisujemy tutaj informacji o ogrzewaniu, klimatyzacji, typie taboru, czy to ma być 18 metrowy, czy 12 metrowy, czy 9 metrowy – to będziemy dopasowywać do tego, jakie są potrzeby i jakie będą możliwości finansowania tego taboru. Pamiętajmy jedno, że tabor elektryczny dzisiaj jest taborom drogim. Jeden egzemplarz kosztuje ok. 2 000 000 zł, przy 800 000 zł za 1 autobus spalinowy i na dziś każde miasto w Polsce wie i twórcy tej ustawy też, że bez wsparcia bezzwrotnego autobusy elektryczne nie są opłacalne. Jeżeli takie wsparcie będzie, to jak najbardziej

będziemy takie autobusy nabywać. 17 autobusów będzie nabywanych teraz, nawet po Komisji mamy spotkanie z MPK, aby ustalić, jakimi trasami te autobusy mają jeździć, gdzie mają powstać ładowarki dla tych autobusów. Te elementy już się dzieją.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** Czy p. Radny składa wniosek o zdjęcie z porządku obrad ten punkt, bez możliwości dyskusji?

**Radny p. Marcin Zalewski:** Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad wymienionego punktu.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Marcina Zalewskiego i zdjęcie z porządku posiedzenia **druku Nr 18/2018:**

**Wynik głosowania:** „za” - 4 głosy, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymujących się” – 1 głos.

**Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.**

**Radny p. Marcin Zalewski:** zgłosił punkt dotyczący rozpatrzenia wniosku mieszkańców Inicjatywa Społeczna EL00000 zmotoryzowani mieszkańcy Łodzi o korektę przebiegu linii autobusowej 57.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek radnego p. Marcina Zalewskiego:

**Wynik głosowania:** „za” - 4 głosy, „przeciw” – 4 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Wniosek nie został uwzględniony.**

#### **Ad pkt 1 - Omówienie petycji w sprawie budowy chodnika oraz przebudowy ulicy Zajęczej.**

**p.o Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Sylwia Jaśkiewicz:** Ulica Zajęcza, jak wiele dróg gruntowych ma nieuregulowany stan prawny, cztery działki w pasie drogowym należą do właścicieli prywatnych. Jeśli chodzi o przebudowę, jest ona możliwa, potrzebna jest dokumentacja projektowa oraz uzyskanie decyzji ZRiD, która pozwoli nam na wejście na te 4 działki prywatne. Koszt takiej dokumentacji to ok. 100 000 zł, realizacja budowy tej drogi to ok. 1 500 000 zł. Jeśli chodzi o budowę chodnika, to byłaby możliwa po jednej stronie, ponieważ te działki prywatne są po jednej stronie jezdni i byłaby możliwość wbudowania chodnika, ale na to też jest konieczne przygotowanie dokumentacji projektowej i koszt ok. 20 000 zł i sama budowa chodnika to koszt ok. 200 000 zł. Niestety Zarząd Inwestycji Miejskich na ta chwilę nie posiada zadania na budowę chodnika, ani też nie posiada wolnych środków na przebudowę dróg gminnych, którą jest ulica Zajęcza i niestety nie możemy przyjąć takich działań do realizacji. Próbujemy czynić starania o zwiększenie środków, ale mamy już w realizacji inne zadania, które wcześniej nie zostały zrealizowane, a są dla nas priorytetem. To zadanie możemy przyjąć do realizacji, ale w tym roku tylko wykonanie dokumentacji projektowej.

**Przedstawioną petycję otrzymała do rozpatrzenia radna p. Urszula Niziołek-Janiak.**

#### **Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu Nr 2/I/18 z dnia 23 stycznia 2018 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół Nr 2/I/2018 z dnia 23 stycznia 2018 roku.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 2/I/2018 z dnia 23 stycznia 2018 roku.

Uwag nie zgłoszono.

**Ad pkt 3 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 1 z 2017 r. - referuje radny p. Marcin Zalewski.**

**Radny p. Marcin Zalewski** poprosił o zdjęcie z porządku obrad ww. punktu i rozpatrzenie na kolejnym posiedzeniu.

**Wynik głosowania:** „za” - 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 4 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2017 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.**

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Nie ma projektu uchwały, gdyż nie zostały udzielone kompleksowe informacje. Mieszkańcy ulicy Wierchowej skarżą się na to, że na tą ulicę wjeżdżają mieszkańcy z innych ulic, panuje hałas, zanieczyszczenie, a przede wszystkim ulica nie jest przystosowana do przyjmowania takiego ruchu. W skardze i interpelacji radnego p. Sebastiana Bulaka było jedno ważne zdanie, na które nie znalazłem odpowiedzi, czy developer, który budował osiedle Listopadowa był zobowiązany do wyremontowania lub wybudowania drogi, która stanowiłaby dojazd do osiedla Listopadowa docelowo. W odpowiedzi na skargę nie otrzymaliśmy takiej informacji, a to zmienia postać rzeczy, bo gdyby było wybudowane połączenie z drogą Kasprowy Wierch, czy wyremontowana ulica Listopadowa znacznie zmieniłoby to sposób poruszania się i ZDiT nie byłby zobowiązany ustawiać znaku w ten sposób. Czy developer był zobowiązany do wyremontowania drogi lub postawienia drogi, która stanowiłaby dojazd do osiedla, czy nie?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** W związku z pytaniem radnego p. Kamila Jeziorskiego wyjaśniam, że dla inwestycji Budowa Osiedla Listopadowa została wydana decyzja Prezydenta Miasta Łodzi o warunkach zabudowy Wydział Urbanistyki i Architektury dnia 19.08.2010 r, następnie przeniesiono na innego inwestora w dniu 2.12.2011 r. uwzględnia ona ZDiT zastrzegającą obsługę komunikacyjną przez projektowany zjazd z ulicy Listopadowej. Nie mniej ze strony ZDiT żadne decyzje lokalizacyjne na zjazd oraz na zajęcie pasa drogowego nie zostały wydane. Zjazd w całości znajduje się poza pasem drogowym. Krawędzie jezdni na ul. Listopadowej przebiegają po prywatnych gruntach. Z informacji, które uzyskałem nie było decyzji o zajęciu pasa drogowego i nie było decyzji o tym, żeby droga była utworzona.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Czyli nie było takiej decyzji, żeby zobowiązać firmę do naprawy ul. Listopadowej?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Jeżeli jest zajęcie pasa drogowego, to później ma być przywrócony do stanu pierwotnego. Natomiast tutaj sprawa dotyczyła tego, czy ZDiT wymagał budowy drogi dojazdowej. Jeżeli chodzi o budowę nowej drogi utwardzonej dojazdu, z jednej, czy z drugiej strony, to tutaj takiej decyzji nie było i też takiej decyzji o warunkach zabudowy Wydział Urbanistyki prawdopodobnie nie wydawał.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Mam takie informacje, że firma, która budowała była zobowiązana do naprawy, ulepszenia drogi ul. Listopadowej.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Żeby odpowiedzieć precyzyjnie na to pytanie musiałbym mieć decyzję administracyjną w zakresie zajęcia pasa drogowego podczas budowy i ona powinna, bo zgodnie z ustawą zawsze określa odtworzenie do stanu pierwotnego. Natomiast nie ma tutaj zobowiązań do budowy drogi w jakimś innym śladzie, czy w innym standardzie.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** W przedstawianym projekcie budowlanym jest obowiązek określenia połączeń komunikacyjnych, dlaczego tego nikt wcześniej nie przemyślał, żeby zobowiązać podłączenie tego osiedla do ul. Kasprowy Wierch lub w jakiś inny sposób. Puszczono ruch z 6 bloków przez dość wąskie uliczki jednokierunkowe?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** To pytanie należałoby zadać Wydziałowi Urbanistyki i Architektury, który wydaje warunki zabudowy.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Co my mamy teraz zrobić? Dostajemy odpowiedzi z Zarządu Dróg i Transportu, które się do niczego nie nadają. Jak mamy na podstawie tych odpowiedzi przygotować odpowiedź na skargę, która będzie procedowana podczas obrad Rady Miejskiej w Łodzi.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Ta decyzja o warunkach zabudowy z Wydziału Urbanistyki uwzględnia opinię Zarządu Dróg i Transportu zastrzegającą obsługę komunikacyjną przez projektowany zjazd z ul. Listopadowej. Czyli zjazd i obsługa komunikacyjna była przez ul. Listopadową.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** Niezależnie od tego, jaka będzie odpowiedź, bym apelował, żebyśmy jednak przy przygotowywaniu projektu uchwały RM nie poszli tą logiką, która została wyartykułowana w skardze, że mieszkańcy konkretnej ulicy protestują przeciwko temu, że po tej ulicy jeździ ktoś, kto nie mieszka na tej ulicy. Jeżeli mielibyśmy ten zarzut podtrzymać, to bądźmy konsekwentni i egzekwujemy, żeby mieszkańcy ul. Wierchowej nie pojawiali się na żadnych innych ulicach w mieście. Jeżeli są gotowi zgodzić się na takie rozwiązanie, to proszę.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Nikt na to nie zwrócił uwagi, że np. łatwiej było Osiedle połączyć z ul. Kasprowy Wierch i nie byłoby sprawy.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Odpowiedź została udzielona mieszkańcom 18 stycznia 2018 r.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Tam nie ma nic o tym, co jest przedmiotem skargi, czyli budowania ulicy, innego połączenia. Jeżeli Pan przeczyta skargę, to jest napisane, że mieszkańcy byli informowani przez Radę Osiedla i przez inwestora, że będzie wybudowana nowa droga do połączenia tego osiedla i odpowiedź ZDiT nie odnosi się do tego.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** W tej skardze nie ma takiego pytania, jest stwierdzenie, natomiast odpowiedź jest jasna i uzupełniam ją w zakresie tym, o którym mówiłem wcześniej, czyli warunkach zabudowy i opinii ZDiT, co do tego, jak kierowany jest zjazd, czyli w ul. Listopadową.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Jest napisane, że Inwestor nie wywiązał się z danych obietnic i dojazdu do tej pory nie wybudowano. Jeżeli był zobowiązany wybudować jakieś połączenie, które nie stanowiłoby uciążliwości dla innych mieszkańców, to określa zasadność skargi.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Dla tej ulicy rozwiązaniem jest przeznaczenie dodatkowych środków na remont ulicy Jędrówizna i wtedy ten odcinek (od ul. Listopadowej do ul. Kasprowy Wierch) będzie mógł przejąć odpowiedni ruch.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** Musimy zweryfikować fakt tego, czy na jakiegokolwiek podstawie postępowania administracyjnego, czy warunkach zabudowy Developer był zobowiązany do budowy jakiegoś nowego dojazdu.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Zgodnie z przekazaną informacją nie był zobowiązany.

**Radny p. Kamil Jeziorski** poprosił o zdjęcie z porządku obrad ww. punktu i rozpatrzenie na kolejnym posiedzeniu.

**Radny p. Sebastian Bulak:** Chciałem się zapytać przedstawicieli ZDiT, czy w momencie, w którym byśmy utwardzili ul. Jędrówizny, to automatycznie by rozwiązywało cały ten problem?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, to oceniają mieszkańcy. Natomiast trzeba pamiętać o jeszcze jednej sprawie, że ul. Jędrówizny jest ulicą na działce prywatnej, co też wymaga pewnego wywłaszczenia. Działki, które są po zachodniej stronie (przedłużenie ul. Kasprowy Wierch) – to też są działki prywatne, więc w każdym elemencie musiałaby działać decyzja wywłaszczeniowa, czy ze strony Developera wykup, czy ze strony Miasta.

**Radny p. Sebastian Bulak:** Jaka długość ulicy znajduje się na działkach prywatnych?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Ok. 400 m.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** Kto jest za zmianą porządku obrad i zdjęciem z porządku punktu nr 3 dotyczącego przyjęcia projektu uchwały:

**Wynik głosowania:** „za” - 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad pkt 5 - Sprawy różne i wniesione**

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że wpłynęło szereg pism, pierwsze to, które poruszał radny p. Marcin Zalewski, czyli:

1. Wniosek o korektę przebiegu linii autobusowej nr 57 złożony przez Inicjatywę EL00000. Pismo sprowadza się do propozycji, żeby autobus 57 poruszał się ulicą Kilińskiego. Uzasadnieniem tego wniosku jest to, że autobus jadący ul. Sienkiewicza, od Narutowicza do al. Piłsudskiego obecnie generuje opóźnienie do kilkudziesięciminutowego i kierowcy po dojechaniu na krańcówkę nie mają już czasu na odpoczynek, ponieważ muszą trzymać się rozkładów jazdy, a to powoduje pogorszenie bezpieczeństwa komunikacją publiczną.

Natomiast pasażerowie w wyniku powstałych opóźnień zmuszeni są do kasowania kolejnego biletu, co wydłuża koszt podróży. Ul. Kilińskiego na tym samym odcinku jest wyłączona z transportu indywidualnego, a 2 linie tramwajowe nie będą utrudniały przejazdu tej linii autobusowej. Co Zarząd Dróg i Transportu na temat takiej zmiany?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Odpowiedzieliśmy na to pismo. Nie zgadzamy się z opinią, że autobus generuje opóźnienia. Autobus bywa tam opóźniony w niektórych godzinach, natomiast najważniejszym argumentem za tym, aby ta linia jeździła po ul. Sienkiewicza jest to, że pomiędzy ul. Kilińskiego a ul. Kościuszki, gdzie są najbliższe linie komunikacyjne jest 800 m, w związku z tym powstałaby taka czarna plama na mapie komunikacyjnej Łodzi. Poza tym wzdłuż ul. Sienkiewicza mamy kilka istotnych punktów, np. Starostwo Powiatowe, Filharmonia, UMŁ, TVP3, Liceum, Policja i dlatego nie możemy wycofać tej linii ze względu na popularność tych przystanków. Ponadto nie jest możliwe skrócenie z ul. Piłsudskiego w ul. Kilińskiego ze względu na kąty, a także słupy trakcyjne, które stoją na tym skrzyżowaniu. Nie mniej jednak nie wykluczamy, że podczas prac przy rewitalizacji obszarowej, remontu i wymiany mediów w ul. Sienkiewicza, ten autobus pojedzie ul. Kilińskiego tymczasowo.

**Radny p. Mateusz Walasek:** To jest potwierdzenie wniosków, które były w tych dyskusjach, które były w dyskusjach odnośnie powrotu 57, że w tym układzie będzie się opóźniał.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Mamy środek dnia i patrząc na aplikację z podglądem i autobus, który przejechał ul. Sienkiewicza jest właśnie na ul. Narutowicza, ma przyspieszenie 1 min. w kierunku Marysin-Stadion, w przypadku kierunku Piastów-Kurak, jest przy ul. Tuwima i ma przyspieszenie 4 sek.

**Radny p. Marcin Zalewski:** W momencie, kiedy była dyskusja na temat opóźnienia 57, to przypomnę, że ul. Kilińskiego nie była wyłączona z ruchu. Obecnie jest całkowicie wyłączona z ruchu i tam jeździ tramwaj i mieszkańcy docelowi, co zmienia postać rzeczy dotyczącą korkowania.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak:** Jako codzienna użytkowniczka tego autobusu obserwuję ile osób korzysta z niego, to jest bardzo popularna linia. Dopiero, co mieszkańcy przywrócili jej poprzedni przebieg i cieszyła się ta koncepcja bardzo dużym zainteresowaniem. Uważam, że ten wniosek jest egoistyczny. Chodzi o zdjęcie autobusu, który jeździ, co 12 min., jest to kuriozalna propozycja, w mojej ocenie, która odsuwa o całą długą przecnicę komunikację publiczną od ul. Piotrkowskiej i od wszystkich generatorów ruchu przy ul. Sienkiewicza, Piotrkowskiej... To jest bardzo ważny autobus dla osób starszych, dla nich przejście dodatkowo jednej przecznicy, to jest bardzo dużo. Apelowalabym, żebyśmy tego nie robili.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Odniosę się do korków na ul. Kilińskiego (kiedyś). Przejazd przez ul. Sienkiewicza nawet w godzinach szczytu myślę, że nie zajmuje ok. 20 min, kiedyś, kiedy były tam korki – przejazd z Dworca Fabrycznego do al. Piłsudskiego zajmował 20 min, dziś tramwaj jedzie tam 3 min., na ul. Sienkiewicza mniej niż 20 min. z tego samego miejsca można przejechać.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** Konkluzja tej dyskusji jest jednoznaczna, że powrót tego autobusu w przebiegu na ul. Kilińskiego nie jest wskazany z różnych względów, tych związanych z obsługą komunikacyjną tego obszaru na ul. Kilińskiego – jest tramwaj, na ul. Sienkiewicza tramwaju nie ma.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak:** Nie zauważyłam opóźnień tego autobusu.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Został odrzucony punkt dotyczący Planu Transportowego, który mówi o tym, że w Śródmieściu przystanki powinny

być z dostępnością 300 m, w związku z tym, jeżeli ten punkt miałby przejść, to rozumiem, że w Planie też mielibyśmy to zmienić?

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** Chyba tak, ale konkluzja jest taka, że negatywnie opiniujemy ten wniosek.

**2. Kolejnym pismem tej samej grupy autorów jest wniosek o przywrócenie nazw przystanków i krańcówek komunikacji miejskiej sprzed dnia 2 kwietnia 2017 r. Argumentacja jest taka, że te nowe nazwy są dla mieszkańców mylące, np. z Świtezianki na Radogoszcz Wschód.**

**Radny p. Mateusz Walasek:** Nie znajduję nic mylącego w przedstawionym przykładzie, to jest jedyna krańcówka, która się znajduje na terenie Radogoszcza Wschodu. Jeżeli chodzi o krańcówkę Dworzec Łódź Dąbrowa, to rzeczywiście były skargi mieszkańców, którzy zwracali uwagę na tą nazwę. Ściśle rzecz ujmując Dworców w Łodzi jest 4, cała reszta to są przystanki. Nazywanie przystanków – dworcem kolejowym może budzić wątpliwości.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Zgodnie z moją wiedzą jest to problem, natomiast ten skrót DW- - był najbardziej rozpoznawany przez pasażerów, jeżeli chodzi o powiązanie tej komunikacji miejskiej z koleją. Jest także możliwość stosowania ST (stacja), nad tym jeszcze będziemy się zastanawiać. Nie mamy jednak lawinowej liczby głosów, która by wskazywała na konieczność zmiany tych nazw. Specjalnie wcześniej opublikowaliśmy schemat połączeń, sugerowaliśmy kontakt zmiany w celu zgłaszania sugestii.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak:** Dlaczego nie pobieramy opłat za reklamy znajdujące się na przystankach? Kiedy starałam się o to, żeby Miasto w ramach rewitalizacji stawiało słupki z kierunkowskazami do głównych lokali użytkowych na przecznicy, to usłyszałam, że należałoby za to płacić, bo to jest reklama, a tutaj mamy przystanek, bardzo popularny, bardzo ruchliwy i nie ma opłaty, czy to jest w porządku prawnie, bo mam wątpliwość.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Nie odpowiem na to pytanie. Podobna sytuacja będzie w przypadku krańcówki Dell, Chocianowice Ikea – takich przystanków jest kilka.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak:** Zwracam uwagę, żeby rozpatrzyć tą kwestię, bo może nam się otworzy ścieżka, żeby wspierać przedsiębiorców w obszarze rewitalizacji w taki sposób.

**3. Kolejnym pismem jest sprawa przejścia dla pieszych ul. Kopernika/Karolewskiej.** Zbierane są opinie w zakresie zmiany podziału gruntów na tym terenie, która potencjalnie umożliwiłaby wykonanie przejścia. Mamy być informowani na bieżąco jak takie uzgodnienia zostaną poczynione między poszczególnymi jednostkami.

**4. Pismo Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „LOKATOR” w sprawie zaliczenia do dróg gminnych ulic Sobotki, Kaskadowej i Julii.** Przewodniczący poprosił o opinię Zarządu Dróg i Transportu w przedmiotowej sprawie.

**5. Pismo w sprawie mandatu za brak biletu i posługiwanie się nie swoimi dokumentami.** Korespondencja się toczy w MPK.

**6. Pismo w sprawie wpływów ze strefy płatnego parkowania,** do wiadomości Komisji.

**7. Pismo do wiadomości Komisji w sprawie sporu o to, jak należy nazywać progi zwalniające.**

**8. Pismo w sprawie zamknięcia odcinka ul. Tomaszowskiej i braku poprawy nawierzchni ul. Kotoniarzkiej i ul. Śląskiej.**



**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Jeżeli chodzi o ul. Kotoniarską to w kierunku Dąbrowy to jest jedyna możliwość przejazdu ze względu na prace Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej na ul. Tomaszowskiej przy budowie kanalizacji. Ul. Kotoniarska była patrolowana przez zespoły łatające dziury przed puszczeniem tych objazdów, wiadomo, że przy wzmożonym ruchu będziemy musieli tam skierować kolejne patrole. Jeżeli chodzi o rozlewisko, które powstało, to został zawiadomiony Wydział Gospodarki Komunalnej o tym, żeby naprawić tą sytuację.

#### **9. Pismo do wiadomości Komisji w sprawie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** Sygnalizowałem już Przewodniczącemu i będę prosił, abyśmy się zajęli kwestią egzekucji opłat za parkowanie, tych dodatkowych, które są wymierzane przez umieszczenie wezwania do zapłaty. Problem dotyczyć będzie grupy osób, które uparczywie nie płacą. Uprzedzam, że będę pytał o możliwość skutecznych działań zmierzających do egzekwowania tych opłat, np. umieszczenia na kołach takich samochodów, które zalegają z 3 opłatami, blokady do czasu uiszczenia opłaty. Jeżeli nie, to czy jesteśmy w stanie, jako Rada, przygotować projekt stanowiska – apelu do parlamentu o przyjęcie takich zmian w prawie, rozwiązałoby to problem.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz:** Na jedno z kolejnych posiedzeń wprowadzimy punkt dotyczący kwestii związanej z windykacją opłat dodatkowych za parkowanie bez ważnego biletu w strefie płatnego parkowania.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Wnioskuję, aby na takie posiedzenie, kiedy będzie omawiany ten punkt zaprosić przedstawiciela Centrum Usług Wspólnych, który prowadzi windykację, żeby to precyzyjnie wyjaśnił.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Zwrócili się do mnie mieszkańcy Grembacha z pytaniem, dlaczego autobus 58 jest tylko od poniedziałku do piątku, czy jeszcze jakieś zmiany nastąpią?

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu p. Adam Ciszewski:** Jeśli chodzi o te zmiany, które zostały wprowadzone w zakresie m.in. obsługi wspomnianego Osiedla, to były konsultowane z Radą Osiedla Stoki, były przesyłane projekty rozkładów, zastrzeżeń co do tego – nie było, ze względów, głównie kosztowych, zbilansowaliśmy te koszty, wzmacniając obsługę samego Osiedla Stoki. Linia 58 B kursuje tylko w dni robocze, problem dotyczy jednego przystanku - Czechosłowacka/Edwarda, bo pozostałe przystanki są w zasięgu linii 58A. Z przeprowadzonych badań wynikało, że z tego przystanku w niedzielę skorzystało 31 osób. Biorąc pod uwagę koszty takiego przedsięwzięcia uruchomienie linii komunikacyjnej byłoby nieuzasadnione. Mieszkańcy nie są pozbawieni komunikacji, ponieważ istnieje połączenie pośrednie (linia 64 i przesiadka na 58).

**Radny p. Kamil Jeziorski:** Czy w perspektywie jest szansa na kusowanie tych linii również w dni wolne, czy nie?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** Niczego nie wykluczamy, to jest kwestia posiadanego taboru i pieniędzy. Na ul. Edwarda i Czechosłowacką jeździ linia 64 i 54, natomiast mamy w weekendy - co 40 min. autobus 58A lub będziemy puszczać – co 20 min. 58A i co 20 min. 58B. Pytanie tylko, czy to jest ekonomicznie uzasadnione. Odbędzie się jeszcze spotkanie w tej sprawie. Przypomnę, że w ciągu dnia roboczego % wykorzystania taboru autobusowego wynosi 90%, cały tabor jeździ, ten, który nie jeździ jest remontowany, przygotowywany na kursy nocne lub są to rezerwy liniowe na wypadek nagłych zdarzeń. Mamy II miejsce w Polsce pod kątem wozokilometrów nasycenia na mieszkańca na km<sup>2</sup>. Wykorzystujemy ten tabor maksymalnie jak się da.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz** przypomniał o posiedzeniu Komisji w dniu 21 lutego 2018 r. o godz. 8:00, podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Sylwia Woźniak-Taczała

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji

Bartosz Domaszewicz