

Protokół nr 10/VI/2015
posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 8 czerwca 2015 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności

Stan- 8

Obecnych- 8

Nieobecnych.....- 0

2. Zaproszeni goście – według listy obecności

Listy obecności stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na rok 2015 – **druk Nr 136/2015.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
3. Przyjęcie protokołu nr 9 z dnia 18 maja 2015 r.
4. Sprawy różne i wniesione.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak**, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad?

Nikt z radnych nie wniósł uwag do porządku obrad.

Następnie porządek obrad Przewodniczący poddał pod głosowanie, który Komisja przyjęła jednogłośnie 5 głosami „za”.

III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad 1/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na rok 2015 – druk Nr 136/2015, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały omówiła **p. Małgorzata Wojtczak – Dyrektor Wydziału Budżetu** – zgodnie z zał. nr 3.

Wobec braku pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 136/2015, który to Komisja przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie.

Ad 2/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pisma Wydziału Budynków i Lokali w Departamencie Infrastruktury i Lokali UMŁ z dnia 12.05.2015 r. znak DGM-BL-II.7140.14.286.2015 zawierające łącznie 42 opisy indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Wydziału Budynków i Lokali, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrytek radnych - załącznik nr 4).

Wniosek nr 1.

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **poz. 1 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie, gdyż wnioskodawcy są w stanie zabezpieczyć potrzeby mieszkaniowe na wolnym rynku.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału Budynków i Lokali”?

głosów „za” - 4

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Wniosek nr 2

Wnioskodawca złożył wniosek o wynajęcie lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 2 zał. nr 4** Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji, jako pierwszy głos zabrał **Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak**, który zapytał, czy wnioskodawca w jakikolwiek inny sposób podejmował już starania o wynajęcie lokalu?

Pani Romana Tarczyńska wyjaśniła, że nie, jest to pełna informacja, którą Wydział posiada.

Pan J. Mędrzak zwrócił uwagę, że wnioskodawca to młody człowiek i winien wykazać wiele innych starań o wynajęcie mieszkania, żeby zapewnić sobie „cztery kąty”. W ocenie p. Mędrzaka sprawa nie zasługuje na uwzględnienie i winno się zaopiniować wniosek negatywnie.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 4

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**

Wniosek nr 3.

Wniosek dotyczy przyznania lokalu z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 3 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji, jako pierwsza głos zabrała **radna p. Elżbieta Bartczak**, która zapytała, czy Wydział ma wiedzę, że wnioskodawca jest właścicielem kamienicy?

Pani R. Tarczyńska wyjaśniła, że takiej wiedzy Wydział nie posiada. Osoby, które wypełniają wnioski składają oświadczenia, czy posiadają prawa do innych nieruchomości i lokali.

Przedmówczyni oświadczyła, że uzyskała wiedzę, że wnioskodawca jest właścicielem kamienicy. Ponadto kredyt za lokal pozostawiony dla b. żony i dzieci spłaca b. żona.

Pani R. Tarczyńska wyjaśniła, że z oświadczenia, jakie składa wnioskodawca wynika, że sprzedaż lokalu nastąpiła z uwagi na zagrożenie bankowe. Wnioskodawca

sprzedał lokal i spłacił kredyt z uwagi na rosnący kurs franka szwajcarskiego – waluty, w jakiej udzielono kredytu.

Radna p. E. Bartczak stwierdziła, że kredyt udzielono na 30 lat i b. żona będzie go spłacała.

Przewodniczący Komisji uznał, że informacje pani radnej należy potraktować, jako nieformalne, zatem należy tę kwestię wyjaśnić, do czego zobowiązał Wydział Budynków i Lokali.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie propozycję odłożenia procedowania wniosku do czasu wyjaśnienia niezbędnych okoliczności sprawy.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został odłożony do czasu uzupełnienia informacji.

Wniosek nr 4

Wnioskodawca złożył wniosek o przyznanie tytułu prawnego do zajmowanego lokalu.

Pani Romana Tarczyńska przypomniwała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 4 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek „Kto jest za podtrzymaniem negatywnej opinii Komisji z dnia 3 marca 2014 r.?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**

Wniosek nr 5.

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniwała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zgodnie z **poz. 5 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem głos zabrał **Przewodniczący Komisji**, który zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek ze względu na fakt bezdomności. **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Katarzyna Bartosz** również poparła wniosek, gdyż wnioskodawca wyszedł z uzależnienia, a w ramach rekompensaty oraz terapii pracuje w MOPS-ie pomagając innym wyjść z tego typu sytuacji.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 6

Wnioskodawczyni prosi o rozdzielenie lokalu mieszkalnego na dwa odrębne lokale w budynku wskazanym we wniosku. Stan faktyczny i prawny pokrótce zreferowała **p. Romana Tarczyńska** zgodnie z **poz. 6 zał. nr 5**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 7.

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu mieszkalnego wyposażonego we wszystkie urządzenia. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 7 zał. nr 5**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie, gdyż wnioskodawca potrzeby mieszkaniowe może zaspokoić w lokalu własnościowym córki o strukturze 4 pokoi z kuchnią, w którym mieszka tylko żona. Ponadto wnioskodawca z uwagi na bardzo niski dochód i pobierany zasiłek mieszkaniowy nie daje gwarancji utrzymania lokalu z pełnym wyposażeniem technicznym.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału Budynków i Lokali?”

głosów „za” - 4

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 3

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**

Wniosek nr 8

Wnioskodawczyni ubiega się o tytuł prawny do lokalu po zgonie babki. **Kierownik p. Romana Tarczyńska** pokrótce przypomniała stan faktyczny i prawny przypomniała - zgodnie z **poz. 8 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie, pod warunkiem jednorazowej spłaty zadłużenia, lub zawarcia umowy najmu na czas spłaty zadłużenia.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału Budynków i Lokali?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 9.

Wnioskodawcy proszą o dla rodziny przyznanie innego lokalu z zasobu Miasta niż dotychczas zajmowany lokal. Stan faktyczny i prawny przypomniała **Pani Romana Tarczyńska** zgodnie z **poz. 9 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i głosów **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak** zapytał o uzasadnienie wnioskodawców opuszczenia zajmowanego lokalu i przyznania im innego lokalu?

Pani R. Tarczyńska poinformowała, że uzasadniają to złymi warunkami mieszkaniowych w obecnie zajmowanym lokalu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o powód ubezwłasnowolnienia brata wnioskodawcy.

Pani R. Tarczyńska stwierdziła, że nie ma w dokumentach podanego symbolu choroby, tylko, że wnioskodawczyni sprawuje sądownie opiekę nad bratem.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek i poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest „za pozytywnym zaopiniowaniem”?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 10

Wnioskodawczyni prosi dla 8 osobowej rodziny w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta.

Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali p. Romana Tarczyńska pokrótce przypomniała stan faktyczny i prawny - zgodnie z **poz. 10 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie poprzez oddanie w najem lokalu o parametrach lokalu socjalnego, stosownego dla 8 osobowej rodziny.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek poprzez przyznanie rodzinie z szóstką dzieci lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji również poparł wniosek, gdyż należy popierać wielodzietną rodzinę.

Pani R. Tarczyńska zwróciła uwagę, że lokal o parametrach lokalu socjalnego, to może być lokal z górnej granicy, z częściowymi urządzeniami tylko bez c.o. i tym będzie się on różnił od lokalu mieszkalnego. Można przyznać lokal o parametrach socjalnego z górnej granicy bez c.o., tak żeby rodzina mogła podołać utrzymać lokal. Przy 8 osobach będzie to duża powierzchnia mieszkalna lokalu.

Pan Mędrzak zapytał, czy można liczyć, że rodzina uzyska lokal z górnej granicy lokalu o parametrach socjalnego.? Komisja poprzez swoją opinię pozytywną umożliwi Wydziałowi dokonanie manewru do jak najlepszego rozwiązania.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** i poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest „za. takim rozwiązaniem sprawy”?

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 11

Wnioskodawczyni prosi o przyznanie lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniała **p. Romana Tarczyńska** zgodnie z **poz. 11 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii?

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 12.

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do lokalu pozostającego w bezpośrednim sąsiedztwie do najmowanego lokalu. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami**

Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska przypomniła pokrótce stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 12 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie – po połączeniu powstanie samodzielna jednostka mieszkaniowa.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek 13.

Wniosek dotyczy zamiany lokalu na lokal usytuowany w bloku, na niższej kondygnacji. Stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 13 zał. nr 4**, zreferowała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali p. Romana Tarczyńska**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek z uwagi na chorobę dzieci i poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 14

Wnioskodawczyni prosi dla siebie i córki o oddanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** przypomniła pokrótce stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 14 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie oddania w najem lokalu o parametrach lokalu socjalnego z uwagi na konflikt rodzinny i sytuację finansową dostosowany do sytuacji finansowej rodziny.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 15

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniła **p. Romana Tarczyńska** zgodnie z **poz. 15 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Przewodniczący Komisji zaproponował negatywnie zaopiniować wniosek z uwagi na fakt, iż siostra z dziećmi ma większe potrzeby mieszkaniowe, niż sam wnioskodawca, który powinien w inny sposób starać się o lokal dla siebie. Następnie p. Mędrzak poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem tego wniosku?”

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 2

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**

Wniosek nr 16

Wnioskodawcy proszą oddanie w najem lokalu mieszkalnego o mniejszej powierzchni. **Pani Romana Tarczyńska Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** przypomniała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 16 zał. nr 4**

Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie oddania w najem lokalu o powierzchni stosownej dla 2 osób.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym ?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie

Wniosek nr 17

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do lokalu po zgonie najemcy. Stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 17 zał. nr 4** przypomniała **p. Romana Tarczyńska**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem pozytywnej opinii ?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie

Wniosek nr 18

Wniosek dotyczy przyznania w najem zajmowanego bezumownie lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniała **Kierownik Oddziału Gospodarowania -Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zgodnie z **poz. 18 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali z uwagi na trudną sytuację rodzinną i zamieszkiwanie od kilku lat w lokalu zaopiniował wniosek pozytywnie..

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za? ”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie

Wniosek nr 19

Wnioskodawca prosi o uregulowanie stanu prawnego lokalu po zgonie ojca. Stan faktyczny i prawny przypomniała **p. Romana Tarczyńska** zgodnie z **poz. 19 zał. nr 4**. Wydział Budynków i Lokali w związku z niezabezpieczonymi potrzebami mieszkaniowymi po opuszczeniu rodziny zastępczej zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem? ”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie

Wniosek nr 20

Wniosek dotyczy przyznania w najem innego lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta ze względu na stan techniczny zajmowanego bezumownie lokalu. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 20 zał. nr 5**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie oddania w najem lokalu o standardzie socjalnego.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek radnego pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy? ”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Kolejne sprawy procedowane w trybie § 7 ust. 2 pkt 6 uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta.

Pani Anna Kamińska Kierownik Oddziału Lokali Socjalnych w Wydziale Budynków i Lokali poinformowała, iż pakiet spraw częściowo dotyczy zawarcia umów najmu na zajmowane lokale na czas nieoznaczony, a część spraw dotyczy zawarcia umów najmu na czas oznaczony tj. na czas równy spłaty zadłużenia czynszowego.

Sprawy od nr 1-12 oraz 20 i 22 dotyczą zawarcia umowy na czas nieoznaczony i pozostawione zostały do wyłącznej opinii Komisji, a sprawy od nr 13-19 oraz sprawa nr 21 dotyczą zawarcia umów najmu na czas oznaczony tj. na czas równy spłaty zadłużenia czynszowego.

Wniosek 1.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 1 zał. nr 4 str. 25-26** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 2.

Wnioskodawczynie proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 2 zał. nr 4 str. 26-27** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 3.

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 3 zał. nr 4 str. 27 – 28** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 4

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie. Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 4 zał. nr 4 str. 28 - 29** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 5.

Wnioskodawcy proszą o zawarcie umowy najmu na zajmowany lokal na czas spłaty zadłużeń czynszowych, po ustaniu stosunku najmu. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie. Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 5 zał. nr 4 str. 29-30** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 6

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 6 zał. nr 4 str. 30** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 7

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 7 zał. nr 4 str. 31**. Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 8

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 8 zał. nr 4 str. 31-32** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 9

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony po ustaniu stosunku najmu. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 9 zał. nr 4 str. 32-33** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 10

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony po ustaniu stosunku najmu. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 10 zał. nr 4 str. 33-34** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 11

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony po ustaniu stosunku najmu. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 11 zał. nr 4 str. 34-35** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 12

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu na zajmowany lokal na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 12 zał. nr 4 str. 35** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 13

Wnioskodawcy proszą o zawarcie umowy najmu na zajmowany lokal na czas oznaczony równy okresowi spłaty zadłużenia wynikającego z umowy ratalnej. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 13 zał. nr 4 str. 36-37** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 14

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas równy okresowi spłaty zadłużenia wynikającego z umowy ratalnej. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 14 zał. nr 4 str. 37-38** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 15

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas równy okresowi spłaty zadłużenia wynikającego z umowy ratalnej. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 15 zał. nr 4 str. 38-39** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „, Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 16

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, na czas równy okresowi spłaty zadłużenia czynszowego. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 16 zał. nr 4 str. 39 - 40** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „, Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 17

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas równy okresowi spłaty zadłużenia czynszowego. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 17 zał. nr 4 str. 40 - 41** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „, Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 18

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas równy okresowi spłaty zadłużenia czynszowego. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 18 zał. nr 4 str. 42-43** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 19

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas równy okresowi spłaty zadłużenia czynszowego. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 19 zał. nr 4 str. 43-44** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 20

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas nieoznaczony po ustaniu stosunku najmu. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 20 zał. nr 4 str. 44-46** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 21

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas równy okresowi spłaty zadłużenia czynszowego. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie. Uregulowanie zaległości skutkować będzie zawarciem umowy na czas nieoznaczony. W przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie wnioskodawcę do opróżnienia lokalu.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 21 zał. nr 4 str. 46-47** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 22

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny na czas nieoznaczony po ustaniu stosunku najmu. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 22 zał. nr 4 str. 47 - 48** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „, Kto jest za?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 3/ Przyjęcie protokołu nr 9 z dnia 18 maja 2015 r.

Komisja bez uwag jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła protokół nr 9 z dnia 18 maja 2015 r.

Ad 4/ Sprawy różne i wniesione.

W ramach spraw różnych Przewodniczący poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Komisji. Zgodnie z wcześniej przyjętym stanowiskiem, pismom zostanie nadany bieg poprzez skierowanie ich do właściwych Wydziałów Urzędu Miasta Łodzi oraz innych jednostek organizacyjnych, w celu złożenia Komisji wyjaśnień.

W ramach wolnych wniosków radna p. Elżbieta Bartczak interweniowała w sprawie mieszkańców o pilne zawarcie umowy najmu. W tym celu poprosiła Wydział Budynków i Lokali o pomoc. Ponadto radna poprosiła o przedstawienie sprawy mieszkańca w trybie indywidualnym, którego wniosek Wydział Budynków i Lokali proceduje na zasadach ogólnych.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

*Sekretarz Komisji
Małgorzata Gasik*

