

**Protokół nr 39/I/2017**  
**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi,**  
**z dnia 9 stycznia 2017 roku**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności

Stan .....- 8

Obecnych .....- 8

Nieobecnych.....- 0

2. Zaproszeni goście – według listy obecności

Listy obecności stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 328/2016 z dnia 21 listopada 2016 r.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. **Krystyny Gabary** na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 197/2016**
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. **[REDAKTOWANE]** na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 192/2016.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
5. Przyjęcie protokołów nr nr 37 z dnia 5 grudnia 2016 r. oraz 38 z dnia 7 grudnia 2016 r.
6. Sprawy różne i wniesione.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak**, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad?

**Pan J. Mędrzak** poinformował, iż wpłynęło pismo dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, który prosi o zdjęcie z porządku obrad pkt. 1. Zarząd Dróg i Transportu zaprezentuje projekt uchwały dotyczący opłat za usługi przewozowe wraz z opracowaną siatką połączeń komunikacji miejskiej. W tej sytuacji Przewodniczący zaproponował zdjęcie punktu 1 z porządku obrad.

Nikt nie wniósł więcej uwag do porządku obrad, zatem Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę w porządku obrad. Komisja przyjęła zaproponowany w nowej wersji porządek obrad - jednogłośnie 5 głosami” za”

### **III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad:**

Ad 1/ Projekt uchwały zdjęty z porządku obrad.

Ad 2/ Rozpatrzenie skargi p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 197/2016, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak** przypomniał, że członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi wcześniej zapoznali się z przedmiotem skargi, wyjaśnieniami, jakie w tym zakresie uzyskała Komisja z Zarządu Lokali Miejskich (ZLM) oraz przygotowanym projektem uchwały (materiał doręczony do skrytek radnych). Ze względu na fakt, że radni otrzymali materiał do skrytek p. J. Mędrzak krótko zreferował sprawę – zgodnie z zał. nr 4.

Z tych powodów przygotowano stosowny projekt uchwały w sprawie skargi p. [REDAKTOWANE]. Projekt uchwały został odczytany członkom Komisji – zgodnie z zał. nr 4.

Nikt nie zgłosił uwag do przedstawionego projektu uchwały, zatem p. j. Mędrzak poddał projekt pod głosowanie, który to Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosem wstrzymał się. W wyniku głosowania skargę uznano za bezzasadną. Projekt zostanie przedstawiony na sesji Rady Miejskiej w dniu 11 stycznia b.r.

3/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. [REDAKTOWANE] – druk BRM nr 192/2016, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący** stwierdził, iż do Rady Miejskiej wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, który stanowić będzie odpowiedź na ww. skargę, a następnie skierowanie go, zgodnie z harmonogramem pracy Rady Miejskiej w Łodzi, pod obrady na sesji, nie ma możliwości rozpatrzenia skargi w terminie miesiąca od daty jej wpływu do Rady Miejskiej w Łodzi.

Z tych powodów przygotowano projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu do rozpatrzenia przedmiotowej skargi do dnia 22 lutego 2017 r. Projekt uchwały został odczytany członkom Komisji – zgodnie z zał. nr 5.

Nikt nie zgłosił uwag do przedstawionego projektu uchwały, zatem p. J. Mędrzak poddał projekt pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 7 głosami „za”.

Do opracowania odpowiedzi na skargę zgłosiła się radna p. Elżbieta Bartczak.

Ad 4/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.

*Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pismo Biura Gospodarki Mieszkaniowej w Departamencie Gospodarowania Majątkiem z dnia 04.01.2017 r. znak DGM-BGM-1.7140.1.1.2017 zawierające łącznie 23 opisy indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Biura Gospodarki Mieszkaniowej, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrytek radnych - załącznik nr 6).*

Przed przystąpieniem do procedowania wniosków mieszkaniowych **Przewodniczący Komisji** zaproponował wzorem poprzednich posiedzeń, żeby Komisja w przypadku wniosków, które mają pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, przyjęła je poprzez głosowanie, bez ich analizy, natomiast wnikliwie procedowała wnioski mieszkaniowe

pozostawione do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska przez Biuro Gospodarki Mieszkaniowej.

#### **Wniosek 1.**

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta z pełnym wyposażeniem technicznym. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie – z **poz. 1 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na chorobę dziecka.

Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek 2.**

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem innego lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **poz. 2 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie z uwagi na fakt, że rodzina ma zabezpieczone potrzeby mieszkaniowe, a wnioskodawca ma możliwość poprawy warunków mieszkaniowych na wolnym rynku.

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że zapoznał się ze sprawą na dyżurze – zwrócił uwagę na stan techniczny lokalu - zagrzybienie, wilgoć, które źle wpływają na stan zdrowia dzieci. Radny poprosił o pozytywne zaopiniowanie wniosku i pozyskanie lokalu z zasobu gminy.

Nikt więcej nie zgłosił głosów do dyskusji.

Następnie Pan Jan Mędrzak poddał wniosek radnego pod głosowanie „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek 3.**

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** zgodnie - z **poz. 3 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie ze względu na możliwość wynajmu lokalu na łódzkim rynku mieszkaniowym.

W fazie pytań i dyskusji **Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, iż sytuacja mieszkaniowa jest trudna, rodzina 3 osobowa (w tym dorosły syn), zajmuje lokal o pow. 15m<sup>2</sup>.

**Pan Mędrzak** zaproponował pozytywne zaopiniowanie wniosku. Następnie poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

#### **Wniosek 4.**

Wnioskodawca prosi o zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony na zajmowany bezumownie lokal. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny

i prawny zgodnie – z **poz. 4 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie.

Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek 5.**

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie – z **poz. 5 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie w zakresie lokalu z częściowymi urządzeniami. Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek 6.**

Wniosek dotyczy oddania w najem dwóch odrębnych lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **poz. 6 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie w zakresie przyznania dwóch odrębnych lokali, natomiast pozytywnie w zakresie przyznania jednego lokalu z częściowymi urządzeniami dla 2 osób, z uwagi na stan zdrowia i sytuację finansową.

W fazie pytań i dyskusji **Przewodniczący Komisji** stwierdził, iż Komisja winna się przychylić do propozycji Biura. Następnie poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek 7.**

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** zgodnie – z **poz. 7 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie z uwagi na zaspokojone potrzeby mieszkaniowe w miejscu zamieszkania lub w lokalu u partnerki.

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że w sprawie należałoby uzupełnić dokumentację potwierdzającą uzależnienie alkoholowe. Nikt więcej nie zgłosił głosów do dyskusji.

Następnie Pan Jan Mędrzak poddał wniosek radnego pod głosowanie „Kto jest za taką propozycją?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek 8.**

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem lokalu usytuowanego w bezpośrednim sąsiedztwie zajmowanego lokalu. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **poz. 8 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek

negatywnie z uwagi na fakt, że lokale zarówno zajmowany, jak również ten, o który wnioskuje Wnioskodawcy – są lokalami samodzielnymi i winny stanowić odrębny przedmiot najmu. Lokale są odrębne i mają odrębne wejścia.

Nikt nie zgłosił głosów do dyskusji nad wnioskiem. Przewodniczący zaproponował podtrzymać stanowisko Biura Gospodarki Mieszkaniowej, gdyż zajmowany lokal ma bardzo duży metraż.

Następnie **Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie „Kto jest za podtrzymaniem stanowiska Biura Gospodarki Mieszkaniowej?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

#### **Wniosek 9.**

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem lokalu dla z zasobu Miasta dla 4 osobowej rodziny. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 9 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie z uwagi na fakt, iż sami wystąpili o rozwiązanie umowy najmu dotychczas zajmowanego lokalu.

Nikt więcej nie zgłosił głosów do dyskusji.

Następnie **Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie „Kto jest za podtrzymaniem opinii?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 2

#### **Wniosek 10.**

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu na bezumownie zajmowany lokal. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie – z **poz. 10 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie.

Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek 11.**

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem lokalu dla z zasobu Miasta dla 3 osobowej rodziny. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 11 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie ze względu na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych rodziny w obecnie zajmowanym lokalu.

Nikt więcej nie zgłosił głosów do dyskusji.

Następnie **Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie „Kto jest za podtrzymaniem opinii?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

### **Wniosek 12.**

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu dla z częściowymi urządzeniami dla 3 osobowej rodziny. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 12 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie ze względu na dobro małoletnich dzieci i sytuację finansową rodziny.

Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za takim rozwiązaniem?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

### **Wniosek 13.**

Wnioskodawca prosi o zawarcie umowy najmu bezumownie zajmowanego lokalu. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 13 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie ze względu na dobro małoletnich dzieci i sytuację finansową rodziny.

Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym rozstrzygnięciem?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

### **Wniosek 14.**

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu z częściowymi urządzeniami dla 4 osobowej rodziny. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej** - zgodnie z **poz. 14 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie ze względu na stan zdrowia córki i sytuację finansową rodziny.

Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

### **Wniosek 15.**

Wnioskodawca prosi o zawarcie umowy najmu bezumownie zajmowanego lokalu. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 15 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie ze względu, iż lokal stanowi centrum życiowe Wnioskodawcy.

Z uwagi na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

### **Wniosek 16.**

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 16 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki

Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie z uwagi na fakt, że Wnioskodawczyni dobrowolnie opuściła lokal po okresie wypowiedzenia nie czekając na wyrok sądu.

Nikt nie zgłosił głosów do dyskusji.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek, gdyż zamiany dokonano pomiędzy lokalami, gdy były one w zasobie Miasta.

Następnie **Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie „Kto jest za pozytywnym rozstrzygnięciem tej sprawy?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

**Kolejne sprawy procedowane w trybie § 7 ust. 2 pkt 6 i uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta. ( zał. 6).**

#### **Wniosek 1.**

Wnioskodawcy proszą o zawarcie umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 1 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową wnioskodawczyni oraz brak zaległości czynszowych.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek nr 2**

Wniosek dotyczy oddania w najem zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego na czas spłaty zadłużenia. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 2 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie z uwagi na zerwanie porozumienia o ratalnej spłacie zadłużenia i bardzo wysokie zadłużenie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

#### **Wniosek nr 3**

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowanego bezumownie lokalu wskazanego we wniosku na czas nieokreślony. **p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan prawny i faktyczny – zgodnie z **poz. 3 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową Wnioskodawczyni.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za ?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek nr 4**

Wnioskodawcy wnoszą o zawarcie umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Stan faktyczny i prawny przedstawiła **Pani Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 4 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową i spłatę zaległości czynszowych.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek nr 5**

Wniosek dotyczy oddania w najem zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 5 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową Wnioskodawców.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek nr 6**

Wniosek dotyczy oddania w najem zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieokreślony. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 6 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową Wnioskodawców.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

#### **Wniosek nr 7**

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowany bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieokreślony. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 7 zał. nr 6**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową Wnioskodawcy.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

**Przewodniczący Komisji** w drodze aklamacji wniósł pod obrady wniosek rodziny o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta na skutek pożaru budynku oraz zajmowanego lokalu.



Sprawę zreferowała **p. Bogumiła Turczak – przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich:**

Wniosek rodziny skierowany do Komisji dotyczył oddania w najem lokalu przyległego nr 18 do lokalu obecnie zajmowanego nr 17. Z uwagi, iż nie zostały spełnione kryteria uchwały Rady Miejskiej z § 16 w zakresie powierzchni, Wnioskodawcom przesłano informację o negatywnym rozpatrzeniu wniosku. W dokumentacji złożonej do Biura Gospodarki Mieszkaniowej nie ma wystąpienia do rozpatrzenia wniosku w trybie indywidualnym przez Komisję Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi. Na nieruchomości usytuowane są trzy budynki, dwa budynki poprzecznej oficyny i drugiej lewej są wyłączone z użytkowania. Natomiast pożarowi uległ kolejny budynek – 3 klatkowy. Pożar miał miejsce przy klatce środkowej i pożarem zajęte zostało 8 lokali – uszkodzeniu uległy lokale usytuowane po prawej stronie klatki m.in. lokal nr 18. W lokalach od nr 16 -18 uległy nadpaleniu belki stropowe przy podłodze, natomiast poniżej przy suficie. Z tego powodu najemcy lokali nr 17 i lokalu 16 zostali umieszczeni w hotelu w bursie. Natomiast najemcy lokalu nr 15 nie chcieli skorzystać z bursy z uwagi na fakt posiadania psa. Co do możliwości wynajęcia lokalu 18, jako przyległego zadecydują wyniki kontroli. Dziś mają nastąpić oględziny tych lokali oraz odkrywki belek stropowych i dopiero wówczas nastąpi decyzja, co do naprawy nadpalonych belek stropowych, czy też ewentualnej ich wymiany. Żadna z rodzin jeszcze nie zwróciła się z wnioskiem o lokal.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** powiedziała, że na dyżurze zapoznała się ze sprawą lokatora lokalu sąsiedniego - nr 15. Rodzina w czasie pożaru wyszła z domu w bieliznie. Żona najemcy jest w ciąży, wcześniej dwa razy poroniła. Rodzina jest pod opieką psychologa. Rodzina nie może udać się do bursy, gdyż nie może oddać starego dużego psa do hostellu. Trudno sobie wyobrazić to, co rodzina przeżyła. Najemcy złożyli wniosek 5 stycznia b.r Radna dodała, że dzisiaj na nieruchomości były media. Dokonano oględzin w obecności specjalistów z nadzoru budowlanego, biegłego sądowego. Wkroczył również prokurator. Strażacy sporządzili obszerny protokół ze zdarzenia.

Mając na uwadze powyższe, **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak** stwierdził, że skoro nie wpłynęły jeszcze wnioski najemców i trwają jeszcze procedury, to niezależnie od tego, zaproponował dać zielone światło i przyjęcie przez Komisję stanowiska o przyznaniu ww. najemcom lokali zamiennych z zasobu Miasta. Zdaniem Komisji najemcy wymagają natychmiastowej zmiany warunków oraz pomocy, dlatego należy wesprzeć Biuro Gospodarki Mieszkaniowej i Zarząd Lokali Miejskich w działaniach - stanowiskiem Komisji. Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła stanowisko.

**Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich p. B. Turczak** powiedziała, że ZLM będzie dostosowywać się do opinii stanu technicznego budynku i lokali. Jeżeli będzie konieczność wyremontowania lokali i zapewnienia lokali zamiennych na czas trwania remontu, albo na stałe, zależnie od woli najemców, to Zarząd Lokali Miejskich będzie prowadził sprawę w tym kierunku.

**Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak** powiedział, że w tym kierunku Komisja popiera działania.

Ad 5/ Przyjęcie protokołów: nr 37 z dnia 5 grudnia 2016 r. oraz nr 36 z dnia 7 grudnia 2016r.

Komisja bez uwag, jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół nr 37 z dnia 5 grudnia 2016 r.

Komisja bez uwag, jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół nr 38 z dnia 7 grudnia 2016 r.

Ad 6/ Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Komisji. Zgodnie z wcześniej przyjętym stanowiskiem, pismom zostanie nadany bieg poprzez skierowanie ich do właściwych jednostek organizacyjnych.

Ponadto radni Komisji zgłosili sprawy z dyżurów przedstawicielom BGM oraz ZLM.

**IV. Zamknięcie posiedzenia**

**Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak** podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

*Sporządziła:*

*Małgorzata Gasik*