

Protokół Nr 72/XII/2017
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 2 stycznia 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 70/XII/2017 z dnia 5 grudnia 2017 roku.
2. Świetlice szkolne w procesie wychowania i opieki nad dzieckiem.
3. Rola pedagoga szkolnego w systemie edukacyjno-wychowawczym łódzkiej oświaty.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

V. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu Nr 70/XII/2017 z dnia 5 grudnia 2017 roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr 70/XII/2017 z dnia 5 grudnia 2017 roku.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 70/XII/2017 z dnia 5 grudnia 2017 roku.

Ad pkt 2. Świetlice szkolne w procesie wychowania i opieki nad dzieckiem.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka w każdej miejskiej szkole podstawowej działa w tej chwili świetlica. Świetlice działają również w szkołach podstawowych specjalnych. Najczęściej świetlice pracują w godzinach od 7:00 do 17:00, w poszczególnych

szkołach ten czas pracy może minimalnie się różnić, dlatego że w każdej szkole pracę świetlicy reguluje regulamin obowiązujący w danej szkole. Ze świetlicy najczęściej korzystają dzieci z klas I – III lub z klas I – IV, zdarzają się sytuacje, że z zajęć świetlicowych korzystają uczniowie klas starszych, którzy nie uczęszczają na lekcje religii. Jeśli chodzi o frekwencje dobowe to ona jest różna w różnych szkołach. Najwyższa frekwencja dzieci przebywających na świetlicy jest w godz. 11:30 do 13:30.

Jeśli chodzi o działania edukacyjne świetlicy to tutaj świetlica powinna wspierać działania edukacyjne szkoły i robić to za pomocą aktywnych metod pracy z dzieckiem. Najczęściej są to metody dostosowane do wieku i możliwości uczniów. Najistotniejszą formą pracy świetlicy są zajęcia dydaktyczne, wycieczki, spacer, gry, zabawy ruchowe, gry i zabawy świetlicowe, zajęcia plastyczne, muzyczne, artystyczne, techniczne i czytelnicze. W pracy świetlicy stosuje się metody takie jak praca w zespole, zajęcia masowe oraz indywidualizacja procesu wychowawczego. Każda świetlica szkolna pracuje w oparciu o regulamin pracy, który określa jej zadania, organizację i zasady postępowania w konkretnych sytuacjach. Każda świetlica posiada również orientacyjny rozkład dnia oraz tygodniowy rozkład zajęć. Codzienną pracę dokumentuje wychowawca świetlicy w dzienniku zajęć. Są również programy niestandardowe, to są programy autorskie, ekologiczne, patriotyczne. Są programy w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Chodzi o to, aby uatrakcyjnić czas, który dziecko spędza w świetlicy. Jeśli chodzi o zatrudnienie w świetlicy, to w tej chwili w organizacji roku szkolnego 2017/2018 w szkołach podstawowych zatrudnienie w świetlicach wynosi 407,78 etatów w szkołach ogólnodostępnych, i 21,8 w szkołach specjalnych. Pensum nauczyciela świetlicowego wynosi 26 godzin zegarowych.

Pytania i dyskusja.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka czy możemy porównać liczbę dzieci dwa lata wstecz? Czy ta liczba się zmniejsza, czy zwiększa? Czy jest taka informacja?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka mamy ilość etatów pracowników zatrudnionych na świetlicach, natomiast nie mamy ilości dzieci, dlatego że ilość dzieci nawet w ciągu dnia jest zmienna, więc to jest bardzo płynne. W tych godzinach około południowych jest najwięcej dzieci uczestniczących w zajęciach, natomiast w ciągu dnia to się układa bardzo różnie.

Radna p. Anna Lucińska czy mogłabym uzyskać informacje jak w poszczególnych szkołach pracuje świetlica? Rozumiem, że się zmienia liczba uczniów, ale jakie są godziny pracy, ze względu na drugą zmianę dzieci. Jakie są godziny pracy przed południem, jakie dzieci i ile uczestniczy i z jakich oddziałów?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka generalnie, co do zasady świetlice pracują w godz. od 7:00 do 17:00. Rozumiem, że chodzi pani o takie zestawienie, że jeżeli w szkole nr x świetlica jest czynna od godz. 7:00 do 17:00 to chodzi o informację ile dzieci w poszczególnych godzinach, dniach ...

Radna p. Anna Lucińska pozyskanie takich danych jest istotne.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka chciałabym doprecyzować, każda szkoła, w jakich godzinach pracuje świetlica i jaka jest ilość dzieci w poszczególnych przedziałach czasowych i dniach tygodnia, bo to się też może różnie układać dniami tygodnia.

Radna p. Anna Lucińska po południu i przed południem, jakie dzieci, z jakich oddziałów przeważają.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przeważają dzieci z oddziałów I - III lub I - IV. Sporadycznie są to starsze dzieci, jeżeli na przykład w ciągu dnia nie uczęszczają na lekcję religii i wtedy muszą być zaopiekowane.

Nie wiem czy uda się zebrać taki materiał, bo musiałabym poprosić każdą szkołę żeby rozpisywała godzinowo i jeszcze na różne dni tygodnia. To ogromny materiał.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak a w jakim celu pani radna chce dołożyć tyle pracy nauczycielom?

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski każdy radny może zadać pytanie, a pani radna Lucińska zwraca się z określoną prośbą. Jeżeli może uzasadnić celowość to bardzo proszę to zrobić, jeżeli nie to przejdziemy do kolejnych pytań.

Radna p. Anna Lucińska chciałabym się zorientować jak są obciążone te świetlice i w jakiej porze dnia. Czy dwuzmianowość wpływa na zwiększenie liczby dzieci na świetlicach?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka najbardziej obciążone są świetlice w godzinach południowych, czyli między 11:30 a 13:30. W każdej szkole jest inaczej, w każdej godzinie i każdego dnia też może być inaczej. To jest bardzo płynne.

Radny p. Tomasz Głowacki z czego wynika pensum 26 godzin?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka z ustawy.

Radny p. Tomasz Głowacki mówiła pani o przyroście liczby etatów na świetlicach, prosiłbym o powtórzenie tej informacji.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka w tym roku jest 407,78 etatów a w ubiegłym roku było 402,60 etatów. Wzrost o 5 etatów. Największy wzrost był, kiedy sześciolatki poszły do szkoły. Teraz są to pojedyncze etaty.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak ja mam tylko jedna prośbę i sugestie, jak dyrekcja Wydziału Edukacji będzie wysyłała to pismo do wszystkich szkół podstawowych to żeby była w nim informacja, że na prośbę radnej PiS została ta prośba wystosowana, żeby nie było, że na prośbę całej Komisji Edukacji.

Radna p. Anna Lucińska może ja zmodyfikuję tę moją prośbę, pani dyrektor mówiła o tym, że w niektórych szkołach na prośbę rodziców wydłużany jest czas pracy świetlicy. Można byłoby dowiedzieć się, chociaż o to?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka na Złotnie w Szkole Podstawowej nr 169 wydłużony został czas pracy świetlicy z 16:00 do 17:00, w wyniku prośby rodziców, którzy potrzebowali więcej czasu, aby dojechać do szkoły po pracy i odebrać dziecko.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski czy w przesyłanych przez szkoły niepubliczne informacjach, które pozwalają na wspieranie ze środków publicznych, również i placówek niepublicznych są wykazywane świetlice? Czy są przesyłane informacje, z których by wynikało, że opieka świetlicowa, wychowawcza w szkołach niepublicznych jest również realizowana?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka nie kojarzę takiej informacji, dlatego że szkoła niepubliczna przekazuje, co miesiąc informacje dot. ilości uczniów uczących się w danej placówce.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski ale sposób naliczania środków jest zunifikowany i pytanie czy ta forma również w szkolnictwie niepublicznym jest realizowana w ramach przekazywanej subwencji oświatowej?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka w placówkach niepublicznych nie ma rozróżnienia na dziecko w świetlicy, jest dziecko w szkole podstawowej, w szkole spełniającej obowiązek szkolny, czyli szkole publicznej prowadzonej przez inny podmiot stawka wypłacana jest stawką subwencyjną, a w szkole niepublicznej jest to stawka kosztowa. Z tym, że przy wyliczaniu stawki kosztowej nie uwzględniam kosztów utrzymania świetlicy. Czyli ta stawka kosztowa w placówce niepublicznej dotyczy tylko kosztu pobytu dziecka w szkole.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski to w takim razie, pytanie skąd kwota 25 milionów bez niespełna 3 tysięcy złotych przewidzianych na świetlice w placówkach publicznych?

Skoro nie możemy w subwencji określić czy są pieniądze na ten cel przekazywane placówkom niepublicznym, to pytanie, w jaki sposób wyliczane są środki dla świetlicy z tych środków subwencji?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka co do zasady subwencja to jest kwota, którą państwo przeznacza na naukę ucznia, niezależnie od tego czy uczeń korzysta ze świetlicy czy nie korzysta. Poza dyskusją jest czy kwota jest wystarczająca czy nie. Natomiast, jeśli chodzi o ujęcie księgowo, czyli układ książki budżetowej to tutaj, jeżeli miasto ma w swoich strukturach szkoły podstawowe i w tych szkołach są świetlice, są stołówki to gmina zapewnia ze środków budżetowych utrzymanie tych poszczególnych jednostek.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski gdybym przyjął taki sposób argumentowania to bym rozumiał, po pierwsze, że: szkoła niepubliczna otrzymuje pieniądze w ramach przekazywanych środków na zadanie pt. świetlica, tylko nie jest z tego rozliczna. No, bo jeżeli te same pieniądze są przewidziane na ucznia w szkolnictwie publicznym i niepublicznym to z tego można taki wniosek wyciągnąć. A skoro w środkach będących w dyspozycji samorządu łódzkiego mamy pieniądze na wykreowanie określonej kwoty na to zadanie, to również dyrektor szkoły niepublicznej może z tych pieniędzy subwencyjnych etat świetlicy utworzyć. Drugi wniosek dotyczący zadań realizowanych przez szkoły niepubliczne, jest taki, że oferta szkoły niepublicznej, bo ta gwarantuje opiekę od do i niezależnie od przyznanych środków jest daleko bardziej uwzględniająca potrzeby rodziców, bo tam nie ma konieczności przedłużania konieczności funkcjonowania świetlicy tak jak to w niektórych przypadkach w szkołach publicznych ma miejsce. Moje pytanie nie zmierza do tego żeby wykazywać różnicę pomiędzy funkcjonowaniem placówek publicznych i niepublicznych od strony opieki wychowawczej, moje pytanie bierze się stąd, że aspekt wychowawczy mocno jest artykułowany, w przypadku oferty placówek niepublicznych i tych, które ostatnio się tworzą. Np. uruchomiona od września kolejna szkoła niepubliczna będąca efektem współpracy Politechniki Łódzkiej i Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, chociaż nie odnosi się na razie do szkoły podstawowej, ale taką ofertę kompleksowej opieki nad uczniem daje szerszą niż ta, którą prezentuje oferta miejska, bo oferta świetlicowa jest w głębokim tle w naszym przypadku. Dopiero wyraźne zapotrzebowanie ze strony rodziców pozwala na zaspokojenie ich oczekiwań i nie w tym rzecz żeby oczekiwać informacji precyzyjnych, bo każda szkoła niepubliczna funkcjonuje wedle własnego regulaminu, własnego statutu. Niemniej jednak na 99,9% szkół niepublicznych są przeznaczane nasze wspólne środki, środki publiczne. Stąd uważam, że nie powinniśmy tego aspektu uzupełniającego działalność edukacyjną bagatelizować. To tylko tytułem wyjaśnienia powodu, dla którego zadaję to pytanie. Odnosząc się do prośby by wskazać obszar aktywności poszczególnych szkół w odniesieniu do opieki świetlicowej to wydaje się to ze wszech miar zasadne. Otóż na jeden etat w świetlicy przeznaczamy brutto miesięcznie 4851 zł. To są niemałe środki, natomiast nie wiemy ile pieniędzy przeznaczamy średnio na jednego ucznia. Bowiemy w tym gronie doszliśmy już wcześniej do wniosku, że zróżnicowana jest oferta opieki świetlicowej w poszczególnych szkołach i pytanie na

ile to zapotrzebowanie odzwierciedla ilość niezbędnych etatów. Czy te 402 etaty to jest i tak dużo mniej niż planowaliśmy, bo w budżecie są przewidziane środki na 424. Natomiast informacje, o których była wcześniej mowa, dotyczące aspektu uczniowskiego są niezmiernie istotne, abyśmy wiedzieli na ile etat świetlicy jest okazją do uzupełniania godzin dydaktycznych w momencie, kiedy nikogo w świetlicy nie ma i nauczyciel ze świetlicy może pójść do klasy i zastąpić nieobecnego nauczyciela, a na ile jest to niemożliwe. Żebyśmy wiedzieli czy obciążenie nauczyciele opiekuna w świetlicy w danej placówce wymaga całości czy pół etatu. To jest olbrzymie zróżnicowanie i tam rezerwy mogą ukrywać, jak i również brak diagnozy może spowodować, że pieniędzy w kolejnych latach budżetowych na ten cel może zabraknąć.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski materiał, o który zwracała się pani radna Anna Lucińska, może się nie odnosi do całości Komisji, ale wiedza na ten temat dla Komisji będzie potrzebna, bo wcześniej czy później przed dylematem naszej aktywności edukacyjnej w obszarze opieki świetlicowej staniemy, a zwłaszcza wtedy, kiedy będą się działy różne inne rzeczy nieprzewidziane jeszcze ani w budżecie, ani w działaniach programowych.

Ad pkt 3. Rola pedagoga szkolnego w systemie edukacyjno-wychowawczym łódzkiej oświaty.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka jeśli chodzi o rolę i zadania pedagoga szkolnego to tutaj ściśle zadania określa rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych.

Pomoc psychologiczno – pedagogiczna to jest pomoc, która jest udzielana w szkole rodzicom uczniów i nauczycielom polegająca na wsparciu rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, rozwijaniu umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności i pomocy udzielanej uczniom. Pedagog w szkole może również inicjować udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

Zadania pedagoga szkolnego, zgodnie z rozporządzeniem to: 1. Prowadzenie badań i działań diagnostycznych uczniów w tym diagnozowanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych. 2. Diagnozowanie sytuacji wychowawczych w placówce w celu rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo ucznia w życiu placówki. 3. Udzielanie pomocy pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb. 4. Podejmowanie działań z zakresu profilaktyki uzależnień i innych problemów dzieci i młodzieży. 5. Minimalizowanie skutków zaburzeń rozwojowych, zapobieganie zaburzeniom zachowania oraz inicjowanie różnych form pomocy w środowisku szkolnym i pozaszkolnym uczniów. 6. Inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych. 7. Pomoc rodzicom i nauczycielom w rozpoznawaniu i rozwijaniu indywidualnych możliwości, predyspozycji i uzdolnień uczniów. 8. Wspieranie nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i innych specjalistów w rozpoznawaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia mocnych stron predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów.

Jeśli chodzi o etaty, to we wszystkich typach szkół w roku szkolnym 2017/2018 w szkołach ogólnodostępnych jest 167,26 etatów pedagoga plus 20,70 etatów, jeśli chodzi o pedagogów w szkołach specjalnych.

W założeniach do arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2017/2017 wysokość etatu również została określona rozporządzeniem, zgodnie z przepisami ona nie mogła być niższa w przeliczeniu na ucznia niż w poprzedzającym roku szkolnym. I w taki sposób też zostały te etaty w Łodzi przyznane i tak działają.

Pytania i dyskusja.

Radna p. Anna Lucińska czy psychologowie w szkołach są zatrudnieni zamiennie za pedagogów?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przygotujemy taka informację.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski ile musi być minimalnie oddziałów w szkole żeby etat pedagoga został przydzielony do poszczególnych placówek?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka nie ma takiego przepisu.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski rozumiem, że szkoła mająca 16 oddziałów, jak np. XLIV LO ma tyle samo pedagogów, co XXX LO mające 3 oddziały?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka XXX LO ma 3 oddziały i pół etatu pedagoga, co wynika z przepisów prawa, że nie może być mniej. Natomiast XLIV LI ma jeden etat pedagoga.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski nie chciałbym wskazywać innych podobnych przykładów, bo nie jest moją ideą wykazywanie daleko idących dysproporcji, tylko jest to potwierdzenie faktu, że zarówno w jednym jak i w drugim przypadku (światlic i pedagogów) są to peryferyjne działania z punktu widzenia łódzkiej edukacji, a nie istotne z punktu widzenia rozwoju młodych ludzi, ich wnętrza i sfery psychicznej. W związku z tym ja dzisiaj w oparciu o przekaz słowny, zdaje sobie sprawę, że czasu było niewiele i ta praca ma taki a nie inny wymiar dzisiaj prezentowany, ale z punktu widzenia roli wychowawczej, z punktu widzenia zaangażowania środków finansowych jest to sfera, która bardziej pogłębionej analizy zarówno działań jak i efektów. Ponieważ w planie pracy Komisji jest również spotkanie ze środowiskiem poradni psychologiczno pedagogicznych, które odbędzie się na terenie jednej z poradni, to do tego wątku wrócimy, bo światlica wbrew temu, co padło dzisiaj z punktu widzenia przerwy pomiędzy lekcjami katechezy ma stanowić zaplecze dla opieki nad dziećmi, to daleko szersze znaczenie w procesie wychowania zwłaszcza dzieci w klasach I – III, a z kolei wsparcie pedagogiczne to nie jest tylko i wyłącznie spełnianie norm prawnych, że prawo nam nie pozwala w mniejszym wymiarze niż pół etatu, bo poza prawem jest jeszcze rozsądek i potrzeba. Myślę, że do tego wątku trzeba będzie wrócić w głębszym, niż to ma dzisiaj miejsce, aspekcie. Nie tylko ze względu na materiał, ale i ze względu na rozkojarzenie, rozluźnienie członków samej Komisji, która jeszcze po przerwie świąteczno noworocznej nie wdrożyła się w rytm pracy pedagogicznej. I stąd pytanie czy będą inne wypowiedzi w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak ponieważ zmieniły się przepisy dotyczące pomocy pedagogiczno – psychologicznej, czy mogłaby pani dyrektor powiedzieć czego dotyczyły te zmiany i czy miasto Łódź wypełnia to minimum. A ile robimy ponad to minimum ustawowe?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta zmieniły się przepisy, pojawiły się nowe rozporządzenia w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej i zgodnie z tymi przepisami ciężar pomocy psychologiczno – pedagogicznej został przerzucony na szkołę. W Wydziale Edukacji został powołany zespół dyrektorów szkół razem z pracownikami poradni i została wypracowana karta diagnozy ucznia, ponieważ w tej chwili do poradni powinien trafić uczeń, z którym szkoła sobie nie radzi, a który otrzymał podstawową

pomoc psychologiczno – pedagogiczną w szkole. Taka karta diagnozy ucznia została opracowana, wzór karty zostanie na najbliższych naradach przekazany do wykorzystania dyrektorom placówek. Został przygotowany wniosek o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemów ucznia. Został opracowany arkusz diagnozy całej szkoły, ponieważ teraz godziny pomocy psychologiczno – pedagogicznej mają znaleźć się w arkuszu organizacji, a żeby te godziny zostały przyznane to należy przeprowadzić diagnozę potrzeb dzieci i taki arkusz do diagnozy każdego ucznia został przygotowany. Został też opracowany katalog działań w bieżącej pracy z uczniem w szkole i przedszkolu i dopiero po wykorzystaniu wszystkich działań na terenie placówki, będzie ona mogła wnioskować do rodzica by ten udał się do poradni psychologiczno pedagogicznej celem uzyskania poszerzonej diagnozy.

W tych rozporządzeniach oprócz zadań pedagoga i psychologa zostały bardzo ściśle określone zadania logopedy, doradcy zawodowego i terapeuty pedagogicznego. W tym roku szkolnym, który aktualnie trwa do stycznia, wszystkie nadwyżki godzin pedagoga zostały przeznaczone na pomoc psychologiczno – pedagogiczną. W tej chwili jesteśmy w trakcie opracowywania zasad przydzielania pomocy psychologiczno pedagogicznej głównie na zajęcia wyrównawcze. Planujemy etaty pedagogów z wygaszanych gimnazjów przenieść do szkół podstawowych, bo w tej chwili mamy tylko w szkołach integracyjnych etaty. W tej chwili tak jest zorganizowana pomoc, że wszystkie zajęcia są tutaj wymienione. Dokumenty zostały przygotowane. Natomiast będziemy rozwiązywać tylko kwestię przydzielania godzin na godziny wyrównawcze.

Radny p. Tomasz Głowacki czy ilość pensum pedagoga zależy od samorządu czy jest to zapis ustawowy?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta jest to ustalone, u nas jest 20 godzin. Teraz zmieniło się prawo, zasady finansowania i tam jest nie więcej niż 22 godziny.

Radny p. Tomasz Głowacki czy to się zmieniło na przestrzeni ostatnich lat w łódzkim samorządzie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta nie, co najmniej od 5 lat jest to 20 godzin.

Radna p. Anna Lucińska te etaty pedagoga, psychologa są bardzo kluczowe w wychowaniu dzieci i młodzieży. Oni też podejmują różne działania doradcze, doradczo zawodowe i nawet więcej mogą, jeśli chodzi o wychowanie tej młodzieży, niż nauczyciele. Nauczyciel spełnia swoją powinność etatowa i tylko właściwie jego osobowość może wpływać na uczniów. Natomiast tu jednak oni mają bardzo duży wpływ. Ja spotkałam się z różnymi pedagogami takimi, którzy wypełniają swoje podstawowe, sformalizowane obowiązki, ale również z takim, którzy bardzo dużo potrafią dać z siebie. Na dzisiejszej Komisji zabrakło mi osób z praktyką, zaproszonych pedagogów czy pracowników świetlicy, żeby mogli się wypowiedzieć jak to wygląda z ich strony.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski odnosząc się do wypowiedzi pani radnej, chciałem w pierwszej kolejności abyśmy posiadli wiedzę teoretyczną na temat zagadnień, które są przedmiotem naszego dzisiejszego spotkania, po to żeby do praktyki wrócić na spotkaniu poświęconym rozwiązywaniu problemów pedagogiczno - psychologicznych w oparciu o poradnie psychologiczno – pedagogiczne. Ponieważ tak się złożyło, że po nowym roku praca odrobiona przez Wydział jest, można powiedzieć, pracą na minimum, to po wypowiedziach pojawiają się wnioski, aby ta analiza była pogłębiona i żebyśmy w pierwszej kolejności mieli skalę zjawiska zestawiając teoretyczną stronę, informacyjną z problemami merytorycznymi, które się pojawią już na kolejnym posiedzeniu poświęconym pracy poradni psychologiczno – pedagogicznych.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował:

1. Łódzki Kurator Oświaty przekazał do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi skargę grupy rodziców dzieci z klasy If Szkoły Podstawowej nr 2015 w Łodzi (DPR-BRM-II.1510.7.1.2017).

Ustalenia: Wydział Edukacji przygotowuje wyjaśnienia w sprawie.

2. Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Łodzi przekazał pismo zawierające prośbę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie reaktywacji Szkoły Podstawowej nr 75 w ramach Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 (DPr-BRM-II.0005.7.148.2017).

Ustalenia: Wydział Edukacji przygotowuje i przekaże opinię Wydziału w sprawie.

3. Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 138 przekazała pismo zawierające prośbę dot. utworzenia szkoły jako dwuoddziałowej, wykorzystując do tego celu budynek obecnego Gimnazjum nr 38 przy ul. Dubois (DPr-BRM-II.0005.7.148.2017).

Ustalenia: Wydział Edukacji przygotowuje odpowiedź, ocenę sytuacji, jaka ma miejsce w tym przypadku.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak chciałabym wrócić do tematu wykorzystania budynków po likwidowanych gimnazjach. Kiedy będziemy wiedzieli więcej na ten temat? Od marca zaczyna się ruch kadrowy i pewnego rodzaju zmiany, odejdą uczniowie z III klas gimnazjów i te budynki będą świeciły pustkami. Wiemy, że koszt utrzymania tych budynków będzie w dalszym ciągu ponoszony.

Druga sprawa dotyczy powstawania zespołów szkolno przedszkolnych. Czy w tym kierunku miasto robi jakieś zmiany?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka jeśli chodzi o budynki gimnazjalne to na ten moment do czasu zakończenia edukacji gimnazjalnej uczniowie i pracownicy zostają w dotychczasowych budynkach. Wszyscy gimnazjaliści skończą edukację tam gdzie ją zaczęli, nie będzie łączeń gimnazjów.

Co do zespołów szkolno przedszkolnych to jesteśmy na etapie przygotowywania projektów uchwał i chcemy otworzyć dwa takie zespoły. Na Retkini w Szkole Podstawowej nr 44 chcemy otworzyć przedszkole i w budynku Gimnazjum nr 33 chcemy funkcjonujące przedszkole włączyć do szkoły podstawowej, która zacznie funkcjonować od 1 września.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak czy mogłabym poprosić o zestawienie budynków, które będą puste po wygaśnięciu gimnazjów?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka co do tych budynków nie ma jeszcze decyzji. Jest kilka przypadków, gdzie gimnazja są włączane w strukturę szkół zawodowych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak rozumiem, że na kolejne posiedzenie otrzymamy projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka nie mogę tego obiecać gdyż 29 grudnia (w ostatnim dniu) wpłynęły opinie Kuratora Oświaty dot. sieci szkół ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych, i obie są negatywne. Jeśli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne to pan Kurator uważa, że Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego nie powinno być ujęte jako jedna placówka, należy ująć w poszczególnych typach szkół, które wchodzi w skład tego centrum. Natomiast w uchwale dot. szkół ponadpodstawowych pan Kurator uznał, że nie ujęta jest szkoła

podstawowa dla dorosłych. Rozmawiam z prawnikiem czy szkoła podstawowa dla dorosłych jest szkołą ponadpodstawową i jak to prawnie wygląda.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak jakie są konsekwencje, jeśli mamy te negatywne opinie?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka zgodnie z prawem opinia musi być pozytywna, opinia Kuratora jest wiążąca. Czynimy starania, aby rozmawiać z panem kuratorem w tej sprawie i w sprawie terminów.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski jest dla mnie zaskoczeniem jak w kraju, którym realizowany jest obowiązek nauczania są giganci mocy, którzy nie są w stanie do osiągnięcia dorosłości ukończyć szkoły podstawowej. Przypomnę, że przez ostatnie 15 lat kształciliśmy sześcioklasistów.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka mamy taką szkołę dla dorosłych.

Radna p. Karolina Kępka przypomniała, że jakiś czas temu poprosiła o informacje na temat gimnazjów, jakie środki zostały przekazane z budżetu obywatelskiego i z rad osiedli.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka takie zestawienie było przygotowane i przekazane do radnych z Komisji. Sprawdzę i jeszcze raz prześlę.

Radny p. Tomasz Głowacki czy w przypadku powstawania oddziałów szkolno – przedszkolnych, będą ogłaszane konsultacje dla realizacji tych pomysłów?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta były ogłaszane konsultacje, ale opinie były negatywne i Wydział Edukacji, Miasto wycofało się z pomysłu tworzenia zespołów szkolno – przedszkolnych w już funkcjonujących placówkach. Tutaj mamy sytuację inną, teraz nie mamy jeszcze szkoły podstawowej, dopiero ją organizujemy, w drugim przypadku organizujemy przedszkole, więc nie ma oporu środowiska. Utworzymy przedszkole i natychmiast włączymy je do zespołu szkolno – przedszkolnego i dopiero będziemy rekrutować dzieci.

Radny p. Tomasz Głowacki chodzi o zapytanie rodziców o zdanie. Tak samo jak pytaliśmy wtedy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta ale nie mamy dzieci, utworzymy przedszkole i natychmiast włączymy to przedszkole do zespołu szkolno – przedszkolnego i dopiero przeprowadzimy rekrutację. Natomiast nie przewidywaliśmy szerokiej konsultacji, jesteśmy tylko po konsultacjach z dyrektorami szkół, z panem dyrektorem, który pisał projekt na przedszkole i uważa, że jest duża zasadność w powstaniu takiego zespołu szkolno – przedszkolnego.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski pani dyrektor, proszę rozstrzygnąć jednoznacznie czy prawnie dopuszczalne jest funkcjonowanie zespołu szkolno – przedszkolnego?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta tak.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski w związku z tym samorząd ma możliwość podejmowania w tej sprawie decyzji jako organ prowadzący, a konsultacje są elementem, który można wziąć pod uwagę albo nie. Nie możemy konsultacji traktować jak zamiennika dla obowiązujących przepisów prawa.

Radny p. Tomasz Głowacki nie zostałem zrozumiany, mnie nie chodzi o to żeby wynik konsultacji był dla Miasta definitywny tylko czy takie konsultacje będą?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta nie, nie będzie.

Radna p. Anna Lucińska na jakim etapie jest Wydział, jeśli chodzi o ustalanie liczebności dzieci w poszczególnych obwodach?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta te informacje są w trakcie opracowywania. Planujemy w przyszłym tygodniu jeszcze raz spotkać się w zespołach.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski proszę o przesłanie opinii pana Kuratora do sekretarza Komisji.

Przy tych działaniach dot. obwodów szkolnych proszę wziąć pod uwagę również aspekt kreatywny ze strony miasta a nie tylko rozwiązujący problemy, które dzisiaj się tworzą. Bi istotą podejmowanych przez nas decyzji powinno być zmierzanie ku przyszłości, a nie rozwiązywanie problemów i oczekiwań jakie niesie dziś.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji