

Protokół Nr 73/I/2018
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 16 stycznia 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 71/XII/2017 z dnia 27 grudnia 2017 roku.
2. Przyjęcie protokołu Nr 72/I/2018 z dnia 2 stycznia 2018 roku.
3. Informacja Wydziału Edukacji nt. XXI Łódzkich Targów Edukacyjnych.
4. Informacja Wydziału Edukacji nt. przygotowań do akcji Zima 2018.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

V. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Poinformował o propozycji wprowadzenia do porządku punktów 2a i 4b w brzmieniu:

2a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Łodzi przy ul. Legionów 27 – **druk nr 4/2018**.

4a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu Nr 71/XII/2017 z dnia 27 grudnia 2017 roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr 71/XII/2017 z dnia 27 grudnia 2017 roku.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 71/XII/2017 z dnia 27 grudnia 2017 roku.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu Nr 72/I/2018 z dnia 2 stycznia 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr 72/I/2018 z dnia 2 stycznia 2018 roku.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 72/I/2018 z dnia 2 stycznia 2018 roku.

Ad pkt 2a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Łodzi przy ul. Legionów 27 – druk nr 4/2018.

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki omówił projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski co się działo w okresie ostatniego roku w Grotnikach, po rozwiązaniu ZEAS 1 stycznia 2017 roku?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki obiektem miał zarządzać Miejski Ośrodek Sportu, ale w ciągu całego roku, z różnych względów technicznych, proceduralnych doszliśmy jednak do wniosku, że bardziej efektywne dla ośrodka w Grotnikach będzie, jeśli jednak przejmie go edukacja i będzie nim administrowało Szkolne Schronisko Młodzieżowe.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski szkoda, że przez rok ośrodek funkcjonował bez pomysłu i bez wizji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak czy edukacja w ciągu minionego roku wykorzystywała Grotniki na swoją działalność?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz w czasie wakacji ośrodek był wykorzystywany jako zaplecze do organizacji kolonii letnich i tam od lipca do końca sierpnia przebywały dzieci na zorganizowanych turnusach kolonijnych. Na czas dwóch miesięcy ośrodek był użyczony oświacie, czyli Wydziałowi Edukacji i z dniem 31 sierpnia nastąpił zwrot do MOSiR.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak nie ma na posiedzeniu przedstawicieli MOSiR i nie dowiemy się jak ten obiekt był wykorzystywany oprócz tych dwóch miesięcy kolonijnych.

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz nie chciałabym występować w roli MOSiR, ale chciałam zwrócić państwu uwagę na taki drobiazg, który spowodował, że nastąpiła ta cała perturbacja z ośrodkiem. Otóż w momencie, kiedy pani Prezydent zadecydowała, że ośrodek przejdzie pod zarządzanie i administrowanie MOSiR, wówczas nie widzieliśmy jeszcze, że zmieniają się przepisy dotyczące możliwości prowadzenia ośrodka przez MOSiR. I te plany, które były początkowo później nie mogły być zrealizowane, to wynikało z orzeczeń sądu, które pojawiły się na przełomie lutego i marca. Od tego momentu rozpoczął się proces przekazywania ośrodka z powrotem do oświaty. Plany oświaty są bardzo szerokie, to jest w uzasadnieniu do uchwały. Chcielibyśmy stworzyć tam zaplecze przede

wszystkim dla dzieci i młodzieży, ale również dla rodziców i seniorów. Mamy większe pole manewru, oświata może więcej zorganizować w tym ośrodku.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak rozumiem, że jak oświata oddawała obiekt to został sporządzony protokół zdawczo odbiorczy i teraz również taki protokół, po przyjęciu tej uchwały, będzie sporządzony. Jak już on będzie to chciałabym zapoznać się z oboma w celu porównania, co się przez ten rok pod zarządem MOSiR zadziało.

Radna p. Anna Lucińska rozumiem, że dyrektor MOSiR przejął cały majątek tego ośrodka wraz z księgami inwentarzowymi i w tej chwili będzie z powrotem zwracał, przekazywał na nowo, a czy macie wiedzę, czy ten majątek bez szwanku będzie oddany, czy coś w międzyczasie się zadziało?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz są oczywiście drobne rzeczy, wynikające z użytkowania ośrodka w czasie wakacji, jakieś drobne sprawy, co jest nieuniknione, natomiast w całym zasobie nie nastąpiły żadne zmiany czy uszczerbki. Ośrodek był cały czas monitorowany, była ochrona, więc od strony zabezpieczenia mienia było wszystko w najlepszym porządku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski czy miasto poniosło koszty związane z najmem ośrodka od MOSiR w okresie wakacji?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz nie, jeśli chodzi o zasady finansowania w okresie wakacji to, jak państwo wiecie, miasto dopłaca do skierowania każdego dziecka i w 2017 roku była to kwota 1 000 zł, i w tym jest koszt utrzymania dziecka w czasie wakacji. Żadnych kosztów z tytułu wynajmu ośrodka nie było, a wręcz przeciwnie MOSiR poniósł koszty związane z przygotowaniem ośrodka do tego żeby mogły być przyjęte dzieci, np. pilna naprawa basenu, żeby można było go uruchomić, postawienie dodatkowych zabezpieczeń przy zejściu do rzeki, żeby było bezpiecznie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski problem z administrowaniem przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji wynikał nie tylko ze zmieniających się przepisów, ale również z faktu, że MOSiR jako podmiot powołany do zarządzania obiektami sportowymi w Łodzi może to czynić w odniesieniu do terenów znajdujących się w granicach administracyjnych naszego miasta. Grotniki leżą w innej gminie, innym powiecie w związku z tym trwałe zarządzanie przez MOSiR, praktycznie rzecz biorąc, zostało wyłączone. Na szczęście Wydział na okres wakacji zawarł stosowną umowę i dzięki temu można było zorganizować wypoczynek dla dzieci z Łodzi. Zresztą przypomnę, że ośrodek został przekazany do dyspozycji Zespołowi Ekonomiczno Administracyjnemu Szkół, a tym samym miastu Łódź z zadaniem wykorzystania dla potrzeb wypoczynku dzieci i młodzieży z naszego miasta. Myślę, że to rozwiązanie, które dzisiaj jest proponowane i przyjęło formę uchwały Rady Miejskiej jest z naszego punktu widzenia i z punktu widzenia ośrodka najlepszym rozwiązaniem. Po pierwsze, dlatego że przejęcie przez Schronisko Młodzieżowe w Łodzi tego obiektu daje gwarancję, iż zostanie zachowany cel, dla którego obiekt został kiedyś przejęty i ośrodek będzie w dalszym ciągu świadczył usługi dla dzieci i młodzieży z naszego miasta. Po drugie, Schronisko Młodzieżowe jest merytorycznie dobrze przygotowane do administrowania tego typu obiektami i daje gwarancje, że Grotniki najpierw po zdiagnozowaniu aktualnego stanu, a później doposażeniu będą mogły świadczyć stosowne usługi dla środowiska edukacyjnego szerzej niż do tej pory, czyli będą mogły korzystać z niego, tak jak to wcześniej miało miejsce, osoby zatrudnione w łódzkiej oświacie i będzie udostępniany również dla gości z zewnątrz, co nie jest bez znaczenia, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków na utrzymanie tego obiektu w przyszłości. I wreszcie po trzecie, obiekt będący w zasobach edukacji daje gwarancje, że

klient będzie cały czas, oferta będzie coraz bogatsza i coraz bardziej atrakcyjna i nie będziemy mieli żadnych wątpliwości, bez względu na to czy jako radni czy jako mieszkańcy Łodzi będziemy mogli odwiedzać Grotniki i być przekonani, że są one w sposób właściwy wykorzystywane dla celów wychowawczych, a także dydaktycznych. Cieszy fakt, że ośrodek w Grotnikach znajduje swój szczęśliwy finał, tylko dla porządku podtrzymuję to, co wielokrotnie deklarowałem, że Komisja tam się wybierze i stan obiektu będzie mogła ocenić osobiście, jak i również perspektywy jego zagospodarowania już przez prawowitego i właściwego administratora.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Łodzi przy ul. Legionów 27 – **druk nr 4/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Łodzi przy ul. Legionów 27 – **druk nr 4/2018**.

Ad pkt 3. Informacja Wydziału Edukacji nt. XXI Łódzkich Targów Edukacyjnych.

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki jeśli chodzi o targi to cały proces dopiero rusza, w związku z czym o szczegółach będziemy mogli rozmawiać w późniejszym terminie. Natomiast w zakresie tego, co planujemy to podobnie jak w latach ubiegłych taki i w tym roku zakładamy, że w targach Edukacyjnych weźmie udział około 40 placówek, wystawią swoje stoiska. Na pewno nie będziemy nikogo zmuszać do udziału, będzie dobrowolność, placówka z racji chęci funkcjonowania na rynku na pewno będzie chciała z tej oferty skorzystać. Planujemy jak w latach ubiegłych stoisko, które jest stoiskiem podstawowym, wstępny koszt na poziomie 1 000 złotych. Co do samej struktury liczymy, że będzie stoisko Wydziału wspierane stoiskiem Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli, jak w roku ubiegłym, kiedy ten model się sprawdził. Jeśli chodzi o szczegóły to jest to na etapie wstępnej fazy, nie do dookreślonych konkretnych, które mogłyby być teraz przedstawione. Szacujemy, że koszt będzie na poziomie około 50 000 zł, plus minus w zależności od liczby stoisk, które będą w tym wydarzeniu brały udział.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak czy państwo robicie jakiegokolwiek badania dotyczące tego skąd młodzi ludzie pozyskują wiedzę na temat oferty edukacyjnej i jaka jest rola Targów Edukacyjnych jako miejsca, w którym te informacje można posiadać?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki nie mamy żadnych danych, które potwierdzałyby skuteczność takich Targów. Myślę, że z uwagi na to, że są to targi łódzkie, gdzie jest to taki element, który towarzyszy w całym procesie dydaktycznym, tak naprawdę każda z placówek w naszym rejonie może wziąć w nich udział, to nie warto nie skorzystać i się nie pokazać żeby, chociaż pod tym względem nie konkurować z placówkami, to znaczy mimo wszystko nie pozwolić żeby ten rynek był przejęty przez inne placówki w rejonie, które mogłyby pozyskać uczniów.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak kolejne pytanie tyczy się elementu związanego z promowaniem i informowaniem o swojej ofercie, kiedy szkoły będą mogły się promować i będą mogły mówić o swojej ofercie, bo z tego, co ja wiem, na razie nie ma ani sieci szkół ponadgimnazjalnych, ani ponadpodstawowych, nie ma decyzji dotyczącej informacji o przydziale poszczególnych oddziałów do poszczególnych placówek, ani informacji na temat nowych kierunków kształcenia. Kiedy to się pojawi, w jakiej formie, żeby dotarło do tych młodych

ludzi, którzy powinni mieć czas na to żeby faktycznie dokładnie przemyśleć swoją bardzo ważną decyzję?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki tutaj, bez wątplenia, status zeszłego i tego roku nie jest standardowy, jest trochę bardziej skomplikowany (ze względu na reformę) i nie ukrywajmy, że możemy długo czekać. Oczywiście czas gra na niekorzyść. Sieć jest bardzo intensywnie analizowana i mamy de facto czas do marca.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak nie do końca do marca, ponieważ Targi są już w dniach 1, 2 marzec, wypadają dwa tygodnie lutego, bo są ferie i zostały nam trzy tygodnie. Czy w związku z taką niezbyt dobrą sytuacją dla tych kandydatów, Wydział zamierza w jakiś sposób wspomóc kandydatów w postaci chociażby informacji profesjonalnej na stronie Wydziału Edukacji.

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki zeszłoroczne doświadczenia pokazały, że należy o tym poinformować znacznie wcześniej, może nawet z tak zwanym ruchem kierowanym do gmin ościennych, przy czym różnie bywa, czasem udostępniają te informacje, a czasem nie. Na pewno wyciągamy wnioski na przyszłość i na pewno będziemy to uwzględniać.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak z mojego doświadczenia wiem, że im wcześniej tym lepiej, bo dajemy młodzieży więcej czasu na decyzje, jak i również nie trzeba nas przekonywać, że jednak dotarcie internetowe jest najszybszym do tej grupy docelowej, a niekoniecznie forma Targów Edukacyjnych jest najbardziej efektywna. To są moje opinie, moje doświadczenie i obserwacje.

Radna p. Anna Lucińska czy Wydział Edukacji już uzgodnił z placówkami ich ofertę i czy możemy się dowiedzieć w najbliższym czasie, jaka oferta znajdzie się w naborze elektronicznym? Chodzi o poszczególne placówki publiczne i niepubliczne zwłaszcza, jeśli chodzi o kształcenie zawodowe. Czy jest już wiedza na ten temat?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki dobiega końca postępowanie przetargowe, które wyłoni firmę. Myślę, że na dniach rozpoczną się prace związane z wdrażaniem, szkoleniem i uzupełnianiem materiałów. Jeśli chodzi o kształcenie zawodowe, to jeszcze nie ma takiej wiedzy na ten temat.

Radna p. Anna Lucińska czy jakieś nowe placówki niepubliczne, zawodowe będą powstawać i o jakim profilu?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki mogę zweryfikować ile powstało, ile się zarejestrowało. Z tego, co wiem jakieś próby były podejmowane w zakresie szkolnictwa zawodowego, natomiast nie wiem ile z tych placówek ruszy od 1 września.

Radna p. Anna Lucińska czy takie dane możemy uzyskać?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki tak, jak najbardziej.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski w moim przekonaniu promocja łódzkich szkół poprzez Targi Edukacyjne może nie jest najnowszą formą docierania do przyszłych uczniów wyrażających chęć podjęcia nauki w tych szkołach, ale jest niezwykle skuteczna w tym sensie, że po pierwsze na stronę internetową może wejść każdy chętny, natomiast do hali Expo zostaną zaproszone wszystkie szkoły, które wyrażają gotowość znalezienia swoim uczniom kolejnego miejsca nauki, myślę tutaj o III klasach gimnazjów, a w przyszłym roku nie tylko III klasy gimnazjów, ale i VIII klasy szkół podstawowych. Po drugie ofensywa szkół niepublicznych przez różne formy najnowsze nośniki informacji, Internet, prasa, telewizja stawia miejsca sieć szkół

zwłaszcza ponadgimnazjalnych w bardzo trudnej sytuacji, bo miasto na cele promocji nie znajduje żadnych środków. W związku z tym nie możemy np. przed wiadomościami sportowymi powiedzieć, że sponsorem wiadomości sportowych w radio Łódź jest Cosinus kształcący nieodpłatnie, a takie zapowiedzi są non stop, a o innych w lokalnych telewizjach czy gazetach nie wspomnę. Zatem musimy stosować wszelkie metody, wszelkie dostępne formy promocji żeby szkolnictwo ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Łódź, można było skutecznie zapełnić uczniami, a potem absolwentami tych placówek. To, że nie mamy aktualnie przyjętej sieci szkół ponadgimnazjalnych, ponadpodstawowych to jest kwestia braku dokumentu, natomiast szkoły funkcjonują, mają swoich nauczycieli, mają swoje zaplecze dydaktyczne, mają młodzież, które się już tam edukuje i w związku z tym dzisiaj na Targach nie mówimy o tym, że będą otworzone trzy klasy elektromechanika w szkole przy Strykowskiej, tylko mówimy o tym, że taki kierunek jest preferowany.

Chciałbym również zwrócić przy tej okazji uwagę na fakt, że oczkiem w głowie dla łódzkiej edukacji od kilku lat jest szkolnictwo zawodowe, które musi reagować na potrzeby rynku i sądzę, że ich oferta, z roku na rok, musi dostosowywać się nie tylko do możliwości własnej kadry i możliwości warsztatowo – dydaktycznej, ale i do potrzeb określonych przez rynek pracy. Myślę, że tu już organizatorzy Targów będą zabezpieczać tę otoczkę wokół systemu edukacji, a niezbędną przy okazji Targów Edukacyjnych żeby temu wydarzeniu nadać kompleksowy charakter. Podejrzewam, że tradycyjnie będą również organizowane różnego rodzaju konferencje, warsztaty z udziałem edukatorów, znawców przedmiotu. Myślę, że taką ofertę adresowaną do uczniów, ale i również do rodziców i nauczycieli warto wspierać i tutaj Wydziałowi Edukacji należą się duże podziękowania za to, że do tej formuły promocji przywiązuje w dalszym ciągu dużą wagę. Jedną uwagę natury merytorycznej otóż, jeżeli miasto stawia na określony kierunek edukacji, w tym przypadku promuje od kilku lat szkolnictwo zawodowe, zabiega o pracodawców, podpisywane są coraz częściej porozumienia z dyrekcjami szkół zawodowych, a instytucjami umożliwiającymi doskonalenie zawodowe od tej strony praktycznej, to warto również wesprzeć pewne działania i nie pozostawiać dobrej woli w wzięciu udziału w tych targach tylko niektóre szkoły wręcz zobowiązać do tego typu przedsięwzięcia, bowiem nie jest prawdą, że wszystko jest dobrze. Zilustruję to jednym przykładem, nie wskazując placówki, jeżeli placówka otwiera 4 czy 5 klas w szkolnictwie zawodowym, w tym klasy techniczne i z tych klas technicznych do III klasy z 30 uczniów zwerbowanych w pierwszym roku dociera 11, to albo problem nastąpił przy rekrutacji, że chcąc utrzymać kadrę dokonano rekrutacji, albo w procesie dydaktycznym, że nie wyedukowano tych ludzi przez trzy lata. Proponuje porównać ilość uczniów w poszczególnych klasach jak i również dokonać szczegółowej analizy wyników nauczania w I klasach zespołów szkół technicznych. Okaże się, że 1/3 uczniów otrzymuje oceny niedostateczne, co jest zachętą żeby się jak najszybciej stamtąd wypisali. Ale klasy nikt nie likwiduje i klasa jedenastoosobowa dociera do klasy maturalnej, potem szkoła ma wysoki wskaźnik matury, bo jeśli pięciu zda na dziesięciu to jest 50%, a to umyka naszej kontroli. Warto jednak na całokształt tych działań w kontekście chociażby Targów edukacyjnych spojrzeć. Zresztą o wynikach będziemy rozmawiać w dalszej części naszego działania w I półroczu 2018 roku i wtedy zapoznamy się z analizą przygotowaną przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, jakie są wyniki nauczania i jaki odsetek uczniów przyjmowanych do szkół zawodowych kończy te szkoły. Chodzi o to, żeby pieniądze, które na ten cel przeznaczamy nie szły jak przysłowiowa para w gwizdek, ale przynosiły największy efekt w kontekście wyedukowania młodzieży w określonym zawodzie.

Wracając do tematu, prosiłbym, aby w Wydziale przyjrzeć się dokładnie temu naborowi, tę dobrowolność nieco podsterować w taki sposób, aby szkoły, którymi się możemy pochwalić, albo powinniśmy się pochwalić, żeby w tych targach koniecznie wzięły udział a nie na zasadzie takiej,

że do gastronomika wszyscy lgną, bo każdy chce być kelnerem i kucharzem, bo to są zawody z przyszłością, to znaczy, że gastronomik nie ma się czym na targach pochwalić i po co mu uczniowie skoro jest pięciu chętnych na jedno miejsce. Czasami na targach warto się pochwalić sukcesami, a nie tylko zabiegać o ucznia.

Ad pkt 4. Informacja Wydziału Edukacji nt. przygotowań do akcji Zima 2018.

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki w tym roku w okresie ferii przygotowaliśmy ofertę w 49 placówkach, wśród których utworzone zostanie około 190 grup, w stosunku do liczby miejsc będzie to 2700. Zaspakajamy potrzeby, które były zgłaszane do placówek w okresie miesiąca grudnia i planujemy opiekę w systemie 8 godzin od godz. 8:00 do 16:00 w trybie stacjonarnym. Oczywiście ten okres ferii nie będzie pozbawiony oferty miejskiej, czyli chodzi tu o korzystanie z różnego rodzaju wyjść. Koszt opłaty, wyżywienia dziecka będzie na poziomie 10 zł dziennie.

Na Bałutach będziemy mieli 603 miejsca, na Górnej ponad 400, na Śródmieściu 200, na Polesiu 600 miejsc i na Widzewie ponad 800 miejsc. W sytuacji doświadczeń zeszłorocznych tego, co ma miejsce w procesie tych ferii zimowych mamy miejsca dla osób, które nie zdążyły zapisać dziecka we wskazanym terminie. Planowany koszt, który szacowaliśmy na okres ferii wynosi 600 000 zł i jest zbliżony do zeszłego roku.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski a jak to wygląda w rozbiciu na placówki?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki na Bałutach mamy 11 placówek, na Górnej 8, w Śródmieściu 5, na Polesiu 12 i Widzewie 13. Turnus trwa dwa tygodnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak co roku mamy taki obraz, że najwięcej potrzeb jest w Śródmieściu, jeżeli chodzi o wsparcie dzieci i młodzieży nie tylko jeżeli chodzi o wypoczynek. Natomiast, co roku mamy sytuację taką, że w Śródmieściu mamy najmniej placówek. O co tutaj chodzi?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz nasze źródła nie potwierdzają tej diagnozy, dlatego że jeżeli chodzi o telefony od rodziców, o późniejsze zgłaszanie dzieci po okresie rekrutacji, to ono zawsze dotyczy dużych osiedli mieszkaniowych, tj. Polesie, Stoki, natomiast nie Śródmieście. My opieramy się, przede wszystkim, na informacji zwrotnej od rodziców, mamy bardzo dużo telefonów i wydaje się, że problem został rozwiązany dzięki otwarciu filii Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 na ul. Pomorskiej, dzięki czemu dzieci ze Śródmieścia mogą spędzać półkolonie w Planetarium i to w znakomity sposób rozwiązuje problem. Na dziś nie mamy żadnej informacji o tym, że któreś z dzieci śródmiejskich nie ma zapewnionego miejsca na półkoloniach. Natomiast, jeśli chodzi o Bałuty, Widzew, Olechów to tam zdarzają się sytuacje, że brakuje wolnych miejsc.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski warto, aby Komisja знаła wykaz wszystkich placówek. Czy Szkoła Podstawowa nr 4, Szkoła Podstawowa nr 29 są ujęte w tym wykazie?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz Szkoły Podstawowej nr 4 nie ma w tym wykazie, nr 29 jest.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski dlaczego o to pytam? Wydaje mi się, że brakuje czasami takiej wizualizacji, bo może się zdarzyć, że na ul. Żeromskiego, która już jest przypisana do Polesia jest szkoła, która będzie świadczyła swoje usługi, ale korzysta z niej

głównie młodzież ze Śródmieścia, bowiem jest o przysłowiowy rzut beretem, albo tuż po drugiej stronie ulicy. Gdyby można było poprosić o taki wykaz.

Cieszy fakt, że ta forma wypoczynku, która kiedyś była realizowana przez podmioty zewnętrzne, przez organizacje pozarządowe jest realizowana z o wiele lepszym skutkiem i w 100% środki są przeznaczone na zabezpieczenie nie tylko bezpieczeństwa dzieci, ale i atrakcyjną formę wypoczynku.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 4a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p.

Projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 205 w Łodzi (nr pisma DPr-BRM-II.1510.7.1.2017) został przygotowany, ponieważ Wydział Edukacji złożył pismo z prośbą o przedłużenie terminu jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zasięgnąłem opinii u dyrektora Szkoły Podstawowej nr 205, zapoznałem się z informacją w Kuratorium i okazuje się, że kontrola, która została przez Kuratorium przeprowadzona nie potwierdza zarzutów, a sprawa została zamknięta. Po analizie, uważam, że sprawa nie wymaga tak długiego rozpatrywania, gdyż już w samej skardze jest pewna nieścisłość, ponieważ pani skarżąca złożyła skargę we własnym imieniu a nie, jak pisze, w imieniu rodziców. Z grona rodziców dzieci uczęszczających do tej klasy większość tak dużego problemu nie widzi. Uważam, że wydłużanie procedowania tej skargi o miesiąc czasu może nie tyle służyć zamknięciu sprawy, co w przekonaniu skarżącej, że sprawa jest tak trudna, złożona i tak definitywnie przeciwko szkole skierowana, że Miasto albo się nie chce z tym uporać, albo nie widzi usprawiedliwienia dla działań prowadzonych przez wychowawcę czy dyrekcję szkoły. Dziecko, w moim osobistym przekonaniu, nie powinno być dopuszczone do edukacji na poziomie klasy I, jest emocjonalnie niedojrzałe pod tym względem. I dlatego chciałem zadać pytanie panu dyrektorowi, czy nie można byłoby przyspieszyć termin przygotowania projektu uchwały tak, aby 24 stycznia na sesji stosowną uchwałę przyjąć. Żeby dać sygnał, że nie ma żadnych podstaw do tego, żeby można było jakiegokolwiek konsekwencje wyciągnąć wobec dyrekcji, a dyrekcja wobec wychowawcy klasy.

Dziś jesteśmy przygotowani do wydłużenia terminu rozpatrzenia skargi, ale gdyby można było uzyskać pełne informacje z Wydziału Edukacji, to nie widzę powodu, dla którego Komisja nie miałaby zająć takiego samego stanowiska i zarekomendować projekt uchwały, że skarga jest bezzasadna i tym samym iść w kierunku, jaki przyjęło Kuratorium Oświaty, bo tam wizytatorzy szkołę odwiedzili i sprawdzili zasadność, a właściwie bezzasadność tych zarzutów i zajęli w tej sprawie stanowisko. Czy można się takiego materiału finalizującego sprawę spodziewać czy nie?

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki nie jest to niemożliwe, mogę zbadać jak sytuacja wygląda, bo być może wynika to z ograniczeń osobowych w Wydziale. Chodzi o to, aby informacja była rzetelna, więc ją zweryfikuję.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski proponuję, abyśmy zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. , wydłużający termin do posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 21 lutego 2018 roku, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że gdyby się okazało, że Wydział Edukacji przygotowuje informację zwrotną, a nie wykluczam, że jest to możliwe, to wtedy Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie skargi i tym samym będziemy mogli procedować projekt uchwały na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p.

Komisja w głosowaniu przy głosach 8 „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski poprosił, aby Komisja na jednym z kolejnych posiedzeń zajęła się aktualną sytuacją CUWO.

Radna p. Karolina Kępka powiedziała, że większość szkół na wydzielonych rachunkach zbiera środki własne z tytułu najmu powierzchni. Dostałam informacje, że w przypadku gimnazjów te środki zostały całkowicie zablokowane, już jakiś czas temu, a jest potrzeba żeby te środki wykorzystywać. Czym to jest podyktowane i czy jest możliwość doprowadzenie do tego żeby szkoły z tych środków mogły na bieżąco korzystać?

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz wydaje się, że jeżeli nawet powstała taka sytuacja, to ona wiąże się z końcówką roku i koniecznością wyzerowania kont.

Radna p. Karolina Kępka podobno jest wydana decyzja, że nie będzie można korzystać z tych środków.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski jeżeli została wydana to przez kogo?

Radna p. Karolina Kępka przez Skarbnika.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski to nie jest to pytanie do Wydziału, trzeba to potraktować inaczej, bo Wydział musi uwzględniać sugestie Skarbnika.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji