

Protokół nr 50/IV/2018

**posiedzenia Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 kwietnia 2018 r.,**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej RM

stan - 9

obecnych – 9

Lista obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2017 w zakresie:
 - Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą (*w zakresie współpracy z zagranicą*),
 - Biura Strategii Miasta,
 - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej,
 - Wydziału ds. Zarządzania Projektami (*w zakresie EXPO*),
 - Wydziału Kultury,
 - Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki (*w zakresie promocji, turystyki i komunikacji społecznej*),
 - Łódzkiego Centrum Wydarzeń
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia wraz z aneksem został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie.

Zapytała, czy są jakieś uwagi do zmienionego porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do realizacji zaproponowanego porządku porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2017 w zakresie:

- Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą (*w zakresie współpracy z zagranicą*),
- Biura Strategii Miasta,
- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej,
- Wydziału ds. Zarządzania Projektami (*w zakresie EXPO*),
- Wydziału Kultury,
- Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki (*w zakresie promocji, turystyki i komunikacji społecznej*),
- Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Tytułem wstępu **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** powiedział, że pierwsze czytanie odbyło się w środę. Dodał, że w każdym obszarze jest troszeczkę inaczej, ale w większości budżet był zrealizowany bardzo dobrze.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła o zadawanie pytań do Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą.

Budżet Biura przedstawiła **z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska - Głowacka**.

Wydatki Biura stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

Radny p. Władysław Skwarka: ile pieniędzy wydano na jednego nowego inwestora?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: proszę o doprecyzowanie pytania. My niezależnie od tego cały czas obsługujemy nowe projekty inwestycyjne i współpraca z zagranicą nie zawsze ma na celu pozyskiwanie inwestorów. To są troszkę inne elementy, aspekty. Bardzo często nowe inwestycje, które pojawiają się w Łodzi są to reinwestycje inwestorów, którzy już tutaj się ulokowali. To są trochę inne zagadnienia.

Radny p. Władysław Skwarka: ile inwestorów obsłużyło Biuro i średnio za jakie pieniądze?

Uzupełniając **wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** ilu inwestorów udało się pozyskać w związku z działalnością Biura?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: w tej części obsługi inwestora Biuro zajmuje się obsługą inwestorów. W tym mieści się również pozyskiwanie nowych projektów inwestycyjnych, ale nie zawsze każde spotkanie, które mamy z inwestorem związane jest z obsługą stricte nowego projektu inwestycyjnego. Bardzo często inwestorzy spotykają się z nami, ponieważ mają inne problemy i oczekują, że Miasto je rozwiąże. Są to np. jakieś elementy związane z zezwoleniami, pozwoleniami w sferze Miasta, funkcjonowanie w Mieście ale są to również aspekty zatrudnieniowe. Bardzo często inwestorzy zgłaszają się do nas z problemami związanymi z zatrudnieniem nowych pracowników. Po za tym nie zawsze jest też tak, że obsługa inwestorów związana jest z wydatkowaniem określonych środków budżetowych. Często spotykamy się z inwestorami, w zasadzie można powiedzieć, że praca osób zatrudnionych w Biurze to właśnie jest ten koszt, który jest związany z obsługą tych inwestorów. Często jest też tak, kiedy pojawia się nowy projekt inwestycyjny, że przygotowujemy spotkania na zewnątrz z innymi podmiotami i też np. trzeba daną delegację zagraniczną podjąć jakąś kolacją albo zorganizować inne spotkania, czy zagadnienia, których oczekuje inwestor. Natomiast jeśli chodzi o zadane pytanie, nie ma dzisiaj materiałów na ten temat, ale jeżeli potrzebne są szczegółowe wyliczenia, ile obsłużyliśmy inwestorów i w jaki sposób to robiliśmy to przygotowujemy taką informację.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak: bardzo proszę o sprecyzowanie tej informacji, ilu nowych inwestorów udało się pozyskać w 2017 roku.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: prześlemy tę informację w formie pisemnej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak: proszę o wyjaśnienie zbyt niskiego wykonania 56,5 % w zadaniu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy”

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: zadania te związane są z realizacją projektów unijnych i tutaj przeważnie jest tak, że jakieś zagadnienia są przesuwane. Nie zmieni się zakres rzeczowy wykonania tego projektu tylko zmieniły się one w czasie. Pewne zadania związane z tym projektem będą realizowane w 2018 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak: jakie są to zadania?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: z powodów proceduralnych opóźniły nam się przetargi związane z wyłonieniem operatora na misje gospodarcze i te misje są realizowane w 2018 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak: proszę o wyjaśnienie zerowego wykonania w zadaniu pn. „Internacjonalizacja gospodarcza przedsiębiorstw z regionu łódzkiego poprzez dedykowane działania promocyjne i terytorialny marketing gospodarczy – etap II”. Budżet po zmianach w tym zadaniu wynosił 4 305 zł, wykonanie jest 0 zł.

P.o. kierownika Oddziału Współpracy z Zagranicą p. Lidia Fazekas: w 2017 roku projekt został wpisany do wydatkowania, ale całość będzie realizowana w 2018 i 2019 roku. Jest to kontynuacja projektu dotyczącego misji gospodarczych z poprzedniego zadania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak: kolejne moje pytanie dotyczy zadania pn. „Promocja Miasta i przedsiębiorczości w ramach programu rewitalizacji”. Mieliśmy mieć EXPO 2022 poświęcone rewitalizacji, a wykonanie wyniosło tylko 77,8 %. Dlaczego nie jest 100 %?

P.o. kierownika Oddziału Współpracy z Zagranicą p. Lidia Fazekas: to zadanie mieliśmy w naszych hotelach i restauracjach, czyli wszystkim gościom, którzy byli zapraszani przez Prezydenta Miasta oferowaliśmy hotele, które zostały zrewitalizowane i restauracje, które powstały w zrewitalizowanych obiektach. W zeszłym roku były to hotele Andel's i Tobacco. Zadanie zostało wykonane tylko w 77,8 % ponieważ udało się zaoszczędzić środki. Nie skorzystaliśmy ze wszystkich możliwości, które dawała nam umowa na usługi restauracyjne. Na zgromadzenie walne, które organizowaliśmy udało się pozyskać partnera Rzgów, który koszty jednej czy dwóch usług restauracyjnych. Miało to miejsce również w innych przypadkach.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak: czyli to nie oznacza, że było mniej gości?

P.o. kierownika Oddziału Współpracy z Zagranicą p. Lidia Fazekas: nie.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: czy Biuro ma coś wspólnego z pozyskiwaniem inwestorów na różne nieruchomości, które sprzedaje Miasto?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: tak.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: odnosząc się do pytania, jakie są efekty, to wydaje mi się, że widziałem jakieś konferencje prasowe, iż pozyskaliśmy jakiś inwestorów, którzy kupili za wiele milionów złotych działki w Nowym Centrum Łodzi.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: temu min. służy nasz udział w targach nieruchomości w Cannes i Monachium. Na targach pokazujemy aktualną ofertę inwestycyjną Miasta, żeby pozyskiwać nowych inwestorów.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: rozumiem, że te wszystkie konferencje, gdzie widzimy, że jest jakaś kolejna firma, która przychodzi do Łodzi, kolejny inwestor, który daje miejsca pracy, kolejny, który kupuje od nas nieruchomość, jest to w dużej mierze efekt pracy Państwa Biura.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Sińska – Głowacka: też.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: bardzo się z tego cieszę.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła o zadawanie pytań do Biura Strategii Miasta.

Budżet Biura przedstawiła **kierownik Oddziału ekonomiczno – organizacyjnego p. Magdalena Kucharska.**

Wydatki Biura stanowią **załącznik nr 6** do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: chciałabym zapytać o wydatki związane z działalnością Biura, które zostały zrealizowane w 16,4 %. Skąd takie niskie wykonanie?

Kierownik Oddziału ekonomiczno – organizacyjnego p. Magdalena Kucharska: większość wydatków ponosimy w EURO, więc ciężko jest nam wcześniej wyszacować koszt na poszczególnych zadaniach. W związku z tym przyjęliśmy taką strategię, że zostawiamy pewną kwotę na zadaniu związaną z wydatkowaniem Biura i w momencie, kiedy są różnice kursowe przenosimy środki.

Radny p. Sebastian Bulak: moje pytanie dotyczy rozdziału – Promocja jednostek samorządu terytorialnego, zadania pn. „Organizacja inicjatyw i imprez na rzecz wspierania i realizacji projektów finansowanych z funduszy UE oraz wydatki związane z działalnością Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Międzynarodowymi”. Wykonanie w tym zadaniu jest na poziomie 53,7 %. Jesteśmy chwaleni za pozyskiwanie środków unijnych, dlaczego więc to wykonanie jest tak niskie?

Kierownik Oddziału ekonomiczno – organizacyjnego p. Magdalena Kucharska: po części ze względu na różnice kursowe. Dokładnych wyjaśnień udzielę na sesji absolutoryjnej.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Strategii Miasta.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Strategii Miasta.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła o zadawanie pytań do Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej.

Budżet Biura przedstawił **z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski.**

Dochody i wydatki Biura stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny p. Sebastian Bulak: z czego wynika brak wykonania w zadaniu pn. „Rynek pracy, promocja zatrudnienia, udział w konferencjach i targach, organizacja konkursów i konferencji dot. promocji zatrudnienia”?

Inspektor p. Magdalena Fatyga: został zrobiony wniosek do Wydziału Budżetu o zmniejszenie planu, bo Skarbnik Miasta wykorzystał te środki. Te środki nie były zdjęte z planu naszego Biura.

Radny p. Sebastian Bulak: na co zostały przeznaczone te środki?

Inspektor p. Magdalena Fatyga: w Biurze Promocji Zatrudnienia na nic nie zostały przeznaczone.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: a czemu?

Inspektor p. Magdalena Fatyga: ponieważ w danym momencie nie potrzebowaliśmy realizować takiego zadania.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: czy nie było zapotrzebowania na realizację takiego programu?

Inspektor p. Magdalena Fatyga: nie braliśmy udziału w żadnych konferencjach i nie ponosiliśmy z tego tytułu żadnych kosztów.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: jak to wyglądało w ubiegłym roku?

Inspektor p. Magdalena Fatyga: w roku poprzednim było podobnie. W tej chwili nasze Biuro najbardziej skierowało się na działania promocyjne dotyczące zatrudnienia, biorąc udział w projektach unijnych. W tej chwili prowadzimy cztery projekty unijne, które dążą do tego, żeby wzrosło zatrudnienie w naszym Mieście.

Radny p. Sebastian Bulak: to po co to zadanie zostało wpisane do projektu budżetu?

Inspektor p. Magdalena Fatyga: w momencie planowania budżetu mieliśmy zamiar coś zrobić, a później nie udało nam się.

Radny p. Sebastian Bulak: skoro Państwo mieli zamiar realizować takie zadanie, to zagospodarowaliście pewne środki, które można było zupełnie inaczej wykorzystać, chociażby dla domów dziecka. Interesuje mnie też realizacja programu „Łódzka Rewita”, gdzie wykonanie jest na poziomie 56,5%.

Inspektor p. Magdalena Fatyga: „Łódzka Rewita” to projekt, który rozpoczął się w ubiegłym roku. Swoje działania zaczęliśmy trochę później, ze względu na podpisanie umowy w późniejszym terminie. Jest to projekt, który realizujemy wspólnie z Łódzką Izbą Handlowo – Przemysłową i pierwszy etap działań odbywał się u naszego partnera. W związku z tym, że cała umowa się przesunęła, to także całość projektu przesunęła się na rok następny, czyli na 2018. Pewnie działania, które były zaplanowane na grudzień 2017 roku zostały przesunięte na styczeń 2018 roku.

Radny p. Sebastian Bulak: chciałbym jeszcze zapytać o realizację projektu pn. „Biznes 50+ - im dojrzały, tym lepszy”.

Inspektor p. Magdalena Fatyga: jest to projekt, który zakończył się dawno temu, ale w tej chwili ściągamy środki od jednego z beneficjentów, który źle wykorzystał otrzymaną dotację. Na dzień dzisiejszy pozostało do ściągnięcia 46 zł należności głównej.

Radny p. Sebastian Bulak: proszę o wyjaśnienia dotyczące realizacji projektu pn. „Pomysł na siebie”, gdzie wykonanie wyniosło 84,1 %.

Inspektor p. Magdalena Fatyga: jeśli chodzi o rekrutację do projektu, to planowane były 72 osoby. Jednak zrekrutowano mniej osób. Ponadto te osoby brały zwolnienia albo były wyrzucane z projektów.

Radny p. Sebastian Bulak: czyli ludzie nie mają pomysłu na siebie.

Inspektor p. Magdalena Fatyga: to nie jest kwestia tego. Był to projekt realizowany w partnerstwie z Caritasem. Ludzie nie chcieli skorzystać z takiej pomocy.

Radny p. Sebastian Bulak: być może ten projekt był za słabo promowany. Ludzie nie mieli pomysłu na siebie, ale można było wykorzystać inne środki z promocji na promowane tego programu.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła o zadawanie pytań do Wydziału ds. Zarządzania Projektami (w zakresie EXPO).

Budżet Wydziału przedstawił **p.o. kierownika Oddziału ds. Expo p. Maciej Riemer.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Radny p. Sebastian Bulak: interesują mnie wydatki związane z działalnością Wydziału, gdzie wykonanie ukształtowało się na poziomie 30,9%. Skąd tak niskie wykonanie?

P.o. kierownika Oddziału ds. Expo p. Maciej Riemer: nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ odpowiadam za projekt Expo. Dyrektor udzieli na piśmie informacji w tej sprawie.

Radny p. Sebastian Bulak: chciałbym zapytać o wykonanie na poziomie 81 % w zadaniu „Realizacja zadań związanych z przygotowaniem do organizacji EXPO 2022”.

P.o. kierownika Oddziału ds. Expo p. Maciej Riemer: niepełne wykonanie w tym zadaniu wynikało z tego, że w budżecie zaplanowanym na to zadanie było 28 mln 387 tys. zł, z czego 20 mln zł była to dotacja rządowa. Wykonanie dotacji było na poziomie 16 mln 453 tys. 392 zł.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Wydziału ds. Zarządzania Projektami.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Wydziału ds. Zarządzania Projektami.

Prowadzenie posiedzenia przejęła Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska - Olszowy poprosiła o zadawanie pytań do Wydziału Kultury.

Budżet Wydziału przedstawiła **dyrektor p. Dagmara Śmigielńska.**

Wydatki Wydziału stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska - Olszowy przeszła do głosowania.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska - Olszowy poddała pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Wydziału Kultury.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Wydziału Kultury.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska - Olszowy poprosiła o zadawanie pytań do Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki (w zakresie promocji, turystyki i komunikacji społecznej).

Budżet Biura przedstawiła **z-ca dyrektora p. Bogna Witkowska**.

Wydatki Biura stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: mam pytanie o Kronikę Miasta Łodzi. Do skrytek radnych trafiło pismo w tej sprawie. Czy jest tam jakiś problem?

Z-ca dyrektora p. Bogna Witkowska: problem z Kroniką Miasta wynika tylko i wyłącznie z procedur wymaganych w Urzędzie, zarówno jeśli chodzi o prawo zamówień publicznych jak i wewnętrzne regulacje. Tak naprawdę od listopada uzgadniamy treść umowy i procedury z p. Gustawem Romanowskim – redaktorem naczelnym kwartalnika. Pragnę tutaj uspokoić Państwa Radnych, że finiszujemy, mamy siedemnastą wersję umowy, która została zaakceptowana przez Pana Romanowskiego. W najbliższym czasie umowa zostanie podpisana i myślę, że wreszcie wrócimy do normalności.

Dyskusja

Radny p. Sebastian Bulak: nie będę się odnosić do całości budżetu Biura. Odniosę się do tego na sesji absolutoryjnej. Teraz chciałabym zaznaczyć, że po raz pierwszy cieszę się z tak niskiego wykonania w zadaniu pn. Komunikacja multimedialna, które ukształtowało się na poziomie 56,1%. Cieszę się z tego powodu, bowiem budżet propagandy w końcu nie został wykorzystany w całości. Jednak i tak uważam za skandal wykupienie za ponad 46 tys. zł lajków dla strony facebookowej Miasta.

Z-ca dyrektora p. Bogna Witkowska: chciałabym wyjaśnić, że kwota 46 tys. 123 zł została wydatkowana na kampanię reklamową w serwisie Facebook nastawioną na zwiększenie ilości fanów, czyli polubień strony. Wykonawca został wybrany w trybie przetargu nieograniczonego, jak wszyscy wykonawcy tychże usług. Zadaniem wykonawcy było przeprowadzenie serii akcji reklamowych, przy których uzyskał, w dniach od 7-13 listopada – 6 119 nowych fanów, od 13-20 listopada – 4 585 nowych fanów.

Radny p. Sebastian Bulak: czy Łódź musi płacić za to, żeby się ją lubiło.

Z-ca dyrektora p. Bogna Witkowska: to nie było zapłacenie za lajki, tylko za przeprowadzane akcje reklamowe. To nie jest tak, że wykonawca, którego wyłoniliśmy, rozsyłał np. emaile bądź sondy i kto się zgłaszał to do dostawał pieniądze za lajki. Było to klikanie w materiały reklamowe dotyczące Miasta, które ukazywały się na naszym serwisie.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: chcę wyjaśnić, iż to polega na tym, że posty, które umieszczane są na Facebooku przez strony, fanpage mają ograniczone zasięgi, czyli widzi je ograniczona liczba osób. Żeby dotrzeć do większej liczby osób trzeba promować te posty, po to, żeby ktoś widział, że one się pokazują na tym timefeedzie, który ma swój algorytm i ogranicza ilość treści, bo treści jest więcej niż możliwość odbioru przez zwykłego użytkownika. Po to się promuje takie posty, żeby więcej osób do nich dotarło.

Radny p. Sebastian Bulak: Pan radny mówi chyba o „Promocji Łodzi w ramach kampanii reklamowej na Facebooku w kwocie 17 tys. 220 zł” a nie o promocji Łodzi dla pozyskania nowych fanów.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: to działa jedno z drugim. Kampania reklamowa, którą się zakłada na Facebooku też tym skutkuje. Jeżeli ktoś widzi post to ma szansę polajkować strony i wtedy jest więcej osób, które tę stronę śledzą.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła o zadawanie pytań do Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Budżet ŁCW przedstawiła **dyrektor p. Izabela Zbonikowska:** przekazana dotacja z budżetu Miasta wyniosła 11 mln 961 tys. 51 zł. Przychody własne instytucji wyniosły

145 tys. 133, 88 zł, pozostałe przychody operacyjne wyniosły 108 tys. 551 zł. Koszty ogółem wykonano w 95,86 % i wyniosły one 12 mln 107 tys. 773 zł. Udział dotacji w finansowaniu kosztów ogółem wynosił 98,79%. Okres sprawozdawczy ŁCW zamknęło zyskiem brutto w wysokości 106 tys. 962, 88 zł. Większość zadań to były zadania związane z działalnością kulturalną ŁCW. Największe i najważniejsze wydarzenia kulturalne to np. : Festiwal Synergia w kwocie 600 tys. zł, Festiwal Światła w kwocie 1 mln 250 tys. zł, działania w Sztuce w przestrzeni miejskiej w kwocie 132 tys. 904 zł, Międzynarodowy Festiwal Producentów Muzycznych Sound Edit w kwocie 450 tys. zł, Łódź Design Festiwal w kwocie 945 tys. 250 zł, Festiwal Transatlantyk w kwocie 2 mln 756 tys. 944 zł, Międzynarodowy Festiwal Fotografii Fotofestiwal w kwocie 450 tys. zł, Night of the Proms z kwotą 243 tys. 750 zł. W 2017 roku ŁCW zrealizowało 119 różnych wydarzeń kulturalnych. ŁCW uzyskało dwie dotacje celowe. Pierwsza na zakup sprzętu i oprogramowania została zrealizowana w kwocie 12 tys. 970 zł, co stanowiło 88,6 % planu. Druga dotacja celowa na adaptację pomieszczenia przy ulicy Piotrkowskiej 87 z przeznaczeniem na sklep została zrealizowana w kwocie 3 tys. 200 zł, co stanowiło 1 % planu.

Radny p. Sebastian Bulak: jak się kształtował zysk brutto za 2016 rok?

Dyrektor p. Izabela Zbonikowska: muszę to sprawdzić.

Radny p. Sebastian Bulak: w momencie, kiedy powoływano tę instytucję kultury, ŁCW miało być jednostką samofinansującą się. Nie będę krytykował Państwa działań, bo niektóre z nich gorąco popieram jak choćby Festiwal Światła, Design Festiwal czy kilka innych wydarzeń. Chciałbym też zaznaczyć, że są takie perełki jak Transatlantyk, który w mojej ocenie jest totalną klapą. Nie wiem kiedy Państwo osiągną samofinansowanie, które było nam obiecwane.

Z-ca dyrektora p. Michał Łysio: jeśli chodzi o samofinansowanie się instytucji kultury, to ciężko jest nam odpowiadać za słowa, jakie zostały wypowiedziane na sesji, na której powoływano instytucję kultury ŁCW. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra instytucja kultury może realizować dochody do wysokości 20 % swojego budżetu. Zrobiłem rozeznanie wśród podobnych instytucji kultury w kraju np. Miasto Ogrodów w Katowicach i Krakowskie Biuro Festiwalowe. Są to instytucje, które są prowadzone przez Miasto od ponad 20 lat. Budżet Miasta Ogrodów wyniósł ok. 17 mln zł, a przychód to ok. 505 tys. zł. Chciałbym wyjaśnić, że raczej nie ma możliwości o samofinansowaniu się instytucji kultury, ponieważ celem instytucji kultury nie jest zarabianie pieniędzy. Zarabianie pieniędzy jest celem spółki handlowej.

Dyrektor p. Izabela Zbonikowska: do kwestii samofinansowania po części odniosłam się podczas sesji. Myślę, że gdyby w ten sposób było możliwe realizowanie wydarzeń kulturalnych to żaden organizator nie liczyłby w Mieście na wsparcie ze środków publicznych. Myślę, że ten tok rozumowania nie do końca tak powinien wyglądać.

Radny p. Sebastian Bulak: chciałem przypomnieć, że kiedyś było Biuro Promocji i wtedy to ta jednostka zajmowała się dotowaniem imprez. W tym momencie, jak słyszę Państwa argumenty, jestem za powrotem do Biura Promocji. Państwo zabrali zadania Biura Promocji

tworząc instytucję kultury, zajmują się Państwo tym samym, co Biuro Promocji wcześniej, mieliście przynosić zysk, a tak naprawdę Miasto tylko Państwo dotuje.

Z-ca dyrektora p. Michał Łysio: w ubiegłym roku mieliśmy przychód w wysokości około 100 tys. zł, w roku 2016 było to ponad 500 tys. zł. Pracowałem w strukturach UMŁ i wiem, że przy organizacji wydarzenia czy to w ramach Wydziału Kultury czy to Biura Promocji nie jesteśmy w stanie pozyskać żadnych środków finansowych. Mamy mniejszą zdolność operacyjną, organizacyjną. Mogę podać za przykład projekt Urodzin Łodzi, którego budżet, jak był organizowany w ramach UMŁ w pierwszym roku wynosił 0 zł, w tym roku pozyskaliśmy już z Urzędu Marszałkowskiego grant na organizację tej imprezy w wysokości 400 tys. zł i w tym momencie ten budżet wynosi 1 mln 100 tys. zł. Oczywiście jest to temat do dyskusji tylko jest pytanie, czy należy to robić teraz po trzech latach istnienia ŁCW, czy może trzeba to było zrobić trochę wcześniej.

Radny p. Sebastian Bulak: nie mogliśmy tego zrobić trochę wcześniej, bo chciałem przypomnieć Panu dyrektorowi, że powoływanie tej instytucji nastąpiło w nocy z tzw. „buta”, bez wcześniejszych obrad Komisji w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy: w tej sprawie odbyła się Komisja Promocji. Proszę o znalezienie protokołu z Komisji, na której prowadzona była dyskusja na temat powołania Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: chciałem wyraźnie zaznaczyć, że z tego co pamiętam, to na tej sesji głosowałem ręką a nie nogą. Poza tym miałem kiedyś okazję przygotować wstępną koncepcję powstania takiej instytucji jak Biuro Festiwalowe, którego jakby pokłosiem jest też działanie ŁCW. Szczerze mówiąc tam nigdy nie było założenia, że taka jednostka będzie w 100 % samofinansująca się, bo to było niemożliwe. Na pewno te przychody powinny być docelowo wyższe i pewnie dyrekcja ŁCW zdaje sobie z tego sprawę, że chociażby sprzedaż gadżetów, czy parę innych działań komercyjnych spowoduje, że te środki będą większe niż symboliczne, czyli przekroczą 1 mln zł w jakimś czasie. To są jakieś realne wpływy, które mogą się pojawić. Nie sądzę żebyśmy doszli do poziomu 10 czy 15 mln zł w najbliższych trzech czy czterech latach, to będzie niezwykle trudne. Ważne jest też to, żeby Pan radny wiedział, iż niestety Biuro Promocji nie mogło części tych działań prowadzić, nie mogło mieć kasy fiskalnej i nie mogło z kasą fiskalną sprzedawać kubków. Ten temat był poruszany już wiele razy w poprzednich kadencjach i wiemy, że były problemy strukturalne i dlatego był pomysł na szukanie takiego wehikułu, który będzie miał możliwość np. sprzedaży gadżetów. Dlatego chciałbym powiedzieć, że jedyną rzeczą, którą dostrzegam i co do której uważam, że możemy mieć pewne zastrzeżenia, to jest brak funkcjonowania tego w tej przestrzeni. Myślę, że jest to coś, nad czym powinniśmy się skoncentrować, bo dla wszystkich był to ważny argument. Chyba powinniśmy się z tego publicznie wywiązać, że taki sklep powstanie i że on będzie realnie działał, tym bardziej, że to zapotrzebowanie jest.

Radny p. Władysław Skwarka: chciałem zadać pytanie, czy ŁCW jest La Scalą. La Scala nie finansuje się sama, mimo, że ceny biletów zaczynają się od 150 euro, a tam codziennie jest pełna sala. My do tego na pewno nie dojdziemy. Nie porównujemy naszego ŁCW

do La Scali, która ma bardzo wysokie zyski, ale i tak nie utrzymuje się sama, bo fundacja dopłaca do tego bardzo duże pieniądze, które pozyskuje od prywatnych sponsorów.

Dyrektor p. Izabela Zbonikowska: dziękuję za wszystkie komentarze. Bierzymy je sobie jak najbardziej do serca.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przeszła do głosowania.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Przewodnicząca Komisji zarządziła kilkuminutową przerwę w obradach Komisji.

Po przerwie **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** wznowiła obrady Komisji.

Ad. pkt. 2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Sekretarz Komisji

Aneta Michalak

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Bartosiak