

Protokół Nr 16/V/2016
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 maja 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 radnych
obecnych - 5 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzeniu przewodniczył p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 15/IV/2016 z dnia 22 kwietnia 2016 r.
2. Zaopiniowanie uchwały nr 56/XX/2016 Rady Osiedla Bałuty Zachodnie z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Bałuty Zachodnie.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 15/IV/2016 z dnia 22 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 15/IV/2016 z dnia 22 kwietnia 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 15/IV/2016 z dnia 22 kwietnia 2016 r.

Ad pkt 2. Zaopiniowanie uchwały nr 56/XX/2016 Rady Osiedla Bałuty Zachodnie z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Bałuty Zachodnie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajęc: przedstawił proponowane zmiany:

1. W uchwale:
 - 1) w podstawie prawnej po wyrazie: „Statutu” dodać wyraz: „Osiedlu”;
 - 2) § 2 nadać brzmienie:
„§ 2. Projekt Regulaminu, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do uchwały.”;
 - 3) w § 3 w nazwach komisji Rady Miejskiej w Łodzi wyrazy (liczba mnoga): „Komisje” zastąpić wyrazami w liczbie pojedynczej: „Komisję”;
2. w załączniku – Regulaminie pracy Rady Osiedla Bałuty Zachodnie:
 - 1) w § 1 skreślić wyrazy: „oraz tryb pracy”;
 - 2) w § 14 ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) opinię formalnoprawną sporządzoną przez Wydział Prawny Urzędu Miasta Łodzi”;
 - 3) w § 18 ust 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Uchwały powinny zawierać opinię formalnoprawną sporządzoną przez Wydział Prawny Urzędu Miasta Łodzi”.

Dodał: „w przyszłych, znowelizowanych statutach proponuje rozważenie możliwości, że regulamin byłby załącznikiem do statutu. One będą jednolite, państwo z rad osiedli nie będą zatrudniani przy pisaniu regulaminów, z tego powodu, że jest używany język prywatny, który może zmienić brzmienie przepisów i skutek.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy nie wymagałoby to zmiany zapisów w statutach?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „ten przepis, który stwierdza, że „w ciągu sześciu miesięcy po wyborze” jest przepisem historycznym pierwszej kadencji nowych rad, czyli z 1997 roku, kiedy regulaminów nie było. Więc tę część przepisów regulaminowych, podstawowych jest w statutach. I ten przepis, gdyby załącznikiem do statutu był regulamin, zostałby wykreślony. Jeżeli chodzi o taką zasadę to ona funkcjonuje w innych gminach. Najbliższą gminą jest Zgierz, gdzie regulamin jest załącznikiem do statutu jednostki pomocniczej.”

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poddał pod głosowanie uchwałę nr 56/XX/2016 Rady Osiedla Bałuty Zachodnie z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Bałuty Zachodnie pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała uchwałę nr 56/XX/2016 Rady Osiedla Bałuty Zachodnie z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Bałuty Zachodnie pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Ad pkt 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „mamy ukończony raport z konsultacji z mieszkańcami Osiedla Stoki w sprawie zmiany nazwy, będziemy zbierać podpisy i prześlemy raport do pani mecenas.”

Inspektor w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Damian Redlicki: „odbyły się trzy spotkania z mieszkańcami Osiedla Stoki w placówkach edukacyjnych. Pierwsze spotkanie odbyło w dniu 18 marca w Publicznym Gimnazjum nr 30 i liczba mieszkańców, która wzięła udział w konsultacjach to

12 osób. Kolejne spotkanie było 21 marca w Publicznym Gimnazjum nr 33, tu liczba mieszkańców, która wzięła udział to 138 osób. Trzecie spotkanie miało miejsce 23 marca w siedzibie Rady Osiedla przy ul. Zbocze 22 i tutaj udział wzięły 23 osoby. Następnie był wymagany okres 30 dni od daty ostatniego spotkania i tu wpłynęło 168 wniosków. Reasumując łączna liczba oddanych kart, formularzy to 241, gdzie 235 było za zmianą nazwy osiedla, 3 opinie negatywne, 3 bez zdania. Frekwencja dosyć niska i wyniosła 2,23%, uprawnionych było 10 741 osób.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „po podpisaniu raportu przez panią prezydent prześlemy raport mieszkańców. Komisja jest inicjatorem uchwały zmieniającej, którą trzeba przekazać do zaopiniowania Komisji Statutowej i dalej na sesję Rady Miejskiej.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji przypomniał o sprawach, które czekają na opinię Biura ds. Partycypacji Społecznej:

1. Wniosek członka Rady Osiedla Wiskitno o uchylenie uchwały Nr 35/X/2015 Rady Osiedla Wiskitno z dnia 16 września 2015 r.

Ustalenia: Komisja skieruje zapytanie do Wydziału Prawnego czy rada osiedla ma zdolność występowania jako podmiot ze skargą na członka osiedla.

2. Komisja Rewizyjna Rady Osiedla Ruda prosi o uchylenie uchwały nr 73/XXIII/2016 Rady Osiedla Ruda z dnia 2 lutego 2016 r.

Na posiedzeniu w dniu 16 marca 2016 r. wysłuchano wyjaśnień stron. P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac poinformował, że sprawa została przekazana do Wydziału Prawnego z prośbą o wydanie opinii prawnej.

Ustalenia: Biuro czeka na opinię prawną.

3. Mieszkańcy Osiedla Modrzew złożyli skargę na przewodniczącego Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich (znak DPr-BRM-II.0005.12.8.2016).

Na posiedzeniu w dniu 16 marca 2016 roku radni zostali poinformowani o piśmie. W dniu 30 marca 2016 roku Komisja skierowała prośbę do Biura ds. Partycypacji Społecznej o przygotowanie wyjaśnień w sprawie.

Ustalenia: Biuro sprawdzi stan wyjaśniania sprawy i przygotowuje odpowiedź.

4. **P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac** poinformował: „jesteśmy w dość trudnej sytuacji, mianowicie chodzi o zamówienia publiczne i imprezy. Na razie jest to sytuacja kryzysowa. Uda się przeprowadzić grupę imprez z okazji Dnia Dziecka, czyli maj czerwiec, ale problem jest o tyle poważny, że musimy rozbudować przepisy zarządzenia, zasady planowania, czyli jak będą planowane te zadania bieżące, a szczególnie imprezy, że pracownicy Biura przejmują wszystkie czynności skarbników (podstawowe rozeznanie rynku, szacowanie, itd.). Pracownicy zostali przeszkoleni i niestety jest to problem z douczeniem pracowników. Z radami jakoś się kontakt udaje, ale problem polega na tym, że Biuro musi być bardziej aktywne. Mam na myśli osoby pracujące w kontakcie. Rady osiedli muszą zmienić spojrzenie na te imprezy, bo do tej pory, np. były imprezy za 6 000 zł, a w tej chwili są za 20 000 zł. Rada zgłosiła kwotę, panie dokonują szacunku wstępnego rozeznanie rynku, ale jeszcze nie potrafią analizować samej sytuacji, że szacunek powinien być zwiększony ze względu na zmienioną sytuację w stosunku do tego pseudo doświadczenia z roku poprzedniego i powinny być podniesione. Nie takie jak z pierwszego rozeznanie rynku. Dla przykładu:

jakąs grupę wydarzeń oszacowaliśmy na 60 000 zł, a z ofert, czyli rzeczywistych cen wynikało, że to jest kwota ponad 200 000 zł. My na spotkaniach zespołu przedstawiliśmy sposób zachowania i realizowania tych zadań przez rady osiedla z Poznania. Tam większość imprez jest współorganizowanych przez instytucje miejskie. U nas też, bo część rad się do tego przekonała, natomiast od przyszłego roku, jak my skończymy do końca maja, chyba połowy czerwca procedurę planowania zadań, to imprezy będą wpisywane do projektów planów finansowych. Bo podstawową zasadą było to, że one nie były planowane, planowanie nie istniało, to było działanie chaotyczne na zasadzie pamięci z roku poprzedniego i zarzut kontroli był taki, że doszło do naruszenia ustawy prawo zamówień publicznych, sztuczne dzielenie zamówień publicznych.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „nie mogę się zgodzić z tym, że były chaotyczne, bo jeżeli rada wypracowała sobie jakiś kalendarz imprez w danym roku i go potem powtarzała, to nie widzę w tym chaosu tylko jakąs powtarzalność.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „ale to jest sposób wyobrażenia ze strony członków rady, podjęcie uchwały przez radę osiedla, ale czy kwota była dobra? Nie. Kwoty były pod firmę robione.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „a teraz się okaże, że będzie dwa razy, albo trzy razy drożej.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „ale to zgodnie z ustawą.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „są też takie rady osiedla, które przeznaczają dla szkoły, na której terenie będą organizować imprezę daną kwotę i już wtedy nie przystępują do zamówień publicznych, tylko przekazują środki do Wydziału Edukacji. To jest rozwiązanie bardzo dobre. Kilka rad tak podeszło do organizacji tegorocznego Dnia Dziecka. To przebiega szybko.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „w tym roku większość imprez jest tak zaplanowanych.”

Radna p. Karolina Kępk: „widziałam postępowanie o zamówienie publiczne, które wisiało kilkanaście dni temu na stronie UMŁ i chciałabym się dowiedzieć, czy wszystkie te terminy wskazane w zamówieniu będą dotrzymane? Czy to postępowanie przebiega zgodnie z procedurą w terminach założonych z góry czy oferty są ponownie składane, to znaczy chodzi mi o to czy wykonawcy składając te oferty wyszli tak jakby naprzeciw tym uchwałom?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „są takie przypadki, jeden lub dwa, gdzie uzgadniamy z radami, zmianę terminu. Rady mają prawo wskazywać tzw. „swoją firmę” tylko ona nie może być jedyna. W dokumentacji całej procedury jest rozeznanie minimum trzech podmiotów.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czyli realizacja imprez organizowanych w maju i czerwcu nie jest zagrożona?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „w radzie Osiedla Nad Nerem jedno wydarzenie nie dojdzie do skutku, dlatego że był wyłoniony podmiot, ale stwierdzono, że umowa nie będzie podpisana z powodów osobistych. Udało się rozwiązać to tak, że część zadań weźmie Biuro, czyli kontakty techniczny i inne sprawy organizacyjne.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy do rad trafiły już zmienione środki algorytmowe po konkursie?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „zestawienie będziemy mieć później.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „kiedy rady dostaną informację o wysokości środków jakie zostały po konkursie?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „taka informację już otrzymały.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: poinformował, że na dzień 14 czerwca 2016 roku, na godz. 17:00 planowane jest posiedzenie Komisji z udziałem przewodniczących rad i zarządów osiedli. Posiedzenie poświęcone byłoby omówieniu stanu realizacji zadań na 2016 rok ze szczególnym uwzględnieniem zadań, których realizacja jest zagrożona.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „do Biura trafiło pismo podpisane przez przedstawicieli czterech rad osiedli. Przewodniczący Rady Osiedla Górniak niezadowolony z urzędników, niezadowolony z takiego problemu jak zapoznavanie się członków jednostek w zespole z funkcjonowaniem jednostek pomocniczych w innych miastach, ostatnio Poznań, stwierdza, że wypracował lepszy model. To jest pismo skierowane do pani Prezydent, my poprosiliśmy o wyjaśnienie szczegółów, ponieważ tam zarzut jest bardzo ogólnikowy, kuriozalny. Jest tam odwołanie się do braku zwyczajowych spotkań. My tłumaczyliśmy, że to były spotkania wtedy, kiedy były delegatury, bo ci państwo tęsknią za tym kontaktem bezpośrednim, ale w delegaturach były inwestycje małe osiedlowe. Ale też były spotkania na dużej sali, na małej sali. My powtarzamy, że rady mają kontakty, bo uzgadniają inwestycje.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki