

Protokół nr 35/VI/2016
wspólnego posiedzenia Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa,
Urbanistyki i Architektury i Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 1 lipca 2016 r.

DPr-BRM-II.0012.3.11.2016

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan - 9
- obecnych - 7
- nieobecnych - 2

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 i 2 do protokołu.*

Zaproszenia dla radnych i gości stanowią *załącznik nr 3 i 4 do protokołu.*

II. Planowany porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat planu miejscowego dla Starego Polesia wraz z omówieniem programu „Zielonego Polesia”.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pabianickiej bez numeru- **druk nr 207/2016.**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej bez numeru i ulicy Pabianickiej bez numeru bez numeru- **druk nr 208/2016.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej bez numeru - **druk nr 209/2016.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Targowej 1/3 na rzecz "EC1 Łódź - Miasto Kultury" - **druk nr 212/2016.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w drodze bezprzetargowej, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, położonej w Łodzi przy ul. Technicznej 8/10 - **druk nr 213/2016.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Kościuszki bez numeru i ul. Zamenhofa bez numeru - **druk nr 214/2016.**

8. Przyjęcie protokołu nr 34/VI/2016 z dnia 10 czerwca 2016 r.

9. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski otworzył posiedzenie, powitał radnych, gości. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i zaproponował zmianę w kolejności punktów oraz wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych- **druk nr 210/2016**

Zmieniony porządek obrad:

1. Informacja na temat planu miejscowego dla Starego Polesia wraz z omówieniem programu „Zielonego Polesia”.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej – **druk nr 211/2016**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Targowej 1/3 na rzecz "EC1 Łódź - Miasto Kultury" - **druk nr 212/2016.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pabianickiej bez numeru- **druk nr 207/2016.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej bez numeru i ulicy Pabianickiej bez numeru bez numeru- **druk nr 208/2016.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej bez numeru - **druk nr 209/2016.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w drodze bezprzetargowej, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, położonej w Łodzi przy ul. Technicznej 8/10 - **druk nr 213/2016.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Kościuszki bez numeru i ul. Zamenhofa bez numeru - **druk nr 214/2016.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych- **druk nr 210/2016**

10. Przyjęcie protokołu nr 34/VI/2016 z dnia 10 czerwca 2016 r.

11. Sprawy różne i wniesione.

Porządek został przyjęty jednomyślnie 6 głosami „za”.

Ad 1

Informacja na temat planu miejscowego dla Starego Polesia wraz z omówieniem programu „Zielonego Polesia”.

Prezentację miejscowego planu dla Starego Polesia przedstawił **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza**. Prezentacja stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji głos zabrała **Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak** i zapytała: Przy ocenie dostępności terenów zielonych kierujecie się Państwo jakimiś standardami. Jak wyglądają takie standardy dostępności, które stosują urbaniście, które powinny być na takich obszarach realizowane. Jeśli chodzi o dostępność do parków do zieleni. W jaki sposób będziemy w planie reagować na zwiększenie powierzchni czynnej biologicznie?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Staraliśmy się układać program w taki sposób, aby zapewnić w bliskim kontakcie dla całości dzielnicy możliwość zorganizowania zieleni rekreacyjnej w bliskim kontakcie. Ja dostrzegam dużą zaletę parków, małych parków, że jest ich dużo i są one blisko. I żeby był jeden park o skumulowanej wielkości. Patrząc na Polesie statystycznie, jak wliczy się Zdrowie to jest to bardzo zielona dzielnica. Odległości staraliśmy się zapewnić żeby to był albo w kwartale albo w najniższym kwartale. Są pewne elementy dobrze zachowanej struktury przestrzennej gdzieś w tych miejscach gdzie realizacja programu zielonego musiałaby się odbyć kosztem substancji zabytkowej. Wychodzę z założenia, że urbanistyka jest procesem ewolucyjnym. Na bazie naszych spostrzeżeń rok 2015 , 2016 – nie widzimy możliwości realizacji takich działań jak tutaj w tej części. Może za 15 lat będzie to możliwe. To jest pewien element niechęci do burzenia miasta, które funkcjonuje i istnieje. W związku z tym możemy powiedzieć, że mamy mniejsze możliwości zapewnienia podobnego standardu. Ten standard nie będzie jednakowy. W północnej części gdzie jest zabudowa historyczna będziemy mieli oparcie w programach, które tutaj zaczynają się dziać, w zielonych ulicach. Elementów związanych z parkami mniej natomiast części południowej zdecydowanie więcej. Staraliśmy opierać ten program zielony o zasób nieruchomości gminnych. Zamierzamy zamieniać się i gdzie zajdzie potrzeba wywłaszczać. Staraliśmy się program skonstruować w ten sposób żeby pod względem kosztowo- majątkowym i powierzchniowym był bliski zera. Do realizacji tego programu jest potrzebna wielka praca. Z tego powodu pod względem inwestycyjnym można podzielić inwestycje na proste, które da się zrealizować. Zasób inwestycji prostych jest bardzo ograniczony. Bez działań o charakterze systemowych, bez tego, że my zaczniemy się zamieniać, regulować, porządkować to pozostanie to tylko ładnym obrazkiem.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Sprawa Polleny-Ewy i obszaru położonego na południe od ul. Zielonej. Czy państwo wzięli pod uwagę kwestię przejścia części tereny Polleny- Ewy?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Chwilowo nie braliśmy, ale uważam tę kwestię za otwartą.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Mam pytanie odnośnie zazieleniania ul. Kościuszki.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Nie skupialiśmy się na tym elemencie Polesia, głównie dlatego, że ten pas związany z ul. Kościuszki traktowaliśmy jako element przy ruchu komunikacyjny. Ja widzę możliwość zazieleniania tej ulicy, ale odradzałbym zmianę układu funkcjonalnego. To nadal musi być ulica przenosząca ruch komunikacyjny.

Zarząd Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: Jeśli chodzi o nasze plany inwestycyjne, jedyne które teraz realizujemy to jest modernizacja chodników. Przy okazji modernizacji chodników powstają nowe skwery i dodatkowe drzewa. Większych planów dotyczących ul. Kościuszki nie ma. Orientowałam się w kwestii zielonego torowiska - wyeliminowaliśmy wszelkie formy typu rozchodnik dlatego że posadzenie tej rośliny jest niemożliwe do utrzymania. Na ul. Narutowicza planujemy wymienić tę roślinę na trawnik. Przetestujemy w tym momencie żeby konstrukcję torowiska, która była przystosowana pod wysypanie tłuczniem żeby zazielenić. Jeżeli to się sprawdzi to będziemy mogli iść w tym kierunku dalej.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: jeśli chodzi o zielone torowiska, pięknie to wygląda przez część roku. Jeśli Państwo kalkulujecie koszty to chciałem zapytać, czy w tych kosztach jest też uwzględniona kwestia nawadniania trawnika?

Zarząd Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: To wykona wykonawca bo jest to jeszcze na gwarancji. Sama wymiana na trawę z roli to jest koszt około 120 000 zł plus 40 000 zł utrzymanie roczne (podlewanie). Jest rozważane odejście od utrzymania rocznego . Ono zakładało w okresie letnim przynajmniej podlewanie 3 razy w tygodniu w okresie upałów nawet codziennie - stąd ten koszt. Skalkulują jeszcze dla nas możliwość odstąpienia od utrzymania w ramach założenia nawadniania.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Jeśli mamy kalkulować koszty to zdecydowanie lepiej skupić się na nawadnianiu nawet przy zakładaniu trawnika metodą tradycyjną poprzez wysianie. Są to piękne i kosztowne działania pozorne.

Zarząd Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: Okres gwarancji kiedy utrzymuje to wykonawca to są 3 lata. Później musi to przejść miasto. Przetestujemy możliwość podłączenia w zasilenie w wodę.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Jakie zapisy planowane są dotyczące zachowania drzew. Chodzi o miejsca po historycznych parkach, ogrodach.

Miejska Pracownia Urbanistyczna p. Bartłomiej Idzikowski: Jeśli o szpalery istniejące drzew to mamy zapisy, które je chronią. Dodatkowo są też zapisy, które wprowadzają nowe szpalery drzew gdzie istnieją taka możliwość. Gdzie nie ma takiej możliwości są zapisy mówiące o tym, że jeżeli na przykład są utrudnienia związane z infrastrukturą techniczną w jednym miejscu to jest zapis, który mówi o tym, żeby lokalizować grupę drzew w innym miejscu gdzie jest to możliwe. Jeżeli chodzi o ogrody przy willach, większe skupiska zieleni są też zapisy konserwatorskie, które to chronią.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Nie chodzi mi tylko o zabytkowe tereny. Wiem, że Kraków stosuje takie zapisy dotyczące niewycinania drzew przy inwestycjach. Wskazuje po prostu, które drzewa nie można wyciąć. Do tego potrzebna jest inwentaryzacja. Czy my taką inwentaryzację dla Starego Polesia posiadamy?

Miejska Pracownia Urbanistyczna p. Bartłomiej Idzikowski: Jeżeli chodzi o drzewa, które nie są chronione prawnie to mamy zapisy do nich. Wyzaczyliśmy te skupiska zieleni, które naszym zadaniem są warte zachowania.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Cały program zakłada zamianę funkcjonalną. Patrząc na ten schemat, w ulicach zielonych priorytet jest dla ruchu pieszego i zieleni. W ulicach żółtych dla komunikacji zbiorowej, w ulicach czarnych dla samochodów. Tutaj szukałabym tych elementów związanych z zapisami i priorytetem co ma być elementem komunikacyjnym. Nie będzie naszym priorytetem nakazywanie zazielenianie przedłużenia ul. Karskiego w przypadku jeśli będzie to ulica dla poruszania się w kierunku północ-południe samochodem i miałyby odbyć się bez wyburzania. Kolory oznaczają co jest priorytetem Wydaje się, że przy zrealizowaniu założeń tego programu zyskujemy inną przestrzeń bardziej zieloną.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak poprosiła o załączenie prezentacji do protokołu po to aby m.in. można zobaczyć planowany przebieg ul. Karskiego. Czy przy tej ulicy jesteśmy w stanie zapewnić jakąkolwiek zieleni? Jakie są uzasadnienia tych poszerzeń?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Nie mamy dzisiaj szczegółowej prezentacji dotyczącej ul. Karskiego, jeśli będzie taka potrzeba to przygotujemy. Jest pora żeby zacząć rozmawiać o zielonym Rynku.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Czy w planie miejscowym dla Zielonego Rynku mamy zamiar zawrzeć konkretne zapisy, jak ma wyglądać nowa hala? Uważam, że w planie miejscowym powinniśmy zawrzeć szczegółowe zapisy dotyczące wyglądu, na przykład zachowania budynku w pierzejach.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Przeznaczony teren pod względem powierzchniowym jest podobny. Kupcy mają w tej chwili przedłużoną możliwość najmu do 2032 r. Zielony Rynek nie powinien być naszym priorytetem czyli elementem, od którego zaczynamy. Nie zaczynałbym tego tematu też po roku 2032 r. Trzeba by z kupcami zbudować system, w jaki sposób oni widzieliby element przekształcenia.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Czy Państwa zdaniem jest możliwość rozłożenia czasie tych inwestycji kupieckich?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Trzeba będzie przystąpić do negocjacji ze środowiskiem kupieckim żeby określić okres użytkowania tymczasowego i zapisać go w planie. Jeśli chodzi o Zielony Rynek jest to jedna z operacji, którą należy zrobić nie na zasadzie drobnych kroków.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Mam pytanie podstawowe- finansowanie programu zazielenienia i finansowanie rewitalizacji. Jak

ten teren będziemy wspierać? Moim zadaniem bez rozpisania tych pieniędzy na konkretne lata będzie się to ciągnąć.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Przy stawianiu dyskusji żeby wpisać to do WPF przy programie rewitalizacji obszarowej – obawiam się, że to się przegra i nie uzyska się nic. Bardziej poszukiwałbym metod nie stwarzania konkurencji finansowej i działania w charakterze zaplanowanym ale na zasadzie takiej- to co było wielką bolączką jak rozmawiałem w tym roku co można zrobić w tym roku. Pojawiło się 10 000 0000 zł za które będą zrealizowane elementy, które są zaznaczone na czerwoni. Pojawiają się pieniądze na przykład ze zwrotu VAT-u, nieoczekiwane. Wydaje mi się, że podstawowym elementem o który należy teraz zawalczyć to jest przygotowywanie inwestycji w cyklach paroletnich. Doprowadzenie do zrobienia projektu, jak pojawiają się pieniądze to żeby było co realizować. Gdyby udało się coś wpisać do WPF to byłoby bardzo dobrze. Podstawowym elementem jest to żeby miasto zapewniło środki, wyraziło wolę w kwestii realizacji pewnych działań. Dobrze byłoby w tym roku przygotowywać projekty na rok następny i na kolejne lata. Cały program będzie kosztował 250 000 000 zł z odzyskaniem i przebudową Zielonego Rynku.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska: Macie zapewne zbilansowane tereny, jak ton wygląda jeśli chodzi o powierzchnię czynną biologicznie? Jakie parametry będziecie w stanie uzyskać po zrealizowaniu tego projektu w podziale na przestrzeń publiczną z uwzględnieniem przestrzeni prywatnej.

MPU p. Bartłomiej Idzikowski: Skupiliśmy się na przestrzeni publicznej. W planach bierzemy też pod uwagę zieleni na działkach prywatnych. Chcieliśmy zwiększyć dostępność zieleni dla wszystkich. W stanie istniejącym mamy około 1,4 ha na Starym Polesiu zieleni i to wynosi 0,5 m² na mieszkańca. Standardy urbanistyczne mówią o 5 m². Nasz projekt zakłada wzrost o 650% czyli 3,5 m² na mieszkańca.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: W sprawie perspektywy dotyczącej Zielonego Rynku podjąć wątek miejsc parkingowych. Koncentracja usług wymaga rozwiązania tego problemu. Jeśli ten kompleks, który miałby być zaprezentowany kupcom w ramach istniejącej hali to wówczas trzeba byłoby zaprojektować parkingi podziemne w ramach tego kompleksu bo dzisiaj część tego terenu używają kupcy jako ofertę parkingową.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza: Wydaje się, że dałoby się pogodzić te dwie rzeczy. Kupcy i handel zainteresowani są przestrzenią parteru. Przy zrobieniu wzmocnienia spokojnie ponad tą przestrzenią, która byłaby częścią handlową można by realizować przestrzeń parkingową. W planie będą przewidziane dwa obszary realizacji parkingów kubaturowych, nie dotyczących Zielonego Rynku bezpośrednio. Ten element związany z wykorzystaniem całej przestrzeni nad halą jest elementem otwartym. Przy skrzyżowaniu ul. Kościuszki z ul. Zieloną przy stacji tunelu średnicowego, na niebieskiej działce gminnej jeden element związany z parkowaniem kubaturowym i przy wjeździe do dzielnicy. Wydaje się, że przy zasobie terenowym, kubaturowym i przy przekształceniach udałoby się nie wkopując nawet w ziemię zrealizować przestrzeń handlową i parkingową w ramach przebudowy jednej z pierzei.

Stowarzyszenie Społeczne Zaangażowanie p.: W zakresie finansowania, dwa dni temu złożyliśmy jako Stowarzyszenie pismo do p. Prezydent żeby przysmyślić się do etapowania prac związanych z zazielenianiem Starego Polesia bazując na konferencji, która odbyła się

dwa miesiące temu mówiąca o wprowadzaniu programu zielone Stare Polesie. Chcielibyśmy żeby to nabrało bardziej formalnego przebiegu. My jako Stowarzyszenie korzystając z narzędzia typu budżet obywatelski też mogli realizację tego programu wspierać nie wchodząc w konkurencję ze środkami przewidywanymi na rewitalizację. Jeśli chodzi o park przy Akademii Muzycznej. Jest on całkowicie niedostępny. To jest problem mieszkańców starego Polesia. Jeśli popatrzymy na osiedle to pojawia się zieleń między kwartałowa ale jest niedostępna dla większości mieszkańców. Stąd nasz zachwyt nad propozycją zazieleniania ulic. Chciałam jeszcze zwrócić uwagę na trasę Karskiego, niepokoi nas przecięcie przez ul. Jerzego. Obawiamy się, że to zaburzy charakter miejsca.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak zaproponowała przyjęcie dwóch poniższych stanowisk:

„Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury oraz Doradza Komisja ds. Rewitalizacji Miasta Rady Miejskiej w Łodzi w wyniku dyskusji na temat planu miejscowego dla Starego Polesia zwraca się do Pani Prezydent o:

- *zapewnienie w budżecie na 2017 r. środków na przygotowanie projektów zieleni na potrzeby realizacji programu zazieleniania Starego Polesia oraz przygotowanie w 2016 r. siłami jednostek własnych lub w formie zlecenia projektów terenów zieleni przeznaczonych do realizacji w 2017 r.,*
- *zapewnienia środków na realizację ww. programu wg harmonogramu wydatków przez kolejne 10 lat,*
- *podjęcie rozmów o udostępnienie ogrodu Akademii Muzycznej*
- *ustalenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla Starego Polesia w możliwie największym zakresie funkcji terenów zieleni jako zagospodarowania tymczasowego działek niezabudowanych,*
- *przygotowania programu wsparcia i zachęt do zazieleniania przestrzeni prywatnych w formie doradztwa i zachęt podatkowych”.*

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza zaproponował dopisanie punktu dotyczącego podjęcia działań projektowych w 2016 r.

Radna p. Joanna Budzińska: Co pani miała na myśli pisząc w stanowisku o udostępnieniu ogrodu Akademii Muzycznej?

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak: Chodzi o to, aby mieszkańcy mieli dostęp do ogrodu.

Dyrektor MPU: Lubię jasne sytuacje, że przestrzeń jest albo prywatna albo publiczna. Bardziej sugerowałbym działania miękkie.

Przewodnicząca Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak zwróciła uwagę, że dlatego zapisała w punkcie sformułowanie o podjęciu rozmów z Akademią Muzyczną.

W trakcie dyskusji zdecydowano, aby punkt dotyczący udostępnienia ogrodu Akademii znalazł się z oddzielnym stanowisku.

Następnie przystąpiono do głosowania stanowisk:

„Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury oraz Doraźna Komisja ds. Rewitalizacji Miasta Rady Miejskiej w Łodzi w wyniku dyskusji na temat planu miejscowego dla Starego Polesia zwraca się do Pani Prezydent o:

- *zapewnienie w budżecie na 2017 r. środków na przygotowanie projektów zieleni na potrzeby realizacji programu zazieleniania Starego Polesia oraz przygotowanie w 2016 r. siłami jednostek własnych lub w formie zlecenia projektów terenów zieleni przeznaczonych do realizacji w 2017 r.,*
- *zapewnienia środków na realizację ww. programu wg harmonogramu wydatków przez kolejne 10 lat,*
- *ustalenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla Starego Polesia w możliwie największym zakresie funkcji terenów zieleni jako zagospodarowania tymczasowego działek niezabudowanych,*
- *przygotowania programu wsparcia i zachęt do zazieleniania przestrzeni prywatnych w formie doradztwa i zachęt podatkowych”.*

Opinia pozytywna Komisji Planu Przestrzennego Budownictwa, Urbanistyki i Architektury: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Opinia pozytywna Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

„ Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Doraźna Komisja ds. Rewitalizacji Miasta w wyniku dyskusji na temat planu miejscowego dla Starego Polesia postulują podjęcie rozmów o udostępnieniu ogrodu Akademii Muzycznej mieszkańcom Łodzi.

Opinia pozytywna Komisji Planu Przestrzennego Budownictwa, Urbanistyki i Architektury: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Opinia pozytywna Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji: „za” – 2 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Ad 2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej – druk nr 211/2016

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Dyrektor p. Kamila Trzewikowska-Kwiecińska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Pani Dyrektor powiedziała, że obwieszczeniem do publicznej wiadomości zostały podane zapisy, które Miasto chce zmienić.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, p. Maciej Rakowski powiedział, że obowiązuje uchwała o Parku Kulturowym i można ją zmienić tylko w formie uchwały Rady Miejskiej. Uchwała Rady Miejskiej, jeżeli ma ją zmieniać powinna określać, że przepis taki otrzymuje inne brzmienie.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Trzewikowska-Kwiecińska powiedziała, że przy zmianie uchwały trzeba zastosować ten sam tryb, co przy uchwalaniu i podać do publicznej wiadomości, co Miasto chce zmienić i w tym momencie trwa zbieranie wniosków.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, p. Maciej Rakowski zapytał, co nosi datę 22 czerwca.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Trzewikowska-Kwiecińska powiedziała, że przystąpienie do zmiany. Następnie w konsekwencji przystąpienia, uruchomiono procedurę.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, p. Maciej Rakowski powiedział, że widzi projekt z 22 czerwca br. i jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Parku Kulturowego.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Trzewikowska-Kwiecińska powiedziała, że jest to uchwała o podjęciu prac nad zmianą uchwały. Miasto czeka do 13 lipca br. na uwagi.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, p. Maciej Rakowski powiedział, że jest stworzony projekt uchwały.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Trzewikowska-Kwiecińska powiedziała, że musi to wyjaśnić, ponieważ był składany w celu ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej do wiadomości, celem zbierania wniosków do 13 lipca br.

Przewodnicząca Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak zdjęła omawiany projekt z porządku obrad Komisji.

Ad 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Targowej 1/3 na rzecz "EC1 Łódź - Miasto Kultury" - druk nr 212/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski**: jakiego rodzaju będzie to sprzedaż?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: To będzie sprzedaż w drodze bezprzetargowej przy uwzględnieniu pełnej wartości. W transakcji w ramach rozliczeń będą wzięte pod uwagę nakłady poczynione przez EC1 poczynione w ramach obowiązywania prawa użytkowania. Z chwilą rozwiązania tego prawa EC1 będzie przysługiwało roszczenie do miasta o zwrot naniesionych nakładów. Będzie to przepływ bezgotówkowy.

EC1 p. Grzegorz Słodki: Poprzedni projekt EC1 – beneficjentem było miasto. W tym projekcie przebudowy południowego-wschodu beneficjentem będzie Instytucja Kultury. Składając wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych musi legitymizować się tytułem własności, dlatego jest to sprzedaż na rzecz EC1. Jeśli chodzi o rozliczenia – miasto jest zainteresowane przejęciem części tereny, który dotychczas jest użytkowany przez EC1 (parking, droga od strony północnej). Nakłady poniesione na nadbudowanie tej części majątku to są nakłady, które będą stanowiły podstawę rozliczeń nabycia EC1 południowego-wschodu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Rozumiem, że dzisiaj EC1 jest instytucją prowadzoną razem z Ministrem Kultury?

EC1 p. Grzegorz Słodki: EC1 jest samorządową instytucją kultury. Organizatorem instytucji jest również państwo czyli Ministerstwo Kultury.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Wtedy kiedy był prowadzony projekt związany z legalizacją EC1 to wtedy beneficjentem było miasto. Miasto wkładało pieniądze i to co wkładało było przy mieście. Teraz przy bezsensownej propagandzie mówiącej o tym, że to ktoś inny miał zawłaszczyć to co miasto wkładało do EC1 do instytucji kultury były miasta. Dzisiaj jeżeli nabędzie to EC1 to razem z Ministerstwem Kultury.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Osobowość prawną ma tylko instytucja kultury EC1. To nie jest tak, że jej organizatorzy stają się współwłaścicielami tego majątku.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Nie pamiętam umowy z Ministerstwem, jak ona stanowi pod względem rozstrzygnięć materialnych czy to co Ministerstwo wkłada na działalność ale jeżeli okazałoby się, że będą jakieś pożytki materialne to czy wówczas gdyby doszło do rozwodu to roszczenia ze strony Skarbu Państwa czy Ministerstwa będą również obejmować to co instytucja wytworzy i pozyska w tym czasie wspólnego pożycia.

EC1 p. Grzegorz Słodki: Nie będą. Przy ewentualnym rozwodzie nie ma podstaw do myślenia o podziale majątku, który będzie likwidowany proporcjonalnie do włożonego wkładu. Każdy pozostanie przy swoim

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Miasto nie wnosi aportu do instytucji kultury tylko mamy tu kwestię nabycia. To co nabywa instytucja kultury staje się własnością instytucji kultury i nie ma to żadnego znaczenia, że nabyło od miasta. W tym momencie tego nie rozstrzygniemy. Jeżeli p. radny chce możemy wystąpić jako Komisja o opinię prawną dotyczącą ewentualnych rozliczeń w przypadku likwidacji instytucji kultury.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Nie jestem przeciwny żeby instytucja kultury dysponowała tym majątkiem. Uważam, że lepiej byłoby gdyby była uchwała, że miasto wnosi do instytucji kultury majątek i jest to wkład miasta.

EC1 p. Grzegorz Słodki: Poprzednio beneficjentem było miasto. Teraz w tym projekcie byłoby EC1. Tak jest zapisane w budżecie. W związku z tym musi mieć tytuł prawny do nieruchomości żeby wniosek został pozytywnie rozpatrzony.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Moim zdaniem jest to niedopatrzenie, że ten projekt był zgłaszany jako projekt EC1 bo ja rozumiem, że to dotyczy Centrum Gier Komiksów ale uważam, że to jest systemowy błąd bo beneficjentem powinno być miasto. Dostrzegam takie niebezpieczeństwo teoretyczne, ale jednak istniejące, że w momencie kiedy EC1 staje się wprost nabywcą a nie zostaje to przekazane jak pieniądze unijne.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Nie rozstrzygniemy tej kwestii w tej chwili. Ustalmy, że Państwo jako wnioskodawcy będą przygotowani takich wyjaśnień podczas sesji. Sprawa nie dotyczy bezpośrednio zainteresowań Komisji a na sesji warto o to zapytać.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Niezależnie od uwarunkowania o charakterze majątkowym, mam zasadniczą wątpliwość, dlaczego ta część filmowa została okrojona na rzecz Centrum Komiksu i Gier. Wstrzymam się w głosowaniu.

Radny p. Sylwester Pawłowski: Czy porozumienie miasta z Ministerstwem dotyczy przekazywania środków na działalność EC1 czy nakładów inwestycyjnych ?

EC1 p. Grzegorz Słodki: Porozumienie może mieć działalność bieżącą i inwestycyjną. Na dzisiaj wiąże nas tylko działalność bieżąca. Tytuł inwestycyjny wtedy kiedy złożymy wniosek będzie odrębny tytuł w budżecie państwa wtedy będzie dotacja celowa na inwestycje.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Czy Rada Miejska podejmowała uchwałę w sprawie tego projektu unijnego, który ma być składany przez EC1?

EC1 p. Grzegorz Słodki: Tak on jest w budżecie miasta. Oddzielnej uchwały nie było. Jest uchwała Zarządu Województwa Łódzkiego z 31 marca 2016 r. gdzie są wszystkie inwestycje wynikające ze strategii rozwoju do 2020 r. Wśród nich jest również ta inwestycja.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 212/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 2 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się - 5.

Ad 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pabianickiej bez numeru- druk nr 207/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W fazie pytań i dyskusji radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o zainteresowanie inwestorów zakupem tego terenu? Czy jest możliwość powstania na tym terenie obiektu handlowego?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Wniosków pisemnych nie ma. Jest dużo osób dzwoniących zainteresowanym zakupem. Dla tej jednostki planu istnieje obowiązek lokalizacji usług w parterach nowych budynków. Nic nie mówi się o zabudowie wolnostojącej. Funkcja usługowa jest funkcją uzupełniającą. Funkcją przewodnią jest funkcja mieszkaniowa wielorodzinna.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 207/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 7 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej bez numeru i ulicy Pabianickiej bez numeru bez numeru- druk nr 208/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Dlaczego to nie jest jeden projekt uchwały?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: To są różne tereny inwestycyjne., Tak nam wynikało z procedury legislacyjnej to znaczy żeby na każdy teren inwestycyjny była odrębna uchwałą Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Proszę się dowiedzieć co mówi na ten tematy Statutu Miasta Łodzi. To powinna być jedna uchwała składająca się z paragrafów odnoszących się do poszczególnych działek zwłaszcza, że jest to jeden obszar.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 208/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 6 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej bez numeru - druk nr 209/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 209/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 3 radnych
przeciw - 0,
wstrzymało się - 3.

Ad 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w drodze bezprzetargowej, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, położonej w Łodzi przy ul. Technicznej 8/10 - druk nr 213/2016. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski zapytał: Czy to jest nowy budynek?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: To jest budynek, który powstał w latach 2004-2008 z pozwoleniem na budowę.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Jak otrzymali pozwolenie na budowę nie mając tytułu do gruntu?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Do końca 2015 r. spółka była dzierżawcą tej nieruchomości od miasta i legitymowała się umową dzierżawy.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o rodzaj prowadzonej działalności na tym terenie

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Firma zajmuje się wyrobami z drutu do urządzeń gospodarstwa domowego. Są to kosze do zmywarek, ociekacze kuchenne.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 213/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 6 radnych
przeciw - 0,
wstrzymało się -0.

Ad 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Kościuszki bez numeru i ul. Zamenhofa bez numeru - druk nr 214/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska: Chciałam zapytać o działkę przed hotelem. Jaki jest status po zachodniej stronie elewacji?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: To jest działka prywatna Hoteli-Centrum

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 214/2016

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 5 radnych
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1.**

Ad 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych- druk nr 210/2016

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Kierownik Oddziału Nabywania Nieruchomości na Cele Inwestycyjne Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Rafał Cybulski** Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 210/2016

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 4 radnych
przeciw - 0,
wstrzymało się - 2.**

Ad 10

Przyjęcie protokołu nr 34/VI/2016 z dnia 10 czerwca 2016 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu i protokół został przyjęty przy 3 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad 11

Sprawy różne i wniesione.

W ramach spraw różnych **prowadzący obrady p. Maciej Rakowski** przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji i poinformował, że poniższe dokumenty są do wglądu u sekretarza Komisji:

1. Opinia prawna sporządzona przez Biuro Prawne Urzędu Miasta Łodzi w sprawie możliwości weryfikowania przez organ dokumentacji przedkładanej przez inwestora w postępowaniu o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę
2. Wystąpienie mieszkańców dotyczące uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębie geodezyjnym G-23.
3. Protest Administracji Nieruchomości „BES” w sprawie utworzenia pasażu pomiędzy ul. Zachodnią i ul. Piotrkowską. (Sprawa bez rozpoznania ze względu na brak podpisu)

Na tym zakończono posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Planu Przestrzennego,
Budownictwa, Urbanistyki i Architektury**

Maciej Rakowski

Protokół sporządziła

Joanna Kaźmierczyk