

Protokół nr 3/I/2015

DPr-BRM-II.0012.11.1.2015

posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 stycznia 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Przyjęcie protokołów posiedzeń nr 1 i 2 Komisji.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2015 rok.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów – druk BRM nr 1/2015.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 2/2015.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzyła *Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka*, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie pani Przewodnicząca przedstawiła zebrany proponowany porządek obrad.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 5 osób, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Zebrani przyjęli więc jednogłośnie porządek obrad.

Ad. pkt 1: przyjęcie protokołów posiedzeń nr 1 i 2 Komisji.

Za przyjęciem powyższych protokołów posiedzeń Komisji głosowało 5 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła zatem ww. protokoły.

Ad. pkt 2: przyjęcie planu pracy Komisji na 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka przedstawiła zebrany ww. projekt planu pracy (*załącznik nr 4* do protokołu).

Nie zgłoszono uwag do przedmiotowego projektu.

Za przyjęciem planu pracy Komisji głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła więc swój plan pracy na 2015 rok.

Ad. pkt 3: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów – druk BRM nr 1/2015.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak oraz przedstawicielki Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej

i Współpracy Międzypokoleniowej *pani Grażyna Busse* i *pani Maria Magdalena Poulain* omówiły ww. projekt uchwały (*załącznik nr 5* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski pozytywnie ocenił fakt, że powyższy projekt uchwały został opracowany – ponieważ nie ma wątpliwości, iż Miejska Rada Seniorów jest potrzebna, należy więc ją powołać. W opinii pana radnego jednak, pewne rozwiązania zastosowane w tym projekcie mogą budzić pewne wątpliwości – należy do nich np. zapis, że kandydatami na członków ww. Rady mogą być osoby, które ukończyły 60 rok życia. Pan radny zwrócił uwagę, iż w dzisiejszych czasach osoba sześćdziesięcioletnia jest zwykle w pełni aktywna zawodowo oraz sprawna umysłowo i fizycznie – trudno nazwać taką osobę seniorem. W tej sytuacji, zasadnym wydawałoby się ograniczenie zaproponowanego przedziału wiekowego tak, aby faktycznie to osoby najstarsze reprezentowane były w Radzie Seniorów. Można by w związku z tym do omawianego projektu wprowadzić zapis, iż członkami Rady są osoby, które ukończyły 70 rok życia.

Pan radny wyraził obawę, że utrzymanie proponowanego zapisu może spowodować, iż w Radzie Seniorów dominować będą osoby w wieku 60 – 70 lat.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak odnosząc się do powyższej kwestii, zapewniła zebranych, że długo zastanawiała się nad wprowadzeniem powyższego zapisu do projektu. Sprawa ta konsultowana była ze specjalistami zewnętrznymi, którzy również zgodzili się, iż członkami Rady Seniorów powinny być osoby powyżej 60 roku życia. Taki wiek określono także m. in. w Miejskiej Karcie Seniora – również przygotowywana obecnie przez Komisję Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej strategia demografii zawiera zapis, iż za seniorów uznać należy osoby w wieku 60+.

Pani radna nie zgodziła się, iż wprowadzenie proponowanego zapisu skutkować będzie tym, iż osoby powyżej 70 roku życia nie będą działać w Radzie Seniorów – biorąc pod uwagę, że funkcję Przewodniczącego tej Rady pełnił do tej pory pan Marian Papis, który jest właśnie taką osobą.

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse uzupełniając tę wypowiedź, podkreśliła, że w obowiązującym już od roku dokumencie pn. Założenia Długofalowej Polityki Senioralnej w Polsce, w programie aktywizacji społecznej osób starszych, a także w innych podobnych dokumentach, za seniorów uznaje się osoby w wieku 60+.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski ocenił, że przyjęcie takiego rozwiązania doprowadzić jednak może do tego, iż w Radzie większość mogą mieć osoby, które trudno będzie zakwalifikować do grona seniorów.

Pan radny zwrócił ponadto uwagę, iż istotnym problemem, który nie został rozstrzygnięty w projekcie, jest też to, kto ma rozstrzygać, jakie osoby uprawnione są do wzięcia udziału w Walnym Zebraniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak stwierdziła, że zgodnie z zapisem zawartym w § 4 ust. 3 projektu statutu Miejskiej Rady Seniorów, nabór na kandydatów do Rady ogłasza Prezydent Miasta Łodzi w drodze zarządzenia. Również w tym zarządzeniu zostanie określone, kto może wziąć udział w Walnym Zebraniu. W § 4 ust. 6 mowa jest o tym, że w skład Walnego Zebrania wchodzi przedstawiciele podmiotów działających na rzecz osób starszych, w szczególności organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku.

Pani radna oceniła, że nie ma potrzeby, by wszystkie kwestie, związane z trybem wyboru Rady Seniorów, zostały uregulowane szczegółowymi przepisami.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski nie zgodził się z powyższą opinią, podkreślając, iż kwestia tego, kto może brać udział w głosowaniu członków Rady Seniorów musi zostać uregulowana precyzyjnymi przepisami.

Zapis zawarty w § 4 ust. 6 mówi o tym, że w skład Walnego Zebrania wchodzi przedstawiciele podmiotów działających na rzecz osób starszych – jest to określenie bardzo nieprecyzyjne. Pan radny zaproponował w związku z tym, by uregulowania zawarte w projekcie wskazywały, iż to Prezydent Miasta Łodzi corocznie określa listę podmiotów, uprawnionych do wyłonienia swojego przedstawiciela, biorącego udział w Walnym Zebraniu. Pan radny poprosił ponadto o odpowiedź na pytanie, ile będzie trwać kadencja Rady Seniorów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak poinformowała zebranych, że zgodnie z zapisem zawartym w § 9 ust. 2 projektu statutu, kadencja Rady rozpoczyna się od czasu jej wyboru i kończy się z upływem kadencji Rady Miejskiej w Łodzi.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zaproponował, by w omawianym aktualnie projekcie zawarty został zapis, mówiący o tym, iż co najmniej na 3 miesiące przed dniem Walnego Zebrania, Prezydent Miasta Łodzi wydaje zarządzenie, w którym ogłasza listę podmiotów, uprawnionych do desygnowania swoich przedstawicieli do udziału w tym Zebraniu. Dzięki temu nie ma zagrożenia, iż w trakcie Walnego Zebrania dojdzie do jakichś zenujących sporów, kto ma prawo brać udział w obradach tego ciała. Pan radny zwrócił uwagę, że w Łodzi funkcjonuje obecnie 3 tys. różnego rodzaju stowarzyszeń – trudno określić, o których stowarzyszeniach można jednoznacznie powiedzieć, że działają one na rzecz seniorów.

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse oceniła, że kwestia ta wynika ze statutu danej organizacji – musi być w nim zawarty zapis, iż podmiot ten działa na rzecz seniorów.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zauważył, że w przedstawionym projekcie nie zapisano jednak, że kwestia ta ma wynikać ze statutu danej organizacji. Projektodawca w § 4 ust. 6 statutu odwołuje się do stanu faktycznego, to znaczy prowadzenia działalności na rzecz seniorów. Tymczasem może się zdarzyć, że istnieje stowarzyszenie prowadzące działalność kulturalną, w jego statucie nie ma zapisu, iż działa na rzecz seniorów, jednak w rzeczywistości organizuje warsztaty i spotkania dla osób starszych. W tym momencie należałoby postawić pytanie, na jakiej podstawie można by odmawiać temu podmiotowi prawa do wyboru przedstawiciela na Walne Zebranie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse wyraziła pogląd, że jest to jednak inna sytuacja – chodzi tu bowiem o organizacje, które zajmują się osobami starszymi (jest to ich działalność podstawowa).

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski ocenił, że w statucie Rady Seniorów powinien znaleźć się zapis, iż przed Walnym Zebraniem podmioty, dla których podstawowym, statutowym celem jest działanie na rzecz seniorów zgłaszają swój akces Prezydentowi Miasta Łodzi, następnie Prezydent, po zebraniu tych zgłoszeń, wydaje zarządzenie, określające skład Zebrania. Dzięki temu unikniemy sytuacji, iż na początku Walnego Zebrania odbywa się wielogodzinna dyskusja, czy dana osoba uprawniona jest do udziału w nim.

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse zaznaczyła, że w pracach Walnego Zebrania powinni brać udział przedstawiciele nie tylko podmiotów prowadzących statutową

działalność na rzecz seniorów, lecz przede wszystkim samych organizacji zrzeszających seniorów.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski stwierdził, że kwestię tę należałoby doprecyzować w § 6 statutu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak zgodziła się, że zapis ten można by doprecyzować.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zadeklarował, że proponuje nowe brzmienie zapisu, określającego, kto może brać udział w Walnym Zebraniu.

Odnosząc się następnie do zapisu zawartego w § 7 ust. 1 projektu statutu, mówiącego, że „podczas Walnego Zebrania każdy uczestnik może oddać ważny głos maksymalnie na 15 kandydatów do Rady,” pan radny zaproponował, by znajdującą się w tym ustępie liczbę: „15” zastąpić cyfrą: „5.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak krytycznie odniosła się do tej propozycji, zwracając uwagę, że do Rady Seniorów wybranych ma zostać 15 kandydatów – każda osoba biorąca udział w Walnym Zebraniu powinna mieć prawo do głosowania na maksymalną liczbę osób.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski wyjaśnił, że proponowana poprawka jest zasadna, ponieważ z doświadczeń różnych organizacji społecznych wynika, iż zdarzają się sytuacje, kiedy powstają pewnego rodzaju koalicje, głosujące wyłącznie na swoich kandydatów – uniemożliwiając w ten sposób wybór do danego gremium przedstawicieli konkurencji. Jeżeli w przypadku Rady Seniorów wprowadzimy zapis, że osoby podczas Walnego Zebrania głosować mogą tylko na 5 kandydatów, to w ten sposób wykluczona zostanie możliwość budowania takiej koalicji. Regulacja taka w żaden sposób nie ogranicza prawa głosu – pan radny przypomniał, że w wyborach do Rady Miejskiej głosujący mieli możliwość oddania głosu tylko na 1 kandydata, pomimo, iż wybierano 40 radnych. Ponadto, wprowadzenie ww. regulacji zmniejszy przypadkowość wyboru, ponieważ trudno jest przyjąć założenie, że osoba uczestnicząca w Walnym Zebraniu będzie znać przynajmniej 15 kandydatów – istnieje jednak znacznie większe prawdopodobieństwo, że znać będzie ona 5 kandydujących.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak oceniła, że nie można jednak sugerować, że w trakcie Walnego Zebrania dochodzić będzie do tego typu nieformalnych porozumień.

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse odnosząc się do powyższej kwestii, wyraziła pogląd, że można by rozważyć propozycję, zgłoszoną przez pana radnego.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zaproponował, by Komisja przyjęła tę propozycję – zgłaszając ją jako swoją poprawkę do projektu.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zwróciła następnie uwagę, że w § 4 ust. 3 projektu statutu mowa jest o tym, iż Prezydent Miasta Łodzi określa w drodze zarządzenia wzory formularza zgłoszeniowego kandydata do Rady. Pani Przewodnicząca zadała w związku z tym pytanie, czy istnieje możliwość, że te formularze już się faktycznie pojawiły. Pani Przewodnicząca posiada bowiem wiedzę, że podobne dokumenty znalazły się już w obiegu publicznym – pomimo, że uchwała w sprawie powołania Rady Seniorów nie została jeszcze podjęta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak stwierdziła, że po tym, jak interweniowała w tej sprawie w Zespole ds. Seniorów, formularze te zostały już wycofane. Przedstawiciele ww. Zespołu udostępniali zainteresowanym ww. formularze, ponieważ nie posiadali oni informacji, iż w związku ze zmianą ustawy o samorządzie gminnym, przygotowywana jest nowa uchwała w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka stwierdziła, że widziała te formularze jeszcze w dn. 16 stycznia br., podczas inauguracyjnego zebrania Rady Osiedla na terenie Polesia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak zauważyła, że przedstawiony przez nią projekt uchwały powstał w dn. 7 stycznia br. – pani radna wyraziła swoje ubolewanie z powodu faktu, iż przedstawiciele Zespołu ds. Seniorów nie śledzą na bieżąco zmian legislacyjnych.

Pan radny Grzegorz Matuszak ocenił, że w dyskusji nt. seniorów, a także w działaniach podejmowanych na rzecz tego środowiska często można zauważyć dominację paternalistycznego punktu widzenia – uczestniczący w tej dyskusji często zapominają, że najważniejszy jest tutaj właśnie głos seniorów. Środowisko to należy więc w większym stopniu upodmiotowić.

Pan radny zwrócił ponadto uwagę, że znowelizowane prawo pracy określa w tej chwili wiek emerytalny na 67 rok życia – w tej sytuacji rzeczywiście można mieć wątpliwości, czy osobę sześćdziesięcioletnią, aktywną zawodowo, można zaliczyć do grona seniorów. Być może więc bardziej czytelne by było, gdyby do grupy seniorów klasyfikować osoby w wieku 67+. Należy bowiem pamiętać, że w obecnej chwili aktywne zawodowo są często osoby nawet siedemdziesięcioletnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapewniła zebranych, że intencją projektodawcy jest właśnie upodmiotowienie środowiska seniorów.

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse uzupełniając tę wypowiedź, stwierdziła, że misją działania Miejskiej Rady Seniorów jest ich partycypacja w życiu publicznym – jest to forma partycypacji publicznej, która do tej pory nie funkcjonowała. Rada Seniorów ma więc być ciałem samodzielnym, przemawiającym własnym głosem.

Jeżeli chodzi o kwestię określenia wieku osób, które wejdą w skład Rady, to zapis, iż za seniorów uznać należy osoby w wieku 60+ spójny jest z innymi, obowiązującymi dokumentami. Obecnie do seniorów zalicza się czasem nawet grupę osób powyżej 55 roku życia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak zadeklarowała, że projektodawcy bardzo zależało na tym, aby Rada Seniorów posiadała podmiotowość – dlatego też w § 14 projektu statutu pojawiła się propozycja, aby mogła ona powoływać Zespoły Tematyczne oraz Zespół Ekspertów.

Przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Maria Magdalena Poulain zwróciła uwagę, że gdyby uznać, że do grupy seniorów należą osoby w wieku 70+, wówczas poza działaniami Rady Seniorów i innych podobnych organizacji znalazłyby się osoby mające 60 – 70 lat. Tymczasem, osoby te często mają problemy z utrzymaniem się na rynku pracy – należy więc pozostawić tej grupie pewne możliwości uzyskania wsparcia, jakie dawałoby uczestnictwo w tych gremiach.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski odnosząc się do zapisów zawartych w § 4 ust. 1 projektu statutu, zadał pytanie, czy nie należałoby doprecyzować znajdującego się tam określenia – „podmiot działający na rzecz osób starszych.” Pan radny zwrócił uwagę, że określenie to jest dość szerokie i może ono obejmować różnego typu instytucje (w tym i szpitale geriatryczne).

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse zgodziła się, że rzeczywiście warto by było doprecyzować to pojęcie. W powyższym przypadku projektodawcom chodziło w szczególności o organizacje i instytucje, które zrzeszają osoby starsze.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski ocenił, że nie uda się raczej precyzyjnie określić katalogu podmiotów, uprawnionych do udziału w Walnym Zebraniu. W tej sytuacji, wydaje się, że właściwym byłoby, aby w projekcie znalazł się zapis, iż to Prezydent Miasta Łodzi wydaje zarządzenie, w którym określa, które podmioty będą reprezentowane na Walnym Zebraniu – zarządzenie to opiniowane byłoby wcześniej przez właściwą komisję Rady Miejskiej w Łodzi. Pan radny zobowiązał się, że sformułuje propozycję ww. zapisu, który mógłby się znaleźć w § 4 projektu statutu.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zadała pytanie, czy Prezydent Miasta Łodzi miałby też, zgodnie z przedstawionym projektem uchwały, występować do rad osiedli z zapytaniem, czy delegują swoich przedstawicieli do udziału w Walnym Zebraniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak przecząco odpowiedziała na to pytanie – znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym przewiduje, iż rada gminy może w statucie jednostki pomocniczej upoważnić ją do utworzenia własnej rady seniorów. Rada Miejska może więc, zmieniając statuty tych jednostek, zapisać w nich, że to właśnie rady osiedli mogą tworzyć swoje rady seniorów.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski odniósł się następnie do zapisu, zawartego w § 12 ust 2 projektu statutu – „posiedzenia zwołuje Przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek, co najmniej 5 członków Rady lub na wniosek Prezydenta Miasta Łodzi (lub jego przedstawiciela) lub na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi (lub jego przedstawiciela).” Pan radny, zwracając uwagę, że wniosek ten sygnuje Prezydent Miasta Łodzi lub Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi, zaproponował wykreślenie zwrotu: „(lub jego przedstawiciela).”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak zgodziła się wprowadzić tę zmianę do projektu w drodze autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zauważyła, że należy również wprowadzić drobne zmiany w § 9 ust. 6, ponieważ pojawiły się tam błędy literowe. Należałoby również wykreślić przecinki występujące przed zwrotem: „co najmniej.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zadał pytanie, czy w projekcie uchwały nie powinien znaleźć się zapis określający, kto może być przedstawicielem danego stowarzyszenia w Walnym Zebraniu. Wprowadzenie takiego zapisu zabezpieczyłoby przed sytuacją, iż na Walnym Zebraniu pojawi się dwoje przedstawicieli danej organizacji, którzy zaczną się wówczas spierać, kto z nich uprawniony jest do jej reprezentowania. Można by więc ewentualnie zapisać, że przedstawiciel danej organizacji powinien posiadać uchwałę jej zarządu, delegującą go do udziału w Walnym Zebraniu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Grażyna Busse stwierdziła, że oczywistymi delegatami są również sami kandydaci do Rady Seniorów. Rzeczywiście dobrze by było jednak doprecyzować powyższy zapis.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zapytał, czy w tej sytuacji nie byłoby lepszym rozwiązaniem, gdyby kandydatów do Rady Seniorów zgłaszali delegaci na Walne Zebranie – a nie poszczególne organizacje.

Przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Polityki Demograficznej i Współpracy Międzypokoleniowej pani Maria Magdalena Poulain zwróciła uwagę, że nie wszyscy delegaci na Walne Zebranie znają się – każdy kandydat do Rady będzie musiał się więc zaprezentować. W poprzednich wyborach do Rady Seniorów brało udział 88 kandydatów – można się spodziewać, że w nadchodzących wyborach ich liczba nie będzie mniejsza. Jeżeli przyjmiemy, że każdy kandydat ma prawo się zaprezentować, można się obawiać, że obrady będą trwały bardzo długo.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski wyraził pogląd, że można by jednak pominąć prezentację kandydatów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak zwróciła uwagę, że wcześniej ma zostać ogłoszony nabór tych kandydatów do Rady Seniorów – kandydaci mają się zgłaszać, składając wypełnione formularze. Zarządzenie w tej sprawie zostanie podane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach internetowych UMŁ. Pani radna zaproponował, by w powyższym zakresie utrzymać propozycje, znajdujące się w tej chwili w projekcie statutu.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zgodził się z tą propozycją.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poddała pod głosowanie propozycję pana radnego Rakowskiego, by w § 7 ust. 1 projektu statutu, mówiącym, że „podczas Walnego Zebrania każdy uczestnik może oddać ważny głos maksymalnie na 15 kandydatów do Rady,” liczbę: „15” zastąpić cyfrą: „5.”

Za przyjęciem powyższej propozycji głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Propozycja ta została zatem przyjęta przez Komisję.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski przedstawił następnie zebrany propozycję, by w § 4 projektu statutu, określającym tryb wyboru Rady Seniorów, ust 5 – 8 posiadały następujące brzmienie:

5. Co najmniej na 3 miesiące przed dniem Walnego Zebrania, Prezydent Miasta Łodzi wydaje zarządzenie, w którym wyznacza termin i miejsce Walnego Zebrania, ogłasza nabór na kandydatów do Rady, określa wzory formularza zgłoszeniowego i karty do głosowania, ustala termin i tryb zgłaszania kandydatów do Rady oraz kandydatów do Komisji Wyborczej.
6. W Walnym Zebraniu biorą udział przedstawiciele podmiotów działających na rzecz osób starszych, zwłaszcza zrzeszających osoby starsze, w szczególności organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku. Podmioty te zgłaszają zamiar wzięcia udziału w Walnym Zebraniu w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia zarządzenia, o którym mowa w ust. 5.
7. Po upływie terminu zgłaszania zamiaru wzięcia udziału w Walnym Zebraniu, Prezydent Miasta Łodzi, po zasięgnięciu opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi, wydaje zarządzenie, w którym określa, które podmioty będą reprezentowane na Walnym Zebraniu, przy czym Prezydent powinien kierować się koniecznością zapewnienia reprezentacji podmiotów najbardziej aktywnych w działalności społecznej seniorów i na rzecz seniorów. W przypadku, gdy liczba zgłoszonych podmiotów nie przekracza stu, Prezydent zarządza, że wszystkie te podmioty będą reprezentowane na Walnym Zebraniu, o ile spełniają warunki określone w ust. 6.
8. W nieprzekraczalnym terminie 20 dni od dnia ogłoszenia zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi, o którym mowa w ust. 7, reprezentowane podmioty wskazują delegatów na Walne Zebranie, załączając odpowiednią uchwałę o ich wyłonieniu przez właściwy organ statutowy, a w przypadku podmiotów niebędących organizacjami społecznymi, uchwałę podjętą na spotkaniu osób biorących udział w pracach danego podmiotu.

Ustalono, że pełna wersja § 4 projektu statutu Miejskiej Rady Seniorów przekazana zostanie pani Wiceprzewodniczącej Niewiadomskiej – Cudak drogą mailową po zakończeniu posiedzenia. Propozycja ta zostanie przed najbliższą sesją uwzględniona w powyższym projekcie uchwały – w drodze autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka poddała następnie pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały – z uwzględnieniem przyjętej już przez komisję poprawki, dotyczącej § 7 ust. 1 projektu statutu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi głosowało 3 radnych, przeciw nie głosował nikt, 1 osoba wstrzymała się

od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwał Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów – druk BRM nr 1/2015 – pod warunkiem uwzględnienia poprawki, dotyczącej § 7 ust. 1 statutu.

Ad. pkt 4: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 2/2015.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi pani Jolanta Piotrowska omówiła ww. projekt uchwały (*załącznik nr 6* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zadała pytanie, czy zmiany w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, o których jest mowa w projekcie uchwały, wprowadzone zostały w ubiegłym roku.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi pani Jolanta Piotrowska twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zapytała, dlaczego dopiero teraz przedstawiona została propozycja wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Miejskiej, dotyczącej utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi pani Jolanta Piotrowska stwierdziła, że Miasto cały czas realizuje to zadanie, opłacając pobyt pozbawionych opieki dzieci w zakładach opiekuńczo – leczniczych. Ponieważ w Polsce w tej chwili mamy do czynienia z praktyką, iż zadanie to wykonują ośrodki miejskie, dlatego też postanowiono, że w Łodzi od 1 stycznia br. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej kontynuować będzie realizację tego zadania.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi głos oddało 4 członków Komisji, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 5: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka przypomniała, że w trakcie poprzedniego posiedzenia Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu realizowanego przez Wydział Organizacyjno – Prawnego UMŁ z wyłączeniem jednak zadania nr 2187091 (Wydatki związane z doskonaleniem systemu zarządzania). Komisja miała wówczas bowiem wątpliwości, czy kwota przeznaczona na realizację ww. zadania może być zapisana w projekcie budżetu – zamiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łodzi. Na dzisiejsze posiedzenia zaproszeni zostali przedstawiciele ww. Wydziału – pani Przewodnicząca poprosiła ich o wyjaśnienie tych wątpliwości.

Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjno – Prawnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Wasiaś poinformował zebranych, że system zarządzania jakością w Urzędzie Miasta Łodzi funkcjonuje od 2010 r. Certyfikat udzielany jest przez Komitet Techniczny na 3 lata – w takim cyklu odbywa się udzielanie go. Udzielony Urzędowi Miasta certyfikat obowiązywał do 2013 r. – dlatego też w podjęte zostały wówczas działania, aby nastąpiła recertyfikacja systemu obowiązującego na terenie UMŁ. W związku z tym, przeprowadzone zostało rozeznanie rynku, w 2013 r. zawarto umowę na 3 lata, która następnie została kontrasygnowana przez Skarbnika Miasta Łodzi na 2013 r. – audyt recertyfikacyjny, w 2014 r. i 2015 r. – na audyt nadzoru. Oczywiście w umowie znalazła się

klauzula, mówiąca o tym, że audyt będzie realizowany, jeśli w budżecie Miasta znajdą się środki na ten cel – i tylko do Rady Miejskiej należy decyzja, czy środki te zostaną przyznane. Nie można było natomiast zawrzeć umowy na jeden rok. W każdej chwili Miasto może zrezygnować z kolejnego audytu nadzoru – wiąże się to jednak z cofnięciem certyfikatu, co skutkowałoby dla Urzędu Miasta Łodzi stratami wizerunkowymi. System zarządzania jakością będzie oczywiście wówczas funkcjonował – pomimo braku certyfikatu.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zwróciła uwagę, że zapis mówiący o tym, że audyt będzie realizowany, jeśli w budżecie Miasta znajdą się środki na ten cel, rzeczywiście znajduje się w § 3 umowy w sprawie przeprowadzenia audytu nadzoru nad systemem zarządzania jakością (umowa ta stanowi *załącznik nr 7* do protokołu).

Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjno – Prawnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Wasiak stwierdził, że jeżeli Urząd Miasta Łodzi odstąpiłby od audytu nadzoru, Gmina nie poniesie wówczas żadnych dodatkowych kosztów, np. z tytułu kar umownych.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zapytała, w jakim trybie wyłanianą była firma, która przeprowadzała audyty.

Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjno – Prawnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Wasiak powiedział, że ponieważ jest to usługa audytu, w planie zamówień publicznych została ona potraktowana przez Wydział Zamówień Publicznych UMŁ jako zadanie jednostkowe, niesumujące się z innymi działaniami. W 2013 r. obowiązywały jeszcze wcześniejsze przepisy, dotyczące zamówień publicznych i ponieważ kwota zamówienia była niższa niż 14 000 euro, stąd przeprowadzone zostało rozeznanie rynku, w wyniku którego ustalono, że kwota proponowana przez firmę IMQ S. A. jest najbardziej konkurencyjna.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodnicząca Komisji

Karolina Kępka