

**Protokół Nr 9/IV/2015**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi,**  
**z dnia 7 kwietnia 2015 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 7 radnych  
obecnych - 7 radnych  
nieobecnych - 0 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 7/III/2015 z dnia 3 marca 2015 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 8/III/2015 z dnia 17 marca 2015 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 94/2015**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 95/2015**.
5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014 - **druk nr 83/2015**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko – apel w sprawie wyposażenia w kamizelki odbłaskowe publicznych szkół podstawowych – **druk BRM 21/2015**.
7. Informacja nt. przeznaczenia budynku przy ul. Muncypalnej 4 w Łodzi.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

***Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 7/III/2015 z dnia 3 marca 2015 r.***

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 7/III/2015 z dnia 3 marca 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 7/III/2015 z dnia 3 marca 2015 r.

**Ad 2. Przyjęcie protokołu nr 8/III/2015 z dnia 17 marca 2015 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 8/III/2015 z dnia 17 marca 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 8/III/2015 z dnia 17 marca 2015 r.

**Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - druk nr 94/2015.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 4 do niniejszego protokołu.

Pytania.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał o zmniejszenie środków na zadaniu dotyczącym modernizacji tarasów w przedszkolach miejskich.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** wyjaśniła, że to zadanie zostaje zmniejszone o 100 000 zł, z kwoty 500 000 zł na 400 000 zł.

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 94/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 94/2015**.

**Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 95/2015.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 95/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 95/2015**.

**Ad 5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014 - druk nr 83/2015.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** omówiła sprawozdanie.

Projekty uchwały stanowi załączniki nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytania.

**Radny p. Marcin Zalewski:** „kto koordynuje realizację tego programu?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „formalnie Wydział Zdrowia, ale środki na poszczególne zadania przypisane są na poziomie uchwalania budżetu już do poszczególnych wydziałów, które bezpośrednio zlecają, na podstawie różnych form umów, czy to konkursów dla organizacji pozarządowych, czy to zawierania umów z podległymi placówkami.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „kto wnioskuje o wysokość środków na realizację programu, na dany rok?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „musimy się poruszać w obszarze danej kwoty, nie ma żadnej procedury, są to raczej uzgodnienia pomiędzy wydziałami, na podstawie ubiegłorocznej współpracy.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czy Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Łodzi ma jakiś udział w programie?”

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz:** „udział Miejskiej Komisji w tworzeniu programu, co skutkuje później podziałem pieniędzy, jest taki, że do końca czerwca każdego roku wszystkie zespoły, na które dzieli się komisja przygotowują ewentualne zmiany w programie. Najczęściej jest tak, że działający w Miejskiej Komisji zespół ds. edukacji wprowadza zmiany, dostosowując program do potrzeb, które zgłaszają szkoły. W tym roku będzie zapewne tak samo. Skutkiem tych zmian w programie jest ewentualna zmiana wysokości środków. Poziom środków, którymi dysponował Wydział Edukacji utrzymuje się cały czas na tym samym poziomie, tylko w ramach zadań przesuwane są pieniądze.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czy w ostatnim czasie były zmiany w składzie osobowym Miejskiej Komisji?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „komisja w tym składzie funkcjonuje od 17 grudnia 2014 r.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „z materiału, który państwo przedstawicie nie wynika nic, co można byłoby potraktować, jako skuteczność tych działań. Czy mogłaby pani dyrektor zaprezentować kilka wniosków, z tego obszaru?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „rzeczywiście to sprawozdanie jest z realizacji działań, na które posiadaliśmy środki finansowe. Natomiast pewien sposób monitorowania tych działań to nasze badania espadowskie, które są przeprowadzane co cztery lata. Dysponujemy również informacjami ogólnopolskimi. Przez porównanie tych czteroletnich raportów można pokusić się o pewne wnioski odnośnie tendencji w zakresie tego zjawiska w Łodzi. Natomiast praca w profilaktyce nie jest pracą, która daje bardzo szybkie efekty, tylko należy obserwować pewne trendy i systematycznie realizować te działania profilaktyczne. Z badań ogólnopolskich, które ostatnie są z 2013 roku, a poprzednie z 2010, 2008 i 2003 nie dotyczą Łodzi, ale dotyczą Polski, wynika: na pytanie czy w ciągu ostatniego roku używałeś narkotyków, środków odurzających, pozytywnie odpowiedziało 18%, natomiast dane

z roku 2010 mówią o 16%, z 2008 roku o 15%, ale w 2003 roku „tak” odpowiedziało 24% ankietowanej młodzieży. I to są w zasadzie na dzień dzisiejszy jedyne badania, które szerzej pokazują zakres tego zjawiska, ale to są badania ogólnopolskie, takich łódzkich badań na dzień dzisiejszy nie mamy, będą w II połowie tego roku.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „z badaniami to jest tak, jak w polityce z sondażami. Natomiast bardziej byłyby tu przydatne twarde dane dotyczące skali zjawiska narkomani w naszym mieście, bo na ten cel przeznaczamy środki. Czy zjawisko jest monitorowane w kategoriach zarejestrowanych pacjentów nowych, wyleczonych, te dane zapewne są w dyspozycji?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „tak, te dane są w raporcie 2014 gminny raport: monitorowanie problemów narkotyków i narkomanii.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „wyprzedzając nieco przygotowywany na przyszły rok materiał, prosiłbym, aby wykazać pewne tendencje w dłuższej perspektywie czas, czyli np. sięgające wstecz do trzech, czterech poprzednich raportów, żeby można było wykazać, jakie są trendy w tym względzie i czy działania, jakie podejmujemy z wykorzystaniem środków budżetu miasta są działaniami oczekiwanymi, pożądanymi, czy należy się w nich doszukiwać pewnych korekt, bo np. niektóre z działań są mało skuteczne.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czy w tym raporcie są jakieś informacje na temat używania innych środków psychoaktywnych typu dopalacze?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „tak, informacje takie zawieszono są na stronie internetowej.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czy coś się zmieniło w tegorocznym programie w stosunku do zeszłego roku?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „na kanwie tego raportu nie mogło być zmian, ponieważ raport powstał później.

Jeśli chodzi o działania to one są dość stabilne w sferze zdrowotnej. W sferze edukacji są dostosowywane do potrzeb.”

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz:** „jeżeli chodzi o część realizowaną przez Wydział Edukacji ten program jest corocznie dostosowywany do tego, co widzimy, co zgłaszają szkoły. Mówiłam już na poprzedniej Komisji Zdrowia, że w tej chwili, jeżeli chodzi o zjawisko zażywania narkotyków tych tzw. tradycyjnych, to ono maleje, ale na rzecz dopalaczy i na rzecz leków. To jest główny kierunek zmiany stanu świadomości wśród młodzieży. Na pewno to, co się zmieniło, co nie ulega najmniejszej wątpliwości to jest to, że wyrugowano problem ze szkół, z terenu szkoły, ale nie oznacza to, że zlikwidowano problem wokół szkół. Choć trzeba przyznać, że współpraca ze Strażą Miejską i Policją daje dobre efekty, bo rzeczywiście szkoły są pod specjalnym nadzorem.

W 2014 roku cały ciężar programu szedł w kierunku dodatkowych zajęć organizowanych dla młodzieży, a mniej edukowaliśmy nauczycieli i rodziców. Zobaczymy jak będzie w przyszłym roku, w jaki sposób to będziemy realizować.”

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014 - **druk nr 83/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014 - **druk nr 83/2015**.

**Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko – apel w sprawie wyposażenia w kamizelki odblaskowe publicznych szkół podstawowych – druk BRM 21/2015.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „jak państwo zapewne pamiętają, nasza komisja już zajmowała się tym tematem, dziś zajmujemy się po raz kolejny, bowiem po pierwszej prezentacji projektu uchwały na posiedzeniu Rady Miejskiej, jak również na ostatnim posiedzeniu radni skierowali ten projekt do ponownego rozpatrzenia w Komisji. Przypomnę, że na pierwszym posiedzeniu przyjęliśmy stanowisko w tej sprawie zaadresowane do pana Prezydenta Tomasza Treli i pana Skarbnika Krzysztofa Mączkowskiego, oceniliśmy wartość tego przedsięwzięcia na kwotę nieprzekraczającą 50 000 zł, Wydział Edukacji, Wydział Finansowy i Wydział Zarządzania Kryzysowego do tego tematu zechciały się odnieść. Poproszę panią dyrektor Grytę o przedstawienie efektów naszych wspólnych starań w tej materii.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „1 kwietnia odbyło się spotkanie z przedstawicielem Wydziału Zarządzania Kryzysowego, 2 kwietnia wyszło z Wydziału Edukacji pismo do Wydziału Budżetu o wskazanie rozwiązania rezerwy oświatowej w kwocie 20 000 zł. Ponieważ w Wydziale Zarządzania Kryzysowego było 30 000 zł, razem daje to kwotę 50 000 zł. Wydział Zarządzania Kryzysowego uruchamia stosowną procedurę w ramach zamówień publicznych, zapytania ofertowego. W momencie, kiedy ta procedura zostanie rozstrzygnięta, kamizelki zostaną zakupione, Wydział Edukacji zajmie się dystrybucją tychże kamizelek. Mamy zdecydowaną pewność, że najpóźniej 1 września kamizelki dotrą do szkół, jeśli procedura zapytania ofertowego przebiegnie pomyślnie być może stanie się to jeszcze w końcu czerwca. Na kamizelkach projektujemy napis: Łódzki uczeń, żeby te dzieci się wyróżniały, że są z naszych łódzkich szkół.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** „mamy 18 szkół podstawowych specjalnych, tam uczy się 841 uczniów, w klasach I – III mamy niewielu uczniów, czy w takim razie ta kwota 50 000 zł wystarczy na zakup kamizelek dla tych uczniów, bo o tych dzieciach nie powinniśmy zapominać.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „sądzimy, że wystarczy, dlatego że tam są zdecydowanie mniej liczne klasy. Jesteśmy optymistami, że uda nam się za planowaną kwotę, w ramach zapytania ofertowego, pozyskać taką cenę, że liczba tych kamizelek i tak będzie większa. Szkoły specjalne też są objęte tą akcją.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** „czyli radni już nie muszą apelować do pani Prezydent żeby przekazała środki finansowe na zakup tych kamizelek bo te środki zostały przekazane i procedura przetargowa została już rozpoczęta i z tego co pani mówi, kamizelki powinny być zakupione na dzień 1 września, od nowego roku szkolnego i dzieci ze szkół podstawowych publicznych i podstawowych specjalnych będą miały kamizelki odblaskowe. Czyli bezprzedmiotowa jest uchwała stanowisko – apel do pani Prezydent o zakup tych kamizelek, bo działania zostały podjęte i praktycznie nie mamy, o co apelować.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „tak się wydaje.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „moim zdaniem 50 000 zł jest to bardzo duża kwota jak na to zadanie i wydaje mi się, że zostaną zdecydowane oszczędności. Projekt zakładał bardzo szeroką dostępność do tych kamizelek, najważniejsze jest bezpieczeństwo dzieci i cieszę się, że projekt będzie realizowany.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** „korzystając z okazji chciałabym podziękować panu radnemu Zalewskiemu za inicjatywę, Wydziałowi Edukacji za tak szybką reakcję w sprawie oraz samej Komisji Edukacji, jak i panu przewodniczącemu Pawłowskiemu, że udało nam się wszystkim tak szybko zareagować, żeby te środki zostały przeniesione i ten zakup był możliwy, nawet nie jak pan radny Zalewski chciał w swoim stanowisku do końca 2015 roku, ale tak jak pani dyrektor powiedziała od 1 września 2015 roku.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „nie da się ukryć, że głównym miernikiem działalności samorządu jest jego skuteczność, w tym przypadku od pomysłu do realizacji upłynęło niewiele czasu, udało nam się w ten projekt włączyć szerokie grono osób, poza komisją przedstawiciele wydziałów. Sądzę, że możemy dzisiaj śmiało powiedzieć, że bezpieczeństwo naszych dzieci uczęszczających do szkół podstawowych jest z tego punktu widzenia zagwarantowane, zabezpieczone i cieszy fakt, że nie musieliśmy kończyć naszej aktywności jako radni na apelu, ale mamy wspólny sukces, jakim jest zrealizowanie tego pomysłu. Myślę, że jutrzejsze posiedzenie Rady Miejskiej będzie okazją żeby ten temat na dobre zakończyć, a jednocześnie poinformować o naszym sukcesie, bo tak to należy określić.”

**Ad 7. Informacja nt. przeznaczenia budynku przy ul. Muncypalnej 4 w Łodzi.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „ten temat pojawił się na naszym ostatnim posiedzeniu, a dotyczy przeznaczenia budynku przy ul. Muncypalnej 4. Jeszcze przed kilkoma laty był to obiekt wykorzystywany dla potrzeb edukacyjnych, obiekt wokół którego zostało zbudowane boisko, dzisiaj jego przeznaczenie ma ulec zmianie.”

**Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot:** „problem pojawił się na początku działalności rady, gdyż dowiedzieliśmy się, że do obiektu szkolnego, który mieści się przy ul. Muncypalnej 4, gdzie w ostatnich 5 latach został wybudowany tzw. mały Orlik z bieżnią, za około 500 000 zł, wymienione zostały okna w budynku, przeprowadzony remont sali gimnastycznej i z inwestycji poprzedniej rady osiedla zostały przeznaczone pieniądze na odnowienia wejścia frontowego, tzn. to było dwoje drzwi wraz z całym frontem tego wejścia. Trzy lata temu obiekt został zamknięty, a Gimnazjum nr 38 zostało przeniesione do budynku na ul. Dubois, który jest mniejszy, bez zaplecza rekreacyjno – sportowego, usytuowany bezpośrednio przy ruchliwej ulicy Dubois. Obiekt przy ul. Muncypalnej miał być ewentualnie przeznaczony na potrzeby Domu Pomocy Społecznej. Ten projekt upadł z uwagi na to, że były potrzebne większe pieniądze do jego realizacji. Obecnie dowiedzieliśmy się, że do tego obiektu ma wejść Policja – posterunek z ul. 3 maja. Rada się dowiedziała, że pani dyrektor Gimnazjum nr 38 przy ul. Dubois wystąpiła o inwestycję o charakterze budowy nowego boiska sportowego, gdzie na ul. Muncypalnej to boisko będzie w ogóle niewykorzystywane w momencie, kiedy wejdzie posterunek Policji. Naszym zdaniem jest to potężna niegospodarność z uwagi na to, że tu gdzie były zainwestowane pieniądze będą one niszczały, a tam będziemy wkładali nowe pieniądze w granicach 500 – 700 tys. zł. Nasze stanowisko jest takie, żeby ewentualnie posterunek Policji przenieść na ul. Dubois, a z ul. Dubois, niedużym kosztem przenieść szkołę nr 38 na ul. Muncypalną. Z punktu widzenia uczniów na pewno będzie to korzystniej, jest bliskość stadionu RKS gdzie też uczniowie mogą korzystać,

we współpracy z RKS, a z drugiej strony posterunek Policji przy ul. Dubois będzie bardziej przyjazny dla okolicznych mieszkańców. Jest to bardziej newralgiczny punkt niż ul. Muncypalna. Z takim wnioskiem wystąpiliśmy i podjęliśmy uchwałę nr 12/2015 i chcielibyśmy żeby to zostało uwzględnione jako głos tych, którzy realnie widzą problemy w danym rejonie.”

**Członek Rady Osiedla Ruda p. Anna Kocimowska – Badek:** „społeczność Rudy jest bardzo oburzona sytuacją, jaka się dzieje, że pieniądze są tak marnotrawione. Przewiduje się, że za kilka lat, w sytuacji, kiedy obecny rocznik dojdzie do poziomu gimnazjum, to jedyne gimnazjum na tak dużym obszarze będzie zdecydowanie niewystarczające. Policzyliśmy, że będzie tam musiało się zmieścić w pewnym momencie 28 klas, co jest zupełnie niewyobrażalne. Dzieci już będą się uczyły na zmiany. Dlaczego to gimnazjum zostało zlikwidowane, kiedy właściwie te nakłady finansowe zostały tam już włożone? Teraz to wszystko ulega zniszczeniu, nikt nie słuch głosu społeczeństwa. Ogromne osiedle Ruda nie będzie posiadało nawet jednego gimnazjum, ponieważ nie wiem jak to się okazało, że jedno wystarczy na tak duży obszar kilku osiedli. Budynek na ul. Dubois jest zdecydowanie za mały. W tej chwili podjęto się remontów, które są kosztowne, wymiany okien, itd.”

**p.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa p. Sławomir Antos:** „budynek po przeniesionym gimnazjum przy ul. Muncypalnej 4 jest przewidziany do zasiedlenia, wykorzystania i przekazania Miejskiej Komendzie Policji. Komendant Wojewódzki Policji taki wniosek złożył 17 października 2014 roku, gdzie wnioskował do pani Prezydent o przekazanie obiektu w trwały zarząd na rzecz Wojewódzkiej Komendy Policji z przeznaczeniem na wykorzystanie potrzeb VII Komisariatu Policji, który jest aktualnie zlokalizowany przy ul. 3 Maja. Pani Prezydent zapoznała się z tym wnioskiem w listopadzie 2014 roku. Obiekt od końca sierpnia 2013 roku na skutek wcześniejszych działań restrukturyzacyjnych dwóch oświatowych placówek tj. Publicznego Gimnazjum nr 42 i 38 w Łodzi stał pusty. Pierwotnie było zaplanowane wykorzystanie go na potrzeby sąsiadującego przy ul. Muncypalnej 2 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponieważ jednak MOPS nie posiadał wystarczających środków żeby zgodnie z pierwotnymi planami zagospodarować tę nieruchomość na swoje cele i rozbudowę Domu Opieki Społecznej obiekt stał pusty, niewykorzystany. Biorąc to pod uwagę, jak również uwarunkowania wynikające z faktu, że trzy czy cztery lata wcześniej zostało tam zlokalizowane, przy dotacji ministerialnej boisko wielofunkcyjne, pani Prezydent podjęła decyzję, że wyraża zgodę na to by ten budynek docelowo przekazać na rzecz Komendy Wojewódzkiej Policji, pod warunkiem takim, że obiekt sportowy pozostanie obiektem sportowym i będzie udostępniany na rzecz społeczności lokalnej, na cele programów profilaktyki sportowo – społecznej dla potrzeb dzieci, młodzieży i okolicznych mieszkańców. Taki warunek postawiło również Ministerstwo Sportu i Turystyki, które było pytane czy jest możliwość przeniesienia sposobu użytkowania (mówimy tu o trwałym zarządzie jako ograniczonym prawie rzeczowym, którym Komenda Wojewódzka będzie władała). Komenda Wojewódzka policji po zapoznaniu się ze stanowiskiem pani Prezydent i MSiT wyraziła zgodę i zadeklarowała gotowość do udostępnienia tej części sportowej, natomiast w dalszym ciągu trwają konsultacje na szczeblu Komendy Wojewódzkiej i Komendy Głównej, ponieważ przejęcie tego obiektu będzie się wiązało z adaptacją, a na to są potrzebne środki budżetu skarbu państwa. Przedstawiciele Komendy Głównej Policji wizytowali ten obiekt, zobligowali Komendę Wojewódzką i Miejską do przedstawienia precyzyjnego planu zagospodarowania całej tej nieruchomości, ponieważ jest ona większa niż posterunek przy ul. 3 Maja. Poza VII Komisariatem mają tam być również zlokalizowane inne jednostki Komendy Wojewódzkiej i Miejskiej tak, żeby cały obiekt był w efektywny sposób wykorzystany, no i musi być spełniony jeden warunek żeby Policja mogła otrzymać tę nieruchomość w trwały zarząd do użytkowania to Skarb Państwa musi najpierw ten obiekt pozyskać. Tutaj prowadzimy działania mające na celu dokonanie zamiany pomiędzy gminą i Skarbem Państwa. Została zlecona przez Miasto wycena tej nieruchomości, obiekt jest własnością

gminy Łódź, szukamy teraz puli nieruchomości zamiennych, liczymy też na to, że jeden z obiektów, który w ramach szerszego programu restrukturyzacji majątkowej Komendy Wojewódzkiej Policji w postaci obiektu przy ul. Żeromskiego, który jest aktualnie opróżniony, będzie też włączony do tej puli zamian, tak żeby Skarb Państwa mógł pozyskać tę nieruchomość i wyposażyć wówczas Policję w tytuł do władania nieruchomością. Na dzień dzisiejszy jeszcze jedną rzecz mogę dodać, ponieważ i komendant miejski i komendant wojewódzki apelowali żeby podobnie jak to miało miejsce z Tuwima 12a, można było jeszcze przed formalnym zakończeniem całego procesu przygotować już proces adaptacji tego obiektu i udostępnić Policji korzystanie z tej nieruchomości, w dniu 20 marca pani Prezydent wydała zarządzenie na mocy, którego wyraziła zgodę na użyczenie Komendy Wojewódzkiej Policji tej nieruchomości na cele funkcjonowania VII komisariatu Komendy Miejskiej Policji.

Natomiast w zakresie ustaleń, dlaczego ten budynek, a nie ten na ul. Dubois mam stanowisko na okoliczność interpelacji pana radnego Waldemara Budy przedstawione ze strony Wydziału Edukacji, ale myślę, że tu pani dyrektor coś dopowie.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „zdajemy sobie sprawę z tego, jakim jest pan tu ogniwem, w procesie realizacji tego przedsięwzięcia. Przedstawił nam pan rzetelnie i rzeczowo aktualny stan tegoż obiektu.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „chciałam państwa poinformować, iż baza Gimnazjum Publicznego nr 38 usytuowanego przy ul. Muncypalnej to było 10 sal lekcyjnych, 2 pracownie komputerowe, jedna biblioteczna i sala gimnastyczna. Optymalna liczba miejsc wynosiła 364. Decyzja o przeniesieniu do Gimnazjum Publicznego nr 42 była podyktowana między innymi tym, że w Gimnazjum na ul. Dubois mamy 17 sal lekcyjnych, dwie pracownie komputerowe i jedną biblioteczną, jedną pełnowymiarową salę gimnastyczną, natomiast optymalna liczba miejsc w szkole wynosi 560 miejsc. Ponieważ jesteśmy teraz w trakcie bardzo dużego niżu demograficznego, nabór do wszystkich prawie gimnazjów jest bardzo trudny i w tym momencie pomimo istnienia tam tylko jednego gimnazjum, w tym dużym rejonie, także nie będzie on optymalnie zrealizowany. Ponieważ nie ma młodzieży.”

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** „nie chciałbym wchodzić w kompetencje innych wydziałów, ale wydaje mi się, że tutaj kluczowe jest to, co zostało zaznaczone w stanowisku zarówno pani Prezydent jak i Ministerstwa Sportu, że obiekt sportowy, bez względu na to, jakie będą relacje własnościowe, czy kto będzie użytkownikiem, ocalone zostaną tutaj funkcje sportowe tego obiektu. W tej części Łodzi akurat nie ma nadmiaru takich boisk i z całą pewnością wykorzystanie jest niezwykle ważne dla społeczności lokalnej, a także może służyć pobliskiemu Rudzkiemu Klubowi Sportowemu, który nie ma żadnego boiska, poza trawiastym placem, na którym można grać w piłkę. To boisko może służyć różnym celom. W tej chwili w Łodzi jest realizowany program Lekkoatletyczna Łódź, który również wykorzystuje nie tylko obiekty stricte lekkoatletyczne, ale także wielofunkcyjne. Jego pilotażowa część została zakończona jesienią ubiegłego roku i Łódź należy do czołowych ośrodków w kraju, jeśli chodzi o realizację tego zamierzenia wchodzącego w skład narodowego programu rozwoju lekkiej atletyki. Myślę, że tutaj ten obiekt może być również w ten obiekt wkomponowany.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „czy na tym obiekcie, na Orliku jest animator sportu?”

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** „to jest tak jak na innych Orlikach, to nie jest Orlik należący do MOSiR i Wydziału Sportu.”



**Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot:** „samo założenie, że będzie ten Orlik wykorzystywany przez społeczność mija się z celem, z uwagi na to, że usytuowany jest poza szkołą, z innej strony jest wejście, także na pewno nie będzie tu zrealizowane tu to, co jest przedstawiane jako docelowo. Nasuwa się pytanie, jeżeli w szkole przy ul. Dubois nie ma w ogóle tego typu obiektu i szkoła wystąpiła, z tego co wiemy, o dotację żeby budować taki obiekt, czy to jest sens i czy miasto na to stać? Wydawać następne 700 000 zł gdzie tutaj będzie to niszczone, na pewno nikt tego nie wykorzysta. Jest to ogrodzony obiekt, zamknięty, na dzień dzisiejszy nawet młodzież nie może wejść na ten obiekt, także same założenia są dobre tylko, że nie do zrealizowania. Tam trzeba wejść, zobaczyć i stwierdzić fakty, jakie istnieją.”

Pytania i dyskusja.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** „chciałabym przypomnieć, że Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej w poprzedniej kadencji był przeciwko przeniesieniu gimnazjum przy ul. Muncypalnej do Gimnazjum nr 42 przy ul. Dubois. Wskazywaliśmy po pierwsze na to, że funkcjonuje przy tym gimnazjum boisko wielofunkcyjne, wybudowane za 800 000 zł, mówiliśmy o bezpiecznej lokalizacji dla uczniów i mówiliśmy także o kosztach dodatkowych, które będzie musiało ponieść miasto przy przeniesieniu tego gimnazjum. Dzisiaj pani dyrektor Gryta powiedziała o niżu demograficznym. Myśmy na to również wskazywali, kiedy byliśmy przeciwni przeniesieniu tego gimnazjum, wskazywaliśmy, że gimnazjum przy ul. Muncypalnej będzie w stanie pomieścić tę liczbę uczniów, która będzie cały czas się zmniejszała, co pani dyrektor Gryta dzisiaj potwierdziła. Natomiast muszę państwu powiedzieć, bo ja dokładnie pamiętam w poprzedniej kadencji dyskusję na ten temat odbywającą się i podczas Komisji Edukacji, i podczas sesji Rady Miejskiej, kiedy ten punkt był procedowany, że wtedy idea była taka, tak mówiono radnym, którzy się nie zgadzali, że ten budynek będzie przeznaczony na Dom Pomocy Społecznej, dlatego że jest bardzo długi okres oczekiwania osób starszych na miejsca w DPS. Pan dyrektor powiedział o niewystarczającej ilości środków finansowych, ale idea wówczas była taka, że ten DPS w tym rejonie powstanie. Okazuje się teraz, że mimo braku miejsc w DPS nie będzie tam dodatkowego Domu. Rodzi się pytanie, co się stało? Czy Miasto ma jakieś plany, że DPS powstanie w innym miejscu, a nie na ul. Muncypalnej, bo tych miejsc jest niewystarczająca ilość. Na ostatniej sesji mieliśmy wykład o zmianach demograficznych i zwiększającej się ilości osób starszych w naszym mieście. I co się stało, że jednak od tego pomysłu odstąpiono?

Skoro Wydział Edukacji wiedział o tym, że jest niż demograficzny i dzieci będzie w tym rejonie mniej, to dlaczego zapadła decyzja żeby gimnazjum z ul. Muncypalnej przenieść do gimnazjum na ul. Dubois? A dodatkowo, teraz mamy problem z boiskiem wielofunkcyjnym. Podzielałam obawy przewodniczącego rady osiedla, czy miasto stać na kolejną budowę takiego boiska? Uważam, że obawy rady osiedla Ruda są słuszne, czy będzie można korzystać z tego boiska, kiedy tam będzie posterunek Policji, i jak to korzystanie będzie się odbywało, bo trudno sobie wyobrazić, że ten obiekt będzie szeroko udostępniony przy posterunku Policji. To są moje obawy.”

**Radny p. Waldemar Buda** „chciałabym nawiązać do tego, co pani Kocimowska – Badek przedstawiła, mianowicie to, że ta sprawa od samego początku była owiana jakąś wielką tajemnicą. Ta dyskusja dzisiaj odbywa się w zasadzie post fatum. Na ostatniej Komisji ja chciałem rozmawiać na ten temat, natomiast nie było chętnych, nie było ze strony Wydziału Edukacji informacji na ten temat. Chciałem rozszerzyć porządek obrad sesji Rady Miejskiej o ten punkt, również go odrzucono. Tego samego dnia złożyłem interpelację w tej sprawie no i uznałem, że będziemy wszystko już wiedzieć i się okazuje, że dwa dni złożonej interpelacji pani Prezydent wydaje zarządzenie, którym przekazuje ten budynek Komendzie Wojewódzkiej Policji. Jak chodzi

o punkty alkoholowe, to rada osiedla się o to pyta, a jak chodzi o szkołę albo Policję to nie ma nawet pisma wcześniej z prośbą o wyrażenie opinii, która i tak byłaby niewiążąca, i do tego mam największe pretensje, że rada osiedla, która wydatkowała z własnego budżetu środki na remont tej szkoły, dzisiaj dowiaduje się post factum, że w tym budynku będzie komisariat Policji.

Druga kwestia to, jeżeli do przekazania tej nieruchomości musi dojść do zamiany między Skarbem Państwa a Miastem to ja rozumiem, że w tym zakresie potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej. Wobec tego, dlaczego Rada Miejska jest stawiana przed faktem dokonanym i przekazywany jest budynek, w którym mogą być czynione jakieś nakłady, mogą być podejmowane jakieś czynności projektowe, adaptacyjne, gdzie Rada Miejska jeszcze w żaden sposób jeszcze niewypowiedziana się w tej kwestii. Przecież może być tak, że Rada Miejska nie wyrazi zgody na taką zamianę, natomiast zarządzeniem pani Prezydent już dzisiaj Komenda Wojewódzka dysponuje nieruchomością.”

**p.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa p. Sławomir Antos:** „tak, jak powiedziałem, zarządzenie w sprawie użyczenia nieruchomości jest, natomiast forma użyczenia, to tutaj powinniście państwo poprosić o informacje Wydział Majątku Miasta, który tę umowę użyczenia przygotowywał. Natomiast prawda jest taka, że instytucja użyczenia nieruchomości, czyli nieodpłatnego użytkowania nie upoważnia do dokonywania jakichś poważnych nakładów adaptacyjnych, czy innych. Tutaj to użyczenie ma na celu to, żeby zapoznać się z obiektem, sporządzić dokumentację inwentaryzacyjną, przygotować założenia do docelowej adaptacji, która będzie dokonywana dopiero po podjęciu przez Radę Miejską uchwały w zakresie wyrażenia zgody i wyposażeniu Komendy Wojewódzkiej Policji w tą nieruchomość w postaci ustanowienia prawa trwałego zarządu.”

**Radny p. Waldemar Buda** „czyli potwierdza się informacja, że to zarządzenie było przedwczesne ponieważ kolejność powinna być taka, żeby najpierw była uchwała, później potencjalne zarządzenia w przedmiocie przekazania.”

**p.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa p. Sławomir Antos:** „panie radny, moim zdaniem nie było przedwczesne dlatego, że do tej pory nieruchomością władała Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Górna, de facto ona utrzymywała tę nieruchomość, która przez półtora roku była niewykorzystana. Kiedy Komenda Wojewódzka Policji wystąpiła z prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej, to AZK poprosiła o tytuł prawny Policji do udostępniania dokumentacji tej nieruchomości. Właśnie umowa użyczenia jest miękkim, co prawda, ale prawem do władania tą nieruchomością i upoważnia do przekazania tejże dokumentacji, która jest niezbędna do tego żeby dalsze projekty, czy prace studialne przez Policję prowadzić.”

**Radny p. Waldemar Buda** „a w jaki sposób to boisko będzie administrowane tak, ażeby faktycznie te zamierzenia i te plany odnośnie przekazania do wykorzystania lokalnej społeczności? Czy klucze będzie się pobierało na komisariacie i policjant będzie pilnował dzieci, które będą tam grały? Jak to będzie wyglądało? Oświetlenie będzie włączał funkcjonariusz?”

**p.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa p. Sławomir Antos:** „ja nie wiem, jak to będzie zorganizowane. Ja mogę tylko potwierdzić, że Komendant Wojewódzki Policji złożył pisemną deklarację w zakresie zgody na publiczne udostępnienie części boiskowej. Jak to będzie zorganizowane technicznie, tego nie wiem.”

**Radny p. Waldemar Buda** „czyli jeszcze nic nie wiemy w jaki sposób to będzie przekazywane i udostępniane. Mam pytanie do pani dyrektor Wydziału Edukacji, chciałem zapytać, w jaki sposób

to boisko jest wykorzystywane od momentu zamknięcia szkoły przy ul. Muncypalnej? Z tego, co wiem minęło półtora roku?

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „nie chciałbym, aby dalsze nasze posiedzenie odbywało się na zasadzie odpytywania. Prosiłbym o zadanie pytań, a potem o udzielenie odpowiedzi.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „nie chcemy z całą odpowiedzialnością powiedzieć, ale tak na 90% wydaje nam się, że boisko jest w zarządzie MOSiR i Wydziałowi Edukacji trudno jest odnieść się do tego pytania.”

**Radny p. Waldemar Buda** „pan dyrektor powiedział, że nie. Ja mam wątpliwości, czy w ogóle ktoś wie, co się z nim dzieje. Jeżeli nawet nie wiadomo, kto nim zarządza.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „pozwólcie państwo, że powołując się na maila jednozdaniowego zacytuję: MOSiR informuje, że boisko przy ul. Muncypalnej 4 jest wykorzystywane przez okoliczną młodzież w sposób sporadyczny, nie są tam prowadzone żadne zorganizowane zajęcia.

W związku z powyższym potraktujmy tę informację jako wiarygodną i jedyną w tej sprawie, a wątpliwości, jakie się dzisiaj pojawiają znajdą swoją odpowiedź za dwa tygodnie na posiedzeniu Komisji.”

**Radny p. Waldemar Buda** „czy mamy informacje dotyczącą perspektywy najbliższej, kilkuletniej, jakie będzie zapotrzebowanie w tej dzielnicy na naukę w gimnazjum?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „wydaje się, że na celowość decyzji, która zapadła, a dotyczyła przeniesienia gimnazjum do budynku przy ul. Dubois, wskazuje 560 miejsc.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „kiedy powstało boisko przy ul. Muncypalnej 4? Kiedy pojawiły się pierwsze przypuszczenia, że gimnazjum będzie przeniesione? Czy rada osiedla otrzymała jakkolwiek informacje o planowanej zamianie? A jeśli nie, to skąd rada osiedla się o tym dowiedziała? Kiedy po raz pierwszy pojawił się pomysł, aby tam pojawił się posterunek Policji? Czy jest stanowisko Rady Rodziców z gimnazjum przy ul. Dubois w sprawie obecnej sytuacji? Jeżeli jest problem społeczny, jeżeli rada osiedla zgłasza problem to rozumiem, że on dotyczy rodziców tych dzieci a nie tylko członków rady osiedla.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „rozmawiamy o budynku przy ul. Muncypalnej 4. Kwestii gimnazjum przy ul. Dubois na razie nie podejmujemy, bo nie ma co siać niepokoju w kolejne środowisko. Jest to ewentualność, która możemy brać w dłuższej perspektywie pod uwagę, ale nie stanowi dzisiaj przedmiotu dyskusji w innym środowisku. Dlatego prosiłbym żeby zadawane pytania dotyczyły nie hipotetycznych rozważań, tylko faktów. Będzie to z korzyścią dla sprawy, a nie ze szkodą.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „moje pytanie wynikało z tego, iż jeżeli w procesie zamiany, o której mówił pan dyrektor dojdzie do tego, iż posterunek Policji tam się pojawi to w ogóle ten temat już zniknie, już go nie będzie, więc to nie tyle sianie fermentu, co zastanowienie się pod kątem długoterminowym, co i jakie rozwiązanie będzie lepsze. Nie chodzi o to, żeby posterunku nie było, bo on też musi być, tylko jeżeli są przesłanki ku temu, żeby być może w jednym miejscu

zrobić szkołę, a w drugim posterunek, to nad tym trzeba się zastanowić. I stad jest pytanie czy rada rodziców się w tym temacie wypowiedziała.

Czy jakakolwiek komisja Rady Miejskiej o tej sprawie była informowana?"

**p.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa p. Sławomir Antos:** „odpowiadając na ostatnie pytanie, Komisja Jednostek Pomocniczych Miasta występowała z zapytaniem dokładnie na taki temat i otrzymała 23 marca informacje, na piśmie. Natomiast czy Rada Osiedla Ruda była informowana o planowanej zamianie, zapewne nie, dlatego że nie ma jeszcze projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w tej sprawie. Jeżeli ten projekt powstanie, to będzie formalne wystąpienie o opinię. Jeśli chodzi o pytanie: kiedy powstał pomysł? To w dniu 16 października zostało przekazane pismo do Wojewódzkiej Komendy Policji, a w listopadzie był omawiany na posiedzeniu kierownictwa z panią Prezydent, Wiceprezydentami i dyrektorami wydziałów. Przedmiotem całej tej transakcji jest obiekt, co do opróżnienia, którego decyzje zapadły trzy lata temu i ówczesna Komisja Edukacji i Rada Miejska i Rada osiedla Ruda opiniowały ten projekt i na mocy uchwały te dwa gimnazja zostały połączone w jedno ze wskazanej lokalizacji przy ul. Dubois. Dzisiaj mamy sytuację taką, że w wyniku prowadzonych działań restrukturyzacyjnych od 2,5 roku mamy pusty obiekt i zainteresowanie nim zgłosiła Policja. Jaki będzie dalszy los to się okaże i to będzie zależało od państwa decyzji.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „mały Orlik powstał tam na przełomie 2007 – 2008 roku, natomiast cały proces restrukturyzacyjny odbył się trzy lata temu i został zakończony. W związku z tym Wydział Edukacji nie wraca już do tego tematu, ponieważ na ten moment problem przeniesienia, połączenia tych dwóch gimnazjów jest zakończony. Od dwóch lat Gimnazjum nr 38 funkcjonuje w budynku Gimnazjum nr 42, jest to jedno gimnazjum i tak funkcjonuje w sieci szkół łódzkich. Natomiast cały proces restrukturyzacji, uchwała dotycząca przeniesienia była poddana konsultacjom społecznym, jak wszystkie likwidacje i przekształcenia szkół i wówczas wszystkie instytucje, osoby prywatne, mieszkańcy mogą w tych konsultacjach się wypowiedzieć.”

**Radny p. Waldemar Buda** „jak otrzymaliśmy informacje 20 marca pani Prezydent wydała zarządzenie o przekazaniu w użyczenia tej nieruchomości. Czy już na podstawie tego zarządzenia podpisano tę umowę? Jeśli tak, to czy ta umowa zawiera obowiązek po stronie biorącego w użyczenia żeby udostępniał to boisko? Czy użyczenie obejmuje to boisko, czy tylko budynek i w jaki sposób to zostało wydzielone?

**p.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa p. Sławomir Antos:** „nie ma na sali adresata tych pytań, to Wydział Majątku Miasta przygotowywał tę umowę i ona miała być podpisana na koniec marca, ale pewności nie mam. Czy jest uregulowana kwestia korzystania z boiska wielofunkcyjnego, tego też nie wiem.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czy Wydział Edukacji planował na etapie powstawania tego boiska zatrudnienie animatora, który by organizował życie, bo specyficzne ustawienie tego boiska za szkołą może powodować, że nie będzie ono atrakcyjnym miejscem do spędzania czasu, w momencie, kiedy nie ma na nim zorganizowanych zajęć. Gdyby tam powstał posterunek Policji to ja nie widzę możliwości funkcjonowania tego boiska. Jeśli założenie jest takie, że posterunek będzie to niezbędnym jest żeby tam była osoba za ten obiekt odpowiedzialna, która będzie animować i administrować obiektem. Wydaje mi się, że zasadnym byłoby żeby w umowie, której brzmienia nie znamy, żeby była informacja dotycząca pomieszczeń sanitarnych z przeznaczeniem dla potrzeb użytkowników boiska. Żeby nie trzeba było podejmować decyzji o przeznaczeniu środków na budowę kontenerów.”

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji UMŁ p. Hanna Belke – Markiewicz:** „warunkiem otrzymania dotacji z ministerstwa wtedy, kiedy ruszał projekt „Moje boisko Orlik” było to, że miasto gwarantuje stałego opiekuna i animatora zajęć na tych boiskach, i na tym, boisku także taki animator był. Zasada jest taka, że animatorzy są zatrudniani przez szkoły, na czas określony, od kwietnia do końca października i tam cały czas organizują zajęcia dla dzieci i jednocześnie sprawują opiekę nad obiektem, na którym te zajęcia się dzieją. Tak samo było na boisku przy ul. Muncypalnej, do czasu, kiedy była tam szkoła. Z chwilą, kiedy gimnazjum zostało przeniesione na ul. Dubois boisko zostało przy szkole. Natomiast nam, to już mówił pan dyrektor, trudno powiedzieć jak będzie realizowała to zadanie Policja i nie jesteśmy w stanie się do tego odnieść.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „myślę, że nie ma co zadawać pytań, które mają hipotetyczny charakter. Dzisiaj stan jest taki, że boisko jest niewykorzystywane, zajęcia się nie odbywają, animatora nie ma, szkoła jest zamknięta i żadne z obiektów, żadne z pomieszczeń dawnej szkoły nie jest udostępnione na szatnię. Jakie będą dalsze działania, będzie zależało między innymi od decyzji jakie są w rękach pani dyrektor i mam nadzieję, że od opinii Komisji w tej sprawie.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „o taką odpowiedź mi chodziło. Czy są inne możliwości zatrudnienia animatora dla takiego boiska?”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „dzisiaj nie ma takiej możliwości, bo animatorzy działają przy szkołach i szkoła w tej chwili tam nie funkcjonuje, w związku z tym możliwości takowej nie ma.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czyli skazujemy to boisko na bycie martwym?”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „to boisko jest niewykorzystywane od półtora roku i sobie nie przypominam żeby pan radny Zalewski miał w tym swój udział, a jeżeli mamy je skazywać na martwość, to myślę, że nie w tym składzie osobowym Komisji. Nie zakładamy hipotetycznych rozwiązań, to jest moja prośba. Natomiast zajmiemy stanowisko w tej sprawie z chwilą wyczerpania dyskusji. Bardzo bym prosił o zadawanie pytań, które odnoszą się do stanu faktycznego, a nie do wątpliwości, które pojawiają się w naszych umysłach.”

**Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. rodziny, dzieci i młodzieży p. Michał Owczarski:** „apel do państwa radnych, którzy powinni kierować się dobrem mieszkańców i działać dla dobra mieszkańców. Wydaje mi się, że ta sytuacja jest sytuacją popsutą i wymaga naprawienia, ale nie można tego naprawiać kosztem najsłabszych mieszkańców naszego miasta. Skoro pojawiły się pomysły żeby w którymś z tych obiektów zorganizować DPS to w tym kierunku powinniśmy iść. Ja ma w takim razie pytania, które z tych trzech budynków, łącznie z 3-maja jest najbardziej wyremontowany, a który jest w stanie wskazującym, aby był wyremontowany, ale chciałbym wiedzieć czy trzy lata temu rodzice brali udział i czy wyrażali swoje stanowisko, zarówno w jednej szkole jak i w drugiej. Jakie, w tej chwili na Rudzie, są stanowiska rodziców z podstawówek, w kwestii tych szkół? Ta zepsuta sytuacja społeczna działa też depopulacyjnie, to jest szkodliwe dla miasta, to, co się w tej chwili dzieje, w tej sprawie.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „czy Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. rodziny ma konkretne stanowisko w tej sprawie? Jeśli tak, to proszę je zaprezentować. Jeśli nie, to nie widzę żadnych nowych elementów włączanych w dyskusję, które do tej pory były nieporuszone.”

**Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. rodziny, dzieci i młodzieży p. Michał Owczarski:** „stanowisko jest takie: apel do radnych, aby działali na rzecz rodziców, aby zepsuta sytuacja społeczna była naprawiana, ponieważ działa to depopulacyjnie w tej chwili.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „o ile wiem to Rada Dialogu Obywatelskiego ds. rodziny działa przy pani Prezydent i rozumiem, że to stanowisko trafi również do organu wykonawczego.”

**Członek Rady Osiedla Ruda p. Anna Kocimowska – Badek:** „czy Rada Osiedla była informowana o sytuacji przed trzema laty, jak i obecnie? Oczywiście, trzy lata temu zabieraliśmy głos, społeczność Rudy była negatywnie nastawiona do tych zmian, wszyscy protestowali. Jak również wiem, że ówczesny dyrektor Wydziału Edukacji też był przeciwny takiemu potraktowaniu sprawy. Natomiast obecnie 21 stycznia otrzymaliśmy pismo w sprawie wyrażenia opinii na temat przeniesienia tego obiektu z obszaru oświaty na rzecz Policji. Oczywiście 29 stycznia Rada Osiedla podjęła uchwałę negatywną, że nie wyrażamy na to zgody. Przy czym otrzymaliśmy pismo datowane na dzień 19 lutego oczywiście tym pismem do nas się zwrócił się Departament Gospodarowania Majątkiem i Wydział Majątku Miasta, natomiast otrzymaliśmy odpowiedź na tę naszą uchwałę z Departamentu Prezydenta, Wydział Zarządzania Kryzysowego i to pismo było bardzo długie, oczywiście uzasadniało, jak to złe warunki ma Policja na ul. 3 maja, dysponuje tylko 1223 metrów kwadratowych, (jak na dzielnicową komendę uważam, że wcale nie mało), jak również tym, że budynek został przekazany i Rada Osiedla nie ma tutaj nic do powiedzenia. Więc buntowaliśmy się przeciwko takiemu stanowisku i w dalszym ciągu przedkładamy sprawę obecnie w tym miejscu.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „myślę, że do pełni obrazu zabrakło nam kilku elementów mozaiki, między innymi w wydaniu MOPS, Wydziału Gospodarowania Majątkiem, Wydziału Zdrowia i stąd zaproponuję, jako podsumowanie dzisiejszego spotkania krótkie stanowisko Komisji Edukacji Rady Miejskiej w sprawie wykorzystania obiektu gminnego położonego przy ul. Muncypalnej 4:

Komisja Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi zwraca się do Pani Prezydent z apelem o optymalne zagospodarowanie obiektu przy ul. Muncypalnej 4 w Łodzi, przez wiele lat wykorzystywanego dla potrzeb łódzkiej oświaty. W byłym budynku Gimnazjum Publicznego nr 38 przeprowadzono w ostatnim okresie szereg prac modernizacyjnych, polegających m.in. na wymianie okien, drzwi wejściowych i remoncie sali gimnastycznej. W sąsiedztwie szkoły wybudowano boisko sportowe „Mały Orlik” oraz bieżnię tartanową do biegów krótkich.

W ocenie Komisji warto podtrzymać pierwotny zamysł utworzenia Domu Pomocy Społecznej lub rozważyć ewentualność dalszego funkcjonowania obiektu w systemie łódzkiej edukacji i przeniesienia do niego siedziby jednej z pobliskich szkół.

To stanowisko oddaje nie tylko przebieg dyskusji, wymianę opinii, ale również ducha dzisiejszego spotkania. Jeżeli państwo radni upoważnią mnie do zaprezentowania takiego stanowiska w imieniu Komisji to ono zostanie przygotowane i przekazane pani Prezydent.

Chcę też dla jasności sprawy powiedzieć, że decyzję o użyczeniu obiektu podejmuje organ wykonawczy i tej sprawy nie musi w szerszym zakresie konsultować o ile użyczenie dotyczy podmiotu miejskiego, samorządowego. W przypadku Policji to użyczenie ma charakter rozpoznawcze, pozwalające na przygotowanie ewentualnych możliwości wykorzystania i adaptowania tego obiektu dla potrzeb Policji, bo zgodzicie się wszyscy z tezą, że inaczej wygląda wykorzystanie obiektu szkolnego, a inaczej tego samego obiektu dla potrzeb służb mundurowych. W związku z tym nie został tutaj nadużyty żaden z obowiązujących przepisów, natomiast problem

się zrodził w tym, że Komenda Miejska Policji i jej placówka w postaci komisariatu nie jest jednostką samorządową i wymaga skomplikowanej procedury przekazywania, gdzie z jednej strony mamy do czynienia z Prezydentem jak szefem gminy, a z drugiej strony z Prezydentem jako Starostą Powiatowym, w którego zakresie kompetencji leży Policja.

Mam nadzieję, że ostateczne decyzje w tej sprawie zostaną podjęte po wysłuchaniu wszystkich opinii, jakie dotrą głównie do pani Prezydent i że wyjdą naprzeciw oczekiwaniom społecznym nie tylko mieszkańców tego regionu, ale również oczekiwaniom społecznym w szerszym tego słowa znaczeniu. Każdy z prezentowanych tutaj głosów, czy w wydaniu państwa radnych, czy zaproszonych gości ma ten samą wartość, bowiem przejawia troskę o wspólne dobro i myślę, że to jest ten wspólny mianownik, który łączy nas w pracach nie tylko na dzisiejszym posiedzeniu. Jeśli nie usłyszę ze strony państwa radnych sprzeciwu, co do treści i formuły przekazania tego stanowiska to będę zobowiązany.”

**Radny p. Waldemar Buda** „ja bym jeszcze uzupełnił to stanowisko o taki element, żeby przy braniu pod uwagę jakiegoś rozwiązania, co do dysponowania tym budynkiem brać pod uwagę przede wszystkim współistnienie tej instytucji z wielofunkcyjny boiskiem, bo w większym stopniu będzie możliwość wykorzystania go jak będzie tam miejski ośrodek albo coś innego, a w innym Policji, więc na to bym kładł nacisk.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „jest to ważna sugestia, niemniej jednak tu chodzi o rozstrzygnięcie całego obiektu, całej nieruchomości, a w zależności od tego, jaka będzie decyzja dotycząca całości będziemy mogli się zastanawiać jak wykorzystać obiekt. Bo jeśli, np. zostanie zrealizowany scenariusz, że będzie to ponownie placówka oświatowa, to wątpliwości nie będziemy mieli żadnych. Jeżeli będzie to DPS to z bieżni i boiska mogą korzystać osoby dojrzałe, jak i młodzież. Jeżeli zostanie pomysł policji, to wtedy będziemy zabiegać o to, żeby Policja udostępniła część swojego obiektu, a myślę, że na to będzie najtrudniej uzyskać zgodę zresztą podobnie jak i najtrudniej będzie przekazać ten obiekt w gestię Policji. To jest moja osobista opinia, nie jako przewodniczącego komisji.

Dziękując za sugestie, traktujemy na razie nieruchomość jako całość. Nie dzielimy jej na obiekt szkolny, na boisko, kto i jak będzie w przyszłości zawiadywał tym miejscem. Na pewno otrzymamy odpowiedź w tej sprawie i będziemy mieć jasność, co do dalszych losów tej nieruchomości.

Radni nie zgłosili sprzeciwu, co do treści i formy przekazania zaprezentowanego stanowiska.

Stanowisko Komisji zostanie przekazane Prezydentowi Miasta Łodzi.

#### ***Ad 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.***

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował o pismach, które zostały przekazane do Komisji.

1. Komisja Rewizyjna wystąpiła z prośbą o przygotowanie i przekazanie do dnia 6 maja 2015 r. opinii o wykonaniu budżetu Miasta Łodzi za 2014 r.

W związku z tym Komisja Edukacji zajmie się zaopiniowaniem wykonania budżetu Miasta Łodzi w zakresie Wydziału Edukacji i Wydziału Gospodarki Komunalnej na kolejnym posiedzeniu.

2. Rada Rodziców Szkoły Podstawowej nr 149 w Łodzi zwróciła się do dyrektora Wydziału Edukacji z prośbą o rozważenie możliwości umieszczenia remontu wolnostojącego budynku w planach inwestycyjnych Wydziału Edukacji.

3. **Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał o aktualną sytuację w MOW na ul. Częstochowskiej.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „w dalszym ciągu pani dyrektor przebywa na zwolnieniu lekarskim. W związku z tym mediacje są zawieszona i do czasu, kiedy pani dyrektor przebywa na zwolnieniu lekarskim sytuacja jest stała.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „jeżeli pani dyrektor będzie to zwolnienie przedłużać, to coś się będzie zmieniać?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „tak, jak w stosunku do każdego pracownika, jeśli przebywa on na zwolnieniu lekarskim, nie bardzo można podjąć jakiegokolwiek działania. A pani dyrektor ma rękę w gipsie i na razie nie przystępuje do pracy. Przedkłada zwolnienie lekarskie.”

4. **Radny p. Tomasz Głowacki:** „czy Wydział Edukacji wie cokolwiek o tym, aby w jednym z łódzkich gimnazjów można było nabić elektroniczny papieros w sklepiku szkolnym?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „Wydział Edukacji o tym nie wie, ale jeśli pan radny ma taką informację to proszę podać numer gimnazjum, bo jest to absolutnie niedopuszczalne. Nie sądzę żeby jakikolwiek dyrektor, jakiegokolwiek szkoły dopuścił się czegoś takiego na swoim terenie.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „celowo nie podaję numeru gimnazjum, bo chciałem dopytać czy coś wydziałowi wiadomo, jaki jest przepływ informacji między szkołami a Wydziałem Edukacji. Czy Wydział Edukacji wie co się dzieje w łódzkich szkołach.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „nie należy tak do tego podchodzić, bo jeśli pan ma taką wiedzę, a to jest karygodne działanie. Każdy, kto zauważy takie nieprawidłowości powinien nam je zgłosić.”

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji UMŁ p. Hanna Belke – Markiewicz:** „chciałam zwrócić państwu uwagę, że palenie elektronicznych papierosów nie jest zakazane prawem i to jest potężny problem to, co się dzieje z młodzieżą i elektronicznymi papierosami. Gdybyśmy chcieli energicznie działać, to gdybyśmy mieli zgodnie z prawem przystąpić do jakichkolwiek działań, to będziemy mieli problem, ponieważ nie będziemy mieli podstawy prawnej do reagowania. To jest potężny problem, o którym też coraz częściej się mówi. Ale to nie zwalnia nas z reakcji w takiej sytuacji.”

Innych spraw nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podziękował obecnym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół  
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji