

**Protokół nr 10/IV/15**  
**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**które odbyło się 16 kwietnia 2015 r.**  
**w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104**

**I. Obecność na posiedzeniu**

1. Członkowie Komisji

- stan..... 8
- obecnych..... 8
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 – **druk nr 90/2015** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
2. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2014 r. – 31.12.2014 r. – **druk nr 91/2015.**
3. Sprawy różne i wniesione

**III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Bartosz Domaszewicz**. Radni przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia poszerzony o 3 punkty.

**Zmieniony porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu nr 7/III/15
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2015 – referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.
3. Informacja nt. konsultacji społecznych w sprawie realizacji II etapu budowy Trasy Wschód-Zachód dotyczącej zmian w układzie drogowym u zbiegu al. Piłsudskiego i al. Rydza-Śmigłego
4. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 – **druk nr 90/2015** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2014 r. – 31.12.2014 r. – **druk nr 91/2015.**

6. Sprawy różne i wniesione

### **Punkt 1.: Przyjęcie protokołu nr 7/III/15**

Protokół nr 7/III/15 został przyjęty jednomyślnie 4 głosami „za”.

### **Punkt 2.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2015 – referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.3.2015)*

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** omówiła sprawę oraz przedstawiła projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2015 r. o uznaniu skargi za zasadną - **druk BRM nr 58/2015.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Punkt 3.: Informacja nt. konsultacji społecznych w sprawie realizacji II etapu budowy Trasy Wschód-Zachód dotyczącej zmian w układzie drogowym u zbiegu al. Piłsudskiego i al. Rydza-Śmigłego**

Komisja zapoznała się z informacją nt. Konsultacji Społecznych w sprawie realizacji II etapu budowy Trasy Wschód-Zachód dotyczącej zmian w układzie drogowym u zbiegu al. Piłsudskiego i al. Rydza-Śmigłego.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** powiedział, że w dniu 13 kwietnia br. Prezydent Miasta ogłosiła konsultacje. Składają się one z części informacyjnej (ulotki, informacje w mediach, spotkania, itp.) i otwartego spotkania z udziałem Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP i zaproszonych ekspertów oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych. Zastosowanie sondażu jest nowym elementem konsultacji. Harmonogram wygląda w ten sposób, że na początek są spotkania informacyjne, w trakcie, których będzie można zapoznać się z przedmiotem konsultacji, wyrobić sobie opinię na ten temat, osobną kwestią jest zaproszenie organizacji pozarządowych. Konsultacje będą taką formułą dotarcia z informacją merytoryczną dotyczącą przedmiotu tych konsultacji. Dodatkowo poza informacjami w prasie są planowane audycje TV.

### **Faza pytań**

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** wystąpiła z następującymi pytaniami:

- W materiałach znajdują się wizualizacje projektu, czy przedstawione mieszkańcom wizualizacje będą pokazane tylko z góry, czy też z poziomu pieszego, pasażera, a także z poziomu zabytku i budynków, w których mieszkańcy teraz mieszkają.
- Czy będą udostępnione mieszkańcom i kiedy analizy dotyczące przewidywanych zmian obciążeń tego skrzyżowania po oddaniu autostrady i budowie układu dróg wokół dworca i wokół Nowego Centrum.
- Czy wizualizacja będzie dotyczyła również przejścia przez ul. Nowotargową.
- Dlaczego tunel nie wchodzi w grę.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że wizualizacja nie jest gotowym projektem do realizacji, jest tylko formą przybliżenia pewnego rozwiązania na tym skrzyżowaniu. To jest pytanie do mieszkańców czy w ogóle byłiby zainteresowani zastosowaniem tego typu rozwiązania w tym miejscu, czy też nie.

Na pozostałe pytania odpowiedzi będą udzielać w dalszej części posiedzenia przedstawiciele Zarządu Dróg i Transportu.

**Radny p. Maciej Rakowski** wyrażając zadowolenie, że skorzystano z opcji przeprowadzenia badań sondażowych w szczególnie ważnych sprawach zapytał, czy przedmiotem konsultacji będzie nie tylko forma, ale i czas realizacji tego projektu.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Juszyński** odpowiedział, że czas jest istotnym elementem konsultacji i będzie jedną z informacji, która będzie podawana do mieszkańców. Głównym przedmiotem konsultacji jest jednak zasadność, w opinii mieszkańców, takiego rozwiązania.

**Radny p. Mateusz Walasek** zapytał, czy przewiduje się zestawienie wyników sondażowych.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Juszyński** odpowiedział, że zgodnie z regulaminem są podane podstawowe formy prowadzenia konsultacji, ale jest również jest możliwość wprowadzenia form dodatkowych, które zapewnią możliwość szerokiego udziału mieszkańców. Ważne jest przy takim rozwiązaniu, żeby zapewnić możliwość udziału w wypowiedzeniu się wszystkim grupom interesariuszy. Spotkania otwarte nie dają gwarancji obecności wszystkich interesariuszy stąd ta próba reprezentatywna. Przedmiotem szczególnej uwagi będzie jak te wyniki różnych form konsultacji ze sobą połączyć i potraktować.

**Radny p. Maciej Rakowski** zaproponował, aby w tej sprawie przeprowadzić w wybranych szkołach średnich warsztaty z udziałem uczniów starszych klas, żeby miało to charakter konsultacyjny.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Juszyński** odpowiedział, że warsztaty są dopuszczalne, natomiast w tym przypadku nie są już możliwe ze względu na czas i zamknięcie listy form.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się z pytaniami do dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:

- z czego wynika konieczność podjęcia decyzji w sprawie realizacji tej inwestycji w etapie II już teraz,
- poprosił o informację na temat tego, jaki zestaw informacyjny trafi do mieszkańców.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że o realizacji II etapu Trasy W-Z była mowa już w poprzednich latach, gdzie podczas spotkań z mieszkańcami informowano o II etapie dot. tego skrzyżowania. II etap budowy Trasy W-Z jest wpisany w kontrakcie terytorialnym dla Woj. Łódzkiego i należy zdecydować o takim lub innym zakresie tej inwestycji żeby skorzystać z tych środków. Co do konsultacji, to są one prowadzone w tym etapie w zakresie tego, czy rozwiązujemy w taki sposób to skrzyżowanie czy nie. Jeżeli zapadnie decyzja o tym, że nie zostanie zrealizowany wiadukt to prawdopodobnie nie zostanie zrealizowany II etap Trasy W-Z, chyba, że zapadnie decyzja o zamianie inwestycji na inną w ramach tego kontraktu.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy ZDiT przewiduje udostępnienie na stronie internetowej pakietu informacyjnego na podstawie, którego ZDiT prowadził swoją rekomendację.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że analizy były udostępnione na stronie internetowej.

**Radny p. Łukasz Magin** zapytał, czy w ramach tych konsultacji mieszkańcom zostanie przekazana rzetelna informacja nt. pierwotnych planów dotyczących skrzyżowania.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że uzasadnienia w I etapie Trasy W-Z dla budowy jakiegokolwiek rozwiązania bezkolizyjnego nie było, ze względu na kwestie związaną z koniecznością realizacji i skoordynowania dwóch linii tramwajowych ciągu Północ-Południe, Wschód-Zachód na wspólnym przystanku przy DH Centralu. Omawiane skrzyżowanie to takie, na którym nie można zrobić koordynacji w postaci wspólnego węzła pośrodku.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał, jakie jest przewidziane dofinansowanie dla całego projektu.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że należy wziąć pod uwagę cały projekt, (nie tylko samego wiaduktu) wartość jest szacowana na ok. 300 mln zł. Czas realizacji tego wiaduktu wyniesie 2 lata.

Jeżeli chodzi o wizualizację, jest udostępniana ta, którą dysponuje ZDiT. Aby przygotować kolejne wizualizacje należy dokonać stosownych obliczeń technicznych i konstrukcyjnych.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, w jakim trybie została wybrana do panelu tylko Łódzka Okręgowa Izba Architektów.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że każdy może wziąć udział w tym panelu, ogłoszenie o spotkaniu jest publicznie dostępne.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował, aby skierować pismo do Prezydenta Miasta o przedstawienie Komisji pełnego zestawu informacyjnego.

**Wynik głosowania:** „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Punkt 4.: Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 – druk nr 90/2015 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.**

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** poinformował, że dochody, które zgromadził ZDiT są opisane na stronach 48, 60, 69, 89. Sumarycznie te wszystkie dochody wyniosły 182 816 745,02 zł, co stanowi 91,67% planu po zmianach wynoszącego 199 436 633 zł. Na str. 48 - znajdują się wpływy z opłat i inne wpływy, przede wszystkim opłata skarbową – plan wyniósł 64 000 zł, zrealizowano 68 388 zł, tj. 106,9% planu. Na str. 60 zaczynają się dochody główne, które wyniosły 170 400 769, 25 zł co stanowi 94,7% planu po zmianach. Główne pozycje tych dochodów to: opłaty związane z wykonywaniem zadań własnych określonych ustawą o transporcie drogowym, które wyniosły 75 110,55 zł, tj. 125,2% przy planie 60 000 zł, wpływy z tyt. opłat czynszowych za lokale w przejściach podziemnych przy planowanym dochodzie 0,00 zł, wykonanie wyniosło 3 001,80 zł, wpływy z tytułu opłat za korzystanie z transportu zbiorowego zrealizowano 144 868 228,36 zł, co stanowi 97,2% planu w wysokości 149 000 000 zł. Wpływy z biletów za 2013 r. wyniosły 140 045 416,35 zł. Dzierżawa środków trwałych przez MPK sp. z o.o. wyniosła 3 242 313,04 zł, tj. 98,7% planu wynoszącego 3 286 500 zł. Wpływy wynikające z ustawy o drogach publicznych - całość wyniosła 18 197 198,99 zł, tj. 81,3% planu po zmianach z czego podstawowy udział był w drogach powiatowych, który wyniósł 15 315 168,23 zł. Są to opłaty przede wszystkim za płatne parkowanie i opłaty dodatkowe za parkowanie bez ważnego biletu, opłaty za zajęcie pasa drogowego na roboty drogowe. Kolejnym dochodem jest dzierżawa terenów dróg wewnętrznych powiatowych w wysokości 1 460 155,64 zł, tj. 60,8% wykonania planu. Dochody związane z realizacją zadania pn. „, Rozbudowa i modernizacja trasy tramwaju w relacji Wschód – Zachód” wyniosły 708 833,10 zł - pochodzą ze sprzedaży złomu stalowego i miedzianego. Pozostałe dochody ujęte na str. 69–wynoszą 3 468 847,53 zł.

Następne dochody opisane na str. 89 – dotacje na realizację zadań wykonanych na podstawie porozumień zaplanowano w wysokości 9 000 000 zł, zrealizowano w 98,3% w kwocie 8 845 937,07 zł.”

Wydatki bieżące ZDiT znajdują się na stronie 252-253, 258. Wydatki bieżące po zmianach wyniosły 420 689 903 zł, wykonanie 416 510 460 zł w 99%. Transport i łączność- 99% dla kwoty 379 444 805 zł w tym lokalny transport zbiorowy – 99,9%. Jeśli chodzi o wydatki na utrzymanie dróg publicznych na prawach powiatu wykonanie wyniosło 88,5% na kwotę 20 543 409 zł. Drogi publiczne i gminne – 95,7% w kwocie 6 011 891 zł. Drogi wewnętrzne – 95,5% w kwocie 3 858 892 zł. Pozostała działalność w tym utrzymanie jednostki – 17 673 610 zł , tj. 97,6%. Gospodarka mieszkaniowa ( gospodarka gruntami i nieruchomościami) – 216 455 zł tj. 61,8%. Oświetlenie ulic, placów i dróg – 36 849 198 zł tj. 99,5%. Wydatki majątkowe znajdują się na stronie 380. Budżet po zmianach został uchwalony w wysokości 764 661 893 zł, tj. 88,6%. Z poważniejszych pozycji należy wymienić: Budowę układu dróg rowerowych na terenie Miasta na kwotę ponad 19 000 000 zł ulica Rojna – wykonanie w 100% w kwocie około 24 000 000 zł, trasa-Górna etap I odcinek Paradna-Pabianicka – 58,3% na kwotę 48 000 000 zł, II odcinek trasy Górna – 53 400 000 zł, tj. 98,2% planu. Przebudowa układu drogowego wokół dworca – 38,4%, prawie 700 000 zł. To są na razie same dokumentacje projektowe. Dalej mamy ul. Kilińskiego, wykonanie finansowe jest niższe, ale dokumentacja jest wykonana. Węzeł multimodalny przy dworcu Łódź-Fabryczna – wykonanie 89,5% na kwotę 116 334 000 zł, przebudowa infrastruktury wokół dworca – 80% wykonania w kwocie ponad 1 500 000 zł, ul. Piotrkowska – 99,7% na kwotę 30 500 000 zł, ul. Ustronna wraz z ul. Siostrzaną – 99,7% ponad 7 100 000 zł, ul. Inflancka – 98,7% ponad 43 600 000 zł, Armii Krajowej – 99,8% na kwotę 2 800 000 zł, ISPA- 99,8% na kwotę 20 000 000 zł, ul. św. Teresy – 38% na kwotę 3 000 000 zł. Infrastruktura tramwajowa faza III- ul. Kopernika 99,2% na kwotę 26 500 000 zł, ul. 6 Sierpnia – wykonanie w 100% w kwocie 1 400 000 zł , ul. Liściasta – 99,4% w wysokości 2 500 000 zł, chodnik wzdłuż ul. Kolumny – 87,5% na 878 000 zł, przystanki przy ul. Aleksandrowskiej – 99,3% na kwotę 433 000 zł. Pozyskiwanie prawa własności – 98% na kwotę prawie 2 400 000 zł, ul. Dziołowa- wykonanie w 100% w kwocie prawie 1 500 000 zł, ul. Gimnastyczna- 800 000 zł, ul. Kujawska – 100% w kwocie prawie 1 000 000zł, Poniatowskiego – 99,2% w kwocie 1 107 000 zł, chodnik na ul. Grabińskiej – 99% ponad 740 000 zł. Jeżeli chodzi o poprawę bezpieczeństwa w komunikacji miejskiej – 100% w kwocie 1 380 000 zł. Program modernizacji infrastruktury oświetleniowej – 52,8% w kwocie ponad 1 000 000 zł.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy są jakieś zaległe zadania z poprzednich edycji budżetu obywatelskiego.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** poinformował, że pozostało jedno zadanie – śluzy rowerowe i tablice przystankowe. Śluzy rowerowe będą zrealizowane jesienią 2015 r.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, co to są prace interwencyjne w zakresie usług bieżących, a nie są to remonty cząstkowe jezdni.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** wyjaśnił, że prace interwencyjne, to są również prace przeprowadzane nie tylko na samej jezdni.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o wydatki w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego-(tempo 30).

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że prace zostały w 2014 r. zapoczątkowane, m.in. Osiedle Radiostacja, wydatki były zapisane aby realizować program.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał, czemu zadanie pn. budowa miejsc postojowych na ul. Gandhiego z algorytmu, zniknęło w trakcie roku (po zmianach).

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że to zadanie nie zniknęło tylko zostało zrealizowane.

Komisja zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 – **druk nr 90/2015**.

**Wynik głosowania za pozytywną opinią:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 4 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Punkt 5.: Komisja zapoznała się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2014 – 31.12.2014 – druk nr 91/2015.**

Komisja zapoznała się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2014 – 31.12.2014 – **druk nr 91/2015**.

**Punkt 6.: Sprawy różne i wniesione.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji. Jednocześnie dodał, że wszystkie te pisma zostały przesłane członkom Komisji drogą elektroniczną.

**Radny p. Marcin Zalewski** zgłosił problem dot. zagrożenia życia pieszych na ul. Przybyszewskiego oraz sygnalizacja świetlna na ul. Przybyszewskiego, przy ul. Lodowej.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący  
Doraźnej Komisji ds. Transportu

Bartosz Domaszewicz