

**Protokół Nr 21/II/2017**  
**posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 10 lutego 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji           - 6 radnych  
obecnych               - 5 radnych  
nieobecnych           - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

Posiedzeniu przewodniczył: p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 19/XI/2016 z dnia 25 listopada 2016 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 20/XII/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.
3. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi za 2016 rok.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok.
5. Delegowanie radnego – członka Komisji do prac w zespole, którego zadaniem będzie opracowanie nowelizacji statutów osiedli.
6. Delegowanie radnego – członka Komisji do prac w zespole, który opracuje projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nowych zasad przyznawania diet członkom organów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za” przyjęła porządek posiedzenia.

***Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 19/XI/2016 z dnia 25 listopada 2016 r.***

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 19/XI/2016 z dnia 25 listopada 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 19/XI/2016 z dnia 25 listopada 2016 r.

**Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 20/XII/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 20/XII/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 20/XII/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.

**Ad pkt 3. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi za 2016 rok.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że sprawozdanie zostało przesłane radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi za 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi za 2016 r.

**Ad pkt 4. Przyjęcie planu pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że plan pracy został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 r.

**Ad pkt 5. Delegowanie radnego – członka Komisji do prac w zespole, którego zadaniem będzie opracowanie nowelizacji statutów osiedli.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że Biuro ds. Partycypacji Społecznej skierowało do Komisji pismo (DPr-BRM-II.0005.12.2.2017) z prośbą o wytypowanie radnego – członka Komisji do prac w zespole, którego zadaniem będzie opracowanie nowelizacji statutów osiedli.

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając:** zespół przygotuje projekt nowelizacji statutów osiedli. Prace zespołu przebiegać będą w dwóch etapach. Pierwszy etap (harmonogram prac jest już przygotowany) to prace nad zmianami w „korpusach” statutów. W drugim etapie prace zespołu będą dotyczyły opracowania zmian w przepisach zasad i trybie wyborów do rad osiedli (zał. nr 3 do statutów i osiedli). Ponadto zespół rozważy opracowanie nowego załącznika do statutów osiedli – regulaminów pracy rad osiedli. Uniknie się chaosu w zmianach w tych

regulaminach, przygotowywanych przez rady osiedli. Przypomnijmy, iż w poprzedniej kadencji, niezbędne nowelizacje regulaminów zajęły radom osiedli ponad 3 lata. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż przepisy zawarte w statutach osiedli opracowane zostały w 1997 r. Niewielkie zmiany w nich wprowadzano w kolejnych latach. Poza tym z upływem czasu zmieniało się orzecznictwo sądów administracyjnych w przedmiocie jednostek pomocniczych. Założenia zmian w statutach osiedli zostały opracowane na posiedzeniu zespołu roboczego przy współdziałaniu Biura. Nowelizacja przepisów zasad i trybu wyborów wymagać będzie opracowania wielu zmian. Mamy negatywne doświadczenia (ostatnie wybory w 2014 r.) wynikające ze zbyt dużych luk w tych przepisach. Zmiany m.in. winny również dotyczyć, podmiotów przeprowadzających wybory, czyli Miejskiej Komisji Wyborczej ds. jednostek pomocniczych Miasta. Komisję można by powoływać na okres przeprowadzania wyborów. Do rozważenia jest także wprowadzenie do przepisów wyborczych nowych podmiotów np. Komisji Odwoławczej i Komisarza Wyborczego. Wystarczy jedna osoba, Komisarz, którym mógłby być radca prawny, on stwierdzałby wygaśnięcie mandatu członka rady osiedla. Na posiedzenia tego zespołu zapraszani będą przedstawiciele właściwych wydziałów UMŁ celem wydania opinii.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki:** „czyli takie dwie grupy tematyczne, jeżeli mogę tak to nazwać, to są zmiany wynikające z bieżących potrzeb, a w trybie wyborów rad osiedli.”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając:** opracowane będą alternatywne rozwiązania, które będą konsultowane z radami osiedli i mieszkańcami osiedli. W aktualnych przepisach statutów osiedli mamy np. zasadę stwierdzającą, że rada osiedla jest organem stanowiącym i kontrolnym. Orzecznictwo sądów administracyjnych zawiera pogląd, iż rada jednostki pomocniczej jest tylko organem stanowiącym. Funkcja stanowiąca i kontrolna dotyczy wyłącznie organów stanowiących podmiotów samorządu terytorialnego z osobowością prawną. Zbędną wydaje się być komisja rewizyjna rady osiedla. Wystarczy Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej, która jest umocowana w Statucie Miasta Łodzi. W statutach innych gmin w Polsce zadania tej komisji w Polsce są bardziej uszczegółowione. Uwzględniają one opiniowanie planowania, oraz realizacji zadań przez jednostki pomocnicze. Ogólna ocena funkcjonowania jednostek pomocniczych jest dokonywana w połowie kadencji i pod koniec ich kadencji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poprosił o zgłaszanie kandydatów.

**Radna p. Karolina Kępka** poinformowała, że zgłosi się do udziału w pracach tego zespołu z ramienia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Łodzi

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zgłosiła chęć udziału w pracach zespołu.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki:** „czy gdyby ktoś z radnych, niekoniecznie członek zespołu, będzie chciał brać udział w pracach zespołu, to jest taka możliwość?”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając** odpowiedział, że tak.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wytypowała **radną p. Elżbietę Bartczak** do prac w zespole, którego zadaniem będzie opracowanie nowelizacji statutów osiedli.

**Ad pkt 6. Delegowanie radnego – członka Komisji do prac w zespole, który opracuje projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nowych zasad przyznawania diet członkom organów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że Biuro ds. Partycypacji Społecznej skierowało do Komisji pismo (DPr-BRM-II.0005.12.3.2017) z prośbą o wytypowanie radnego – członka Komisji do prac w zespole, który opracuje projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nowych zasad przyznawania diet członkom organów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

**Radna p. Karolina Kępka, radna p. Elżbieta Bartczak i radny p. Tomasz Głowacki** zgłosili chęć udziału w pracach zespołu.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „zapytam analogicznie, czy gdyby była chęć prac większej liczby członków Komisji w tym zespole to będzie taka możliwość?”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** tak, tym bardziej, że rozwiązać trzeba problem systemowo, zasad przyznawania diet. Aktualnie mamy do czynienia ze złą praktyką przyznawania diet przez rady osiedli, która upodobniona jest do zasady wynagrodzenia za pracę. Jednocześnie słyszymy narzekania na absencję członków organu wykonawczego w pracach tego organu i w pracach na rzecz osiedla, ale diety im przyznano. Dotychczasowa uchwała Rady Miejskiej w Łodzi została przyjęta w 2001 roku. Uchwała ta nie zawiera przepisów regulujących potrącanie diet. Jest tylko ogólny zapis za pracę na rzecz osiedla. Opinie radców prawnych w tej materii są rozbieżne. Na spotkaniach zespołu i w ciągu ostatniego półtora roku przygotowano założenia nowej uchwały o zasadach przyznawania diet członkom organów jednostek pomocniczych oraz opracowano wstępne ich symulacje finansowe.

**Radna p. Karolina Kępka i radny p. Tomasz Głowacki** wycofali swoje kandydatury.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wytypowała **radną p. Elżbietę Bartczak** do prac w zespole, którego zadaniem będzie opracowanie nowelizacji statutów osiedli.

*Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.*

**1) Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** poinformował o konieczności powrotu do sprawy omawianej na poprzednim posiedzeniu, a mianowicie do wniosku Rady Osiedla Nowosolna w sprawie przekazania składników mienia komunalnego do zarządzania i korzystania – boiska piłkarskiego przy ul. Grabińskiej 3 w Łodzi.

Poprosił przedstawiciela Biura ds. Partycypacji Społecznej o wyjaśnienia.

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** są trzy lokalne akty prawne: systemowa uchwała Rady Miejskiej, zarządzenie wykonawcze Prezydenta Miasta zawierające termin i drugie zarządzenie, naprawiające defekt w uchwale systemowej dotyczący obiegu dokumentów i wniosku. Mianowicie wniosek powinien być najpierw skierowany do Prezydenta Miasta celem dokonania uzgodnień. Po dokonaniu uzgodnień, gdzie jest zbadana możliwość przekazania do zarządzania składnika mienia, zgodnie z procedurą po pozytywnym zaopiniowaniu przez właściwy merytorycznie wydział, bądź dodatkowo podmiot, jak w tym przypadku tj. szkołę. Wniosek powinien być złożony do Przewodniczącego Rady do 31 marca roku poprzedzającego rok przekazania składnika mienia. Na dokonanie uzgodnień zarządzenie przewiduje trzy miesiące. Może to być termin krótszy. Następnie wniosek wraz z uzgodnieniami jest przekazywany ponownie do właściwych komisji dot. składnika mienia: Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta i Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz innych właściwych komisji celem zaopiniowania wniosku wraz z uzgodnieniami z Prezydentem. Po zaopiniowaniu przez ww. komisje powinna być

przygotowana nowela statutu Osiedla Nowosolna, która polegałaby na tym, że do kompetencji zarządu osiedla dopisany byłby zwykły zarząd tym składnikiem mienia. Ponieważ jest to zmiana w statucie w zakresie kompetencji zarządu osiedla to wymagane byłyby konsultacje z mieszkańcami Osiedla Nowosolna. Byłby to następny okres czasu około 2,5 miesiąca. Po wejściu w życie statutu osiedla Prezydent na podstawie protokołu wydaje ten składnik mienia i sprawuje nadzór merytoryczny i finansowy, za pośrednictwem komórki właściwej UMŁ. Zarząd takim składnikiem mienia może być cofnięty, jeżeli zajmą postawy do takiej decyzji. Praktycznie cały 2017 rok to czas niezbędny na przygotowywanie podstaw prawnych, organizacyjnych i uzgodnień tego wniosku. Przy pozytywnych opiniach, uzgodnieniach składnik mienia, o którym mowa we wniosku Rady Osiedla Nowosolna, mógłby on być przejęty w zarząd z początkiem roku 2018.

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „czy my mamy rozumieć, że ten nasz wniosek skierowany w październiku 2016 roku do Rady Miejskiej w Łodzi, bo tak mamy w statucie, że kiedy rada osiedla chce przejąć składniki jakiegoś majątku w zarząd o ile dobrze pamiętam, bo radca prawny nas o tym informował, to czy ten wniosek dalej ma jakieś znaczenie w procedowaniu czy musimy od nowa zacząć całą procedurę?”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** w statucie nie macie Państwo szczegółów, nie ma tam zapisanych kompetencji, jest tylko informacja o możliwości posiadania takiej kompetencji, a to jest coś innego niż kompetencja zarządu dot. zarządzania składnikiem mienia. Termin w procedurze jest dla Państwa korzystny, ten wniosek jest aktualny, przekazanie wniosku do Przewodniczącego Rady Miejskiej winno nastąpić do 31 marca 2017 roku.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „czy ten zapis w statucie miałby dokładnie dotyczyć konkretnie tej nieruchomości?”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** tak. To jest opisane w uchwale systemowej po kolei co i jak. Zespół, który opracował projektem tych zasad przygotował tylko założenia a nie uchwałę. W Zgierzu, przekazano składnik mienia komunalnego zarządowi jednego z osiedli, był to jakiś mały składnik mienia. Mienie to było dopisane do kompetencji zarządu w statucie osiedla. Do uchwały systemowej Rady Miejskiej w Łodzi była wydana w 2003 roku opinia prawna, która wskazywała na defekty zawarte w uchwale. Organ stanowiący, czyli Rada Miejska ustala zasady i koniec. Organ wykonawczy przekazuje zgodnie z procedurą w zwykły zarząd składnik mienia zarządowi osiedla.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „a czy poprzednim razem, kiedy w zarządzie było to boisko ...”

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „wtedy to były działania absolutnie społeczne i spontaniczne.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „chciałem zapytać czy też był taki zapis w statucie?”

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „nie.”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** „zapis jest w statucie od początku funkcjonowania statutu od 1997 roku, kolejne zmiany statutów przepisywały zmiany.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „myślałem, że poprzednim razem jak był w zarządzie to był wpisany.”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając:** „były trzy próby w Łodzi i wszystkie trzy nieudane.”

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „my od 1999 roku po pierwsze jesteśmy inicjatorami uruchomienia tego boiska. Powołaliśmy klub sportowy KS Nowosolna, który funkcjonuje do dnia dzisiejszego, mamy znaczną ilość młodzieży objętą szkoleniem sportowym. Inwestowaliśmy w to boisko pieniądze rady osiedla, głównie pieniądze z algorytmu. Do tej pory zainwestowaliśmy około 200 000 zł. W tym roku, z budżetu obywatelskiego, będzie realizowane boisko wielofunkcyjne na tym terenie i przez wiele lat, trzy, cztery lata temu zostało boisko przeniesione w administrowanie zespołu szkolno przedszkolnego, wcześniej Szkoły Podstawowej nr 202, bez konsultacji z nami. Problem polega na tym, że boisko jest znacznie oddalone od tej szkoły, prowadzi przez skrzyżowanie gwiazdźiste, w zasadzie przy organizacji lekcji według planu nauczyciele nie mają szansy korzystać z tego boiska. Natomiast wykorzystujemy to boisko dla działań klubu sportowego we współpracy z panią dyrektor, ze szkołą. Natomiast wyraźnie widzimy, że potrzeby klubu sportowego, mieszkańców są zdecydowanie większe i więcej moglibyśmy na tym boisku osiągnąć gdybyśmy byli dysponentem tego boiska, przykładowo zajęcia w sobotę i w niedzielę.

Jesteśmy po rozmowach z panią dyrektor, były rozmowy prowadzone w Wydziale Edukacji z poprzednim dyrektorem i była zgoda żeby to boisko wróciło pod nasz zarząd, tym bardziej, że sprawnie działa klub sportowy i chętnie byśmy rozszerzyli jego działalność.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „deklarowali państwo w uzasadnieniu współfinansowanie utrzymania tego boiska.”

**Zastępca Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nowosolna p. Tomasz Lewandowski:** „tak. Jestem również prezesem klubu sportowego, my jako klub chcemy 50% zajęć na tym boisku odbywać z naszymi trenerami. Są osoby uprawnione do prowadzenia zajęć, trenerzy. Działają trzy sekcje: seniorów, młodzieży i dzieci. Każda grupa jest prowadzona przez nauczycieli WF.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „a gdzie ma powstać to boisko w ramach budżetu obywatelskiego, przy szkole?”

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „na tym obiekcie oddalonym, po drugiej stronie.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „a to, które państwo chcecie?”

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „to jest to boisko na ul. Grabińskiej, a szkoła jest na ul. Jugosłowiańskiej, po przeciwnej stronie.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „ale to boisko ma być modernizacją tego starego? I o tym mówimy, że państwo chcą przejąć w zarząd?”

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „cały czas o tym boisku mówimy, ponieważ ono jest sukcesywnie wzbogacane o infrastrukturę.”

**Zastępca Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nowosolna p. Tomasz Lewandowski:** „tam jest większy obszar tego boiska i tam zarówno się zmieści to boisko co ma powstać ze środków z budżetu obywatelskiego jako dodatkowe drugie, a boisko, które jest teraz będzie dalej funkcjonować.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „czyli to będą dwa boiska obok siebie? To jest budowa nowego boiska obok tego istniejącego?”

**Zastępca Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nowosolna p. Tomasz Lewandowski:** „tak.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „czyli proponuję stanowisko kierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej, tej treści: zgodnie z ustaleniami Komisji w załączeniu przekazuję uchwałę rady Osiedla Nowosolna Nr 108/28/2016 z dnia 24 października 2016 roku w sprawie wystąpienia z wnioskiem o przekazanie składników mienia komunalnego boiska piłkarskiego przy ul. Grabińskiej 3 w Łodzi. Proszę o przekazanie pisma Prezydentowi Miasta Łodzi celem dalszego procedowania.”

Komisja przyjęła stanowisko przez aklamację.

**2) Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** poinformował o pismach skierowanych do wiadomości Komisji między posiedzeniami.

Przedstawiciele Rady Osiedla Nowosolna zwrócili się do Komisji z prośbą o wyegzekwowanie od Biura ds. Partycypacji Społecznej odpowiedzi na pisma, których kopie przekazali w załączeniu (DPR-BRM-II.0005.12.1.2017).

Przewodniczący Komisji poprosił dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej o informacje w sprawie.

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** w zakresie propozycji dopisania do statutów zapisu o referendum osiedlowym na wniosek, co najmniej 2/3 składu osobowego Rady lub 5% mieszkańców uprawnionych do głosowania. To był wniosek zgłoszony, przez Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nowosolna Pana Zbigniewa Nowaczyka. Rozmawiałem z panią mecenas, wyjaśniliśmy, że nie ma żadnego referendum osiedlowego. Jedyny przypadek referendum, który obowiązuje w odniesieniu do jednostek pomocniczych w Łodzi, to referendum w sprawie odwołania organu stanowiącego osiedla, na wniosek mieszkańców. W przypadku propozycji Pana Z. Nowaczyka wystarczającą podstawę prawną stanowią przepisy dotyczące przeprowadzania konsultacji lokalnych z mieszkańcami osiedla. Wniosek będzie przekazany zespołowi, który będzie opracowywał nowelizację statutów osiedli. Kolejne pismo dot. wyegzekwowania odpowiedzi z innych wydziałów od Biura ds. Partycypacji Społecznej, rozmawiałem z panem, kiedy funkcjonował jak Przewodniczący Zarządu mianowicie, że zasięgniemy opinii – chodziło o opinie wydziałów dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowosolnej. Przekazaliśmy pismo Rady Osiedla wydziałom, część wydziałów nie odpowiedziała Trzy wydziały odpowiedziały. Problem polega na tym, że nie zgadzam się z autorem pisma. Jako mieszkaniec ma prawo wystąpienia w trybie przewidzianym w przepisach dot. dostępu do informacji publicznej w tej sprawie. Może też poprosić o inicjatywę radę osiedla w tej sprawie. Gdyby podzielić pogląd autora pisma wówczas musiała by obowiązywać w takich przypadkach zasada substytucji, zastępowania organów osiedla i składu personalnego tego organu dla ich działań przez pracowników komórki jaką jest BPS. Jest to niewłaściwe postępowanie polegające na wywieraniu nacisku Biuro w celu wyegzekwowania odpowiedzi od wydziałów UMŁ.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „ale czy pan dyrektor ma wiedzę czy jakieś pisma z odpowiedziami poszły do Rady? Tu jeszcze mamy temat zmiany granic osiedla.”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** pojawił się taki wniosek i przetoczyła się dyskusja w prasie lokalnej, w sąsiednich gminach. Mieszkaniec wystąpił z propozycją, do pani Prezydent, żeby rozważyła możliwość podjęcia inicjatywy w sprawie przystąpienia do prac nad wskazaną zmianą granic miasta i przeprowadzenia konsultacji. Wniosek został skierowany do ŁOG, tam przygotowano wstępną mapkę. ŁOG był wskazany jako strona, która udzieli mieszkańcowi ostatecznej odpowiedzi. Biuro ds. Partycypacji Społecznej wystąpiło o opinię do dwóch osiedli Nowosolnej i Wzniesień Łódzkich. Przekazane przez obie rady opinie osiedli były

negatywne. Rzecznik Prasowy był pytany przez dziennikarzy o ten problem. Procedura zmiany granic gmin jest skomplikowana i mieszkańcy nie w niej zorientowania. Łódź przepracowywała ten problem przy próbie zmiany granic miasta w okolicach GOŚ. W tamtym przypadku chodziło o poszerzenie granicy miasta w kierunku sąsiedniej gminy tak, aby granica nie przebiegała przez np. pokój i biurka pracowników GOŚ. Procedura zmiany granic gminy jest bardzo złożona i musi ona być zgodna z rozporządzeniem właściwego ministra. Ostatecznie to Rada Ministrów zatwierdza zmianę granicy. Ponadto obowiązują szczególne wymogi w przypadkach zmiany granic gmin. Gmina, która traci obszar dotknięta jest skutkiem umniejszenie dochodów z tytułu podatków. Procedura zmiany granic gmin zakłada, iż nie może wystąpić znaczna utrata określonego % dochodów gminy i % dochodów przeliczonego na jednego mieszkańca gminy, której obszar ulega zmniejszeniu w skutek zmiany granic. Procedura przewiduje sprowadza przygotowanie projektu uchwały o wszczęciu takich prac, o przystąpieniu zmiany granic ze strony gminy, która tę procedurę inicjuje. Projekt tej decyzji musi być uzasadniony nie tylko formalne, ale też merytoryczne. W związku z tym wnioskiem musiałyby być przeprowadzone konsultacje nie tylko w Osiedlu Nowosolna, ale w obszarze całego miasta. Powtórzmy, jest to skomplikowana procedura. ŁOG udzielił odpowiedzi, że nie mieści się ten pomysł w strategicznym dokumencie miasta Łodzi [Strategia Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+], który zakłada cele inwestycyjne w innych kierunkach, i że pani Prezydent nie podejmie takiej inicjatywy.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „ta sama osoba pisze o wygaśnięciu mandatu radnego osiedlowego i braku informacji o uzupełnieniu składu rady.”

**Przewodnicząca Rady Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska:** „mandat wygasł, dostaliśmy informacje, skład rady został uzupełniony, jesteśmy w piętnastoosobowym gronie, zgodnie z przepisami. Wszystko zostało z Komisją Wyborczą pozytywnie procedowane, nie ma żadnych problemów, rada działa zgodnie z przepisami.”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** jest jeszcze jeden problem tj. zawieszenie wypłacania diety członkowi organu jednostki pomocniczej. Jest to problem dość złożony. Zawieszenie diety Panu P. Zawadzkiemu sekretarzowi Osiedla Nowosolna było moją decyzją, ponieważ została złożona pisemna rezygnacja przez Pana Zawadzkiego, w której potwierdził zmianę miejsca zamieszkania poza obszar osiedla. Faktyczny termin wygaśnięcia mandatu a stwierdzenie jego wygaśnięcia mandatu to dwie różne kwestie. Te terminy mogą być rozbieżne. Pan Zawadzki utracił prawo wybieralności, nie jest mieszkańcem, co potwierdził, wobec tego nie przysługiwała mu dieta.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „sprawa Rady Osiedla Złotno, chodzi o odniesienie się do merytorycznych decyzji rady. Ja nie widzę przesłanek żebyśmy byli adresatem takiego pisma.”

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** państwo możecie się zapytać o wyjaśnienia Rady Osiedla Złotno, dlatego że w części zarzuty mieszkańców mają podstawę. Jednak Rada Osiedla Złotno powinna skonsultować się co do formy ankiety, a tam było bez danych dotyczących autora ankiety, bez sygnatury, kto tą ankietę przygotował i zbiera dane osobowe mieszkańców osiedla.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „ale tu chodzi o to, że część mieszkańców ma inny pogląd co do wydzierżawienia i wnioskodawcy uważają, że my powinniśmy zająć stanowisko w sprawie. Natomiast uważam, że my możemy ingerować w przypadku, gdyby były uchybienia formalne, natomiast jeżeli ich nie ma to nie będziemy wchodzić w tę sprawę. Czy Biuro otrzymało to pismo?”



**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac:** tak. My ze swojej strony zaplanowaliśmy dwa terminy szkoleń dotyczących przepisów dostępu do informacji publicznej w dniach 16 i 23 lutego br. Do sądu administracyjnego trafiła kolejna skarga na bezczynność drugiej rady osiedla, która nie udzieliła informacji publicznej zdaniem skarżącej. Mimo uprzednich pouczeń, że skarga winna być przekazana do sądu, Rada Osiedla Chojny nie przekazała jej sądowi. Ostatecznie skargę przekazano, lecz termin jej przekazania został znacznie przekroczony. Biuro dołączy do tematu szkoleń problem sposobu i formy zbierania danych o mieszkańcach osiedla i opinii mieszkańców przez rady osiedli oraz ich przechowywania.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** „w tej sprawie i w sprawie wcześniejszego pisma to ja bym proponował, odpowiedzieć, że jeżeli chodzi o uchwały, czy decyzje podejmowane przez rady osiedla w trakcie realizowania swoich zadań, to komisja nie będzie podejmować działań, a tam gdzie dochodziłoby do niedotrzymywania terminów, itd. wtedy możemy interweniować.

Jeśli chodzi o sprawę Rady Osiedla Chojny, to ja z panią radną Bartosz zostaliśmy delegowani by ten spór personalny rozwiązać. Wydawało się, że jest lepiej, ale jednak istnieje potrzeba kontaktu z tą radą. Jestem w kontakcie z przewodniczącą p. Kamińską i jak ustalimy termin spotkania to taką wiadomość państwu przekażę.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Wypowiedzi zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Huberta Zajaca zostały przez niego poprawione i uwzględnione w protokole.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki