

DPr-BRM-II.0012.8.11.2015

Protokół nr 13/VIII/2015
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 25 sierpnia 2015 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych,

obecnych - 13 radnych,

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak**.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 12/VI/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 194/2015**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika pamięci Powstańców Warszawskich na Skwerze Powstańców Warszawskich w Łodzi – **druk nr 174/2015**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Muzeum Kinematografii w Łodzi – **druk nr 175/2015**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 189/2015**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak na podstawie listy obecności radnych stwierdził quorum i otworzył posiedzenie komisji. Odczytał proponowany porządek obrad, zapytał o uwagi.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: proszę, abyśmy na kolejnym posiedzeniu komisji mogli wrócić do tematu związanego z Łódzkim Centrum Wydarzeń oraz sprawy utworzenia w Wydziale Kultury stanowiska ds. promocji kultury.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował, że na posiedzeniu komisji w dniu 1 września 2015 r. komisja zajmie się tematami:

1. Informacja Wydziału Kultury na temat Muzeum Miasta Łodzi jako Pomnik Historii.
2. Informacja Wydziału Kultury w sprawie utworzenia w wydziale stanowiska ds. promocji.
3. Łódzkie Centrum Wydarzeń.
4. Sprawy nazewnicze, w tym projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 90/2015**.
5. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2015 r.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jeśli chodzi o ŁCW to poprosimy o przygotowanie: informacji na temat harmonogramu działań na rok bieżący, planu finansowo – rzeczowego oraz struktury organizacyjnej instytucji.

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: będziemy przygotowani jeśli chodzi o część organizacyjno – administracyjną oraz w zakresie naszych planów finansowych.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: wobec braku uwag poddał po głosowanie przyjęcie zaproponowanego dziennego porządku obrad.

Komisja w głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów przyjęła dzienny porządek obrad w pierwotnie zaproponowanym brzmieniu.

Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 12/VI/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zapytał o uwagi do projektu protokołu nr 12/VI/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 12/VI/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r.

Komisja w głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów przyjęła protokół nr 12/VI/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 194/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił pana Krzysztofa Mączkowskiego Skarbnika Miasta Łodzi.

Pan Krzysztof Mączkowski Skarbnik Miasta Łodzi poinformował, że projekt uchwały opisany w druku **nr 194/2015** zawiera autopoprawkę, która w dniu wczorajszym została skierowana do Biura Rady Miejskiej. W autopoprawce są również zmiany dotyczące zainteresowań Komisji Kultury.

Następnie pan skarbnik omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką. Projekt uchwały opisany w **druku nr 194/2015** wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: już na Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej miałem główne zastrzeżenie odnośnie braku informacji dotyczącej kwoty 500 tys. zł, która jest przeznaczona na przedsięwzięcia w zakresie festiwalu gier. Jest to w ramach działalności Łódzkiego Centrum Wydarzeń. Nie potrafiono nam odpowiedzieć w jakim trybie te pieniądze zostały przeznaczone na to przedsięwzięcie czy to był konkurs, czy inna forma rozstrzygnięcia. Chciałbym się dowiedzieć jak te pieniądze zostały zagospodarowane w sensie formalno – prawnym. To jest moje główne pytanie związane ze zmianami w budżecie. Mam też bardziej organizacyjne pytanie, ale zmiany w budżecie wywołują to pytanie. Jest to kwestia sformalizowania przeniesienia Komisji Filmowej do EC1 Łódź – Miasto Kultury. Prosiłem o to, aby ustalić kiedy było rozstrzygnięcie w zakresie formalnego przeniesienia ze struktury UMŁ do tej instytucji kultury. To, że rozstrzygaliśmy, że w statucie EC1 może taka działalność być prowadzona, to jest jedno. Chodziło głównie o to czy decyzja w sprawie zarządzenia określającego nową strukturę i zmianę organizacyjną była już podjęta. Po tych dwóch pytaniach jak będę miał odpowiedź, to chciałbym od razu wyrazić swoją opinię.

Pan Krzysztof Mączkowski Skarbnik Miasta Łodzi: poproszę o odpowiedź panią dyrektor ŁCW. Jeśli chodzi o zmiany organizacyjne, to są one przygotowywane i w momencie, kiedy zostanie przyjęta zmiana budżetowa, to odpowiednia propozycja zarządzeniem pani prezydent zmian organizacyjnych zostanie wdrożona od 1 września.

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: jeśli chodzi o nasz wniosek o przesunięcie kwoty na mistrzostwa Polski w grach, chcielibyśmy rozmawiać z Electronic Sports League na zasadzie wolnej ręki. Jeśli tylko takie środki się znajdą to do takiego postępowania przystąpimy z uwagi na to, że ESL ma wyłączność na organizowanie mistrzostw świata i wszelkie prawa ochrony wyłącznej. Jeśli takie środki się znajdą to podejmiemy wszystkie właściwe kroki.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: mamy tutaj dwie części jeśli chodzi o naszą dziedzinę kultury, czyli specjalizację tej komisji. Z jednej film, a z drugiej gry czy rozrywka w postaci różnego rodzaju działań związanych z grami komputerowymi. Chciałbym dowiedzieć się, tutaj niestety tego nie rozstrzygniemy na tej komisji, czy istnieje już jakiś plan strategiczny dotyczący tego, że budujemy swoją atrakcyjność w oparciu o jedno i drugie i w jakiej skali.

Wydaje mi się, że dzisiaj te działania są dość rozproszone i niekonsekwentne, ponieważ w przypadku specjalizacji filmowej mnie nie przeszkadza to, żeby Komisja Filmowa była w EC1 tyle tylko, że wiemy, że EC1 ma być objęte jeszcze dalszą zmianą strukturalną dotyczącą tworzenia zapowiadanego Narodowego Centrum Filmowego.

Nie wiemy jak ta struktura zostanie ukształtowana, co jeszcze w skład tej struktury wejdzie. Być może ta specjalizacja i charakter tej instytucji tym bardziej uzasadnia, żeby Komisja Filmowa tam była. Z praktyki mogę wyrazić tylko pewną wątpliwość czy oddalenie od urzędu Komisji Filmowej nie utrudni pracownikom tej komisji oddziaływania na inne

struktury urzędu, żeby pomagać producentom filmowym. To jest obawa, bo im bardziej jest to bliżej ośrodka zarządzającego jakim jest sam urząd, tym łatwiej jest tym pracownikom i komisarzowi filmowemu oddziaływać na to, żeby ZDiT i inne jednostki skutecznie partycypowały w pomocy dla producentów filmowych. Ta zmiana - to jest państwa wizja, a ja argumenty z chęcią usłyszę.

Na tej komisji nie możemy tego rozstrzygać, ale prosiłbym i jest to kolejny element budowania porządku obrad następnej komisji, abyśmy o planach dotyczących Narodowego Centrum Filmowego dowiedzieli się bliżej, ponieważ z jednej strony są duże hasła, a praktyka jest dokładnie odwrotna.

Dzisiaj m.in. zgłosiliśmy interpelację w sprawie dotyczącej Festiwalu Transatlantyk, nie wiemy jakie są plany w tym zakresie. Dobrze byłoby, aby w informacji na następnej komisji – niezależnie od odpowiedzi na interpelację – wiedza w tym zakresie jakaś się ukazała jak dalece jest to atrakcyjne w stosunku do utraconego Festiwalu Camerimage, dlaczego nie może być jeden i drugi festiwal tym bardziej, że ten dotyczący operatorów filmowych jest najbardziej wpisany w łódzką tradycję i dorobek kultury filmowej Łodzi.

W związku z czym cała część filmowa ma same znaki zapytania, a nie ma precyzyjnego kierunku rozwoju. Natomiast coraz bardziej precyzyjnie wchodzimy w salon gier. I tu jest ta druga część. Ja nie mówię, że to nie jest element atrakcyjności i że nie możemy go rozwijać, bo dużo ludzi traci czas zajmując się grami komputerowymi i to jest ich wybór i tę atrakcję możemy budować. Tylko jeżeli bardziej będziemy rozwijać salon gier, a zwiąć salon filmowy, to tym gorzej dla miasta.

Dlatego uważam, że musimy mieć pełną wiedzę jak dalece się w jednym i w drugim kierunku będziemy się posuwać. Czy będzie to tylko propagandowe w przypadku filmu, a praktyczne w kierunku salonu gier? Te pytania stawiam. Nie mam takiej wiedzy i przekonania czy jest całościowa wizja tego działania. Na razie widzę działania destrukcyjne chociażby poprzez to, że przez tyle lat nie udało nam się przywrócić Festiwalu Camerimage, ani nie udało się do tej pory uruchomić EC1, chociaż już dawno powinno działać. To powoduje, że jeżeli dodam do tego jeszcze inne wydarzenia, które, mam nadzieję, zostaną objęte informacją dotyczącą NCF: jak zmiany w centrum filmowym, usunięcie pana Rau, dyrektora tego centrum, zmiany w łódzkiej oświatówce, gdzie w zasadzie zmiany kadrowe idą w kierunku eliminowania ludzi zajmujących się fachowo od lat instytucjami filmowymi, że nie wiemy jakie są perspektywy poza nominatami, którzy raczej są niezwiązani z tą specjalizacją być może nawet bardziej politycznymi.

Wywołuję problem. Dzisiaj ta decyzja jest całkiem z marszu i trudno jest mi powiedzieć czy ona jest trafna w całości wizji naszych zamierzeń kulturalnych.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: mam nadzieję, że pan dyrektor Błażej Moder będzie mógł szerzej na ten temat się wypowiedzieć.

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury p. Błażej Moder: ja jestem, mam nadzieję, na ostatniej prostej negocjowania z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego zapisów porozumienia. Chciałbym wnieść pod obrady Rady Miejskiej w Łodzi kwestie związane z umową pomiędzy miastem a ministerstwem na sesję w dniu 16 września. W związku z tym chciałbym prosić, aby kwestie związane z Narodowym Centrum Kultury Filmowej stanęły na państwa posiedzeniu w dniu 15 września.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czy informacje możemy uzyskać za tydzień?

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury p . Błażej Moder: chciałbym, aby te informacje były już ostatecznie uzgodnione z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Mam uzgodnienie z przedstawicielami ministerstwa, że na sesji w dniu 16 września przedstawilibyśmy to. Nie chciałbym, aby była taka sytuacja, że za tydzień we wtorek nie będą jeszcze wszystkie elementy uzgodnione.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: panie dyrektorze, możemy przecież dowiedzieć się co państwo uzgadniacie.

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury p . Błażej Moder: najważniejsze uzgodnienia dotyczą kwestii statutu EC1 i kwestii finansowych związanych z partycypacją ministerstwa w zakresie współfinansowania naszej instytucji kultury, a także harmonogramu działań związanych z integracją łódzkiego zasobu filmowego. Mogę się zobowiązać, że na 16 będziemy gotowi. Nie mogę dzisiaj się zobowiązać, że będziemy gotowi na 1 września.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: 16 września jest sesja i jak pan sygnalizuje szesnastego projekt wpłynie. Chcielibyśmy wiedzieć wcześniej.

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury p . Błażej Moder: my projekt wyślemy wcześniej. Co najmniej na tydzień przed sesją Rady Miejskiej w Łodzi. Oczywiście dostosuję się do woli państwa radnych.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: moją intencją jest uzyskanie informacji o problemie, z którego to problemu wyniknie projekt uchwały, który pan chce 16 września przedstawić na radzie. Dlatego proponowałbym, aby informacja pełna, o którą wnosi radny pan Włodzimierz Tomaszewski mogła się tutaj pojawić 1 września.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: odnosząc się do wypowiedzi radnego pana Włodzimierza Tomaszewskiego w kwestii festiwalu, to jeśli mówimy o jakimś festiwalach to należy pamiętać, żeby jakiś festiwal się odbył w jakimś mieście, to potrzeba dwóch stron i woli nie tylko miasta, ale też tego partnera. On musi chcieć w jakimś mieście organizować to wydarzenie i musi przedłożyć miastu taką ofertę, która będzie dla miasta do zaakceptowania. Jak dobrze wiemy ani tej woli, ani akceptowalnej oferty na dzisiaj nie ma. Trudno oczekiwać od miasta, aby wyczyniało jakieś cyrki wokół tego. Można powiedzieć, że miasto nie stara się o ściągnięcie do Łodzi Galii Oscarów. To też pewnie byłoby wydarzenie o olbrzymiej skali. Tylko nie wiem, czy organizatorzy są zainteresowani zorganizowaniem tej imprezy w Łodzi. Być może warto się starać, bo na pewno markę filmową Łodzi by to podkreślało.

Proszę, aby pan nie deprecjonował, nie mówił o salonie gier, bo nie wiem czy ma pan świadomość, że wydarzenie tego samego organizatora w Katowicach w marcu tego roku przyciągnęło na żywo 73 tysiące uczestników, a około 1 miliona osób oglądało to on line. Z tego co wiem, w łódzkim wydarzeniu również ma wziąć udział kilkadziesiąt bądź kilkanaście tysięcy uczestników, osób które na żywo przyjadą spoza Łodzi do naszego miasta. Proszę, abyśmy nie deprecjonowali tego wydarzenia mówiąc o salonie gier, bo jak ktoś słucha z boku albo będzie czytał protokół, to może się wydawać, że robimy mistrzostwa Polski w jednorękich bandytach. Proszę o zachowanie proporcji. Jest to wydarzenie o innej skali i proszę o tym pamiętać.

Radny p. Jan Mędrzak: chciałbym też sprostować jedną informację, którą podał pan radny Tomaszewski. Mianowicie pan Rau nie został usunięty ze spółki, tylko skończyła się kadencja władz, wystartował w konkursie na stanowisko prezesa zarządu i ponieważ nie dołączył kompletu dokumentów, to odpadł ze względów formalnych. To jest drobna różnica. Chciałbym, aby pan radny Tomaszewski precyzyjnie podawał informacje.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: dotychczas Festiwal Komiksu i Gier był organizowany przez kogo? W ramach której instytucji to się wtedy odbywało?

Prezes Zarządu Stowarzyszenia Twórców „Contur” p. Adam Radoń: w zeszłym roku festiwal był organizowany w ramach współpracy Stowarzyszenia Twórców „Contur” z Domem Literatury w Łodzi będącym instytucją kultury Urzędu Miasta Łodzi.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jak w tym roku będzie wyglądała formuła organizacyjna?

Prezes Zarządu Stowarzyszenia Twórców „Contur” p. Adam Radoń: w tym roku chcemy utrzymać formułę organizacyjną z zeszłego roku. Chcemy, żeby mistrzostwa Polski były imprezą towarzyszącą XXVI Międzynarodowemu Festiwalowi Komiksu i Gier.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czyli jest to impreza dodatkowa?

Prezes Zarządu Stowarzyszenia Twórców „Contur” p. Adam Radoń: jest to impreza, która wzbogaca program i podnosi poziom realizacji festiwalu o kolejne stopnie. Od ponad 20 lat mamy przyjemność organizować ten festiwal i gromadzimy w Łodzi co roku coraz większą publiczność. Moją ambicją jest, aby ten festiwal rósł i żeby przyciągał jak najciekawszą publiczność do Łodzi. Mam nadzieję, że w tym roku też się to uda.

Proszę na gry komputerowe spojrzeć w ten sposób, że tworzenie gier komputerowych katalizuje talenty grafików, rysowników, twórców komiksów, twórców muzyki, twórców filmu. Myślenie o rozwoju dziedziny gier komputerowych w Łodzi powoduje, że jest to bardzo ciekawa i mocna propozycja dla środowisk, które opuszczają łódzkie uczelnie artystyczne, politechnikę.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ja nie zgadzam się ze sformułowaniem, że to jest organizacja salonu gier. To jest zdanie pana prezydenta Tomaszewskiego, nie moje. Ja chcę się dowiedzieć czegoś innego. Moje pytania zmierzają do tego: po co w tym wszystkim jest Łódzkie Centrum Wydarzeń? Dotychczas festiwal, który pan organizuje już 25 razy, to pana i zespołu doświadczenie wystarczało do tego, aby robić coraz większą imprezę bez ŁCW. Jaka jest rola ŁCW w organizowaniu tego festiwalu, po co on tam jest. Dawaliście radę do tej pory. Rozumiem, że dochodzi duża impreza mistrzostwa Polski i trzeba wydać kasę na licencję. Można ją wydać z różnych źródeł. Pytam, bo nie rozumiem obecności ŁCW w organizacji tego przedsięwzięcia.

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: jest to impreza, jak już pan Radoń wspomniał, towarzysząca Festiwalowi Gier i Komiksu i chcielibyśmy dać takie nowe otwarcie branży, która jak już tutaj kilkakrotnie słyszeliśmy jest bardzo obiecująca i może przyciągnąć do Łodzi bardzo wiele talentów. Ta grupa jest bardzo prężna, obiecująca.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: nie kwestionuję tego. Skracając: dostajecie pieniądze na organizację imprez towarzyszących festiwalowi, które organizował ktoś inny. Co wy konkretnie będziecie przy tym festiwalu robić. Nie potrzebuję uzasadnienia wsparcia dla tej imprezy dlatego te pieniądze w ogóle są przekazywane. Pytanie jest dlaczego dostaje ŁCW, a nie organizator bezpośrednio? Jaki jest tutaj cel waszego istnienia w tym wypadku?

Dyrektor Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak: Łódzkie Centrum Wydarzeń zostało powołane do tego, aby przejąć koordynację nad tego typu działaniami. Przypomnę, że Biuro Promocji mogło zakupować tylko usługę promocyjną. Rolą ŁCW jest m.in. współorganizacja i lepsze zabezpieczenie miasta jeśli chodzi o wykorzystanie środków publicznych. Jak już pani dyrektor powiedziała to jest nowe otwarcie. Nie ma innego miejsca na dzień dzisiejszy w strukturze UMŁ na wsparcie, na koordynację tego typu działań.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: w mojej ocenie można było kupić usługę promocyjną pomijając jeden etap po drodze. Stawiam taką tezę nie tylko przy tym festiwalu. To samo zakończone jest z Top Festiwalem, gdzie nie mogę uzyskać informacji ile pieniędzy zostało wydane na jedyną usługę, którą ŁCW wówczas wykonało, czyli na usługę transmisji w Polsce tego wydarzenia. Ja nie rozumiem jaki jest cel istnienia instytucji, która de facto przekazuje pieniądze na taki czy inny cel. Te same pieniądze mogły trafić w formie zamówienia usługi do organizatora festiwalu bezpośrednio. Ja dociekam tego jaka jest rola. Moje wątpliwości dotyczą tylko i wyłącznie formuły tego, że pieniądze znajdują się w ŁCW, a nie bezpośrednio u organizatora. Tym bardziej że ŁCW samo w sobie też generuje dla miasta koszty. Dlaczego ściągamy taką imprezę do Łodzi i wydajemy na nią pieniądze to ja mniej więcej wiem i potrafię to ocenić bez dalszego dociekania na komisji.

Dyrektor Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak: z mojego ponad czteroletniego doświadczenia w urzędzie to jest najlepsza forma kontroli wydatkowania środków publicznych jeśli chodzi o zakup usługi czy współorganizację festiwali. Pytanie dlaczego? Do tej pory organizatorzy rozliczali się z UMŁ jedną fakturą, może dwoma jeżeli było etapowanie płatności. Kupowaliśmy usługi promocyjne. Dziś ŁCW, może nie w przypadku tej imprezy, ale myślę innych będzie np. współorganizatorem, będzie zlecało usługę organizacji i jednocześnie będzie mogło kontrolować, mieć wgląd w finanse organizatora, ponosić ryzyko, ale ponosić również korzyści związane np. z organizacją imprezy np. w Atlas Arenie w związku z dużymi wpływami ze sprzedaży biletów. To jest ta olbrzymia różnica dlaczego ŁCW zostało powołane i czemu zajmuje się organizacją czy współorganizacją, czy zakupem usług promocyjnych na festiwalach.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: rozumiem, że w tym wypadku się akurat się organizator na to zgodził i jest robiona dodatkowa impreza. Natomiast takie przejmowanie niezależnych festiwali, które państwo proponujecie de facto wchodzenie w nie uważam, że jest to złe rozwiązanie. Czy organizator dotychczas dostarczał tylko jedną fakturę, czy raport rzeczowo – merytoryczno – finansowy też do tego dołączał. Czy jedyną kontrolą była faktura. Zabrzmiało to tak jak gdyby do tej pory kontrola polegała na przekazywaniu faktury za usługę.

Dyrektor Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak: do tej pory podstawą do wydatkowania środków było również przekazanie sprawozdania

z realizacji zapisów umowy. mogliśmy kupować tylko usługi promocyjne. Powtórzę – nie mogliśmy być współorganizatorem, nie mieliśmy wglądu w finanse współorganizatora. Nie pozwalały nam na to przepisy. Dziś ŁCW może takie ustalenia czynić i je realizować.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: odnotowując zbliżenie pana radnego Domaszewicza i pana Dyby – Bojarskiego zwracam uwagę, że panowie niedobrze słuchacie, ponieważ mówiłem zarówno o salonie gier jak i salonie filmowym i raczej traktowałem te pojęcia w sposób pozytywny, tzn. że jest to budowanie atrakcyjności. Zwracam uwagę, że jest przecięcie, to znaczy bardziej w tej chwili kierujemy się w kierunku salony gier niż salonu filmowego. Film nam ucieka. Zwracam uwagę, że to jest główny problem, także Komisji Kultury.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 194/2015.**

Komisja w głosowaniu: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 4 głosy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 194/2015.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika pamięci Powstańców Warszawskich na Skwerze Powstańców Warszawskich w Łodzi – druk nr 174/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił pana Arkadiusza Jaksę Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa omówił projekt uchwały. Projekt uchwały opisany w **druku nr 174/2015**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Pytania.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: na tym skwerze jest już głaz z tablicą upamiętniającą Grzegorza Palkę. Ten głaz z tablicą i obelisk projektowany przez profesora Gałkiwicza różnią się właściwie tylko skalą, ale są to dwie formy przestrzenne bardzo podobne. Czy w związku z tym planuje się przeniesienie głazu?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa: ten problem rozważaliśmy. Uważamy, że nie ma żadnej potrzeby przenoszenia obelisku upamiętniającego byłego prezydenta. Funkcjonalnie stoją w dwóch innych strefach tego skweru. Formalnie zresztą sam głaz na skwerze nie stoi. On stoi przy samym skrzyżowaniu, za nim jest aleja. Uważamy, że to można optycznie odizolować tworząc wokół tego głazu odpowiednie otoczenie z zieleni. Nie zamierzamy przenosić tego obelisku. Uważamy, że ani funkcjonalnie, ani przestrzennie te dwa elementy nie będą ze sobą kolidowały.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika pamięci

Powstańców Warszawskich na Skwerze Powstańców Warszawskich w Łodzi – druk nr 174/2015.

Komisja w głosowania: „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika pamięci Powstańców Warszawskich na Skwerze Powstańców Warszawskich w Łodzi – druk nr 174/2015.

Ad. 4) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Muzeum Kinematografii w Łodzi – druk nr 175/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Krzysztof Kowalewicz: jestem w zastępstwie nieobecnego p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury Dobrosława Bilskiego. Następnie p. K. Kowalewicz omówił projekt uchwały. Projekt uchwały opisany w **druku nr 175/2015** stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytania.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy w dotychczasowym statucie zapis dotyczący powołania dyrektora nakazywał przeprowadzenie w tym celu konkursu?

Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Krzysztof Kowalewicz: jeśli chodzi o powoływanie i odwoływanie dyrektora to jest możliwość odstąpienia od procedury...

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pytam o obecny statut. Czy była możliwość odstąpienia, czy była konieczność przeprowadzenia konkursu?

Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Krzysztof Kowalewicz: takie zapisy w ogóle się nie znajdowały. One są w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy w dotychczasowym statucie jest uregulowany sposób powoływania dyrektora? Czy był w formie konkursu, jak było to w innych muzeach, czy tutaj nie było takiego zapisu?

Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Krzysztof Kowalewicz: tego nie regulują zapisy statutowe tylko ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: w większości statutów muzeów jest zapis, że po przeprowadzeniu konkursów, stąd moje pytanie.

Radny p. Sylwester Pawłowski: dostrzegam pewną niekonsekwencję, bo o ile w przypadku dyrektora proponowany jest zapis zgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, natomiast w § 12 dotychczasowy zapis brzmi: 1. Muzeum prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. I dzisiaj ten zapis, który zdaniem projektodawcy w innym miejscu daje pewne możliwości zgodnie z ustawą ten zapis jest wyłączany i zastępowany stwierdzeniem § 12 ust. 1 Muzeum prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez dyrektora muzeum z zachowaniem dotacji z budżetu państwa. A w punkcie 2: Muzeum sporządza plan finansowy zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. W zawiązku z tym zastępujemy jedną ustawę o organizowaniu

i prowadzeniu działalności kulturalnej ustawą o finansach publicznych. Czy w związku z powyższym czy ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej nie określa zasad prowadzenia gospodarki finansowej. Jeżeli określa to dlaczego z tego zapisu mamy zrezygnować i wprowadzać zapis mniej ostry i może powiedziałbym mniej zgodny z przywołaną ustawą, o której wcześniej była mowa.

Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Krzysztof Kowalewicz: o odpowiedź poproszę panią B. Burską z oddziału ekonomicznego w Wydziale Kultury.

Inspektor w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: ponieważ zmiany zostały wymuszone zmianą ustawy o organizowaniu działalności kulturalnej. Wyraźnie był tam zapis, że instytucje kultury mogą planować tylko w oparciu o roczny plan finansowy. Dotychczas był zapis, że dyrektor ustalał plan działalności i był wymóg, że instytucje kultury muszą sporządzać roczny plan finansowy w oparciu o ustawę o finansach publicznych.

Radny p. Sylwester Pawłowski: czy zatem w państwa odczuciu zapis: „Muzeum prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej” stracił rację bytu skoro w tej ustawie przywoływane są dalsze przepisy, na które się powołujemy.

Inspektor w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: racji bytu nie stracił, natomiast był wyraźny zapis w ustawie o organizowaniu, że należy tak właśnie określić w statucie zasady gospodarki finansowej instytucji kultury.

Radny p. Sylwester Pawłowski: dlaczego rezygnujemy z tego stwierdzenie o zgodzie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej skoro w dalszych punktach przywołujemy te zapisy? Czy zatem nie zachodzi potrzeba, żeby rozważyć możliwość zachowania w punkcie 1 § 12 owego zapisu: „Muzeum prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej” a dalej wprowadzić zapisy proponowane, tzn. na podstawie rocznego planu finansowego, na podstawie przepisów zgodnych z ustawą o finansach publicznych i dalej rozwinąć kto sprawozdanie zatwierdza i kto ewentualnie wybiera rewidenta, bo wtedy mamy zachowaną spójność w tym co się nazywa statutem Muzeum Kinematografii w Łodzi. I nie ma rozbieżności co do głównej ustawy jaką się kierujemy, czyli ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czy pan radny wprowadza to jako autopoprawkę?

Radny p. Sylwester Pawłowski: nie wiem jak się odniesie do tego projektodawca, bo chciałbym, aby miało to głębokie uzasadnienie z przebiegu naszego dzisiejszego spotkania, a nie było tylko i wyłącznie próbą robienia czegoś co projektodawca nie uwzględni. Jeśli znajdzie taka potrzeba, jestem gotów taki wniosek na forum Komisji Kultury zgłosić.

Inspektor w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: projekt tego statutu był uzgodniony z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Krzysztof Kowalewicz: w statucie Muzeum Kinematografii mamy w § 1 pkt 2 zapis: „Muzeum Kinematografii w Łodzi zwane dalej muzeum działa w szczególności na podstawie: 1. ustawy o muzeach, 2. ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.”. Podstawa podana jest na samym

początku więc myślę, że przywoływanie jej i dopisywanie później nie jest specjalnie konieczne.

Radny p. Sylwester Pawłowski: logicznie rzecz ujmując w § 10 dotyczącym wyboru dyrektora przywołujemy tę samą ustawę, która jest przywołana w § 1. Głównie chodzi mi o spójność redakcyjną całości. Jeśli mamy raz przywołane ustawy, to po co przywołujemy je w dalszych przypadkach. Jeżeli przytaczamy je w jednym przypadku, to dlatego rezygnujemy w drugim?

Radny p. Bartosz Domaszewicz: rozumiem, że są to uwagi ważne z punktu widzenia legislacyjnego. Może dobrze byłoby na sesji skierować te pytania do Biura Prawnego, które opiniowało ten projekt uchwały.

Radna p. Karolina Kępka: jutro o godz. 8:30 jest posiedzenie Komisji Statutowej. Miałabym prośbę do wydziału, aby zgłoszone na tej komisji wątpliwości do jutra wyjaśnić. I pewnie jutro takie pytanie się pojawi więc my na siebie bierzemy zadanie rozwikłania wątpliwości.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chcę zgłosić konkretną poprawkę, aby w zmianie 4 do § 10 zmienianego statutu w ust. 2 do proponowanego brzmienia na końcu dodać wyrazy: „po przeprowadzeniu konkursu.”. Brzmienie ust. 2 byłoby następujące:

W projekcie uchwały proponowany § 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dyrektora Muzeum powołuje i odwołuje Prezydent Miasta Łodzi w trybie przewidzianym ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej po przeprowadzeniu konkursu.”;

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji propozycję poprawki zgłoszonej przez pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego:

Komisja w głosowaniu: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 5 głosów oraz „wstrzymujących się” – 0 głosów poparła poprawkę zgłoszoną przez pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Muzeum Kinematografii w Łodzi – druk nr 175/2015 wraz ze zgłoszoną poprawką.

Komisja w głosowaniu: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów oraz „wstrzymujących się” – 3 głosy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Muzeum Kinematografii w Łodzi – druk nr 175/2015 wraz ze zgłoszoną poprawką.

Ad. 5) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 189/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Krzysztof Kowalewicz: omówił projekt uchwały. Projekt uchwały opisany w druku nr 189/2015 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: przedstawione zmiany są wynikiem zmian w budżecie oraz wniosków zgłoszonych przez rady osiedli. Nic przeciwko tym zmianom nie mam. Natomiast brak wiedzy co do tego równomiernego, przynajmniej, rozwoju dwóch salonów powoduje, że będę się wstrzymywał w zakresie największej kwoty, która została tutaj przydzielona, czyli 500 tys. zł na to przedsięwzięcie.

Nie neguję wartości tego przedsięwzięcia, chodzi głównie o to, aby jednak mieć jakąś spójną wizję, że będziemy przynajmniej traktując to jako dwa równorzędne filary rozwijać jeden i drugi kierunek. W związku z tym wstrzymam się od głosu.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 189/2015.**

Komisja w głosowaniu: „za” –89 głosów, „przeciw” – 0 głosów oraz „wstrzymujących się” – 4 głosy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 189/2015.

Ad. 6) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wobec braku spraw w tym punkcie porządku posiedzenia **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poinformował, że posiedzenie Komisji Kultury odbędzie się w dniu 1 września 2015 r. o godz. 15:00. Następnie zamknął obrady.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak

przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz komisji