

DPr-BRM-II.0012.8.7.2016

Protokół nr 27/V/2016

**posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się w dniu 17 maja 2016 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji: 12 radnych,
obecnych: 11 radnych,
nieobecnych: radny p. Bartosz Domaszewicz – nieobecny nieusprawiedliwiony.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak;**

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 26/IV/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r.
2. Wybór dwóch radnych z Komisji Kultury do udziału w pracach Komisji do spraw przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Szaserów – **druk BRM nr 75/2016.**
4. Prezentacja ścieżek edukacyjnych na terenie EC1 – Łódź Miasto Kultury w Łodzi.
5. Wstępne podsumowanie przebiegu Święta Łodzi w 2016 r. - Informacja Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą oraz Wydziału Kultury.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Prowadzący powitał radnych i zaproszonych gości. Pan przewodniczący zaproponował rozszerzenie dziennego porządku o punkty w brzmieniu:

- 1a.** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 166/2016.**
- 3a.** Zaopiniowanie propozycji nazewniczych.

Wynik głosowania w sprawie uzupełnienia porządku obrad: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad. 1) Przyjęto protokół nr 26/IV/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował, że radny p. Włodzimierz Tomaszewski zgłosił uwagi do protokołu, które zostały naniesione. Pan przewodniczący zapytał o inne uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 26/IV/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r.

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za” – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 26/IV/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r.

Ad. 1a) Zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 166/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zreferowała załączony do protokołu projekt uchwały – załącznik nr 3.

Pytania. Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 166/2016.**

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za” – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 166/2016**

Ad. 2) Wybór dwóch radnych z Komisji Kultury do udziału w pracach Komisji do spraw przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował, że do Komisji Kultury wpłynęło pismo w sprawie delegowania radnych z naszej komisji do udziału w pracach Komisji do spraw przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Dotychczas Komisję Kultury reprezentowali radni: pan Bartłomiej Dyba – Bojarski i pan Sylwester Pawłowski. W związku z już zdobytym doświadczeniem, proponuję, aby panowie ponownie zgłosili się do prac.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie kandydatur radnych: pana Bartłomieja Dyby – Bojarskiego i pana Sylwestra Pawłowskiego.

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za” – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała propozycję delegowania do udziału w pracach Komisji do spraw przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury radnych: pana Bartłomieja Dyby – Bojarskiego i pana Sylwestra Pawłowskiego.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Szaserów – druk BRM nr 75/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował, że proponowana do nazwania ulica jest własnością prywatną, składa się z dwóch działek w obrębie P-3. Znajduje się ona na terenach, gdzie położone są ulice mające nazwy „wojskowe”, np. Podchorążych, Generalska, Marszałkowska. Stąd też propozycja komisja jest taka, aby ulica nosiła nazwę Szaserów. Tę nazwę Komisja Kultury rekomendowała na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Szaserów – **druk BRM nr 75/2016.**

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za” – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Szaserów – **druk BRM nr 75/2016.**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: projekt uchwały przedstawimy na najbliższej Radzie (25 maja 2016 r.).

Ad. 3a) Zaopiniowanie propozycji nazewniczych.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nim przystąpimy do przygotowania projektu uchwały chciałbym prosić o wypowiedzenie się państwa radnych w dwóch kolejnych sprawach nazewniczych, o których już wcześniej dyskutowaliśmy.

Pierwsza sprawa dotyczy propozycji nadania nazwy zaproponowanej przez właściciela „Osiedle Sosnowe” lub „Aleja Sosnowa”. Komisja omówiła sprawę na posiedzeniu w dniu 2 lutego i nie poparła ww. propozycji nazewniczych. ŁOG, na wniosek komisji wystąpił do mieszkańców z prośbą o podanie kolejnych propozycji nazw. Wnioskodawca zaproponował kolejne nazwy co do których uwagi zgłosił ŁOG (pisma w sprawie w dokumentacji Komisji). Stąd też, po analizie i konsultacji z ŁOG, chcę zaproponować, aby ulica nazywała się **Platanowa**. Nie ma w Łodzi ulicy o takim brzmieniu. Myślę, że mieszkańcy nie powinni być niezadowoleni, bo zaproponowana nazwa zbieżna jest z proponowanym kluczem „roślinnym”. Jeśli nie ma uwag podejmijmy stanowisko intencyjne. Jeśli będzie ono pozytywne przygotujemy projekt uchwały na następną komisję. Kto jest za ulicą Platanową?

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za” – jednomyślnie – pozytywnie poparła propozycję nadania ulicy nazwy **Platanowa**.

Druga sprawa dotyczy propozycji nadania nazwy pierwotnie zaproponowanej przez współwłaścicieli **Jasieniec**. Komisja omówiła sprawę na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia i nie poparła ww. propozycji nazewniczej. ŁOG, na wniosek komisji wystąpił do mieszkańców z prośbą o podanie kolejnych propozycji nazw. Wnioskodawca zaproponował kolejną nazwę. Propozycja brzmi: ulica **Stanisław Lema**. (pisma w sprawie w dokumentacji Komisji).

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: jak proponowana nazwa ulica ma się do nazw okolicznych ulic?

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: sądzę, że nazw astrofizycznych tam nie ma. Myślę, że Stanisław Lem jest zacnym pisarzem, a w Łodzi nie ma ulicy, której byłby patronem.

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za” – jednomyślnie – pozytywnie poparła propozycję nadania ulicy nazwy **Stanisława Lema**.

Ad. 4) Prezentacja ścieżek edukacyjnych na terenie EC1 – Łódź Miasto Kultury w Łodzi.

Prezentacji ścieżek dydaktycznych – wystawy stałe na terenie EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi w ramach Centrum Nauki i Techniki, Centrum Komiksu i Narracji Interaktywnych i Narodowego Centrum Kultury Filmowej dokonali odpowiednio: p. Paweł Żuromski, p. Adam Radoń i p. Rafał Syska.

Pytania do poszczególnych referujących po dokonaniu prezentacji.

Pytania do p. Pawła Żuromskiego:

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: dokonując prezentacji używa pan cały czas czasu przyszłego, a kiedy o tym wszystkim będzie można mówić w czasie teraźniejszym? Czyli kiedy to wszystko ruszy?

EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Paweł Żuromski umowa, która jest w tej chwili realizowana przewiduje zakończenie całości ekspozycji, czyli realizację tych trzech scenariuszy wystaw stałych, o których wspominałem obejmujących łącznie 150 instalacji. Umowa będzie zakończona na początku maja 2017 r. Potem będzie okres testowania, organizowania zespołu. Otwarcie Centrum Nauki i Techniki przewidziane jest na przełom września i października 2017 r.

Pytania do p. Adama Radonia:

Radna p. Karolina Kępka: jeśli chodzi o nazwę centrum, to słowo: „komiks” raz w nazwie występowało najpierw, a raz później. Jaka jest nazwa docelowa?

EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi: p. Adam Radoń: aktualna nazwa to: Centrum Komiksu i Narracji Interaktywnej. W tej chwili opracowujemy do niej logo. Będzie ono adaptacją loga EC1.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym spytać o innych – nie wiem czy lokatorów, czy gospodarzy – bo tego typu działalność, która jest przypisana do Centrum Komiksu i Narracji Interaktywnej pierwotnie miała być skojarzona. Część rury, która na razie została odłożona na półkę miała także być powiązana z tego typu działalnością. Dzisiaj centrum ma wejść w miejsce przestrzeni, którą do tej pory zajmował Semafor i Muzeum Bajki. Co z dotychczasowym lokatorem i wspomnianym muzeum.

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder: sytuacja jest następująca – nieruchomości EC1 Południowy – Wschód obecnie znajduje się z zasobie administracji zasobu komunalnego. Nieruchomość była wynajmowana przez Fundację Semafor. W związku z nieterminową realizacją płatności związaną z wynajmem tej nieruchomości, w styczniu 2015 r. ta umowa została wypowiedziana. Fundacja od stycznia 2015 r. zajmuje nieruchomość bez tytułu prawnego. Na dzień dzisiejszy zaległości fundacji w zakresie najmu

wobec miasta Łodzi kształtują się na poziomie 230 tys. zł. Na kwotę 160 tys. zł miasto posiada wyrok i będzie dochodziło tych należności. Część produkcyjna została częściowo przez fundację przeniesiona w inną lokalizację w Łodzi. Natomiast procedujemy obecnie treść porozumienia w ramach którego fundacja zobowiązuje się do opuszczenia nieruchomości. Data jest obecnie negocjowana, ale na pewno tak, aby 1 października br. EC1 Łódź - Miasto Kultury jako beneficjent wpisany na listę Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych RPO Województwa Łódzkiego mogło rozpocząć inwestycję.

Miasto może wspomóc fundację w zakresie lokalizacji przestrzeni dla Muzeum Bajki, nie dla prowadzenia działalności komercyjnej. Odbyły się rozmowy dotyczące tego, gdzie takie muzeum docelowo mogłoby się znajdować, jak i również lokalizacja przejściowa do czasu rewitalizacji przestrzeni, gdzie docelowo muzeum mogłoby funkcjonować.

Warunkiem fundamentalnym do prowadzenia rozmów przez miasto w tym zakresie jest uregulowanie zaległości, ponieważ miasto nie ma możliwości podpisania nowej umowy najmu jeśli najemca posiada zobowiązania finansowe z poprzedniej umowy.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy państwo uważacie, że działalność tej firmy, która w tej chwili jest firmą prywatną jest miastu już zbędna? Czy może uważacie państwo, że ten podmiot, który prowadzi tę działalność jest niewiarygodny? Sytuacja odwróciła się o 180 stopni. W momencie, kiedy rozpoczynaliśmy ten projekt, to wszyscy i Rada Miejska, i całe środowisko, i akcje związane z inicjatywami dziennikarskimi związane były z tym, żeby tam – słusznie – ulokować tego typu działalność i pokazać również tę formę aktywności kulturalnej i produkcyjnej jeśli chodzi o ten rodzaj filmu. Tym bardziej, że tradycja była olbrzymia.

Teraz w zasadzie dochodzi do symbolicznego wyganiania i procesowania się z tą instytucją. Uważam, że to jest dla Łodzi wizerunkowo bardzo szkodliwe, pomijając to, że w końcu nie wiem, czy państwo uważacie, że działalność tej firmy ma swoją przyszłość. W końcu ta firma na rynku działa. Zaległość, która jest związana z najmem nie wiem, czy ona wynika z kondycji firmy, czy z braku uregulowania przyszłościowych rozstrzygnięć. Państwo wręczyli firmie w 2015 r. wypowiedzenie umowy i pierwotnie mówiliście, że będą jakieś propozycje i będzie forma porozumienia. A dzisiaj widzę, że jest wojna.

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder: ja jestem jedną z ostatnich osób, która lubi wojny. Jeśli pan radny mnie pyta o ocenę wiarygodności fundacji, firmy i moją ocenę, czy taka działalność jest potrzebna miastu, to myślę, że każdy przedsiębiorca temu miastu jest potrzebny, który generuje miejsca pracy i finansuje większą część działań kulturalnych, o których tutaj rozmawiamy. Natomiast nie wiem, czy właściwe jest różnicowanie przedsiębiorców ze względu na branżę i na fakt, że jeśli jeden przedsiębiorca nie wywiązuje się ze swojej umowy i generuje długi dość istotne to do tej działalności dopłaca łódzki podatnik.

Samorząd miejski nie ma swoich pieniędzy, tylko ma pieniądze swoich mieszkańców. W związku z tym w pewien sposób mieszkańcy tego miasta dopłacają co miesiąc do tej działalności gospodarczej i dopłacają od stycznia 2015 r., czyli dość długo. Myślę, że jest to niesprawiedliwe wobec wszystkich innych przedsiębiorców działających na terenie naszego miasta. Przepisy, które mamy w samorządzie mówią, że aby móc zacząć rozmawiać o nowym najmie na terenie nieruchomości miejskich trzeba uregulować zaległości z umów pierwotnych. W naszych porozumieniach zawsze było to stawiane jako warunek podstawowy,

fundamentalny – uregulowanie zaległości. Byliśmy otwarci na rozłożenie tych zaległości na raty, ale na dzień dzisiejszy sytuacja jest trudna, ponieważ od tej kwoty narastają ustawowe odsetki. To, co zasygnalizowałem, czyli że miasto ma jakieś możliwości wspomagania działalności takiej jak Muzeum Bajki, to jak powiedziałem – są planowane nieruchomości rewitalizowane, które będą poddawane rewitalizacji w ramach rewitalizacji obszarowej, gdzie jest planowane znalezienie przestrzeni pod tak funkcjonujące Muzeum Bajki. Zaproponowana została również lokalizacja przejściowa; czyli jak kończy się możliwość funkcjonowania w EC1 Południowy – Wschód, a jeszcze nie ma możliwej przestrzeni, która jest zrewitalizowana, została zaproponowana lokalizacja przejściowa. Te trzy elementy są ze sobą bardzo połączone, czyli: spłatenie długów, proces przejścia do lokalizacji przejściowej lub docelowo najem nowej nieruchomości. Są to elementy, które procedujemy w ramach porozumienia. Te negocjacje się odbywają, myślę że, w formie kulturalnej i rzeczowej. Natomiast miasto nie może subsydiować wybranych przedsiębiorstw przez tak długi czas. Nie widzę tego w formule wojny.

Zahaczając o temat, który pan radny poruszył w kontekście, jak rozumiem Specjalnej Strefy Sztuki, to tutaj ja o takich planach nie wiem. Wiem, że cała ta działalność kulturalna, edukacyjna, promocyjna związana z tematyką komiksu i narracji interaktywnej ma zostać zlokalizowana w przestrzeni południowy – wschód.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja oczywiście wiem, że państwo doprowadzili do tej zamiany; umownie nazywam do wyrzucenia również Semafora. Ja nie kwestionuję potrzeby. Podkreślam, pierwotnie wiązaliśmy działalność dotyczącą komiksu i narracji interaktywnej, ze szklaną rurą. Gdyby na następną Komisję Kultury można było uzyskać bliższe informacje i być może prosiłbym także o zaproszenie przedstawiciela tej firmy, czyli obecnego Semafora, abyśmy się dowiedzieli jaki jest ogólny obraz tej sprawy ze strony tej firmy.

Jeszcze raz podkreślę i przypomnę, Rada Miejska w Łodzi podjęła stosowną uchwałę, by właśnie w tym miejscu zlokalizować tę firmę. Ta uchwała jeszcze funkcjonuje. Zostało to spełnione i uważam, że dobrze się stało. Jeśli zostało to zmienione, to teraz pytanie: czy chcemy jeszcze z dorobku Semafora korzystać i utrzymać tę instytucję. Ja patrzę na instytucje tego typu inaczej niż na klasyczne firmy i przedsiębiorstwa. Poza postulatami, postawiłem również pytanie, które skierowałem do pana dyrektora Narodowego Centrum Kultury Filmowej – czy mu nie żal likwidacji takiego sąsiedztwa i tego typu formy prezentacji związanej z kulturą filmową, która w Łodzi ma także oscarowe tradycje.

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder: ja odniosę się do kwestii formalnej – jak dziś w świetle uchwał Rady Miejskiej w Łodzi wygląda sytuacja związana z EC1 Południowy – Wschód.

Mianowicie, mamy przyjętą w roku ubiegłym uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi o realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi. W ramach tej uchwały oraz załącznika do niej mamy określoną funkcję dla obiektu EC1 Południowy – Wschód i tą funkcją jest właśnie Centrum Komisji i Narracji Interaktywnej. Mamy usankcjonowaną uchwałą Rady Miejskiej decyzję o realizacji tego przedsięwzięcia, a potem szereg dalszych dokumentów, np. lista zintegrowanych inwestycji terytorialnych.

Jak ja pamiętam, to ta uchwała właśnie zmieniała uchwałę pierwotną dotyczącą realizacji programu NCL z roku 2007 i zmieniała tym samym decyzję Rady Miejskiej o funkcji dla tego obiektu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja mówię o zupełnie innej uchwale. Jeszcze nie było nawet uchwały dotyczącej Programu NCL, a była już uchwała wskazująca na lokalizację Semafora w tej części elektrowni.

Jest pan trochę nieorientowany, ale przypominam, że podczas dyskusji nad tym przeforsowanym przez pana mesterplanem wskazywałem również, że wiele aktów wcześniejszych pominęliście państwo w tym dokumencie. Wtedy ta historia byłaby bardziej wyrazista. Ale to jest już historia.

Zastępca Dyrektora EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Rafał Syska: wracając do wypowiedzi w sprawie Semafora dodałbym jeszcze kilka spraw, pomijając tę sprawę, o której mówił pan dyrektor Moder. Warto pamiętać jeszcze o kilku sprawach związanych z dziedzictwem kina animowanego w Łodzi. Może zbyt przesadnie koncentrujemy się tylko na instytucji jaką jest dzisiaj instytucja Semafor, bo to nie jest tak naprawdę w prostej linii kontynuacja dziedzictwa tego wspaniałego Studia Filmowego Semafor, które pamiętamy sprzed 10, 20, czy 30 lat. Proszę zwrócić uwagę, że to jest fundacja, która nawet dzisiaj nie posiada praw do posługiwania się różnego rodzaju dziedzictwem Semafora tego z lat siedemdziesiątych czy osiemdziesiątych. Nie tak dawno wybuchła w mediach informacja na temat filmu Miś Uszatek, który jest realizowany w formie fabularnej. Proszę zwrócić uwagę, że ten film w żaden sposób nie jest powiązany z Semaforem dlatego, że już nie ma do tego Misia Uszatka praw ta fundacja, o której dzisiaj mówimy.

Po drugie pamiętajmy o tym, że duża część obiektów znajdujących się w tym muzeum to są obiekty, które nie należą do podmiotu zawiadującego tym budynkiem. To są obiekty znajdujące się z zasobie Muzeum Etnograficznego i Archeologicznego w Łodzi. A zatem pojawiają się tam ekspozycje na zasadzie depozytu.

W Łodzi pojawiło się wiele instytucji, które zajmują się edukacją kina animowanego. I naprawdę nie można w żadnym przypadku uznawać, że są to stowarzyszenia gorsze. Ich oferta w zakresie kina animowanego jest bardzo bogata i o wiele intensywniej odbierana przez osoby zainteresowane kinem animowanym niż oferta która jest przedstawiana przez Semafor.

Bardzo piękną wystawę kina animowanego możemy zobaczyć już w Muzeum Kinematografii w Łodzi. A zatem mamy do czynienia z odbudową kina animowanego w różnych instytucjach. Trzymam kciuki, aby tych instytucji było jak najwięcej i aby jak najlepiej sobie radziły. Wydaje mi się jednak, że takie zawężanie jest dla innych podmiotów zaangażowanych w ochronę tegoż dziedzictwa też troszkę niesprawiedliwe.

W dalszej części wypowiedzi **p. Rafał Syska** przedstawił ścieżki dydaktyczne w Narodowym Centrum Kultury Filmowej.

Pytania do p. Rafała Syski:

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: jakie relacje będą między Narodowym Centrum Kultury Filmowej a Muzeum Kinematografii? Właściwie to dublowanie państwo ich program.

Zastępca Dyrektora EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Rafał Syska: nie, nie będziemy dublować tego programu. Jesteśmy w stałym kontakcie z panią dyrektorką Marzeną Bomanowską. Jutro mamy spotkanie, którego właśnie tematem przewodnim będzie omówienie zagadnień, ażeby to dublowanie nie zaszło.

Dla nas fundamentalnym zadaniem jest to, aby NCKF było instytucją wspierającą dziedzictwo filmowe Łodzi. I tym dziedzictwie Muzeum Kinematografii odgrywa rolę bardzo ważną. O dublowaniu więc nie może być mowy, ale mówimy oczywiście o uzupełnieniu działalności.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy rozważacie państwo zagospodarowanie Kina Bałtyk, które w tej chwili jest chyba w dyspozycji EC1?

W jakim zakresie zamierzacie państwo skorzystać z eksponatów będących w Muzeum Kinematografii? Czy prowadzone są rozmowy na ten temat? Czy jest już koncepcja przejmowania bądź nieprzejmowania tychże?

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder: jeśli idzie o Kino Bałtyk, to nie mamy planów, aby była to część NCKF. Natomiast jest pewnego rodzaju pomysł ożywienia Kina Polonia, które również znajduje się bardzo blisko EC1, w bardzo charakterystycznej lokalizacji. Są to pomysły, które jeszcze ważymy, jaką formułę zaproponować. Wiem, że pojawiła się społeczna inicjatywa związana z ożywieniem Kina Polonia w kontekście teatru. Tam są bardzo trudne tematy związane z kwestiami budowlanymi, gdyż Kino Polonia nie ma zgody straży ze względu na fakt, że droga pożarowa biegnie przez teren wspólnoty. Wspólnota nie daje zgody. Status jest nieuregulowany pod kątem finansowym. Prowadzenie Kina Bałtyk wiązałoby się i z olbrzymim wysiłkiem, i z olbrzymimi kosztami. Na dzień dzisiejszy taką koncepcję analizujemy, ale ja jestem do niej nastawiony sceptycznie.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy w takim razie planujecie państwo jakaś halę kinową na terenie? Nową halę?

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder: tak, w EC1 zawsze była zawsze zaplanowana hala. Jest to pomieszczenie przygotowane pod niedużą halę kinową. Nie da się budować Narodowego Centrum Kultury Filmowej, aby elementem ścieżki nie była hala kinowa. W całej „skorupie budowlanej” jest przygotowana przestrzeń pod kino, które spełniałoby potrzeby NCKF.

Zastępca Dyrektora EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Rafał Syska: sala kinowa jest rzeczywiście przez nas przygotowana i uzupełniona o dwie mniejsze. Oprócz tych ścieżek dydaktycznych pojawią się inne elementy takie jak biblioteka czy sale edukacyjne.

Jeśli chodzi o Muzeum Kinematografii to jest ciągła rozmowa z panią Marzeną Bomanowską. Nawet dzisiaj wymienialiśmy się kolejnymi bardzo ważnymi dokumentami, które wiążą się z pracą nad także obiektami znajdującymi się dzisiaj w Muzeum Kinematografii i które w odpowiedni sposób będą aranżowane przy współpracy tych dwóch instytucji. Bardzo istotne jest to, aby muzeum mogło dzięki centrum także zbudować swój profil, który w żaden sposób nie będzie profilem dublującym tego co powstało w Centrum powstało. Istotne jest to, aby w Muzeum Kinematografii powstały dodatkowe ścieżki Narodowego Centrum Kultury Filmowej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: przy każdej z tych prezentacji była jedna najbardziej przykra cześć, bo wszystkie pozostałe dają nadzieję; dobrze że ten obiekt zacznie żyć.

Pan dyrektor nie powiedział jednak, kiedy prace zostaną sfinalizowane. Spodziewam się, że będzie to przyszedł rok. I właściwie wszystkie te elementy, bo i Centrum Nauki i Techniki –

maj 2017 r., ale otwarcie we wrześniu 2017 r., Centrum Komiksu – 2018 r., Narodowe Centrum Kultury Filmowej – zakładam, że 2017 r.

Można powiedzieć, że ciągle jeszcze czekamy. I refleksja jest generalnie taka, że strasznie to się wydłużyło. Ja, jako radny opozycji, nie będę się już pastwił, ale rzeczywiście się to wydłużyło bardzo.

Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder: dyskutowaliśmy już kiedyś na ten temat. Jak się patrzy na kwestię związaną z budową tak rozbudowanych projektów jak te nowoczesne muzea, jak długo są one budowane i wyposażane, to rzeczywiście są to procesy trwające 6, 8, 10 lat w całym kraju. A my wzięliśmy na siebie zadanie zorganizowania trzech centrów naraz.

EC1 jest dwa razy większe niż Muzeum Powstania Warszawskiego, dwa razy większe niż Muzeum Śląskie, dwa razy większe niż Europejskie Centrum Solidarności. Wysiłek związany z uruchomieniem trzech centrów naraz i jeszcze żeby się zmieścić w wymaganiach, reżimach unijnych, pozyskać nowe środki. To było bardzo trudne. To rzeczywiście trwa bardzo długo, ale mam nadzieję, że efekty będą takie jak przy otwarciu Planetarium. Czyli poziom usługi, który zaproponujemy spotka się z dużym zainteresowaniem mieszkańców naszego miasta. Ja już mam pierwsze statystyki odwiedzania Planetarium. Prawie połowa gości przyjeżdża do tej placówki spoza Łodzi. Myślę, że to są dobre symptomy.

Cała zaprezentowana koncepcja została zaakceptowana przez Komisję Europejską. Mamy wszystkie niezbędne zgody do realizacji takiego projektu. Pierwszą część dużego projektu unijnego udało nam się rozliczyć w Urzędzie Marszałkowskim. Mamy rozliczoną całą dotację. Ostatnie pieniądze wpłynęły. Teraz czekamy na wynik bardzo bolesnego sporu o korektę. Wszystkie trzy centra, o których tutaj mówiliśmy – udało się je wprowadzić na listę Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Są to pieniądze unijne poza konkursem. To samo dotyczy rewitalizacji, remontu Muzeum Kinematografii. Cały ten pakiet inicjatyw kulturalnych ma zapewnioną lwią część finansowania z pieniędzy unijnych.

Narodowe Centrum Kultury Filmowej planujemy na koniec roku 2018.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja w swojej łagodności nie mówiłem czego mi brakuje. Nie chcę państwa deprymować więc zróbcie chociaż to.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: podziękował za przedstawienie prezentacji.

Ad. 5) Wstępne podsumowanie przebiegu Święta Łodzi w 2016 r. - Informacja Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą oraz Wydziału Kultury.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: kiedyś Święto Łodzi obchodzone 15 maja było wydarzeniem bardzo medialnym, spektakularnym. Wydaje się, że ono trochę podupadło. W związku z tym chciałbym zapytać: jak państwo oceniają – wstępnie – przebieg tego święta w roku bieżącym.

Menager Ulicy Piotrkowskiej p. Piotr Kurzawa: chcę sprostować – teraz nie ma takiego wydarzenia jak Święto Łodzi. Obchodzone jest Święto Ulicy Piotrkowskiej organizowane przez Fundację Ulicy Piotrkowskiej oraz już od kilku lat – Urodziny Łodzi – tak nazywa się impreza organizowana jest na koniec lipca. Dokładnie 29 lipca, kiedy przypada rocznica

nadania Łodzi praw miejskich. Wtedy wszystkie wydarzenia z tym związane odbywają się w tym okresie.

Święto Ulicy Piotrkowskiej jest to event organizowany przez Fundację Ulicy Piotrkowskiej. Rzeczywiście w ostatni weekend takie wydarzenie miało miejsce. Jego głównym wydarzeniem były regaty po ulicy Piotrkowskiej. Szkoda też, że nie ma nikogo z Biura Promocji, bo oni konkretnie powiedzieliby kiedy te zmiany zaszły. Na dzień dzisiejszy operujemy informacją, że Urodziny Łodzi – to ostatni weekend lipca. 29 lipca to dzień, w którym świętujemy rocznicę nadania praw miejskich Łodzi.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nie chciałbym wchodzić w dyskusję, ale z racji oczywistych w dniu 29 lipca zawsze były uroczystości, kwiaty na Starym Rynku, kilka imprez. Natomiast majowe wydarzenia kiedyś miały charakter znaczący. Co spowodowało, że to święto zaniknęło?

Menager Ulicy Piotrkowskiej p. Piotr Kurzawa: sądzę, że najlepszą osobą, która mogłaby odpowiedzieć na to pytanie byłby przedstawiciel Biura Promocji. To Biuro Promocji rozdzieliło te daty. Od przynajmniej 2 lat pod koniec lipca obchodzone Urodziny Łodzi, które są organizowane na terenie naszego miasta są zdecydowanie bardzo imponującą imprezą chociażby ze względu na ilość wycieczek i ilość atrakcji, które są oferowane mieszkańcom naszego miasta oraz osobom, które przyjeżdżają do nas. Są to imprezy połączone z wydarzeniami na ulicy Piotrkowskiej, która została wyremontowana i od czasu wyremontowania wydarzenia przykuwają bardzo dużą uwagę mieszkańców, którzy uczestniczą w wielu wydarzeniach.

Przypomnę, że w ostatnim roku było kilkaset wycieczek bodajże, impreza na pasażu Schillera na kilka czy kilkanaście tysięcy osób, 3 dni atrakcji na samej ulicy Piotrkowskiej. Wydaje mi się, że kierunek rozwijania imprezy Urodziny Łodzi ma znaczący wymiar i z roku na rok jest to coraz większe wydarzenie. Co do samego fakty rozdzielenia dat, to odbiorcą pytania powinno być Biuro Promocji.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: a jak państwo oceniają to, co się ostatnio wydarzyło?

Menager Ulicy Piotrkowskiej p. Piotr Kurzawa: element, który był najbardziej znaczący w ramach Święta Ulicy Piotrkowskiej, to impreza wymyślona przez Fundację Ulicy Piotrkowskiej pn. Akademickie Regaty, uważam za bardzo dobre. Ja jestem bardzo zadowolony i wydaje mi się, że mieszkańcy naszego miasta też – że regaty powróciły na ulicę Piotrkowską. Myślę, że będą rozwijać się do poziomu sprzed, kiedy tak naprawdę zniknęły z tej ulicy. Powrót po kilku latach można powiedzieć – wyglądał ciekawie w nowej scenarii. Wcześniej regaty musiały odbywać się do momentu rozpoczęcia działalności ogródków gastronomicznych; dzisiaj tego problemu nie mamy, ponieważ ogródki stoją na chodnikach, a nie bezpośrednio w osi jezdni. Mam nadzieję, że Fundacja Ulicy Piotrkowskiej będzie dalej rozwijała tę inicjatywę. Jest to produkt, który jest rozpoznawalny na terenie całego kraju. Myślę, że dojdziemy do takiego poziomu, że wszystkie ważne uczelnie będą chciały brać udział w regatach.

Co mogę powiedzieć o obecnych; być może możemy mieć uwagę co do nie największej frekwencji, ale myślę, że tutaj wyznacznikiem była zdecydowanie pogoda. Sobota była deszczowa, niedziela zimna. I tak uważam za sukces to, że regaty udało się przywrócić na

ulicę Piotrkowską. Jest to element ważny, ciekawy i zawsze dobrze odbierany przez mieszkańców naszego miasta.

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chcę stwierdzić, że wniosek pana przewodniczącego jest w pełni zasadny. Wraz z nazwą rozmyła się trochę wyrazistość tych przedsięwzięć i pojęcie Święta Łodzi było jednocześnie mobilizujące, bo ono powodowało, że miasto i jego atrakcyjność było prezentowane. Natomiast rozmycie się na dwie części: Święto Ulicy Piotrkowskiej i Urodziny Łodzi i jeszcze przy tych warunkach pogodowych – daje efekt niebytu.

Konstatacja jest taka: już teraz wiem dlaczego wszystkie działania uatrakcyjnijające, czyli nasze inwestycje w sferze kultury, ale nie tylko, muszą się tak wydłużać; żeby jak najdłużej można było robić wycieczki. Jak już wszystko zostanie zrealizowane, to nie będzie można pokazywać, że się ciągle coś buduje i jest nadzieja, że kiedyś tam w przyszłości będziemy mieli ostateczny efekt, ale jeszcze parę razy możemy w ramach wycieczek przemaszeraować.

To oczywiście jest nie tylko żart; taka jest rzeczywistość. Wycieczki powinny być bardziej nawiązujące do tradycji i miejsc historycznych i tego, co wiąże się z architektoniczną atrakcyjnością Łodzi. Żałuję, że państwo nie zaprezentowali tego wysiłku chociażby porównawczo, to znaczy jakie imprezy były wcześniej, a czym państwo chcą się pochwalić teraz w sensie jakości imprez, wykonawców.

Oczywiście powrót regat jest właściwy, ale kiedyś wielu radnych, dziś obozu rządzącego bardzo napierało, aby te atrakcje były jak największe i w ogóle się dziwili, że tak niewiele środków wydaje się na to. A kiedy takie imprezy się zadziały, to okazuje się, że w tej chwili spadek nakładów, w moim przekonaniu, jest dość znaczący i właściwie i spadek atrakcyjności.

Myślę, że państwo powinniście chcąc przekonywać do tego, że te wydarzenia są rzeczywiście bogate – przekonać również ilością wydarzeń, wykonawców i uczestników. Chociaż pogoda ma swoje prawa. Na przyszłość proponowałbym, abyśmy mieli zestaw porównawczy i wiedzieli o tym, że pieniądze, które są angażowane przez różne instytucje miasta, które w tym uczestniczą, ale jeden podmiot powinien ujmować to całościowo i nam prezentować. Wydawało się, że powinno to robić Łódzkie Centrum Wydarzeń. Pan to wziął na siebie kojarząc to ze Świętem Ulicy Piotrkowskiej, ale jednak to właśnie i ŁCW, i Biuro Promocji – wszyscy państwo powinni mówić jednym głosem co zostało zrobione i jakie są atrakcje. Podzielałam refleksję pana przewodniczącego.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: atrofia Święta Łodzi jest dla mnie bardzo wyraźna. Z tamtych tradycji świętowania w maju pozostała jedynie uroczysta sesja Rady Miejskiej podczas której wręczane są nagrody i odznaczenia. Dlaczego dokonujemy tych wręczeń 15 maja? Ponieważ jest uchwały Rady, że jest to święto miasta. A święto miasta należałoby jakoś świętować.

Rozumiem, że z informacji, którą otrzymaliśmy płynnie wniosek, że święto zanika i przeobraziło się jedynie w Święto Ulicy Piotrkowskiej, z jedną rzeczywiście spektakularną atrakcją jak regaty Łodzi na kółkach. To chyba jednak trochę mało.

Menager Ulicy Piotrkowskiej p. Piotr Kurzawa: Święto Ulicy Piotrkowskiej jest to wydarzenie co do którego własność posiada Fundacja Ulicy Piotrkowskiej. I my nie mamy

możliwości wpływu, określania czegokolwiek. To fundacja decyduje w tej sprawie. Święto Łodzi zostało przesunięte w czasie i odbywa się pod koniec lipca. Jeśli chodzi o wydarzenia związane z Urodzinami Łodzi, czyli datą najbardziej zbliżoną do rocznicy nadania Łodzi praw miejskich – są one naprawdę imponujące.

Jeśli chodzi o samą ulicę Piotrkowską to są rekordy frekwencji. Kiedy planujemy na ulicy Piotrkowskiej wydarzenia, a w tamtym roku po raz pierwszy wykorzystaliśmy parking UMŁ chociażby po to, aby zorganizować olbrzymią imprezę z dużym koncertem, przypomnę, że występowały topowe łódzkie kabarety, odbył się koncert Kamila Bednarka. W imprezie wzięło udział kilka tysięcy osób. W tym roku wydarzenia też na pewno będą na imponującą skalę. Sądzę, że nie będziemy mieli się czego wstydzić, że frekwencja jeszcze bardziej dopisze.

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: jeśli chodzi o Urodziny Łodzi obchodzone w ostatni weekend lipca, to w tym roku na pewno chcielibyśmy, aby frekwencja była jeszcze wyższa i postaramy się zaproponować bardzo atrakcyjny program.

Jeśli chodzi o wycieczki, to nie będą one tylko i wyłącznie dotyczące inwestycji. Zapraszamy przeróżne instytucje, które chciałyby otworzyć swoje podwoje dla zwiedzających. Spektrum na pewno się poszerzy.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nie da się jednak ukryć, że Urodziny Łodzi organizowane są w okresie wakacyjnym, w sezonie ogórkowym. Rzeczywiście pogoda w tym roku nie dopisała, ale jednak tego typu impreza w maju miałaby szerszy wymiar.

Kierownik Oddziału Promocji Miasta W Biurze Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bogna Witkowska: z tego co pamiętam pogoda w tym czasie zwykle nie popisywała. Był to główny powód dla którego zaczęliśmy zastanowić się nad tym, czy nie byłoby dobrze dla mieszkańców miasta i dla powodzenia imprezy, aby Urodziny Łodzi przenieść na termin zbliżony do obchodów nadania Łodzi praw miejskich, tym bardziej że Łódź w okresie letnim nie miała żadnej dużej imprezy, ani cyklu imprez. Kilka lat temu organizowaliśmy konsultacje społecznie o zasięgu ogólnomiejskim. W konsultacjach wzięli udział przedstawiciele organizacji pozarządowych, organizatorzy imprez. Większość z tych osób była za tym, aby te uroczystości były przeniesione na termin zbliżony do obchodów. Stąd taka decyzja zapadła. Łódzkie Centrum Wydarzeń przejęło wszystkie imprezy w mieście, pełni rolę biura festiwalowego i wszelkie wysiłki jeśli chodzi o uwiecznienie tej ważnej dla miasta rocznicy kierują właśnie na 29 lipca. Pogoda – to była główna przyczyna. Koncerty odbywały się w strugach deszczu.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: do sprawy powrócimy we wrześniu.

Ad. 6) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: do Komisji Kultury wpłynęły sprawy:

1. wniosek p. Jakuba Kosmali w sprawie nadania jednej z nowopowstających ulic w Łodzi nazwy **profesora Władysława Raczkowskiego**. Komisja Kultury

dwukrotnie zajmowała się sprawą. Propozycja nazewnicza jest już wpisana do bazy nazw.

2. pisma popierające propozycję Senatu PŁ w sprawie nadania jednej z nowopowstających ulic w NCL nazwy **profesora Janusza Szoslada**.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że kiedy sprawa dotycząca nazewnictwa ulic w NCL będzie rozstrzygana całościowo – do tych propozycji powrócimy.

Uwag nie zgłoszono.

3. wniosek Stowarzyszenia Pamięci Dziejów w sprawie zmiany nazwy alei imienia Józefa Piłsudskiego i Edwarda Rydza – Śmigłego odpowiednio na: **Lwa Tołstoja i Aleksandra Sołżenicyna**.

Łódzki Ośrodek Geodezji informuje, że na terenie miasta Łodzi jest już ulica Lwa Tołstoja. Ulica Aleksandra Sołżenicyna nie występuje w spisie ulic miasta Łodzi.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że sprawę pozostawimy bez dalszego biegu, ponieważ obowiązuje moratorium na zmiany nazw ulic.

Uwag nie zgłoszono.

4. wniosek **Stowarzyszenia Twórców Kultury Niezależnej K-210** w sprawie zadłużenia z tytułu najmu lokalu. **Prośba wiceprzewodniczącego RM w Łodzi o zajęcie stanowiska przez Komisję Kultury.**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że stanowisko naszej komisji jest takie, że komorne trzeba płacić i chyba umorzenia zadłużenia nie będziemy rekomendować.

Uwag nie zgłoszono.

5. Uzupelnienie „**Informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2015 r.**” o Łódzkie Centrum Wydarzeń.

Ustalono, że skan Informacji będzie przekazany w formie elektronicznej do radnych Komisji Kultury.

6. zaproszenie **Open Business Day II Edycja Wiosna 2016** – Spotkanie biznesowe w dniu 19 maja 2016 r., godz. 19:00.

Wobec braku innych spraw w tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zamknął posiedzenie komisji.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak
przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak
sekretarz komisji