

Protokół nr 40/I/2017
posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 10 stycznia 2017 r.

Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji: 11 radnych,

obecnych: 11 radnych,

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak**;

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 36/XI/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. oraz protokołu nr 38/12/2016 z dnia 13 grudnia 2016 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondu nazwy Bolesława Michny – **druk BRM nr 140/2016.**
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Scheiblerów – **druk nr 354/2016.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Poznańskich – **druk nr 355/2016.**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Grohmanów – **druk nr 356/2016.**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Krzysztofa Kieślowskiego – **druk nr 357/2016.**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Wandy Jakubowskiej – **druk nr 358/2016.**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Wojciecha Hasa – **druk nr 359/2016.**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania placowi nazwy Władysława Pełczewskiego – **druk nr 360/2016.**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw bezimiennym ulicom, placom i parkowi; nadania nazw ulicom projektowanym; anulowania nazw ulic projektowanych; przywrócenia nazwy alei; reaktywowania nazwy ulicy oraz przedłużenia zasięgu nazwy ulicy – **druk nr 361/2016.**
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji.

Prowadzący powitał radnych i zaproszonych gości. Pan przewodniczący poinformował, że członkowie komisji otrzymali zaproszenie wraz z proponowanym porządkiem obrad w drodze elektronicznej.

Następnie prowadzący zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkty:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenie wysokości dotacji podmiotowych na 2017 rok dla samorządowych instytucji kultury dla których organizatorem jest miasto Łódź – **druk nr 3/2017**.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – **druk nr 4/2017**.

Pan przewodniczący zaproponował, aby te punkty były rozpatrywane odpowiednio jako 11 i 12.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu 10 głosami za – jednomyślnie przyjęła dzienny porządek obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 36/XI/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. oraz protokołu nr 38/12/2016 z dnia 13 grudnia 2016 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondu nazwy Bolesława Fichny – **druk BRM nr 140/2016**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Scheiblerów – **druk nr 354/2016**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Poznańskich – **druk nr 355/2016**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Grohmanów – **druk nr 356/2016**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Krzysztofa Kieślowskiego – **druk nr 357/2016**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Wandy Jakubowskiej – **druk nr 358/2016**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Wojciecha Hasa – **druk nr 359/2016**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania placowi nazwy Władysława Pełczewskiego – **druk nr 360/2016**.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw bezimiennym ulicom, placom i parkowi; nadania nazw ulicom projektowanym; anulowania nazw ulic projektowanych; przywrócenia nazwy alei; reaktywowania nazwy ulicy oraz przedłużenia zasięgu nazwy ulicy – **druk nr 361/2016**.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenie wysokości dotacji podmiotowych na 2017 rok dla samorządowych instytucji kultury dla których organizatorem jest miasto Łódź – **druk nr 3/2017**.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – **druk nr 4/2017**.

13. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 36/XI/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. oraz protokołu nr 38/12/2016 z dnia 13 grudnia 2016 r.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował, że do projektu protokołu nr 36/XI/2016 obecny na posiedzeniu pan prezes Wojciech Grochowalski zgłosił uwagi do swoich wypowiedzi. Pan przewodniczący przedstawił propozycję, aby protokół w wersji przygotowanej przez sekretarza komisji przyjąć, z założeniem że pan Grochowalski może dołożyć jako aneks, dodatek do protokołu – pewne swoje opinie, które niekoniecznie wygłosił na posiedzeniu komisji, ale skoro przedstawia taki punkt widzenia, to w dokumentacji byłby zachowany. Czy państwo są skłonni uznać, że to jest dobre rozwiązanie, czy są inne propozycje?

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy jego uwagi dotyczyły wprowadzenia tych treści do protokołu?

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: on chciałby, aby było to do protokołu wprowadzone. Protokół powinien być odzwierciedleniem tego, co odbyło się na komisji. Ale ponieważ, jak rozumiem, on poszerzył swoje opinie, to ja proponuję....

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: to ja rozumiem, że po prostu w tym fragmencie, gdzie on się wypowiada będzie dołączony aneks.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: tak aneks, aby nie streszczać czy nie odnotowywać toku wypowiedzi ustnej tylko przemyślenia po posiedzeniu. Dołączymy aneks do protokołu. Czy jest zgoda? Kto z państwa jest za przyjęciem protokołu nr 36/XI/2016 wraz z aneksem zaproponowanym przez pana Grochowalskiego?

Komisja w głosowaniu 10 głosami za przyjęła protokół nr 36/XI/2016 w formie zgodnej z propozycją pana przewodniczącego.

Drugi protokół nr 38/XII/2016 z 13 grudnia 2016 r. Czy państwo radni mają uwagi do tego protokołu. Jeśli nie, proponuję jego przyjęcie.

Komisja w głosowaniu 11 głosami za – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 38/XII/2016.

Ad. 2) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondu nazwy Bolesława Fichny – druk BRM nr 140/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: dzisiaj mamy duży pakiet spraw nazewniczych. Po pierwsze proponuję, abyśmy zastanowili się nad projektem uchwały w sprawie nadani rondu nazwy Bolesława Fichny – **druk nr 140/2016**.

O wprowadzenie poproszę pana przewodniczącego, który jest jednym ze współautorów projektu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Tomasz Kacprzak: projekt jest datowany na wrzesień zeszłego roku. Był kierowany do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,

ponieważ same działki są na terenie GDDKiA. To rondo znajduje się przy ul. Brzezińskiej przy wjeździe Brzeziny na Autostradę A1.

Rondo funkcjonuje od lipca zeszłego roku. Tędy łodzianie jadąc przez Nowosolną wjeżdżają na Autostradę A1.

Patron jest byłym przewodniczącym łódzkiej Rady Miejskiej, absolwentem I Liceum im. Mikołaja Kopernika, politykiem czasów międzywojennych. Wydaje się, że będzie osobą godną.

Wszystko jest napisane w uzasadnieniu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania rondu nazwy Bolesława Fichny – **druk BRM nr 140/2016.**

Komisja w głosowaniu 11 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania rondu nazwy Bolesława Fichny – **druk BRM nr 140/2016.**

Ad. 3) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Scheiblerów – druk nr 354/2016.

Ad. 4) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Poznańskich – druk nr 355/2016.

Ad. 5) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Grohmanów – druk nr 356/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przechodząc do punktu 3 proponuję, abyśmy rozpatrzyli kolejne trzy punkty dotyczące alei Scheiblerów, alei Poznańskich i alei Grohmanów, czyli projekty nr nr 354/2016, 355/2016 i 356/2016 razem. Oczywiście głosować będziemy oddzielnie.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: jeśli byłaby możliwość, prosiłbym, aby cały pakiet projektów rozpatrywany był razem, ponieważ na planszach jest on przedstawiony tak, że łączne rozpatrywanie byłoby zasadne.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czy to, że będziemy rozpatrywać wszystkie projekty łącznie ma wpływ na te trzy aleje?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: wydaje mi się, że ma, bo tam byłoby wytłumaczenie skąd się wziął podział ról na część przemysłową, kinematograficzną. Dlatego proszę o zbiorcze spojrzenie.

Nie zgłoszono uwag. Pan przewodniczący poprosił pana dyrektora J. Schnercha o wprowadzenie do projektów uchwał.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: w grudniu br. Wydział Kultury przedstawił państwu radnym wyniki konsultacji społecznych w sprawie nazewnictwa ulic, placów i alei w NCL. Na podstawie analizy wyników tychże konsultacji powstała propozycja,

którą w imieniu pani prezydent pozwolę sobie państwu przedstawić i jednocześnie wytłumaczyć państwu skąd się wzięła inicjatywa prezydenta. Właśnie m.in. to było podstawą, że trochę tych ulic jest do nazwania. To po pierwsze. Dwa – że trochę mamy wszyscy doświadczenia razem i nie będziemy ukrywać, że dość trudna rola byłaby przedstawiania całych propozycji w poszczególnych pakietach czy jednostkowo, dlatego powstała inicjatywa prezydencka, m.in. ja byłem współautorem tej inicjatywy po to, aby państwu całościowo przedstawić. Oczywiście są to propozycje. W pierwszym pakiecie mogło się znaleźć tylko osiem projektów uchwał. A to dlaczego? Dlatego, że całość terenu jest obszarowa, ale uchwałami obejmować będziemy tylko te ulice, które już są wybudowane. Bezdyskusyjnie mamy 8 ulic, które są wybudowane. To czy ulica jest wybudowana, czy niewybudowana to jest argumentem drugorzędym. Istotne jest to, że do każdej uchwały musimy podać element przestrzenny. Elementem przestrzennym, zgodnie z ustawą o infrastrukturze i informacji przestrzennej, to co nas od Unii obowiązuje, jest pokazanie co najmniej takiej identyfikacji jak: miasto Łódź, obręb i działka. Mogliśmy przypisywać tylko te działki, które są zdefiniowane, a konkretnie te wybudowane. Nie ma co ukrywać, że żadna z tych ulic jeszcze nie ma pozwolenia na użytkowanie całkowite, a jedynie na użytkowanie częściowe, bo inaczej nie byłoby odbiorów.

Wobec powyższego, tylko do tych terenów w stosunku do których, gdzie mamy jakąkolwiek identyfikację przestrzenną, możemy przedstawić projekty uchwał. W związku z tym tylko te 8 projektów uchwał mogliśmy państwu formalnie przedstawić. Jak państwo wiecie podlega to wszystko jurysdykcji wojewody. Jest to pierwsza podstawowa przyczyna dla której musimy to wszystko przypilnować pod względem przestrzennym.

Natomiast jeśli chodzi o pozostałe ulice, to trzeba było zrobić pakiet do wybrania tego wszystkiego i podzielić każde nowe rodno, nową ulicę, dojazd, dojście, ewentualny pasaż do nowych nazw. Ponieważ od początku lat dziewięćdziesiątych nie mieliśmy dużej akcji uchwałodawczej w zakresie nazewnictwa tylko mieliśmy albo sporadyczne, albo pojedyncze sprawy nazewnicze, to jest to przygotowane w całym pakiecie.

Jak powiedziałem – nie mogłem państwu przedstawić uchwały inicjującej nazwy pozostałych, proponowanych ulic. Natomiast mamy dla państwa propozycję, którą gdybyśmy uzgodnili pakietowo, całościowo, to mogłaby być ona państwa inicjatywą, którą ewentualnie państwu przedstawię i ona zwierałaby cały pakiet wszystkich ulic. Nazwy następnych ulic, po tych ośmiu, odbywałyby się sukcesywnie, w momencie, kiedy byłyby one po pierwsze wybudowane, po drugie odbierane i po trzecie – gdybym mógł przedstawić państwu tę identyfikację.

Na pewno nie byłoby to zbiorczo, bo nie podejrzewam, aby to było wszystko na raz, ale sukcesywnie każda ulica. Może się zdarzyć tak, że w marcu, kwietniu będziemy mieli pierwsze uzyski tych ulic. Wtedy moglibyśmy państwu każdorazowo przedstawić poszczególne propozycje.

Dzisiaj w imieniu pani prezydent, która prowadzi inicjatywę uchwałodawczą, przedstawiamy pakiet tych ośmiu projektów. Dodatkowo dochodzi tylko jedna nazwa, która praktycznie istnieje. To jest plac Sałacińskiego. Plac Sałacińskiego generalnie już jest. Uchwała została podjęta w 1993 r. lub w 1994 r. Musimy aktualnie zrobić minimalną zmianę, ponieważ ten plac jest fizycznie pod samym dworcem. Nie możemy go przestrzennie zostawić w tym

miejscu. Minimalnie musimy go przesunąć na południowy zachód, 80 metrów. Jest to ostatni projekt uchwały w prezentowanym dziś pakiecie.

Zacznę od prezentacji projektu uchwały opisanego w druku nr 354/2016 w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Scheiblerów. Ulica ta obecnie funkcjonuje pod potoczną nazwą Nowotargowa. Biorąc pod uwagę rozstrzygnięcia, które podły podczas konsultacji społecznych oraz wnioski mieszkańców, a także ilość głosów jaką mieliśmy do tego nazwania...

Ulica Scheiblerów generalnie miała wiele propozycji nazw. Wśród nich były np. takie: Anny Scheibler, Karola Wilhelma Scheiblera, Scheiblerów. Doszliśmy do wniosku, że przy ponad 1% sumy głosów jest to wystarczające, aby ulicy nadać nazwę Scheiblera. Ale, aby pakiet spełnić całościowo, ponieważ największymi, potencjalnymi manufakturzystami, którzy funkcjonowali na terenie Łodzi, zakładali Łódź włókienniczą było trzech najbogatszych w tamtym okresie ludzie: Scheibler, Poznański i Grohman – nie rozstrzygając, który z nich był ważniejszy – uznaliśmy, że trzy największe ulice, które powstały w rejonie Dworca Łódź Fabryczna zyskają nazwy pochodzące od nazwisk fabrykantów.

I tak odpowiednio ulicom o roboczych nazwach: Nowotargowa i Nowowęglową – nadalibyśmy nazwy: Scheiblerów i Poznańskich. Jeśli chodzi Grohmanów, ta ulica nie miała nazwy roboczej.

Podsumowując: ulicy, która biegnie do Dworca Łódź Fabryczna proponujemy nadać nazwę aleja Poznańskich, ulica która jest ulicą zbierającą układ północy i południa Łodzi byłaby nazwana aleją Scheiblerów i ulicy biegnącej wzdłuż trasy do rejonów Kopcińskiego proponujemy nadać nazwę aleja Grohmanów.

Pytania.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: w uzasadnieniach trzech uchwał, które teraz rozpatrujemy, państwo piszą przede wszystkim o Karolu Wilhelmie Scheiblerze, o Izraelu Poznańskim i o Traugottcie Grohmanie chociaż Ludwik Grohman był tym, który najbardziej rozwinął fabryczne imperium Grohmanów. Skąd się wzięła w takim razie taka zbiorowa nazwa? Czy w zbiorowej nazwie, która ma wyrażać nasz szacunek będzie się mieścić Kalman Poznański, kramarz, który handlował tasiemkami w Aleksandrowie Łódzkim? Będą się mieścili ci wszyscy Poznańscy, którzy przyjechali w 2010 r. na zaproszenie dyrektora Czubaczyńskiego do Muzeum Miasta Łodzi? Dlaczego mamy honorować wszystkich pociotków Poznańskich, kiedy tak naprawdę wielkim przemysłowcem pionierem był Izrael Poznański?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: nie ukrywam, że braliśmy to pod uwagę. Rozważaliśmy kwestię na którą wskazuje pan profesor. To byli trzej inicjatorzy Łodzi włókienniczej, tkackiej, bawełnianej. Proszę zwrócić uwagę, że bardzo duży wpływ na rozwój Łodzi miała ich rodzinna filantropijność. Każdy z nas w dialektyce lat 50, 60, 70 i już 80 wie doskonale, że byli ludzie i ludzie. Tak również manufakturzyści, jak ich nazywamy, oni mieli pewne skazy na swoim charakterze. Gdybyśmy chcieli rozstrzygać tylko i wyłącznie pod kątem, że nadajemy nazwę kapitalistom, manufakturzystom, to by się to zaraz kłóciło. Natomiast biorąc pod uwagę to, że wkład rodzin również był bardzo znaczący w rozwój Łodzi, bardziej zasadnym, a jednocześnie ukrywającym pewną ułomność charakterologiczną i kapitalistyczną panów Poznańskiego, Scheiblera i Grohmana ...

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: proszę powiedzieć, że byli wyzyskiwaczami.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: dlatego wydaje się, że filantropijność rodzinna, którą my wszyscy uznajemy ... Jak rozmawiałem z wieloma kolegami geodetami, którzy są od spraw nazewniczych, jak się dowiedzieli, że w Łodzi wreszcie chcemy uznać ulice tych rodzin, które miały wpływ na rozwój naszego miasta, to powiedzieli, że to jest jedna z bardziej spektakularnych i pozytywnie odbieranych w Polsce inicjatyw. O świecie nie wspomnę.

Myślę, że ta filantropijność rodzinna ma tutaj kolosalne znaczenie.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: chcę zauważyć, że Izrael Poznański łożył na budowę Kościoła św. Krzyża, przeniósł kości św. Józefa na osiedle przy swojej fabryce, zbudował synagogę, pałace, które do dzisiaj użytkuje Akademia Muzyczna i Muzeum Sztuki. Dlaczego mamy się wstydzić Izraela Poznańskiego?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: ale on sam nie działał, sam on by nic nie znaczył, on miał podpowiadaczy rodzinnych. I to nas argumentowało.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nie jest mi wiadome o tych podpowiadaczach. On był seniorem rodu, patriarchą, który decydował o wszystkim. Może pan ma inne informacje. W związku z tym otwieram dyskusję.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: odnośnie wszystkich projektów chciałbym zapytać o ciąg dalszy konsultacji, bo w gruncie rzeczy cały nasz niesmak związany z dzisiejszym procedowaniem tych uchwał związany jest z tym, iż była wstępna konsultacja, dostaliśmy wyniki, była prezentacja wyników na Komisji Kultury. Ale potem były również zapowiedzi, że te konsultacje jeszcze trwają, że jeszcze mieszkańcy mogą zgłaszać swoje propozycje. Chciałbym w pierwszym rzędzie dowiedzieć się, czy w tym okresie wpłynęły inne propozycje i stanowiska w sprawach dotyczących propozycji nazewniczych? Czy po ujawnieniu się tablic, które awansem były zrobione ten zapał wśród mieszkańców co do dalszych konsultacji zniknął?

Drugi element, który w moim przekonaniu jest ważny to efekt społeczny z tego co zostało zebrane. W części mamy to w zestawieniach z okresu, kiedy konsultacje jeszcze formalnie trwały przed zaprezentowaniem Komisji Kultury, ale czy można zebrać statystycznie, że te akurat nazwy mają największe poparcie wśród tych, którzy głosowali? Ja mam wyniki i wiem, że akurat aktorzy, ludzie filmu, reżyserzy mają większe wzięcie niż przemysłowcy. Być może jeszcze zostało coś dodane w tym czasie. Czy można było się dowiedzieć o to, że właśnie ten ród miał chociażby w różnych wersjach zgłoszonych przez mieszkańców, bo w stosunku do wybranych przedstawicieli rodów były właśnie propozycje imienne. A były także propozycje nazw zbiorowych. Czy można jeszcze się dowiedzieć co do tego jak to ma się w stosunku do tych projektów ośmiu, które teraz rozpatrujemy. Czy one rzeczywiście były z największym wzięciem, czy też średnim, mniejszym? I jak to się ma w stosunku do tego co było już po prezentacji koncepcji, którą dziś rozpatrujemy na wcześniejszym posiedzeniu Komisji Kultury?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: tak zrobiliśmy według ilości głosów. Każde konsultacje mają swoją cezurę czasową. Dlatego w określonej dacie konsultacje musiały się zakończyć. Reguła jest taka, że wnioski docierają bądź do przewodniczącego Rady, bezpośrednio przewodniczącego Komisji kultury. Ale dużo wniosków wpływa także do mnie, albo do pani prezydent. W czasie po zamknięciu konsultacji nie było żadnego dodatkowego głosu dotyczącego innej nazwy. Te nazwy, które padły to głosy były pojedyncze. Największa ilość głosów wynosiła 57. Był bardzo duży rozstrzał głosów. Przedstawiamy państwu statystykę do nazwanych ulic. Głosów

o charakterze jednego było prawie 30%. Statystycznie ujmując były to głosy nieistotne. Wybraliśmy te, które miały największe poparcie. Największą ilość głosów miała Łódź filmowa. Machulski, Has, Kieślowski, Munk, Kawalerowicz itd. Jeśli chodzi o Łódź historyczną, bo tak można ją też nazwać, to głosy były rzeczywiście różne. Największą ilość głosów zebrali patroni: Grohmanowie – 15 głosów, Poznańskich – 16 głosów, Scheiblerów – 16 głosów. Ilość tych nazw była zrównoważona.

Wydaje mi się, że niezależnie od tego, że z państwa strony mogą być zastrzeżenie to jednak wybrane nazwy to są te, które uzyskały największą ilość głosów. Prócz jeszcze ten pomysł, który państwu prezentujemy w celu zachowania struktury Łodzi historycznej i przyjmując przestrzenny element tematyczny, który też zawsze bierzemy pod uwagę.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja rozumiem, że ta przestrzeń nie została jeszcze dokończona, ale rynek Kobro ma być?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: w tych uchwałach, których pakiet dzisiaj mamy nie możemy tej propozycji nazwy przedstawić.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: tak, rozumiem. Pytam, czy zamiar dotyczący powstania na tamtejszym terenie Rynku Kobro jest aktualny?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: tak, jest. I za chwilę jeśli pan przewodniczący pozwoli – przedstawię państwu kolejne pomysły.

Radny p. Sylwester Pawłowski: nie kwestionując wkładu rodzin, które są przedmiotem trzech projektów uchwał, chciałbym abyśmy jednak zwrócili uwagę że są osoby, które dziej również noszą nazwiska Poznańskich, Scheiblerów, nie wiem czy akurat wśród łodzian są Grohmanowie. Chciałbym, abyśmy podkreślili, że nazwy tych ulic nie odnoszą się do wszystkich noszących te nazwiska tylko do konkretnej rodziny. Chciałbym w związku z tym zaproponować byśmy rozważyli czy nie dodać do każdego tych projektów uchwał słowo: „Rodziny”; Aleja Rodziny Poznańskich wtedy będziemy wiedzieli, że jest to jednoznacznie identyfikowane w czasie i przestrzeni. Podobnie z nazwami Aleja Rodziny Grohmanów i Rodziny Scheiblerów. Myślę, że podkreślamy również te elementy na które zwracał uwagę pan dyrektor mówiąc, że jest to efekt nie tylko lidera rodziny, jednostki nadającej ton w życiu biznesowym, ale jednocześnie całego układu rodzinnego. Szczególnie nie podaję tutaj jako dodatku rodu Scheiblerów, rodu Poznańskich, czy rodu Grohmanów, bo żadna z tych rodzin nie miała korzeni szlacheckich do których można byłoby przypisać określenie ród. Natomiast niewątpliwie każda z tych rodzin – rodziną była. I w układzie pokoleniowym tworzyła majątek własny, a jednocześnie wzbogacała wizerunkowo i przemysłowo nasze miasto. Stąd taka propozycja.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: reasumując stwierdzam, że są punkty widzenia. Rozstrzygniemy to w głosowaniu:

- I. aleja Scheiblerów, aleja Poznańskich, aleja Grohmanów;
- II. aleja Rodziny Scheiblerów, aleja Rodziny Poznańskich, aleja Rodziny Grohmanów;
- III. aleja Karola Wilhelma Scheiblera, aleja Izraela Poznańskiego, aleja Ludwika Grohmana.

Jeśli chodzi o propozycje ujęte w punkcie III, to ja pozwalam sobie powrócić do swojej myśli, że należy uczcić indywidualnie przemysłowców, pionierów łódzkiego przemysłu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: przed głosowaniem chcę wyrazić krótką opinię. Poza faktem, że pozostałe propozycje niewątpliwie przyjmie pan dyrektor Zarządu Dróg

i Transportu albo Inwestycji Miejskich, ponieważ będzie musiał zmieniać tablice jeśli będą zmiany w propozycjach przedstawionych projektów uchwał. O tym jednak rozstrzygniemy w głosowaniu.

Jest oczywistością, że te rody i ci twórcy przemysłowcy powinni być uhonorowani. Przypuszczam, że nikt z uczestników konsultacji nie wiedział do końca w którym miejscu ta lokalizacja ostatecznie będzie. Zostało to przesądzone koncepcyjnie, już chyba poza uczestnikami konsultacji; chyba trochę szkoda.

Ja mimo wszystko chce wrócić do historii, do początku tego co związane było z przestrzenią i nazwami kojarzonymi z tą przestrzenią w tej chwili, ale także i na początku.

Otóż, jeżeli była pewna koncepcja także o charakterze kulturowym, żeby pokazać w tym obszarze pewne symbole tożsamości miasta i żeby odwołać się także do pewnej opowieści powstawania miasta, początkowo poprzez podział działek na rzecz działalności przemysłowej, a ta nowa koncepcja poprzez wymiar kulturowy miała być związana z podziałem działek pod funkcje kultury szeroko rozumianej, to niewątpliwie od samego początku była tam propozycja, która chyba wszystkich pociągnęła, ale ponieważ nie była ona rozwijana w znaczeniu uczestnictwa w powstawaniu tej przestrzeni przez mieszkańców i nazywania tej przestrzeni przez mieszkańców właśnie w takiej debacie i proponowaniu poprzez ilustrację procesu kulturowego, który tutaj był zaproponowany, to w moim przekonaniu na tej podstawie niektóre nazwy po prostu zniknęły.

Proszę zobaczyć, że w wyniku tego to co było od początku, czyli ulica Polska, Żydowska, Niemiecka, Rosyjska nie miały takiego uznania wśród głosujących, ale tylko dlatego że o tym się później nie mówiło, nie dyskutowało się. Cała wada tego, co w tej chwili się dzieje jest to, że ten proces razem z budową powinien trwać, mieszkańcy powinni o tym rozmawiać i dyskutować. Wtedy oczywiście można byłoby wyprzedzić również i te nazwy, nawet w momencie oddawania tej inwestycji do użytku, te nazwy mogłyby już być, ale jednocześnie z większym zaangażowaniem i większą koncepcją co do tego, że właśnie mamy takie przesłanie dla tego obszaru. To się nie stało. Ubolewam nad tym, ubolewam nawet nad tym, że w sumie sam rynek Kobro nawet nie miał takiego powodzenia choć od początku był symbolem tej przestrzeni. Podobnie zresztą jak Władysław Strzeмиński, bo tam – przypomnę – miały być dwie przestrzenie rynkowe obok siebie. I Kobro i Strzeмиńskiego. Rynek Strzeмиńskiego miał być bliżej co było związane z Centrum Festiwalowym, które tam miało być. I mam nadzieję, że jednak będzie.

To że trzeba uhonorować jest oczywiste. Trochę te rody przejmą funkcje etniczne. Przedstawiciele tych rodów w jakiś sposób byli związani z kulturami narodowymi, które miały być tutaj zaznaczone w tej przestrzeni, a ostatecznie nie będą. Zatem będę to popierał chociaż uważam, że szkoda że ten proces nie potoczył się z pełnym uczestnictwem mieszkańców i z wizją zaprezentowania tworzenia miasta w oparciu o nowy wymiar kulturowy dzielenia tych działek i dedykowania procesom kulturalnym jak rozwój poprzez przemysł jak teraz rozwój poprzez kulturę.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nie widzę kolejnych zgłoszeń wobec tego przystępujemy do głosowania poszczególnych propozycji.

I. sprawie nadania ulicy nazwy aleja Scheiblerów.

Wynik głosowania: „za” – 1 głos. W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną.**

aleja Rodziny Scheiblerów.

Opinia pozytywna: „za” – 7 głosów.

aleja Karola Wilhelma Scheiblera.

Wynik głosowania: „za” – 3 głosy. W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną.**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: rozstrzygnęliśmy, że nazwa będzie brzmiała aleja Rodziny Scheiblerów.

II. w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Poznańskich – druk nr 355/2016.

Wynik głosowania: „za” – 1 głos. W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną.**

aleja Rodziny Poznańskich.

Opinia pozytywna: „za” – 7 głosów.

aleja Izraela Poznańskiego.

Wynik głosowania: „za” – 3 głosy. W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną.**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: rozstrzygnęliśmy, że nazwa będzie brzmiała aleja Rodziny Poznańskich.

III. w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Grohmanów – druk nr 356/2016.

Wynik głosowania: „za” – 1 głos. Wyniku głosowania wydano **opinię negatywną.**

aleja Rodziny Grohmanów.

Opinia pozytywna: „za” – 7 głosów.

aleja Ludwika Grohmana.

Wynik głosowania: „za” – 3 głosy. W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną.**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: rozstrzygnęliśmy, że nazwa będzie brzmiała aleja Rodziny Grohmanów.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chcę państwa poinformować, że nie zdecydowałem się na rodzinę z jednego powodu, że przy tym nazewnictwie prawdopodobnie w skrótowym wymiarze wszystkie ulice będą rodzinne. Już dalsza będzie pomijana. W związku z tym wszyscy będą tak krążyli na ulicy Familijnej.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: jeśli projekty uchwał przedstawione państwu radnym były zainicjowane przez Prezydenta Miasta Łodzi, to my pozostajemy przy tym co złożyliśmy. Natomiast państwo oczywiście decydujecie w formie uchwały komisji, później rady ewentualnie.

Ja jestem przeciwnikiem takich nazw, uważam że im prostsze, typ lepsze.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przyjmujemy do wiadomości. Juto rada będzie rozstrzygać.

Ad. 6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Krzysztofa Kieślowskiego – druk nr 357/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że kwestia jest mało kontrowersyjna.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: propozycja nadania nazwy Krzysztofa Kieślowskiego zebrała 56 głosów. Była druga w kolejności; 4,13% ilości głosów.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: jest to i tak znikoma liczba.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: tak, ja wiem. Głosy były rozproszone tak, że ja byłem zaskoczony.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że wskazania na wyniki konsultacji gdzie wynik był ułamkiem procenta jest nieistotny.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: ale musieliśmy przyjąć punkt wyjścia.

Jeśli chodzi o prezentację proponowanego patrona ulica, jego sylweta opisana jest w przedłożonym państwu radnym uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pan dyrektor przedstawił na mapie proponowany do nazwania fragment ulicy.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod pozytywne zaopiniowanie komisji projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Krzysztofa Kieślowskiego – **druk nr 357/2016.**

Komisja w głosowaniu 11 głosami za – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Krzysztofa Kieślowskiego – **druk nr 357/2016.**

Ad. 7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Wandy Jakubowskiej – druk nr 358/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: panie dyrektorze zgłaszamy tutaj problem patrona.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: uprzedzając państwa ewentualne uprzedzenia, pragnę powiedzieć, że kobieta jako patron też była potrzebna. A że znanym jest filmowcem, może kontrowersyjnym w rozumieniu przynależności, bo była członkiem partii komunistycznej. Pani Wanda Jakubowska jest znanym reżyserem, była związana z Łodzią. Jest to jedyna kobieta, którą chcieliśmy uhonorować jako filmowca. Wprawdzie głosów rzeczywiście nie miała najwięcej, ale pewną ilość głosów zdobyła. Warto podkreślić jest to, że przez kilkadziesiąt lat była pedagogiem w Wyższej Szkole Filmowej im. Leona Schillera w Łodzi. Ona wśród aktorów starszego i młodszego pokolenia była bardzo cenionym pedagogiem i cenionym reżyserem.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: państwu pewnie jest wiadomo, że Żołnierz Wolności – dwuczęściowy film autorstwa Wandy Jakubowskiej był manifestem socrealizmu w kinematografii polskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Tomasz Kacprzak: ja już na spotkaniu konwentu informowałem, iż będę chciał na dzisiejszej komisji zgłosić poprawkę.

Po dyskusjach z wieloma osobami, w tym z osobami związanymi z łódzkim środowiskiem filmowym, rozumiem potrzebę nadania ulicy nazwy, której patronką będzie kobieta.

Chciałbym komisji i Radzie Miejskiej w Łodzi zaproponować inną patronkę, reżyserkę filmową, łodziankę. Mówię tutaj o Barbarze Sass – Zdort. Te osoby, które nie kojarzą, to pani Barbara Sass – Zdort urodziła się w październiku 1936 r., zmarła w kwietniu 2015 r.; łodzianka. W Łodzi skończyła szkołę średnią, ale także szkołę filmową. Pani Sass – Zdort znana jest z filmu kobiecego. Pokazywała kobietę jako osobę silną osobowościowo. Z filmów, które można by przytoczyć to *Debiutantka*, *Dziewczyna i gołębie*, *Pajęczarki*.

Konsultowałem ten pomysł z panem dr hab. Konradem Klejsą, który był jednym z inicjatorów, aby w NCE pojawiły się nazwy twórców filmowych. I ten pomysł się bardzo spodobał. Obaj uważamy, że Barbara Sass - Zdort jest osobą bardziej wybitną, pod względem filmowym od pani Wandy Jakubowskiej.

Jeśli chodzi o Wandę Jakubowską, jest to z pewnością wybitna twórczyni socrealistyczna, natomiast wydaje mi się, że niektóre jej dzieła nie są to arcydzieła polskiej kinematografii.

Wydaje mi się, że patrząc na Łódź i na to, że w Łodzi promujemy silne kobiety, ta postać jest jak najlepsza do tego, aby robiąc wędrówki po Nowym centrum Łodzi przypominać twórczość patronki. Jest to, moim zdaniem, osoba bardziej łódzka niż pani Wanda Jakubowska.

Nie chcę się odnosi do poglądów, bo każdy ma prawo mieć swoje poglądy polityczne. Uważam, że pani Barbara Sass – Zdort będzie dla Łodzi lepszą marką. Większą wartością dodaną dla miasta będzie to, że w tym miejscu będziemy mieli ulicę, której patronką będzie pani Barbara Sass – Zdort.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: uważam, że nie powinniśmy tutaj występować w sytuacji łapanki kobiet tylko rozstrzygać w taki sposób, który będzie racjonalny. Uważam, że w równouprawnieniu niekoniecznie trzeba na siłę szukać kobiet.

Chciałbym zaproponować kandydaturę pana Wojciecha Bruszewskiego, który również związany był z Łodzią. Jeśli miałaby to być kobieta, to pan Dyba – Bojarski wskazywał na panią Alinę Szapacznikow.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czyli pan proponuje te dwie kandydatury zamiast Wandy Jakubowskiej, tak?

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: tak.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: rozstrzygniemy zatem w głosowaniu. Kto jest za propozycją ujętą w projekcie uchwały opisanym w **druku nr 358/2016** w sprawie nadania ulicy nazwy Wandy Jakubowskiej?

Wynik głosowania: za” – 0 głosów. W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną**.

Propozycja nazwy wskazana przez Komisję Kultury:

ulica Barbary Sass-Zdort.

Opinia pozytywna: „za” – 7 głosów.

Inna propozycja nazewnictwa: ulica Wojciecha Bruszewskiego.

Wynik głosowania: „za” – 3 głosy. W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną**.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: rozstrzygnęliśmy, że nazwa będzie brzmiała: ulica Barbary Sass – Zdort.

Pani dyrektorze, trzeba będzie w tej sytuacji zastanowić się jutro, czy państwo zmienia projekt uchwały w związku z dzisiejszą dyskusją, czy komisja. Myślę, że prościej będzie jak autorzy zmieniają, a jak nie – uczyni to komisja.

Ad. 8) Rozpatrzone projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Wojciecha Hasa – druk nr 359/2016.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: jest to propozycja nazewnicza dla już istniejącej ulic. Wszystkie szczegóły ujęte są w uzasadnieniu do projektu uchwały. Proponowany patron w konsultacjach społecznych zdobył 56 głosów.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod pozytywne zaopiniowanie komisji projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Wojciecha Hasa – druk nr 359/2016.

Opinia pozytywna: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad. 9) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania placowi nazwy Władysława Pełczewskiego – druk nr 360/2016.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: pan Władysław Pełczewski był profesorem Politechniki Łódzkiej. Proszę zwrócić uwagę jakie my mamy pomysły na kolejne lata dla Łodzi, ponieważ wyraźnie idziemy w kierunku i bardzo nam na tym zależy, abyśmy dla Łodzi dostali małe Expo. Proszę zwrócić uwagę, że jego działania techniczne przy budynkach EC1, których mamy pomysły rozwijania i propagowania sztuki, kultury, nauki w Centrum Techniki. Wydawało nam się, że w tym miejscu, w Łodzi naukowo – filmowej aż się prosi o wybitnego pedagoga młodzieży. Pan profesor był najwybitniejszym uczonym w obszarze elektrotechniki i automatyki uznanym na całym świecie. Bardziej znanego łodzianina nie znaleźliśmy. Argumenty są przyszłościowe. To był jeden z bardziej znanych światłych oratorów, który „godził szerokie horyzonty humanistyczne i rozległą erudycję”.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: ja pozwolę sobie przedstawić inną propozycję. Mianowicie Łódź w jakimś sensie kojarzy się z przemysłem włókienniczym. Będą ulice tkaczek, przątek, szwaczek. Najwybitniejszym przedstawicielem łódzkiej szkoły włókienniczej, wybitnym uczonym, członkiem PAN był profesor Janusz Szosland, którego popierają m.in. Stowarzyszenie Włókienników Polskich, rektorzy PŁ, Polska Izba Przemysłowo – Handlowa i wiele innych organizacji. Wprawdzie ci wnioskodawcy nie głosowali w konsultacjach, ale w dokumentacji pracy komisji mamy co najmniej ze 30 różnych pism wnoszących o to, aby uczcić pamięć profesora Janusza Szoslanda. To jest moja propozycja. W tej sprawie też chciałbym otworzyć dyskusję.

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy: odnosząc się do propozycji pana przewodniczącego, ja również popieram tę kandydaturę. Miałam okazję poznać pana profesora Szoslanda osobiście. Uważam, że w dziedzinie nauki jest bardzo ważną postacią. Był twórcą włókiennictwa w Łodzi, a jego erudycja i postawa zawsze budziła tylko i wyłącznie pozytywne efekty, zarówno wśród studentów, jak i całej kadry akademickiej. Skłaniam się ku propozycji przedstawionej przez pana przewodniczącego.

Dyskusja.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: pan Władysław Pełczewski w konsultacjach uzyskał 15 głosów, 2 głosy uzyskał pan Janusz Szosland.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: ja brałem udział w konsultacjach. Latające Babcie, które również brały udział w spotkanku konsultacyjnym zgłosiły 15 głosów. Czyli miałyby lepszy wynik od innych kandydatów.

Mamy dwóch godnych uczonych związanych z Łodzią. Jeśli państwo nie chcą zabierać głosu w dyskusji, proponuję, abyśmy rozstrzygnęli to w głosowaniu.

Pierwsza propozycja nazewnicza opisana jest w **druku 360/2016** w sprawie nadania placowi nazwy Władysława Pełczewskiego. Kto z państwa radnych jest za?

Wynik głosowania: „za” – 0 głosów. W wyniku głosowania wydano opinię negatywną.

Propozycja nazwy wskazana przez Komisję Kultury:

plac Janusza Szoslanda.

Opinia pozytywna: „za” – 10 głosów.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: rozstrzygnęliśmy, że nazwa będzie brzmiała: plac Janusza Szoslanda.

Pani dyrektorze, trzeba będzie w tej sytuacji też propozycja o ewentualne dokonanie zmiany w projekcie uchwały, albo swoją propozycję nazewniczną zgłosi komisja.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski: ja chciałem zgłosić jako postulat i poprosić o przegłosowanie, jeśli komisja się na to zgodzi, żeby w NCL w nowych ulicach, które mają powstać w okolicy uhonorować w innym miejscu pana profesora Władysława Pełczewskiego, bo on na to również zasługuje, w miejscu gdzie w dalszej kolejności będziemy wprowadzali nazwy „naukowe”. Proponuję przyjęcie tej propozycji w formie stanowiska komisji.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: jeśli pan profesor pozwoli, to po wyczerpaniu tej dyskusji mam wstępny ewentualny projekt komisji w którym zawarlibyśmy pozostałe nazwy ulic, których nie mogliśmy dotychczas nazwać.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: proponuję, abyśmy nie wyprzedzali rozwoju spraw.

Ad. 10) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw bezimiennym ulicom, placom i parkowi; nadania nazw ulicom projektowanym; anulowania nazw ulic projektowanych; przywrócenia nazwy alei; reaktywowania nazwy ulicy oraz przedłużenia zasięgu nazwy ulicy – druk nr 361/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: proszę pana dyrektora Scherach o wprowadzenie do projektu uchwały.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: zreferował projekt uchwały stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw bezimiennym ulicom, placom i parkowi; nadania nazw ulicom projektowanym; anulowania nazw ulic projektowanych; przywrócenia nazwy alei; reaktywowania nazwy ulicy oraz przedłużenia zasięgu nazwy ulicy – **druk nr 361/2016.**

Komisja w głosowaniu 10 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw bezimiennym ulicom, placom i parkowi; nadania nazw ulicom projektowanym; anulowania nazw ulic projektowanych; przywrócenia nazwy alei; reaktywowania nazwy ulicy oraz przedłużenia zasięgu nazwy ulicy – **druk nr 361/2016.**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: kiedy pojawiły się pierwsze propozycje nazw w Nowym Centrum Łodzi ja pozwoliłem sobie wyrazić w Liście otwartym polemikę, że to nie powinny być tylko nazwy fabrykanckie, bowiem jest wielu wybitnych Łódzian, którzy nigdy nie zostaną uhonorowani. Tutaj mowa np. o profesorze Władysławie Pelczewskim, o profesorze Władysławie Raczkowskim. Jest wielu wybitnych artystów malarzy, architektów których zupełnie nie mamy w świadomości łódzkiej. I wielka szkoda, bo niektórzy z nich to europejskie nazwiska.

Dlatego też chciałbym zaproponować, aby państwo przygotowując kolejne projekty uchwał nie kierowali się tylko tą niefortunną konsultacją. Jej wyniki nie dają porządnych wskazówek. Stąd tej proponuję, aby komisja poparła stanowisko wyrażone przez pana radnego B. Dybę – Bojarskiego, aby w kolejnych podejściach nazywania ulic w NCŁ szerzej niż do tej pory uwzględnić różnych patronów, a nie tylko fabrykantów. Proponuję, aby komisja wyraziła apel w sprawie poszerzenia spektrum patronów nazw, które tam będą nadawane.

Komisja w głosowaniu 10 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała stanowisko.

Ad. 11) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenie wysokości dotacji podmiotowych na 2017 rok dla samorządowych instytucji kultury dla których organizatorem jest miasto Łódź – druk nr 3/2017.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w druku nr 3/2017.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenie wysokości dotacji podmiotowych na 2017 rok dla samorządowych instytucji kultury dla których organizatorem jest miasto Łódź – **druk nr 3/2017.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenie wysokości dotacji podmiotowych na 2017 rok dla

samorządowych instytucji kultury dla których organizatorem jest miasto Łódź – **druk nr 3/2017.**

Ad. 12) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – druk nr 4/2017.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w druku nr 4/2017.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – **druk nr 4/2017.**

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – **druk nr 4/2017.**

Komisja w głosowaniu 8 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – **druk nr 4/2017.**

Ad. 13) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przypomniał, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Komisji kultury z dnia 27 grudnia 2016 r. do udziału w pracach komisji Stypendialnej delegowani są na bieżący rok: radna pani Małgorzata Matuszewska i radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski.

Pan przewodniczący poinformował o pismach, które między posiedzeniami wpłynęły do komisji: do pana T. Kacprzaka wpłynął obywatelski projekt uchwały nadający parkowi przy ul. Leczniczej w Łodzi imię Tadeusza Mazowieckiego. Było 2 000 głosów poparcia.

Wniosek p. w sprawie nadania jednej z ulic na terenie NCL imienia profesora Mariana Wimmera. **Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak**

poinformował, że sprawę Komisja przyjmuje do wiadomości i nie będzie jej na razie procedować.

Wobec braku innych spraw tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak

przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz komisji