

Protokół Nr XLVII/17
z XLVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 26 kwietnia 2017 r.


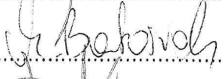

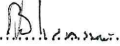

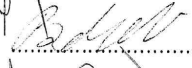




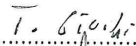
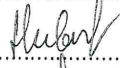
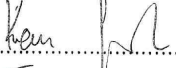
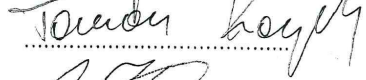
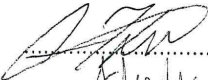

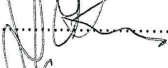



I. Stan Rady:

40 radnych, obecnych – 40 radnych.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności radnych poniżej.

Lista obecności
 radnych Rady Miejskiej w Łodzi
 na XLVII sesji w dniu 26 kwietnia 2017r.

Lp.	Imię i nazwisko	
1.	Elżbieta Bartczak	
2.	Małgorzata Bartosiak	
3.	Katarzyna Bartosz	
4.	Paweł Bliźniuk	
5.	Joanna Budzińska	
6.	Sebastian Bulak	
7.	Marcin Chruścik	
8.	Kamil Deptuła	
9.	Bartosz Domaszewicz	
10.	Bartłomiej Dyba-Bojarski	
11.	Tomasz Głowacki	
12.	Bogusław Hubert	
13.	Kamil Jeziorski	
14.	Tomasz Kacprzak	
15.	Andrzej Kaczorowski	
16.	Karolina Kępka	
17.	Anna Lucińska	
18.	Łukasz Magin	
19.	Monika Malinowska-Olszowy	
20.	Rafał Markwant	

- 21. Radosław Marzec
- 22. Grzegorz Matuszak
- 23. Małgorzata Matuszewska
- 24. Jan Mędrzak
- 25. Małgorzata Moskwa-Wodnicka
- 26. Małgorzata Niewiadomska-Cudak
- 27. Urszula Niziołek-Janiak
- 28. Sylwester Pawłowski
- 29. Mariusz Przybyła
- 30. Maciej Rakowski
- 31. Rafał Reszpondek
- 32. Paulina Setnik
- 33. Władysław Skwarka
- 34. Krzysztof Stasiak
- 35. Włodzimierz Tomaszewski
- 36. Jarosław Tumiłowicz
- 37. Mateusz Walasek
- 38. Marta Wandzel
- 39. Adam Wiczorek
- 40. Marcin Zalewski

URZĄD MIASTA KOSZALA
 DEPARTMENT FINANCY I KASOWY
 WYDZIAŁ KASOWY
 Data wpływu: 27-04-2017
 Nr:

Maur
Jacek Matuszak
M. G.
J. Mędrzak
M. Moskwa-Wodnicka
M. Niewiadomska-Cudak
U. Niziołek-Janiak
S. Pawłowski
M. Przybyła
M. Rakowski
R. Reszpondek
P. Setnik
 _____ mb
K. Stasiak
W. Tomaszewski
J. Tumiłowicz
M. Walasek
M. Wandzel
A. Wiczorek
M. Zalewski

Potwierdzam obecność 39 i nieobecności 1
 rednego (brak usprawiedliwienia) na XLVII
 sesji Rady Miejskiej w dniu 26 kwietnia
 2017r.

URZĄD MIASTA KOSZALA
 DEPARTAMENT PRZYZYWIENIA
 BIURO RADY MIEJSKIEJ
 ul. Piłsudskiego 104
 81-001 Koszalin
 tel. 42 632 41 21, fax 42 632 40 62

DYREKTOR
 Biura Rady Miejskiej
E. Koronowska
 mgr Ewa Koronowska

GŁÓWNY SPECJALISTA
M. G.
 Magdalena Gajko

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,15.

III. Ustalenia.

Otwarcia obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powitał radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 21 radnych, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Następnie prowadzący obrady na **sekretarzy obrad** wyznaczył następujących radnych:

- 1) **p. Grzegorza Matuszaka,**
- 2) **p. Małgorzatę Moskwa - Wodnicką.**

Jednocześnie poinformował, że w związku z wprowadzeniem elektronicznego systemu głosowania sekretarze obrad nie będą liczyli głosów. Swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji: prezentacja projektu uchwały – 10 min., dyskusja na temat projektu uchwały: przewodniczący klubów – 8 min., przewodniczący Komisji - 7 min., indywidualne wystąpienia - 5 min. (radny może wystąpić tylko 1 raz), replika - 1 min., Prezydent Miasta, Wiceprezydenci – 8 min. Dyskusja na temat interpelacji: radny interpelujący - 5 min. - radny może wystąpić 1 raz, inni radni – 2 min. - radny może wystąpić 1 raz, Prezydent Miasta i Wiceprezydenci - 10 min., radny interpelant na zakończenie - do 1 min. Ustne interpelacje, zapytania, wolne wnioski - do 3 min., pisemne interpelacje: do wyczytania - ilość stron bez ograniczeń, wygłaszana tezowo - do 3 min.

Następnie **prowadzący obrady** poddał pod głosowanie propozycje ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji.

Przy **16** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **5** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.1. Propozycje ograniczeń czasowych wystąpień.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:19

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bliźniuk Paweł	X		
3.	Bulak Sebastian			X
4.	Chruścik Marcin			X
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Jeziorski Kamil			X
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Kępka Karolina	X		
10.	Magin Łukasz			X
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Marzec Radosław			X
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Tumiłowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		16	0	5

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Domaszewicz Bartosz	X
3.	Mędrzak Jan	X
4.	Zalewski Marcin	X
Razem:		4

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 10:43:13.

Strona: 1 z 1

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady /w przypadku Rady Miejskiej w Łodzi jest to 21 głosów/.

Następnie, w związku z § 9 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do zgłaszania wniosków dotyczących porządku obrad oraz wniosków o charakterze formalnym.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, iż:

- 1) w dniu 25 kwietnia br. **przewodniczący Komisji Nagród i Odznaczeń p. Radosław Marzec** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawach:
 - przyznania Nagrody Miasta Łodzi – **druk BRM nr 54/2017 (jako pkt 8a)**,
 - nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – **druk BRM nr 55/2017 (jako pkt 8b)**;
 - 2) w dniu 24 kwietnia br. **przewodnicząca Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej p. Małgorzata Bartosiak** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. na działanie Prezydenta Miasta – **druk BRM nr 82/2017 (jako pkt 8c)**;
 - 3) w dniu 24 kwietnia br. **przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi Łódzkiego Okręgu Partii Razem na działanie Prezydenta Miasta – **druk BRM nr 86/2017 (jako pkt 8d)**,
 - 4) w dniu 25 kwietnia br. **przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawach:
 - skargi p. na działanie Prezydenta Miasta – **druk BRM nr 87/2017 (jako pkt 8e)**,
 - terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 88/2017 (jako pkt 8f)**;
 - 5) w dniu 25 kwietnia br. **przewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej p. Jan Mędrzak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sześciu projektów uchwał w sprawach:
 - terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 77/2017 (jako pkt 8g)**,
 - terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 78/2017 (jako pkt 8h)**,
 - terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 79/2017 (jako pkt 8i)**,
 - terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 80/2017 (jako pkt 8j)**,
 - skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 84/2017 (jako pkt 8k)**,
 - skargi p. na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi – **druk BRM nr 85/2017 (jako pkt 8l)**;
 - 6) w dniach 24 i 25 kwietnia br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad czterech projektów uchwał w sprawach:
 - zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź - **druk Nr 111/2017 (jako pkt 10a)**,
 - wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Przewozami Regionalnymi Sp. z o.o. dotyczącej wzajemnego honorowania biletów lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi oraz biletów Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. – **druk nr 114/2017 (jako pkt 10b)**,
 - określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów – **druk nr 116/2017 (jako pkt 10c)**;
- ponadto zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 8 m** projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Pani i Pana

do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi – **druk BRM 89/2017**.

Ponadto w dniu 24 kwietnia br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zgłosiła autopoprawki do dwóch projektów uchwał:

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 99/2017** umieszczonego w **punkcie 9** porządku obrad,
- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 100/2017** umieszczonego w **punkcie 10** porządku obrad.

Następnie przystąpiono do zgłaszania kolejnych propozycji zmian porządku obrad:

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad informacji Prezydenta Miasta Łodzi na temat zagrożeń dla funkcjonowania podmiejskich linii tramwajowych oraz na temat przebiegu i wyników negocjacji z władzami gminy obsługiwanych przez te linie na temat przeprowadzenia inwestycji poprawiających stan torowisk i zakupu taboru w **punkcie 7a** porządku obrad.

Radny, p. Sylwester Pawłowski w imieniu Klubu Radnych SLD poprosił o 10 minutową przerwę dla Klubu.

Wobec powyższego **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** ogłosił przerwę w obradach od godz. 9,30 do godz. 9,40.

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Następnie wobec braku innych zgłoszeń propozycji zmian do porządku obrad, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 7a** informacji Prezydenta Miasta Łodzi na temat zagrożeń dla funkcjonowania podmiejskich linii tramwajowych oraz na temat przebiegu i wyników negocjacji z władzami gminy obsługiwanych przez te linie na temat przeprowadzenia inwestycji poprawiających stan torowisk i zakupu taboru.

Przy 13 głosach „za”, 14 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie wprowadziła** do porządku obrad powyższej informacji /wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.2. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7A - Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat...

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:42

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiaak Małgorzata		X	
3.	Bliźniuk Paweł			X
4.	Budzińska Joanna		X	
5.	Chruścik Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Domaszewicz Bartosz	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław		X	
11.	Jeziorski Kamil	X		
12.	Kacprzak Tomasz			X
13.	Kaczorowski Andrzej		X	
14.	Kępką Karolina		X	
15.	Magin Łukasz	X		
16.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
17.	Markwant Rafał	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszewska Małgorzata		X	
20.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
21.	Mędrzak Jan		X	
22.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
23.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
24.	Pawłowski Sylwester			X
25.	Przybyła Mariusz		X	
26.	Setnik Paulina		X	
27.	Stasiak Krzysztof	X		
28.	Tumiłowicz Jarosław		X	
29.	Walasek Mateusz		X	
30.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		13	14	3

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Lucińska Anna	X
4.	Matuszak Grzegorz	X
5.	Rakowski Maciej	X
6.	Wandzel Marta	X
7.	Wieczorek Adam	X
Razem:		7

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 8a** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi – **druk BRM nr 54/2017**.

Przy **33** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.3. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 A - druk BRM nr 54/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:43

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Chruścił Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Domaszewicz Bartosz	X		
9.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
10.	Głowacki Tomasz	X		
11.	Hubert Bogusław	X		
12.	Jeziorski Kamil	X		
13.	Kacprzak Tomasz	X		
14.	Kaczorowski Andrzej	X		
15.	Kępka Karolina	X		
16.	Magin Łukasz	X		
17.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
18.	Markwant Rafał	X		
19.	Marzec Radosław	X		
20.	Matuszak Grzegorz	X		
21.	Matuszewska Małgorzata	X		
22.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
23.	Mędzrak Jan	X		
24.	Niewiadomska-Cudał Małgorzata	X		
25.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
26.	Pawłowski Sylwester	X		
27.	Przybyła Mariusz	X		
28.	Rakowski Maciej	X		
29.	Setnik Paulina	X		
30.	Stasiak Krzysztof	X		
31.	Tumilowicz Jarosław	X		
32.	Walasek Mateusz	X		
33.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		33	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Lucińska Anna	X
3.	Wandzel Marta	X
4.	Wieczorek Adam	X
Razem:		4

Następnie **przewodniczący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8b** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – **druk BRM nr 55/2017**.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.4. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 B - druk BRM nr 55/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:44

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Blizniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Domaszewicz Bartosz	X		
9.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
10.	Głowacki Tomasz	X		
11.	Hubert Bogusław	X		
12.	Jeziorski Kamil	X		
13.	Kacprzak Tomasz	X		
14.	Kaczorowski Andrzej	X		
15.	Kępka Karolina	X		
16.	Magin Łukasz	X		
17.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
18.	Markwant Rafał	X		
19.	Marzec Radosław	X		
20.	Matuszak Grzegorz	X		
21.	Matuszewska Małgorzata	X		
22.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
24.	Przybyła Mariusz	X		
25.	Rakowski Maciej	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Stasiak Krzysztof	X		
28.	Tumilowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Wandzel Marta	X		
31.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		31	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Lucińska Anna	X
3.	Mędrzak Jan	X
4.	Niziołek-Janiak Urszula	X
5.	Pawłowski Sylwester	X
6.	Wieczorek Adam	X
Razem:		6

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8c** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. na działanie Prezydenta Miasta – **druk BRM nr 82/2017**.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.5. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 C - druk BRM nr 82/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:44

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Blizniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Kępką Karolina	X		
14.	Magin Łukasz	X		
15.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
16.	Marzec Radosław	X		
17.	Matuszak Grzegorz	X		
18.	Matuszewska Małgorzata	X		
19.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
20.	Mędrzak Jan	X		
21.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tumilowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Lucińska Anna	X
5.	Markwant Rafał	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
10.	Zalewski Marcin	X
Razem:		10

Następnie **przewodniczący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8d** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi łódzkiego Okręgu Partii Razem na działanie Prezydenta Miasta – **druk BRM nr 86/2017**.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.6. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 D - druk BRM nr 86/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:45

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Blizniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Bulak Sebastian	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Domaszewicz Bartosz	X		
9.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
10.	Głowacki Tomasz	X		
11.	Hubert Bogusław	X		
12.	Jeziorski Kamil	X		
13.	Kacprzak Tomasz	X		
14.	Kaczorowski Andrzej	X		
15.	Kępka Karolina	X		
16.	Magin Łukasz	X		
17.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszewska Małgorzata	X		
20.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
21.	Mędrzak Jan	X		
22.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
23.	Pawłowski Sylwester	X		
24.	Przybyła Mariusz	X		
25.	Rakowski Maciej	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
29.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Chruścik Marcin	X
2.	Lucińska Anna	X
3.	Markwant Rafał	X
4.	Matuszak Grzegorz	X
5.	Niziołek-Janiak Urszula	X
6.	Stasiak Krzysztof	X
7.	Wieczorek Adam	X
8.	Zalewski Marcin	X
Razem:		8

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8e** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta – **druk BRM nr 87/2017**.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.7. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 E - druk BRM nr 87/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:46

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Bulak Sebastian	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Domaszewicz Bartosz	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Jeziorski Kamil	X		
12.	Kacprzak Tomasz	X		
13.	Kaczorowski Andrzej	X		
14.	Kępka Karolina	X		
15.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
16.	Markwant Rafał	X		
17.	Matuszak Grzegorz	X		
18.	Matuszewska Małgorzata	X		
19.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
20.	Mędrzak Jan	X		
21.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
22.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
23.	Pawłowski Sylwester	X		
24.	Przybyła Mariusz	X		
25.	Rakowski Maciej	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
29.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Chruścik Marcin	X
2.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
3.	Lucińska Anna	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Marzec Radosław	X
6.	Stasiak Krzysztof	X
7.	Wieczorek Adam	X
8.	Zalewski Marcin	X
Razem:		8

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8f** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 88/2017.**

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.8. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 F - druk BRM nr 88/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:46

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bliźniuk Paweł	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
24.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Mędrzak Jan	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Stasiak Krzysztof	X
11.	Tumiłowicz Jarosław	X
12.	Wieczorek Adam	X
13.	Zalewski Marcin	X
Razem:		13

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8g** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 77/2017.**

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.9. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 G - druk BRM nr 77/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:47

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Bulak Sebastian			X
7.	Chruścik Marcin	X		
8.	Deptuła Kamil	X		
9.	Domaszewicz Bartosz	X		
10.	Głowacki Tomasz	X		
11.	Hubert Bogusław	X		
12.	Jeziorski Kamil	X		
13.	Kacprzak Tomasz	X		
14.	Kaczorowski Andrzej	X		
15.	Magin Łukasz	X		
16.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
17.	Markwant Rafał	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszak Grzegorz	X		
20.	Matuszewska Małgorzata	X		
21.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
22.	Mędrzak Jan	X		
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
24.	Pawłowski Sylwester	X		
25.	Przybyła Mariusz	X		
26.	Rakowski Maciej	X		
27.	Setnik Paulina	X		
28.	Tumiłowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		29	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
2.	Kępka Karolina	X
3.	Lucińska Anna	X
4.	Niziołek-Janiak Urszula	X
5.	Stasiak Krzysztof	X
6.	Wieczorek Adam	X
7.	Zalewski Marcin	X
Razem:		7

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8h** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 78/2017.**

Przy **30** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.10. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 H - druk BRM nr 78/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:47

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Biźniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Domaszewicz Bartosz	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Jeziorski Kamil	X		
12.	Kacprzak Tomasz	X		
13.	Kaczorowski Andrzej	X		
14.	Kępka Karolina	X		
15.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
16.	Markwant Rafał	X		
17.	Marzec Radosław	X		
18.	Matuszak Grzegorz	X		
19.	Matuszewska Małgorzata	X		
20.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
21.	Mędrzak Jan	X		
22.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
23.	Pawłowski Sylwester	X		
24.	Przybyła Mariusz	X		
25.	Rakowski Maciej	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Stasiak Krzysztof	X		
28.	Tumilowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		30	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Lucińska Anna	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Niziołek-Janiak Urszula	X
6.	Wieczorek Adam	X
7.	Zalewski Marcin	X
Razem:		7

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8i** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p.
– **druk BRM nr 79/2017.**

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.11. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 I - druk BRM nr 79/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:48

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Biźniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Domaszewicz Bartosz	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Jeziorski Kamil	X		
12.	Kacprzak Tomasz	X		
13.	Kaczorowski Andrzej	X		
14.	Magin Łukasz	X		
15.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
16.	Markwant Rafał	X		
17.	Matuszak Grzegorz	X		
18.	Matuszewska Małgorzata	X		
19.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
20.	Mędrzak Jan	X		
21.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Kępka Karolina	X
4.	Lucińska Anna	X
5.	Marzec Radosław	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
8.	Wieczorek Adam	X
9.	Zalewski Marcin	X
Razem:		9

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8j** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – **druk BRM nr 80/2017.**

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.12. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 J - druk BRM nr 80/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:49

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Bliźniuk Paweł	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Domaszewicz Bartosz	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Tumilowicz Jarosław	X		
24.	Walasek Mateusz	X		
25.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		25	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Setnik Paulina	X
10.	Stasiak Krzysztof	X
11.	Wieczorek Adam	X
12.	Zalewski Marcin	X
Razem:		12

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8k** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 84/2017**.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.13. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 K - druk BRM nr 84/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:49

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Domaszewicz Bartosz	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Stasiak Krzysztof	X		
25.	Tumiłowicz Jarosław	X		
26.	Walasek Mateusz	X		
27.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosia Małgorzata	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
4.	Kępką Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Markwant Rafał	X
7.	Matuszak Grzegorz	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Wieczorek Adam	X
10.	Zalewski Marcin	X
Razem:		10

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8l** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi – **druk BRM nr 85/2017**.

Przy **30** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.14. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 L - druk BRM nr 85/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:50

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Domaszewicz Bartosz	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Jeziorski Kamil	X		
12.	Kacprzak Tomasz	X		
13.	Kaczorowski Andrzej	X		
14.	Kępka Karolina	X		
15.	Lucińska Anna	X		
16.	Magin Łukasz	X		
17.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
18.	Marzec Radosław	X		
19.	Matuszak Grzegorz	X		
20.	Matuszewska Małgorzata	X		
21.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
22.	Mędrzak Jan	X		
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
24.	Pawłowski Sylwester	X		
25.	Przybyła Mariusz	X		
26.	Rakowski Maciej	X		
27.	Setnik Paulina	X		
28.	Tumilowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		30	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bulak Sebastian	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Markwant Rafał	X
4.	Niziołek-Janiak Urszula	X
5.	Stasiak Krzysztof	X
6.	Wieczorek Adam	X
7.	Zalewski Marcin	X
Razem:		7

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 8m** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Pani i Pana do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi – **druk BRM nr 89/2017**.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wnioski uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.15. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 M - druk BRM nr 89/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:51

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Bulak Sebastian	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Domaszewicz Bartosz	X		
9.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
10.	Głowacki Tomasz	X		
11.	Hubert Bogusław	X		
12.	Jeziorski Kamil	X		
13.	Kacprzak Tomasz	X		
14.	Kaczorowski Andrzej	X		
15.	Kępka Karolina	X		
16.	Lucińska Anna	X		
17.	Magin Łukasz	X		
18.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
19.	Marzec Radosław	X		
20.	Matuszak Grzegorz	X		
21.	Matuszewska Małgorzata	X		
22.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
23.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
24.	Pawłowski Sylwester	X		
25.	Przybyła Mariusz	X		
26.	Rakowski Maciej	X		
27.	Setnik Paulina	X		
28.	Tumiłowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Chruścik Marcin	X
2.	Markwant Rafał	X
3.	Mędrzak Jan	X
4.	Niziołek-Janiak Urszula	X
5.	Stasiak Krzysztof	X
6.	Wandzel Marta	X
7.	Wieczorek Adam	X
8.	Zalewski Marcin	X
Razem:		8

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 10a** dot. rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź - **druk Nr 111/2017**.

Przy **30** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wnioszek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.16. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 10 A - druk nr 111/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:51

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Lucińska Anna	X		
14.	Magin Łukasz	X		
15.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
16.	Markwant Rafał	X		
17.	Marzec Radosław	X		
18.	Matuszak Grzegorz	X		
19.	Matuszewska Małgorzata	X		
20.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
21.	Mędrzak Jan	X		
22.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
23.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
24.	Pawłowski Sylwester	X		
25.	Przybyła Mariusz	X		
26.	Rakowski Maciej	X		
27.	Setnik Paulina	X		
28.	Turnikowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		30	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Stasiak Krzysztof	X
6.	Wieczorek Adam	X
7.	Zalewski Marcin	X
Razem:		7

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 10b** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Przewozami Regionalnymi Sp. z o.o. dotyczącej wzajemnego honorowania biletów lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi oraz biletów Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. – **druk nr 114/2017.**

Przy **32** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.17. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 10 B - druk nr 114/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:52

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Budzińska Joanna	X		
6.	Bulak Sebastian	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Domaszewicz Bartosz	X		
9.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
10.	Głowacki Tomasz	X		
11.	Hubert Bogusław	X		
12.	Jeziorski Kamil	X		
13.	Kacprzak Tomasz	X		
14.	Kaczorowski Andrzej	X		
15.	Kępka Karolina	X		
16.	Lucińska Anna	X		
17.	Magin Łukasz	X		
18.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
19.	Markwant Rafał	X		
20.	Marzec Radosław	X		
21.	Matuszak Grzegorz	X		
22.	Matuszewska Małgorzata	X		
23.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
24.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
25.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
26.	Pawłowski Sylwester	X		
27.	Przybyła Mariusz	X		
28.	Rakowski Maciej			X
29.	Setnik Paulina	X		
30.	Stasiak Krzysztof	X		
31.	Tumilowicz Jarosław	X		
32.	Walasek Mateusz	X		
33.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		32	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Chruścik Marcin	X
2.	Mędrzak Jan	X
3.	Wieczorek Adam	X
4.	Zalewski Marcin	X
Razem:		4

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku obrad **pkt. 10c** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów – **druk nr 116/2017**.

Przy **32** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosów/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

1.18. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 10 C - druk nr 116/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:53

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Blizniuk Paweł	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Chruścik Marcin	X		
7.	Deptuła Kamil	X		
8.	Domaszewicz Bartosz	X		
9.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
10.	Głowacki Tomasz	X		
11.	Hubert Bogusław	X		
12.	Jeziorski Kamil	X		
13.	Kacprzak Tomasz	X		
14.	Kaczorowski Andrzej	X		
15.	Kępka Karolina	X		
16.	Lucińska Anna	X		
17.	Magin Łukasz	X		
18.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
19.	Markwant Rafał	X		
20.	Marzec Radosław	X		
21.	Matuszak Grzegorz	X		
22.	Matuszewska Małgorzata	X		
23.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
24.	Mędrzak Jan	X		
25.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
26.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
27.	Pawłowski Sylwester	X		
28.	Przybyła Mariusz	X		
29.	Rakowski Maciej	X		
30.	Setnik Paulina	X		
31.	Walasek Mateusz	X		
32.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		32	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Stasiak Krzysztof	X
3.	Tumilowicz Jarosław	X
4.	Wieczorek Adam	X
5.	Zalewski Marcin	X
Razem:		5

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie całej sesji, stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad pkt 2 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poprosił, aby przewodniczący klubów radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę **radnego p. Kamila Deptuły**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Sebastian Bulak zgłosił kandydaturę **radnego p. Tomasza Głowackiego**.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. Sylwester Pawłowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Katarzyny Bartosz**.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Katarzyna Bartosz,
p. Kamil Deptuła,
p. Tomasz Głowacki.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 09:54

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kępka Karolina	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Rakowski Maciej	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Stasiak Krzysztof	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Wandzel Marta	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Głowacki Tomasz	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Kaczorowski Andrzej	X
8.	Wieczorek Adam	X
9.	Zalewski Marcin	X
Razem:		9

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że protokół z XLVI /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 21 kwietnia 2017 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dotychczas uwag nie zgłoszono. W związku z tym stwierdził, iż protokół z XLVI /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi został przyjęty”.

Punkty 4, 5, 6 i 7 porządku obrad - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych, Interpelacje i zapytania pisemne, Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami, oraz Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Radny, p. Sebastian Bulak w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił wniosek o 10 minutową przerwę dla Klubu.

Wobec powyższego **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** ogłosił 10 minutową przerwę dla Klubu Radnych PiS do godz. 10,10.

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Ad pkt 8 - Ocena Stanu Sanitarnego Miasta Łodzi za rok 2016.

Ocenę Stanu Sanitarnego Miasta Łodzi przedstawiła **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Działania nadzоровe Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej poparte są laboratoryjnymi badaniami – diagnostycznymi. W 2016 r. SANEPiD otrzymała Certyfikat akredytacyjny do 2020 r. wydany przez Polskie Centrum Akredytacji. Przebadano 23 tys. łodzian w kierunku pałeczek Salmonelli, 6 tys. badań wody. Jeżeli chodzi o zapadalność na choroby zakaźne, to w 2016 r. była jeszcze korzystna, natomiast w roku 2017 sytuacja zmieniła się. I tak w roku bieżącym importowany został przypadek odry u dorosłego mężczyzny, który wrócił z Indii. Obecnie obserwowane są również ruchy antyszczepionkowe. Coraz więcej rodziców nie szczepi swoich dzieci. Nakładane są na obojga rodziców upomnienia (grzywny) celu przymuszenia. W ubiegłym roku zanotowany był również wzrost zachorowalności na krztusiec. Następnie, jeżeli chodzi o kwestię ruchów antyszczepionkowych, to prowadzone różne akcje skierowane do rodziców np. konferencje. Natomiast w przypadku wirusowego zapalenia wątroby typu B i C, to w 2016 roku pojawiło się 10 nowych ostrych przypadków, oprócz istniejących

przewlekłych przypadków. Taka sytuacja świadczy o złej sytuacji w zakładach fryzjerskich, zakładach kosmetycznych, gabinetach tatuaży. Są to te miejsca, gdzie trudno jest wyegzekwować solidne postępowanie ze sprzętem fryzjerskim i kosmetycznym. Poprawiła się jednak sytuacja, jeżeli chodzi o świnkę i różyczkę. 510 osób zostało pokąsanych przez zwierzęta, z czego 255 przez znane psy. 155 należało zaszczepić przeciwko wściekliznie, ponieważ nie udało się tej wścieklizny wykluczyć u zwierząt. Należy również podkreślić, że w roku 2016 odnotowano mniej przypadków zachorowalności na rotawirusy i norowirusy. Jeżeli chodzi o grypę, to odnotowano więcej przypadków zachorowalności na grupę (53 137 osób, a poprzednio 49 000 osób). Natomiast mniej osób zaszczepiło się przeciwko grupie. Następnie, jeżeli chodzi o gruźlicę, to jest w granicach 200 przypadków. 90 przypadków dotyczyło gruźlicy płucnej prądkującej, a wystąpiło aż 17 zgonów z powodu tej choroby. Łódź znajduje się na 13 miejscu, jeżeli chodzi o wykrywalność. W dalszej kolejności, jeżeli chodzi o problem placówek medycznych, to pod nadzorem SANEPiD-u znajduje się 1 414 podmiotów leczniczych, 37 obiektów szpitalnych, 12 niepublicznych. Należy podkreślić, że w roku bieżącym kończą się programy dostosowawcze. Było 25 lat na dostosowanie podmiotów medycznych do rozporządzenia o warunkach technicznych, w jakich powinny świadczone być usługi medyczne. Przez te 25 lat wszystkie placówki podeszły do tej kwestii bardzo poważnie i większość placówek została już dostosowana do nowego stanu technicznego. Co raz mniej wydawanych jest decyzji nakazowych na poprawienie stanu sanitarno – technicznego. W dalszej kolejności, jeżeli chodzi o sprawy komunalne, to należy podkreślić, iż wodę mamy bardzo dobrej jakości. Wytypowanych jest 86 punktów kontrolnych, gdzie woda jest na bieżąco badana. Są to ujęcia wody ze studni głębinowych, z sieci wodociągowej, zbiorników retencyjnych, przepompowni wody, wodociągów publicznych i lokalnych oraz źródeł ulicznych. Jedynie problem istnieje w przypadku wodociągu PKP na Olechowie przy ul. Zakładowej, gdzie wystąpiło przekroczenie bakterii. Badana jest również woda ciepła z instalacji wody ciepłej. W tym przypadku sytuacja jest gorsza. I tak na 191 prób, 82 zostały zakwestionowane. Te punkty poboru zlokalizowane są w obiektach, gdzie znajduje się tzw. wrażliwy odbiorca, czyli szpitale, domy pomocy społecznej, domy dziecka. Połowa tych obiektów nie spełniała parametrów wody do kąpieli. Wydanych zostało 20 decyzji, z czego 19 zostało wykonanych. Cały czas problemy posiada Szpital im. Matki Polki oraz Wojewódzki Szpital Chorób Płuc. Jeżeli chodzi o kąpieliska, to nieczynny był obiekt przy ul. Stefańskiego, natomiast Stawy Jana i Arturówek przez cały sezon miały dobrą wodę. W przypadku wody w basenach, to niezależnie od zmiany przepisów w 2015 r. właściciele oraz zarządzający basenami muszą przedstawić SANEPiD badania wody i udowodnić, iż woda spełnia warunki do kąpieli. Niezależnie od tego próbki wody pobierane są przez SANEPiD. Pobrano 246 próbek, z czego 100 próbek zostało zakwestionowanych. Wówczas właściciele i zarządzający muszą zawiadomić osoby korzystające o wstrzymaniu kąpieli i wprowadzeniu działań naprawczych. Jeżeli chodzi o szalety miejskie, to wydane zostały dwie decyzje na poprawienie stanu sanitarno - technicznego. Następnie, jeżeli chodzi o kwestie domów pomocy społecznej, schronisk, noclegowni oraz całodobową opiekę nad starszymi osobami, to takiej opieki przybywa. Najwięcej uwag jest do noclegowni i schronisk, gdzie brakuje środków i miejsc. Obiekty te nie posiadają funduszy na remonty i prowadzenie swojej działalności, zwłaszcza w miesiącach zimowych. W powiecie łódzkim SANEPiD posiada pod swoim nadzorem 21 domów dziennego pobytu. Należy podkreślić, iż znacznie poprawiła się sytuacja w przypadku dworców. Natomiast, jeżeli chodzi o stan sanitarny posesji, ulic, terenów rekreacyjnych oraz środków transportu, to zawsze po zimie przeprowadzane są kontrole sanitarno – porządkowe. Wykonano 140 kontroli ogólnych, 507 kontroli placów zabaw, terenów rekreacyjnych, piaskownic. Nałożono 4 mandaty karne. Należy podkreślić, iż wpłynęło 350 skarg komunalnych zgłaszanych przez mieszkańców. Przeprowadzono 216

kontroli wspólnie ze Strażą Miejską, Policją i przedstawicielami ośrodków opieki społecznej. Dotyczy to przede wszystkim posesji, ulic oraz placów i terenów zielonych. Największe problemy, to zły stan techniczny posesji, zabrudzone posesje odchodami gołębi, przepełnione szamba, wylewanie ścieków na ulicę, dzikie wysypiska, szczególnie na obrzeżach Miasta. Duży problem związany jest ze zbieraczami odpadów. W dalszej kolejności chciałabym podkreślić, iż bez zastrzeżeń przebiegło ubiegłoroczne Światowe Spotkanie Młodzieży. Skontrolowane zostały miejsca pobytu pielgrzymów, miejsca zbiorowego żywienia oraz obiekty służące do obsługi podróżujących. W trakcie Światowych Dni Młodzieży nie odnotowano przypadków zachorowań, ani zatruc pokarmowych. Wystąpiły jedynie pojedyncze przypadki omdleń. Jeżeli chodzi o nadzór nad obiektami żywnościowymi, stołówkami szkolnymi, to za nieprawidłowości nałożono 182 mandaty karne na kwotę 45 000 zł. Najgorzej sytuacja wyglądała sytuacja z lodami z automatów. W lipcu 2017 r. wchodzi w życie nowe rozporządzenie, zgodnie z którym rolnik będzie mógł sprzedać wszystko. Nie wiadomo, jak będzie wyglądała sytuacja z nadzorem, czy SANEPiD będzie miał prawo wstępu do mieszkania w celu sprawdzenia warunków, w jakich produkowane są sprzedawane artykuły. Na zakończenie należy nawiązać do sytuacji nadzoru nad placówkami oświatowymi. Sytuacja z roku na rok bardzo się poprawia. Obecnie jedynie w przypadku 44 placówek wydano decyzje na poprawienie stanu sanitarno – technicznego. W 69 placówkach w latach 2015 – 2016 udało się wyegzekwować decyzje na poprawienie stanu sanitarno – technicznego. W przypadku wystąpienia tego złego stanu technicznego, w przypadku niektórych placówek prolongowane są takie decyzje. Jednak z uwagi na zmianę przepisów nie ma już obecnie możliwości takich prolongat i wydawane są decyzje przymuszające i nakładana grzywna w celu przymuszenia. Ponieważ SANEPiD posiada nad sobą nadzór innych organów i z takich prolongat musi się tłumaczyć. Jeżeli chodzi o sprawę dopalaczy, to należy podkreślić, iż osiągnięto sukces. W ubiegłym roku istniało 6 sklepów, które wprowadzały do obrotu dopalacze. Największy kłopot sprawił sklep przy ul. Nawrot 15 oraz ul. Rzgowskiej 18. Za rok 2016 nałożono kary pieniężne na kwotę 880 000 zł. Od 2010 r., nałożono kar na kwotę ponad 6 000 000 zł. Natomiast ścigalność jest praktycznie żadna, ponieważ tym pseudopresiębiorcom pomaga ustawa o swobodzie działalności gospodarczej. Można bardzo łatwo omijać przepisy administracyjne. Należy zatem podkreślić, iż w stosunku do dopalaczy powinny mieć zastosowanie przepisy karne, a nie administracyjne. Problemem jest niedoskonałe prawo. Należy pamiętać, że prawo administracyjne można na wiele sposobów pomijać. To wszystko powoduje, że te efekty nie były aż tak zadawalające. Należy podkreślić również, że w Urzędzie Miasta powołany został zespół, na czele którego stanęła Pani sekretarz Miasta. Wszystkie zainteresowane instytucje były zaangażowane w jego pracę. W wyniku pracy tego Zespołu powstał cenny pomysł wystosowania pozwów przeciwko właścicielom posesji, którzy wynajmowali lokale na sklepy z dopalaczami. Dało to bardzo duży efekt. Na chwilę obecną w Łodzi nie ma żadnego sklepu z dopalaczami. Problem istnieje jednak ze sprzedażą internetową mimo, że stwarza ona pewne utrudnienie z dostępem do takich środków, ponieważ za ich zakup należy zapłacić przelewem internetowym, z którym wiele młodych ludzi ma problem. Istotny jest również fakt, że w roku 2016 hospitalizowano 122 osoby, a do marca 2017 r. jedynie 47.

Należy również podkreślić, iż SANEPiD uczestniczy na każdym etapie wszystkich inwestycji, które powstają w Mieście. Zarówno na etapie dokumentacji projektowej oraz uzgodnienia stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opiniuje projekty dokumentów, zajmuje stanowiska dotyczące projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, opiniuje plany zagospodarowania przestrzennego, a także uczestniczy na każdym etapie odbioru inwestycji. Przedstawiona powyżej wypowiedź została oparta na prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie przystąpiono do fazy zadawania pytań:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać o suplementy diety, jakie działania podjął SANEPiD w tym zakresie?”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Zakończyła się właśnie kontrola, jeżeli chodzi o nadzór nad wprowadzaniem do obrotu suplementów diety przez NIK. W tym zakresie wykonywana jest ogromna praca. SANEPiD musi śledzić strony internetowe. Najwięcej zakwestionowanych suplementów diety jest ze względu na złe oznakowanie i przypisywanie właściwości leczniczych. W powiatowej SANEPiD w Łodzi została utworzona sekcja zajmująca się tylko kwestiami wprowadzania do obrotu suplementów diety, również poprzez strony internetowe”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Istnieje bardzo dużo reklam w mediach dotyczących suplementów diety. Ulegają tym reklamom, zwłaszcza osoby starsze, które nawet nadużywają takich środków. Zazwyczaj leki takie bardziej szkodzą niż pomagają”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Często starsze osoby ze względu na cenę zamiast leku wybierają suplement diety”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Rozumiem, że powstała sekcja w SANEPiD dokładnie sprawdzająca takie produkty. Czy sekcja ta może pochwalić się jakimiś wymiernymi efektami ?”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Kilka spraw zostało wygranych już w sądzie i suplement musiał zostać wycofany z obrotu”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „W miesiącu lutym br. nastąpiło skażenie wody bakterią kałową na przepompowni Chojny prowadzonej przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Pierwsze badanie wykazało przekroczenie przyjętych norm. Nie wiadomo dlaczego dotychczas nie zostało to wyjaśnione. Jest to sprawa bardzo poważna, a ze strony SANEPiD nie było żadnej informacji”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Zakład Wodociągów i Kanalizacji przeprowadza swoje badania, a SANEPiD swoje. Mogła wydarzyć się taka sytuacja, że SANEPiD o sprawie nie został powiadomiony. Ponadto producent wody, jeśli posiada określone badania, podejmuje natychmiast działania naprawcze. Następnie, jeżeli SANEPiD pobierze próbkę wody, to ona już nie została zakwestionowana”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „W powyższej sprawie pisałem kilka interpelacji. Wynikało z otrzymanych odpowiedzi, że SANEPiD został o tym fakcie

poinformowany. Chciałbym jednak zapytać, dlaczego w tak długim okresie czasu zareagowano dopiero z kolejnymi badaniami wody?”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Być może tak się zdarzyło, że SANEPiD nie został powiadomiony o wynikach badań prowadzonych przez ZWiK. Sprawa zostanie wyjaśniona dokładnie i informacja przekazana przedmówcy”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chodzi o to, że woda została przepompowana. Jednak badania kolejne zostały wykonane z dużym opóźnieniem. Woda została przepompowana, a następnie trafiła do konsumentów. Podstawowym mankamentem jest to, że zgodnie ze znowelizowanymi przepisami w 2015 r. mieszkańcy powinni zostać powiadomieni o nieużywaniu wody do momentu, kiedy nie będzie wyników badań”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Z mikrobiologią jest taka sytuacja, że pierwszy wynik badania wody jest po 48 godzinach. W pierwszej kolejności coś rośnie, co następnie trzeba zidentyfikować, potrzebne są godziny. W przypadku mikrobiologii nie da się uniknąć, aby reakcja była natychmiastowa. Zawsze istnieje ryzyko, że przez czas badania, dopóki nie wyjdzie wynik, korzysta się z takiej wody”.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chodzi mi o to, że w momencie, kiedy był pierwszy wynik mieszkańcy powinni zostać powiadomieni o nieużywaniu wody bez przygotowania. Ponadto kolejny wynik powinien być jak najszybciej zlecony, a nie oddalany. W poruszonym przypadku minęły dwie doby, zanim zlecono przeprowadzenie kolejnego badania. To jest dla mnie bardzo zastanawiające. Chciałbym uświadomić, że sprawa dotyczy 1/3 mieszkańców Łodzi”.

Radny, p. Jarosław Tumiłowicz powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o zliberalizowane przepisy, jeżeli chodzi o sprzedaż produktów rolnych przez producentów”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Potwierdzam, że od miesiąca lipca br. rolnik będzie mógł sprzedać swoje produkty”.

Radny, p. Jarosław Tumiłowicz powiedział m.in.: „Rozumiem, że rolnik będzie musiał wykazać się jakimś dokumentem”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „Rolnik musi zgłosić się do SANEPiD i zostać zarejestrowany. Natomiast nie jest do końca jasne, jakie warunki produkcji będą dopuszczone. SANEPiD nie wie czy będzie mógł respektować, jakieś warunki sanitarno – techniczne pomieszczeń, w których będzie odbywała się produkcja”.

Radny, p. Jarosław Tumiłowicz powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać, jak będzie wyglądała sytuacja ze sprzedażą regionalnych alkoholi?”.

Do wypowiedzi odniosła się **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**, która powiedziała m.in.: „W zakresie produktów alkoholowych – regionalnych obowiązują inne przepisy. Pomieszczenia do produkcji takich wyrobów są

nadzorowane i muszą być zgłoszone. Jest to zupełnie inna kategoria środków spożywczych własnej produkcji”.

Na tym zakończono procedowanie pkt 8 porządku obrad.

Ad pkt 8a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi – druk BRM nr 54/2017.

W imieniu Komisji Nagród i Odznaczeń głos zabrał **przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec**, który powiedział m.in.: „Przedmiotowy projekt uchwały realizuje jeden ze statutowych przywilejów Rady Miejskiej. Jest efektem rozpatrzenia wniosków zgłoszonych przez instytucje naukowe bądź organizacje społeczne polecających do Nagrody swoich kandydatów indywidualnych bądź grupowych. Sposób procedowania wniosków określa Regulamin przyznawania Nagrody Miasta Łodzi stanowiący załącznik nr 6 do Statutu Miasta Łodzi. W bieżącej edycji wpłynęło 12 wniosków. Dwa wnioski nie spełniały wymogów formalnych, zatem procedowano jedynie 10. Zgłoszone kandydatury poddano indywidualnemu głosowaniu. Rekomendacji udzielono 5 kandydatom, którzy uzyskali największą liczbę głosów poparcia. Są nimi:

- 1) p. Anna Wanda Cichocka
- 2) p. Sławomir Fijałkowski
- 3) p. Andrzej Kazimierz Koziarski,
p. Alicja Teresa Korytkowska,
p. Brygida Helena Butrymowicz
- 4) p. Barbara Ligęza
- 5) p. Iwona Sitarska

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych oraz głosów w dyskusji indywidualnej, zgodnie z art. 21a ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do ustalenia liczby kandydatów, którym ma zostać nadana Nagroda Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji Nagród i Odznaczeń p. Radosław Marzec wnioskował o przyznanie 5 Nagród Miasta Łodzi.

W dalszej kolejności wobec braku innych wniosków, **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie powyższą propozycję.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **zdecydowała o przyznaniu 5 Nagród Miasta Łodzi.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Ustalenie liczby kandydatów - 5.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:05

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Deptuła Kamil	X		
4.	Głowacki Tomasz	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Jeziorski Kamil	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kępka Karolina	X		
9.	Marzec Radosław	X		
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Mędrzak Jan	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Chruścik Marcin	X
6.	Domaszewicz Bartosz	X
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
8.	Kaczorowski Andrzej	X
9.	Lucińska Anna	X
10.	Magin Łukasz	X
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X
12.	Markwant Rafał	X
13.	Stasiak Krzysztof	X
14.	Walasek Mateusz	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Wieczorek Adam	X
17.	Zalewski Marcin	X
Razem:		17

W dalszej kolejności zgodnie z § 21 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** zaproponowała przeprowadzenie nad zgłoszonymi kandydatami do Nagrody Miasta Łodzi głosowania imiennego przy zastosowaniu urządzenia elektronicznego. Po czym poddała propozycję pod głosowanie.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **zdecydowała** o przeprowadzeniu nad zgłoszonymi kandydatami do Nagrody Miasta Łodzi głosowania imiennego przy zastosowaniu urządzenia elektronicznego.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

BA. Sposób głosowania:

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:07

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosia Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Stasiak Krzysztof	X		
22.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
23.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		23	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X
10.	Markwant Rafał	X
11.	Niziołek-Janiak Urszula	X
12.	Tumikowicz Jarosław	X
13.	Walasek Mateusz	X
14.	Wandzel Marta	X
15.	Wieczorek Adam	X
Razem:		15

Następnie przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi kandydatami do Nagrody Miasta Łodzi:

1/ p. Anna Wanda Cichocka

24 głosy „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pani Anna Wanda Cichocka

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:07

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Stasiak Krzysztof	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Zalwski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X
10.	Markwant Rafał	X
11.	Tumiłowicz Jarosław	X
12.	Walasek Mateusz	X
13.	Wandzel Marta	X
14.	Wieczorek Adam	X
Razem:		14

2/ p. Sławomir Fijałkowski

27 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pan Sławomir Fijałkowski

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:08

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Blizniuk Paweł	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Rakowski Maciej	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Stasiak Krzysztof	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X
8.	Tumikowicz Jarosław	X
9.	Walasek Mateusz	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

3/ p. Zofia Bożena Kotkowska – Michalska

1 głos „za” , 23 głosy „przeciwne”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pani Zofia Bożena Kotkowska - Michalska

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:10

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bartosz Katarzyna		X	
4.	Bliźniuk Paweł		X	
5.	Bulak Sebastian		X	
6.	Głowacki Tomasz		X	
7.	Hubert Bogusław		X	
8.	Jeziorski Kamil		X	
9.	Magin lukasz		X	
10.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
11.	Markwant Rafał		X	
12.	Marzec Radosław		X	
13.	Matuszak Grzegorz		X	
14.	Matuszewska Małgorzata		X	
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
16.	Mędrzak Jan		X	
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
18.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
19.	Pawłowski Sylwester		X	
20.	Przybyła Mariusz		X	
21.	Rakowski Maciej		X	
22.	Setnik Paulina		X	
23.	Stasiak Krzysztof		X	
24.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		1	23	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Deptuła Kamil	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Kacprzak Tomasz	X
7.	Kaczorowski Andrzej	X
8.	Kępka Karolina	X
9.	Lucińska Anna	X
10.	Tomaszewski Włodzimierz	X
11.	Tumikowicz Jarosław	X
12.	Walasek Mateusz	X
13.	Wandzel Marta	X
14.	Wieczorek Adam	X
Razem:		14

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 11:10:29.

Strona: 1 z 1

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak poinformowała, iż w powyższym głosowaniu błędnie zagłosowała.

4/ Państwo Andrzej Kazimierz Koziarski, Alicja Teresa Korytkowska i Brygida Helena Butrymowicz

29 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Państwo Andrzej Kazimierz Koziarski, Alicja Teresa Korytkowska i Brygida Helena Butrymowicz

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:11

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Stasiak Krzysztof	X		
27.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
29.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kacprzak Tomasz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Turnikowicz Jarosław	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

5/ p. Ewa Maria Kucharska - Stasiak

brak głosów „za” , 28 głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pani Ewa Maria Kucharska - Stasiak

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:11

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bartosz Katarzyna		X	
4.	Bliźniuk Paweł		X	
5.	Bulak Sebastian		X	
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
8.	Głowacki Tomasz		X	
9.	Hubert Bogusław		X	
10.	Jeziorski Kamil		X	
11.	Kępka Karolina		X	
12.	Magin Łukasz		X	
13.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
14.	Markwant Rafał		X	
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz		X	
17.	Matuszewska Małgorzata		X	
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
19.	Mędrzak Jan		X	
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
21.	Niziołek-Janiak Urszula		X	
22.	Pawłowski Sylwester		X	
23.	Przybyła Mariusz		X	
24.	Rakowski Maciej		X	
25.	Setnik Paulina		X	
26.	Stasiak Krzysztof		X	
27.	Walasek Mateusz		X	
28.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		0	28	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kacprzak Tomasz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Tomaszewski Włodzimierz	X
8.	Tumikowicz Jarosław	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

6/ p. Barbara Ligęza**26 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pani Barbara Ligęza

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:12

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bliźniuk Paweł	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jezioński Kamil	X		
9.	Kępka Karolina	X		
10.	Magin Łukasz	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Stasiak Krzysztof	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Kacprzak Tomasz	X
7.	Kaczorowski Andrzej	X
8.	Lucińska Anna	X
9.	Tomaszewski Włodzimierz	X
10.	Turnikowicz Jarosław	X
11.	Wandzel Marta	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

7/ p. Elżbieta Mieczysława Pawlicka**1 głos „za” , 26 głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pani Elżbieta Mieczysława Pawlicka

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:12

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiak Małgorzata		X	
3.	Bartosz Katarzyna		X	
4.	Bliźniuk Paweł		X	
5.	Bulak Sebastian		X	
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
8.	Głowacki Tomasz		X	
9.	Hubert Bogusław		X	
10.	Jeziorski Kamil		X	
11.	Kępka Karolina		X	
12.	Magin Łukasz		X	
13.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
14.	Markwant Rafał		X	
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz		X	
17.	Matuszewska Małgorzata		X	
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
19.	Mędrzak Jan		X	
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
21.	Pawłowski Sylwester		X	
22.	Przybyła Mariusz		X	
23.	Rakowski Maciej		X	
24.	Setnik Paulina		X	
25.	Stasiak Krzysztof	X		
26.	Walasek Mateusz		X	
27.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		1	26	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kacprzak Tomasz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Niziołek-Janiak Urszula	X
8.	Tomaszewski Włodzimierz	X
9.	Turniłowicz Jarosław	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

8/ p. Iwona Sitarska**29 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pani Iwona Sitarska

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:13

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudek Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Stasiak Krzysztof	X		
27.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
29.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kacprzak Tomasz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Turnikowicz Jarosław	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

9/ p. Henryk Stefaniak

brak głosów „za” , 28 głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pan Henryk Stefaniak

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:14

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosik Małgorzata		X	
3.	Bartosz Katarzyna		X	
4.	Bliźniuk Paweł		X	
5.	Bulak Sebastian		X	
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej		X	
7.	Głowacki Tomasz		X	
8.	Hubert Bogusław		X	
9.	Jeziorski Kamil		X	
10.	Kacprzak Tomasz		X	
11.	Kępka Karolina		X	
12.	Magin Łukasz		X	
13.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
14.	Markwant Rafał		X	
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz		X	
17.	Matuszewska Małgorzata		X	
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
19.	Mędrzak Jan		X	
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
21.	Niziołek-Janiak Urszula		X	
22.	Pawłowski Sylwester		X	
23.	Przybyła Mariusz		X	
24.	Rakowski Maciej		X	
25.	Setnik Paulina		X	
26.	Stasiak Krzysztof		X	
27.	Wałasek Mateusz		X	
28.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		0	28	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Deptuła Kamil	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Tomaszewski Włodzimierz	X
8.	Tumikowicz Jarosław	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

10/ p. Krystyna Stanisława Radziszewska**1 głos „za” , 27 głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Pani Krystyna Stanisława Radziszewska

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:15

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosiek Małgorzata		X	
3.	Bartosz Katarzyna		X	
4.	Bliźniuk Paweł		X	
5.	Bulak Sebastian		X	
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Głowacki Tomasz		X	
8.	Hubert Bogusław		X	
9.	Jeziorski Kamil		X	
10.	Kacprzak Tomasz		X	
11.	Kępka Karolina		X	
12.	Magin Łukasz		X	
13.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
14.	Markwant Rafał		X	
15.	Marzec Radosław		X	
16.	Matuszak Grzegorz		X	
17.	Matuszewska Małgorzata		X	
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
19.	Mędrzak Jan		X	
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
21.	Niziołek-Janiak Urszula		X	
22.	Pawłowski Sylwester		X	
23.	Przybyła Mariusz		X	
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Setnik Paulina		X	
26.	Stasiak Krzysztof		X	
27.	Walasek Mateusz		X	
28.	Zalewski Marcin		X	
Wyniki głosowania:		1	27	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Tomaszewski Włodzimierz	X
8.	Tumiłowicz Jarosław	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosowania.

W dalszej kolejności, wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi – druk BRM nr 54/2017, gdzie w § 1 zostaną wpisane nazwiska osób, zgodnie z wcześniejszymi wynikami głosowania elektronicznego tj.

- 1) p. Anna Wanda Cichocka
- 2) p. Sławomir Fijałkowski
- 3) p. Andrzej Kazimierz Koziarski,
p. Alicja Teresa Korytkowska,
p. Brygida Helena Butrymowicz
- 4) p. Barbara Ligęza
- 5) p. Iwona Sitarska.

Przy **30** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1198/17** w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi - druk BRM nr 54/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:16

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bliźniuk Paweł	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Markwant Rafał	X		
16.	Marzec Radosław	X		
17.	Matuszak Grzegorz	X		
18.	Matuszewska Małgorzata	X		
19.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
20.	Mędrzak Jan	X		
21.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
22.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
23.	Pawłowski Sylwester	X		
24.	Przybyła Mariusz	X		
25.	Rakowski Maciej	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Stasiak Krzysztof	X		
28.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		30	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Budzińska Joanna	X
2.	Chruściak Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Tumiłowicz Jarosław	X
7.	Wandzel Marta	X
8.	Wieczorek Adam	X
Razem:		8

Następnie prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak.

Ad pkt 8b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – druk BRM nr 55/2017.

W imieniu Komisji Nagród i Odznaczeń głos zabrał **przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec**, który powiedział m.in.: „Przedmiotowy projekt uchwały realizuje jeden ze statutowych przywilejów Rady Miejskiej. Jest efektem rozpatrzenia nominacji wniesionych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, komisje Rady Miejskiej, Prezydenta Miasta Łodzi oraz instytucje naukowe i organizacje społeczne, szczebla co najmniej miejskiego, a także grupę co najmniej 10 radnych. Sposób procedowania wniosków oraz wymogi, jakie powinny one spełniać określa Regulamin nadawania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”, stanowiący załącznik nr 5 do Statutu Miasta Łodzi. W bieżącej wiosennej edycji wpłynęły 23 wnioski, w tym dwa podmioty zgłosiły tę samą kandydaturę. Spośród wszystkich wniosków dwa nie spełniały wymogów formalnych. Pozostałe kandydatury poddano indywidualnemu głosowaniu i udzielono 19 następujących rekomendacji:

- 1) p. Paweł Ciesielski
- 2) p. Piotr Adam Czyżewski
- 3) p. Krzysztof Bogusław Grafiński
- 4) p. Krzysztof Góra
- 5) p. Zbigniew Jakubowski
- 6) p. Lucjan Józefowicz
- 7) p. Franciszek Ireneusz Konarzewski
- 8) p. Jan Antoni Kudra
- 9) p. Adam Andrzej Ostrowski
- 10) p. Kazimierz Plocek
- 11) p. Maria Magdalena Starzycka
- 12) p. Jarosław Zdzisław Szymański
- 13) p. Józef Weintritt
- 14) p. Krzysztof Edward Zajac
- 15) p. Marek Józef Zarzycki
- 16) p. Mirosław Żórawski
- 17) Łódzka Izba Przemysłowo- Handlowa
- 18) Miejski Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
- 19) Zespół Pieśni i Tańca „POLTEX”.

Następnie przystąpiono do fazy pytań.

Radny, p. Sylwester Pawłowski w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił wniosek, aby zwiększono liczbę osób uhonorowanych Odznaką „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” do **20**.

Radna, p. Urszula Niziołek – Janiak w związku z informacją, iż mieszkańcy wchodzący na balkon sali obrad mieli zakaz wnoszenia toreb i transparentów poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak wyjaśnił, iż nie posiada w tej kwestii informacji. Poprosił o sprawdzenie tej informacji przez Biuro Rady Miejskiej.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał, dlaczego mieszkańcy wchodzący na balkon sali obrad nie mogą wносить transparentów?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak wyjaśnił, iż po ustaleniu tej informacji przez Biuro Rady Miejskiej przekaże stosowne informacje.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych oraz głosów w dyskusji indywidualnej, zgodnie z art. 21a ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do ustalenia liczby kandydatów, którym ma zostać nadana Nagroda Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji Nagród i Odznaczeń p. Radosław Marzec wnioskował o przyznanie 19 Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie najdalej idącą propozycję, zgłoszoną przez radnego p. S. Pawłowskiego w imieniu Klubu Radnych SLD dotyczącą przyznania **20 Odznak**.

Przy **19** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **zdecydowała o przyznaniu 20 Odznak** „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Ustalenie liczby kandydatów - 20.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:24

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiaak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Kacprzak Tomasz	X		
7.	Kępka Karolina	X		
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
9.	Marzec Radosław		X	
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Mędrzak Jan	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		19	1	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chrućcik Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
7.	Głowacki Tomasz	X
8.	Jeziorski Kamil	X
9.	Kaczorowski Andrzej	X
10.	Lucińska Anna	X
11.	Magin Łukasz	X
12.	Markwant Rafał	X
13.	Stasiak Krzysztof	X
14.	Tomaszewski Włodzimierz	X
15.	Tumikowicz Jarosław	X
16.	Wandzel Marta	X
17.	Wieczorek Adam	X
18.	Zalewski Marcin	X
Razem:		18

W dalszej kolejności zgodnie z § 21 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował przeprowadzenie nad zgłoszonymi kandydatami do Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” głosowania imiennego przy zastosowaniu urządzenia elektronicznego. Po czym poddał propozycję pod głosowanie.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **zdecydowała** o przeprowadzeniu nad zgłoszonymi kandydatami do Nagrody Miasta Łodzi głosowania imiennego przy zastosowaniu urządzenia elektronicznego.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Sposób głosowania.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:26

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziński Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kępka Karolina	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Małinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Stasiak Krzysztof	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumikowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Zalwski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruściak Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Kaczorowski Andrzej	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Niziołek-Janik Urszula	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

Prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak wyjaśnił, iż nie został wydany żaden zakaz wnoszenia na balkon sali obrad toreb czy transparentów. Istnieje zakaz wnoszenia dużych drzewców.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi kandydatami do Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”:

1/ p. Paweł Ciesielski

30 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pan Paweł Ciesielski

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:29

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudlak Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Reszpondek Rafał	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
28.	Tumiłowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
30.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		30	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

2/ p. Piotr Adam Czyżewski

28 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Piotr Adam Czyżewski

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:30

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janik Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Rakowski Maciej	X		
24.	Reszpondek Rafał	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bilźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Matuszewska Małgorzata	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
11.	Zalewski Marcin	X
Razem:		11

3/ p. Krzysztof Bogusław Grafiński

28 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Krzysztof Bogusław Grafiński

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:30

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kępka Karolina	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Stasiak Krzysztof	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Chruścił Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Kaczorowski Andrzej	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Matuszak Grzegorz	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
11.	Zalewski Marcin	X
Razem:		11

4/ p. Krzysztof Góra

25 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pan Krzysztof Góra

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:31

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartkorniej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kępka Karolina	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Reszpondek Rafał	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
25.	Tumiłowicz Jarosław	X		
Wyniki głosowania:		25	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Chruścił Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Kaczorowski Andrzej	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Matuszak Grzegorz	X
9.	Matuszewska Małgorzata	X
10.	Stasiak Krzysztof	X
11.	Walasek Mateusz	X
12.	Wandzel Marta	X
13.	Wieczorek Adam	X
14.	Zalewski Marcin	X
Razem:		14

5/ p. Zbigniew Jakubowski**28 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Zbigniew Jakubowski

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:31

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kępka Karolina	X		
11.	Magin Łukasz	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Rakowski Maciej	X		
24.	Reszpondek Rafał	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumilowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruściłk Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Kaczorowski Andrzej	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
11.	Zalewski Marcin	X
Razem:		11

6/ p. Lucjan Józefowicz

28 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pan Lucjan Józefowicz

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:32

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jezierski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kepka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Pawłowski Sylwester	X		
21.	Przybyła Mariusz	X		
22.	Rakowski Maciej	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Matuszewska Małgorzata	X
8.	Niziołek-Janiak Urszula	X
9.	Stasiak Krzysztof	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

7/ p. Franciszek Ireneusz Konarzewski**29 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Franciszek Ireneusz Konarzewski

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:32

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Małinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Respondek Rafał	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
29.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Rakowski Maciej	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
Razem:		10

8/ p. Jan Antoni Kudra**28 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Jan Antoni Kudra

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:32

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Magin Łukasz	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Rakowski Maciej	X		
24.	Respondek Rafał	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumiłowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Markwant Rafał	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
11.	Zalewski Marcin	X
Razem:		11

9/ p. Teresa Maria Lipowska – Zaliwska

21 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pani Teresa Maria Lipowska - Zaliwska

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:33

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Kacprzak Tomasz	X		
6.	Kępka Karolina	X		
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
8.	Matuszak Grzegorz	X		
9.	Matuszewska Małgorzata	X		
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
11.	Mędrzak Jan	X		
12.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
13.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
14.	Pawłowski Sylwester	X		
15.	Przybyła Mariusz	X		
16.	Rakowski Maciej	X		
17.	Reszpondek Rafał	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Stasiak Krzysztof	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
7.	Głowacki Tomasz	X
8.	Hubert Bogusław	X
9.	Jeziorski Kamil	X
10.	Kaczorowski Andrzej	X
11.	Lucińska Anna	X
12.	Magin Łukasz	X
13.	Markwant Rafał	X
14.	Marzec Radosław	X
15.	Tomaszewski Włodzimierz	X
16.	Wandzel Marta	X
17.	Wieczorek Adam	X
18.	Zalewski Marcin	X
Razem:		18

10/ p. Adam Andrzej Ostrowski

29 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Adam Andrzej Ostrowski

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:33

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Magin Łukasz	X		
14.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
15.	Markwant Rafał	X		
16.	Marzec Radosław	X		
17.	Matuszak Grzegorz	X		
18.	Matuszewska Małgorzata	X		
19.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
20.	Mędrzak Jan	X		
21.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
22.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
23.	Pawłowski Sylwester	X		
24.	Przybyła Mariusz	X		
25.	Rakowski Maciej	X		
26.	Reszpondek Rafał	X		
27.	Setnik Paulina	X		
28.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
29.	Tumiłowicz Jarosław	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Stasiak Krzysztof	X
7.	Walasek Mateusz	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
10.	Zalewski Marcin	X
Razem:		10

11/ p. Kazimierz Płoczek

22 głosy „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Kazimierz Płoczek

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Deptuła Kamil	X		
4.	Hubert Bogusław	X		
5.	Jeziorski Kamil	X		
6.	Kacprzak Tomasz	X		
7.	Kepka Karolina	X		
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
9.	Markwant Rafał	X		
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Mędrzak Jan	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Reszpondek Rafał	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Stasiak Krzysztof	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosiak Małgorzata	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Chruścił Marcin	X
6.	Domaszewicz Bartosz	X
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
8.	Głowacki Tomasz	X
9.	Kaczorowski Andrzej	X
10.	Lucińska Anna	X
11.	Magin Łukasz	X
12.	Marzec Radosław	X
13.	Rakowski Maciej	X
14.	Tomaszewski Włodzimierz	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Wieczorek Adam	X
17.	Zalewski Marcin	X
Razem:		17

12/ p. Maria Magdalena Starzycka

29 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pani Maria Magdalena Starzycka

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:34

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jezierski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mosłowa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Respondek Rafał	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Tomaszewski Włodźmierz	X		
28.	Tumiłowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
10.	Zalewski Marcin	X
Razem:		10

13/ p. Jarosław Zdzisław Szymański

22 głosów „za” , 3 głosy „przeciwne”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pan Jarosław Zdzisław Szymański

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:35

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Bulak Sebastian		X	
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz		X	
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kępka Karolina	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Marzec Radosław		X	
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Reszpondek Rafał	X		
23.	Setnik Paulina	X		
24.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
25.	Tumiłowicz Jarosław	X		
Wyniki głosowania:		22	3	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosia Małgorzata	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Kaczorowski Andrzej	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Mędrzak Jan	X
10.	Stasiak Krzysztof	X
11.	Walasek Mateusz	X
12.	Wandzel Marta	X
13.	Wieczorek Adam	X
14.	Zalewski Marcin	X
Razem:		14

14/ p. Józef Weintritt**23 głosy „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pan Józef Weintritt

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:35

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiaak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kępka Karolina	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Reszpondek Rafał	X		
21.	Setnik Paulina	X		
22.	Turniewicz Jarosław	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		23	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Głowacki Tomasz	X
7.	Kaczorowski Andrzej	X
8.	Lucińska Anna	X
9.	Magin Łukasz	X
10.	Marzec Radosław	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Stasiak Krzysztof	X
13.	Tomaszewski Włodzimierz	X
14.	Wandzel Marta	X
15.	Wieczorek Adam	X
16.	Zalewski Marcin	X
Razem:		16

15/ p. Krzysztof Edward Zajac**29 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pan Krzysztof Edward Zajac

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Rakowski Maciej	X		
25.	Reszpondek Rafał	X		
26.	Setnik Paulina	X		
27.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
28.	Tumiłowicz Jarosław	X		
29.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		29	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
8.	Wandzel Marta	X
9.	Wieczorek Adam	X
10.	Zalewski Marcin	X
Razem:		10

16/ p. Marek Józef Zarzycki

28 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Pan Marek Józef Zarzycki

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiaak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markwant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Mosińska-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Reszpondek Rafał	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Turnikowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścik Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Rakowski Maciej	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
11.	Zalewski Marcin	X
Razem:		11

17/ p. Mirosław Żórawski

27 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Pan Mirosław Żórawski

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:37

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosik Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Mosiwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniak Paweł	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Markwant Rafał	X
8.	Rakowski Maciej	X
9.	Stasiak Krzysztof	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
12.	Zalwski Marcin	X
Razem:		12

18/ Łódzka Izba Przemysłowo - Handlowa

22 głosy „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Łódzka Izba Przemysłowo - Handlowa

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:37

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Jeziorski Kamil	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kępka Karolina	X		
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Mędrzak Jan	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Reszpondek Rafał	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumilowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chruścił Marcin	X
5.	Domaszewicz Bartosz	X
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
7.	Głowacki Tomasz	X
8.	Kaczorowski Andrzej	X
9.	Lucińska Anna	X
10.	Magin Łukasz	X
11.	Markwant Rafał	X
12.	Marzec Radosław	X
13.	Rakowski Maciej	X
14.	Stasiak Krzysztof	X
15.	Wandzeł Marta	X
16.	Wieczorek Adam	X
17.	Zakęski Marcin	X
Razem:		17

19/ Miejski Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych

28 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Miejski Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:37

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosia Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kępka Karolina	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Markowant Rafał	X		
15.	Marzec Radosław	X		
16.	Matuszak Grzegorz	X		
17.	Matuszewska Małgorzata	X		
18.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
19.	Mędrzak Jan	X		
20.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
21.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
22.	Pawłowski Sylwester	X		
23.	Przybyła Mariusz	X		
24.	Reszpondek Rafał	X		
25.	Setnik Paulina	X		
26.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
27.	Tumikowicz Jarosław	X		
28.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kaczorowski Andrzej	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Rakowski Maciej	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Wandzel Marta	X
10.	Wieczorek Adam	X
11.	Zalewski Marcin	X
Razem:		11

20/ Zespół Pieśni i Tańca „POLTEX”**27 głosów „za” , brak głosów „przeciwnych”**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8B. Zespół Pieśni i Tańca „POLTEX”

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:38

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Bulak Sebastian	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Jeziorski Kamil	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumiłowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Chruścił Marcin	X
3.	Domaszewicz Bartosz	X
4.	Kacprzak Tomasz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Rakowski Maciej	X
9.	Stasiak Krzysztof	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
12.	Zalewski Marcin	X
Razem:		12

Nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosowania.

W dalszej kolejności wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – druk BRM nr 55/2017, gdzie w § 1 zostaną wpisane nazwiska osób, zgodnie z wcześniejszymi wynikami głosowania elektronicznego tj.

- 1) p. Paweł Ciesielski
- 2) p. Piotr Adam Czyżewski
- 3) p. Krzysztof Bogusław Grafiński
- 4) p. Krzysztof Góra
- 5) p. Zbigniew Jakubowski
- 6) p. Lucjan Józefowicz
- 7) p. Franciszek Ireneusz Konarzewski
- 8) p. Jan Antoni Kudra
- 9) p. Teresa Maria Lipowska - Zaliwska
- 10) p. Adam Andrzej Ostrowski
- 11) p. Kazimierz Płoczek
- 12) p. Maria Magdalena Starzycka
- 13) p. Jarosław Zdzisław Szymański
- 14) p. Józef Weintritt
- 15) p. Krzysztof Edward Zajęc
- 16) p. Marek Józef Zarzycki
- 17) p. Mirosław Żórawski
- 18) Łódzka Izba Przemysłowo- Handlowa
- 19) Miejski Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
- 20) Zespół Pieśni i Tańca „POLTEX”.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVII/1199/17 w sprawie **nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”**, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. przyznania Nagrody Miasta Łodzi.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

88. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” - druk BRM nr 55/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:39

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWI	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartkomej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszak Grzegorz	X		
16.	Matuszewska Małgorzata	X		
17.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
18.	Mędrzak Jan	X		
19.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
20.	Niziołek-Janak Urszula	X		
21.	Pawłowski Sylwester	X		
22.	Przybyła Mariusz	X		
23.	Reszpondek Rafał	X		
24.	Setnik Paulina	X		
25.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
26.	Tumikowicz Jarosław	X		
27.	Walasek Mateusz	X		
28.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		28	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Chrusciak Marcin	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Kaczorowski Andrzej	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Rakowski Maciej	X
9.	Stasiak Krzysztof	X
10.	Wandzel Marta	X
11.	Wieczorek Adam	X
Razem:		11

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 11:40:13.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 8c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. na działanie Prezydenta Miasta – druk BRM nr 82/2017.

W imieniu projektodawcy – Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej projekt uchwały przedstawiła przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak, która poinformowała, iż projekt dotyczy terminu rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta poprzez wyznaczenie terminu do dnia 24 maja 2017 r.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 82/2017.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVII/1200/17 w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. na działanie Prezydenta Miasta, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8C. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. na działanie Prezydenta Miasta - druk BRM nr 82/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:42

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Chruścik Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Kępka Karolina	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Reszpondek Rafał	X		
21.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
22.	Tumilowicz Jarosław	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
11.	Rakowski Maciej	X

**Ad pkt 8d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi łódzkiego Okręgu Partii
Razem na działanie Prezydenta Miasta – druk BRM nr 86/2017.**

Projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek**: „Skarga jest zasadna w części dot. braku udzielenia odpowiedzi w terminie na wniosek, a bezzasadna jest w zakresie dot. braku udzielenia dostępu do akt sprawy”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 86/2017.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1201/17** w sprawie skargi łódzkiego Okręgu Partii Razem na działanie Prezydenta Miasta, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8D. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi łódzkiego Okręgu Partii Razem na działanie Prezydenta Miasta - druk BRM nr 86/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:43

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANI
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Chruściak Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Kępka Karolina	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Nisiołek-Janiak Urszula	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Blizniak Paweł	X
4.	Domaszewicz Bartosz	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X
10.	Marzec Radosław	X
11.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
12.	Reszpondek Rafał	X
13.	Setnik Paulina	X
14.	Stasiak Krzysztof	X
15.	Tomaszewski Włodzimierz	X

Ad pkt 8e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta – druk BRM nr 87/2017.

Projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek**: „Skarga jest bezzasadna. Nie uznajemy, że stan drogi jest dobry. Nie możemy zarzucić beczynności i braku działań, bo to zostało wyjaśnione”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 87/2017.

Przy **19** głosach „za”, **1** głosie „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1202/17** w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8E. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta - druk BRM nr 87/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:45

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Chruścił Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojanski Bartłomiej		X	
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Turnikowski Jarosław	X		
19.	Walasek Mateusz	X		
20.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		19	1	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiał Małgorzata	X
3.	Bliźniak Paweł	X
4.	Dornaszewicz Bartosz	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Małinowska-Olszowy Monika	X
10.	Marzec Radosław	X
11.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
12.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
13.	Pawłowski Sylwester	X
14.	Respondek Rafał	X
15.	Setnik Paulina	X
16.	Stasiak Krzysztof	X
17.	Tomaszewski Włodzimierz	X
18.	Wandzel Marta	X
19.	Wieczorek Adam	X
Razem:		19

Ad pkt 8f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 88/2017.

Projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz**: „Komisja proponuje, aby termin rozpatrzenia skargi wyznaczyć na 24 maja 2017 r. Komisja opracowuje teraz duży pakiet petycji i skarg, stąd ta prośba”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **przewodzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 88/2017.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1203/17** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8f. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 88/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:48

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bliźniak Paweł	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Chruściak Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Marlowant Rafał	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Medrzak Jan	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
19.	Tumiłowicz Jarosław	X		
20.	Wałasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bartosz Katarzyna	X
4.	Jeziorski Kamil	X
5.	Kępkła Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
11.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
12.	Niziołek-Janak Urszula	X
13.	Pawłowski Sylwester	X
14.	Reszpondek Rafał	X
15.	Setnik Paulina	X
16.	Stasiak Krzysztof	X
17.	Wandziel Marta	X
18.	Wieczorek Adam	X
19.	Zalewski Marcin	X
Razem:		19

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował i poddał pod głosowanie łączne procedowanie punktów 8g - 8j porządku obrad.

Przy **23** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek formalny.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8G. Łączne procedowanie punktów: od 8 G do 8 J obrad punktu.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:49

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Błdziuk Paweł	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruścił Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Domaszewski Bartosz	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Medrzak Jan	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Niziołek-Janik Urszula	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
22.	Tumilowicz Jarosław	X		
23.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		23	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosik Małgorzata	X
3.	Jeziorski Kamil	X
4.	Kępka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
11.	Respondek Rafał	X
12.	Setnik Paulina	X
13.	Stasiak Krzysztof	X
14.	Wandzel Marta	X
15.	Wieczorek Adam	X
16.	Zalewski Marcin	X
Razem:		16

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 11:49:33.

Strona: 1 z 1

Przystąpiono do łącznego procedowania punktów 8g - 8j porządku obrad

Ad pkt 8g - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi
D. – druk BRM nr 77/2017.

Ad pkt 8h - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi
D. – druk BRM nr 78/2017.

Ad pkt 8i - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 79/2017.

Ad pkt 8j - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 80/2017.

Projekty uchwał przedstawił **przewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej p. Jan Mędrzak**: „Proszę o podjęcie uchwał w sprawach wyznaczenia terminu rozpatrzenia skarg na 24 maja 2017 r. Skargi dot. spraw lokalowych i wymagają przeprowadzenia postępowań wyjaśniających”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 77/2017.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1204/17** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8G. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 77/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:51

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Blizniuk Paweł	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruścił Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil	X		
7.	Domaszewicz Bartosz	X		
8.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
9.	Głowacki Tomasz	X		
10.	Hubert Bogusław	X		
11.	Kacprzak Tomasz	X		
12.	Kaczorowski Andrzej	X		
13.	Markwant Rafał	X		
14.	Matuszak Grzegorz	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Niziołek-Janik Urszula	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosia Małgorzata	X
3.	Jeziński Kamil	X
4.	Kepka Karolina	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Respondek Rafał	X
13.	Setnik Paulina	X
14.	Stasiak Krzysztof	X
15.	Walasek Mateusz	X
16.	Wandzel Marta	X
17.	Zalewski Marcin	X
Razem:		17

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 15:28:26.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 78/2017.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1205/17** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8H. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 78/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:52

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Bliźniuk Paweł	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Mędzrak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janak Urszula	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Jeziński Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
11.	Pawłowski Sylwester	X
12.	Rakowski Maciej	X
13.	Respondek Rafał	X
14.	Setnik Paulina	X
15.	Stasiak Krzysztof	X
16.	Wałasek Mateusz	X
17.	Wandzel Marta	X
18.	Zalewski Marcin	X
Razem:		18

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 15:28:45.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 79/2017.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XLVII/1206/** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8l. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p.- druk BRM nr 79/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:53

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Bliźniuk Paweł	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dybe-Bojarski Bartkomej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Jezłowski Kamil	X
5.	Kepka Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
11.	Pawłowski Sylwester	X
12.	Rakowski Maciej	X
13.	Respondek Rafał	X
14.	Setnik Paulina	X
15.	Stasiak Krzysztof	X
16.	Wałasek Mateusz	X
17.	Wandzel Marta	X
18.	Zalewski Marcin	X
Razem:		18

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 15:29:01.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 80/2017.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1207/** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p., która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8j. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. - druk BRM nr 80/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:53

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Blizniuk Paweł	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Głowacki Tomasz	X		
9.	Hubert Bogusław	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Chruściak Marcin	X
4.	Jeziorński Kamil	X
5.	Kępka Karolina	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
11.	Pawłowski Sylwester	X
12.	Rakowski Maciej	X
13.	Respondek Rafał	X
14.	Setnik Paulina	X
15.	Stasiak Krzysztof	X
16.	Walasek Mateusz	X
17.	Wandzel Marta	X
18.	Zalwski Marcin	X
Razem:		18

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 15:29:16.

Strona: 1 z 1

Przewodniczącą Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 8n projektu uchwały stanowisko – apel w sprawie udrożnienia ulicy Pomorskiej w rejonie ronda Solidarności – druk BRM nr 90/2017.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska przyjęła wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

BK. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 N - druk BRM nr 90/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 11:54

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Blizniuk Paweł	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dornaszewicz Bartosz	X		
7.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Marlowant Rafał	X		
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		23	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Chruscik Marcin	X
4.	Głowacki Tomasz	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Lucińska Anna	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X
11.	Pawłowski Sylwester	X
12.	Rakowski Maciej	X
13.	Respondek Rafał	X
14.	Stasiak Krzysztof	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Zalwski Marcin	X
Razem:		16

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 11:54:46.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 8k - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 84/2017.

Projekt uchwały w imieniu **Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** przedstawił **wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski**: „Uzasadnienie jest dość obszerne, a historia sięga ponad 20 lat, bo sprawa ma swój początek w 1994 r. Postaram się krótko przedstawić tę historię. Skarżąca podnosi głównie fakt, iż wtedy, kiedy został wynajęty lokal dla Skarżącej przy ul. Limanowskiego, lokal był wówczas także własnością prywatną. Przez lata był zarządzany najpierw przez państwowe jednostki organizacyjne, a później przez gminne. Skarżąca twierdzi, że gdyby wiedziała o tym, iż lokal jest prywatny, jak cała

nieruchomość, to nie podpisywałaby tej umowy. Miała wynajęty pod warunkiem, że przeprowadzi remont. Remont był współfinansowany przez Miasto w różnych formach poprzez udzielenie różnych materiałów do remontu, ulgi czynszowe. W 2001 r. po wpisaniu do spadkobiercy nieruchomości i ujawnieniu się kolejnego właściciela w wyniku sprzedaży nieruchomości, nowy właściciel wystąpił o wydanie nieruchomości i postanowił sam nią zarządzać. Od tego momentu zmieniała się sytuacja Skarżącej, ponieważ wielkość czynszów określał już nowy właściciel. Nieruchomość została rozliczona. Stosowne sprawozdanie zostało właścicielowi przez jednostki miejskie przedłożone. Nieruchomość od 2001 r. jest zarządzana przez nowego właściciela. Właściciel ustanowił taką wielkość czynszu, iż popadła w dług w wyniku czego Skarżąca otrzymała wyrok eksmisyjny. Jeszcze innym elementem w skardze jest kwestia staniu nieruchomości, jaka była przekazana nowemu właścicielowi. Skarżąca twierdzi, że była w bardzo dobrym stanie. W tej materii Komisja wystąpiła do służb lokalowych Miasta o określenie, w jakim stanie była nieruchomość. Co do istoty rozstrzygnięcia skargi nie ma to większego znaczenia, ponieważ wbrew temu, co twierdzi Skarżąca gmina nie miała żadnego wpływu na to, że popadła w dług. W wyniku wyroku eksmisyjnego Gmina otrzymała nakaz wskazania lokalu socjalnego. Tak się stało. Skarżąca nie przyjęła pierwszej oferty. Z uwagi na stan zdrowia oczekiwała na inny. Inny lokal został przyznany, ale jeszcze drugi aspekt o charakterze specjalnym. Skarżąca potrzebuje opieki, w związku z czym uważała, że lokal powinien być większy, aby mogli z nią zamieszkiwać synowie. Mimo tego, że projekt uchwały nie zawiera części społecznej, zdaniem radców prawnych część ta nie powinna być tu zawarta, niemniej chcę wspomnieć, że sytuacja Skarżącej jest taka, że mimo, że pisze, że chciałaby mieć wsparcie ze strony synów, to raczej bardziej troska matki o synów powoduje, że chciałaby im pomóc i umożliwić zamieszkanie w lokalu. Dałem sugestię, aby zawrzeć w projekcie uchwały fragment mówiący o tym, iż Komisja wnosi o rozważenie przydziału nieco większego metrażu, ale Komisja uznała, że części tej nie będzie zawierać. Mówię o tym, bo aspekt ten na pewno się pojawi w relacjach między Skarżącą a Miastem. Nie wpływa to na ostateczną konkluzję, że z punktu widzenia formalnego Skarżąca nie ma żadnych podstaw roszczeń w stosunku do Miasta. W aspekcie roszczeń mówiących o tym, że poniosła koszty remontu, to odległość lat powoduje, że kwestia ta się zdezaktualizowała. Gdyby takie roszczenie mogło zaistnieć, to i tak się przedawniło. W kwestiach dot. odszkodowań i zadośćuczynień z tego tytułu, że Skarżąca musi opuścić lokal, Skarżąca wniosła skargę do sądu. Sąd orzekł, że roszczenia należy oddalić, a wyrok jest prawomocny. Skarga jest bezzasadna. Problem społeczny powstał. Sprawa ta jest przed nami. Miasto wskazało lokal socjalny. Sprawę dot. stanu przekazania nieruchomości nowemu właścicielowi, Komisja rozpozna, ale kwestia ta nie ma wpływu na ocenę skargi”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 84/2017.

Przy **20** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVII/1208/17 w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8K. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 84/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 12:04

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosia Małgorzata	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Chruściak Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Domaszewicz Bartosz	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
19.	Tumilowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
5.	Hubert Bogusław	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Kępka Karolina	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X
10.	Marzec Radosław	X
11.	Mędrzak Jan	X
12.	Niziołek-Janiak Urszula	X
13.	Pawłowski Sylwester	X
14.	Rakowski Maciej	X
15.	Reszpondek Rafał	X

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 15:29:57.

Strona: 1 z 2

Ad pkt 8I - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi – druk BRM nr 85/2017.

Projekt uchwały w imieniu **Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** przedstawiła **radna Komisji p. Małgorzata Matuszewska**: „W dniu 8 marca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła drogą elektroniczną skarga na działanie Zarządu Lokali Miejskich. W skardze skarżąca działająca w imieniu mieszkańców podnosi dwa rodzaje zarzutów. Pierwszy z nich dotyczy złego stanu technicznego kamienicy oraz wynajmowanych lokali oraz brak reakcji ze strony Zarządu Lokali Miejskich na poprawę warunków mieszkaniowych. Drugi zarzut związany jest z niezastosowaniem 20% bonifikaty do stawki czynszu ze względu na zły stan techniczny lokali. Odnosząc się do pierwszego zarzutu, z wyjaśnień uzyskanych z Zarządu Lokali Miejskich wynika, że z okresowej (rocznej) kontroli stanu technicznego budynków przeprowadzonej w maju 2016 r. wynika, że mogą one być

bezpiecznie eksploatowane. W zaleceniach z tej kontroli wskazano konieczność wykonania remontu klatek schodowych, a także punktową naprawę poszycia dachów, trzonów kominowych i obróbek blacharskich. Z przeglądu przewodów kominowych przeprowadzonego również w maju 2016 r. nie wynika jednak, aby ich stan stwarzał zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców. Zalecono doszczelnienia istniejących przewodów i dobudowę nowych przewodów wentylacyjnych. Prace te są sukcesywnie realizowane w miarę posiadanych środków. Niezależnie od powyższego, w ostatnich latach na zlecenie zarządcy dokonano wymiany pompy centralnego ogrzewania (2005 r.), wymiany układów pomiarowych (2010 r.) oraz zrealizowano punktowe naprawy dachu (listopad 2015 r.). Występujące w poszczególnych lokalach kłopoty z funkcjonowaniem centralnego ogrzewania wynikają z częstego zapowietrzania się grzejników, niemniej usterki te są na bieżąco usuwane. Ostatnia wizyta Miejskiego Administratora Nieruchomości nie potwierdziła złego stanu sanitarno - porządkowego, MAN nie odnotował również żadnych zgłoszeń najemców odnośnie problemów z nieczystościami stałymi, na jakie wskazuje Skarżąca w swoim piśmie. Jeżeli chodzi o zarzut niezastosowania bonifikaty Zarządu Lokali Miejskich poinformował, iż zmiana wysokości stawek czynszu w budynkach przy ul. Wróblewskiego 17 i 17a nastąpi przy zastosowaniu czynników obniżających z tytułu lokalizacji poza strefą śródmiejską (1%) oraz, w zależności od wyposażenia poszczególnych lokali - braku wc (10% z tytułu usytuowania wc w budynku i 20% poza budynkiem), braku łazienki (10%), braku gazu przewodowego (5%) oraz braku urządzeń wodno-kanalizacyjnych (20%). Dodatkowo, w wyniku przeprowadzonej kontroli lokali w przedmiotowej nieruchomości w zakresie stanu technicznego lokalu oraz wyposażenia, w stosunku do 23 lokali będzie zastosowany czynnik obniżający stawkę czynszu najmu o dodatkowe 20% z tytułu zawilgocenia lokalu. Zatem maksymalna suma zniżek wynosić będzie 60% (dla mieszkań bez urządzeń wodno-kanalizacyjnych, a więc bez łazienki i wc oraz bez gazu przewodowego oraz lokali zagrzybionych lub zawilgoconych) z miesięczną stawką czynszu w wysokości 3,60 zł/m². Najwyższa stawka czynszu w tej nieruchomości wynosić będzie 8,91 zł. Biorąc powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 85/2017.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1209/17** w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8L. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi - druk BRM nr 85/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 12:08

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWI	WSTRZYMANI
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Chruściak Marcin	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Domaszewicz Bartosz	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Markwant Rafał	X		
11.	Marzec Radosław			X
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
Wyniki głosowania:		20	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bliźniak Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Kępka Karolina	X
8.	Lucińska Anna	X
9.	Magin Łukasz	X
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Respondek Rafał	X
13.	Stasiak Krzysztof	X
14.	Tomaszewski Włodzimierz	X

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 15:30:19.

Strona: 1 z 2

Ad pkt 8m - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. do usunięcia naruszenia prawa dokonanej uchwałą XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi – druk BRM nr 89/2017.

Projekt uchwały w imieniu projektodawcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi przedstawił **inspektor w Biurze Architekta Miasta p. Bartosz Poniatowski**: „Jest to już siódma uchwała, dlatego przypuszczam, że wszyscy Państwo są już zaznajomieni z procedurą i przedmiotowym tematem. W projekcie uchwały, dwoje z trójga współwłaścicieli kamienicy

i działki, znajdującej się naprzeciwko Pałacu Poznańskiego. Tym razem nie chodzi o billboard, tylko wielkoformatowe siatki. Zapewne część z Państwa kojarzy to miejsce. Jest tam wielka reklama na całą ścianę szczytową, jak również na części elewacji frontowej, zasłaniającej okna mieszkań. Są to dwie siatki z wielkim napisem, że reklama finansuje remont budynku. Nawiasem mówiąc, jak można zobaczyć kilka czy kilkanaście lat wisząca reklama, jeszcze nie zarobiła na ten budynek. Natomiast wszelkie zarzuty są dość zbliżone do poprzednich i my uważamy, że są bezzasadne, dlatego liczymy na to, że Państwo również podzielają nasze zdanie”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał: „Czy mógłby Pan jeszcze raz wskazać to miejsce?”

Odpowiedzi udzielił **inspektor p. Bartosz Poniatowski**: „Ulica Zachodnia 53. To jest na przeciwko wejścia do Pałacu Poznańskiego. Tam są dwie siatki: jedna jest taka duża na całą ścianę szczytową, druga jest na części ściany”.

Radny p. Kamil Deptuła : „Temat jest mi znany. Dziękuję”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, przystąpiono do dyskusji indywidualnej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Chciałbym podkreślić, że dalej uważam, że ta uchwała powinna być zmieniona, jeśli chodzi o skalę tych rygorów. Powinna być bardziej racjonalna i przy tej okazji to podkreślam. Jednocześnie ten indywidualny przypadek można odnieść do tego, że ta ściana w obecnym kształcie, po usunięciu tych reklam, jest atrakcyjna. Może właśnie wykorzystanie tej przestrzeni właśnie dla celów reklamowych nie jest bardziej korzystne niż odsłonięta ściana o małej atrakcyjności. Być może powinna tam być taka reklama ręczna, ale aby taka reklama była, trzeba poprawić tę uchwałę”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Pani Radny zawsze możemy mieć wrażenie, że jak zdejmujemy jakąś siatkę, to to co jest pod tą siatką jest mniej atrakcyjne, szczególnie jeśli właściciel wiedział, że jeśli zakryje ścianę siatką, to nawet nie dbał o to, żeby ta elewacja była atrakcyjna. Wydaje mi się, że jak spojrzymy na miasta europejskie, to tam widzimy, że siatki montuje się tylko na obiektach, które są przebudowywane, na czas remontu. Nie wiem, czy to jest najbardziej estetyczna ozdoba miasta, taka gigantyczna reklama. Zresztą tam obecnie jest budowany hotel, który będzie „opierał” się na tej ścianie, więc nie będzie i tak możliwości powieszenia reklamy, więc ten problem się sam rozwiąże. Nie jestem przeciwnikiem reklam wielkoformatowych, ale uważam, że trzeba je rozmieszczać z głową. W niektórych miejscach dobrze że są, ale psują nasz krajobraz. Całe miasto zaklejone siatkami reklamowymi, to nie jest najładniejszy widok”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski ad vocem powiedział: „Ja mówię o zasadach. Doskonale wiem, że ten narożnik ma być zabudowany, tylko chodzi mi o kwestię zasady. Dzisiaj na pewno lepiej żeby ta siatka była, niż ta ściana miałaby być odsłonięta do momentu kiedy nie zostanie wybudowany przylegający hotel, czy budynek. Natomiast generalnie chodzi o zasadę. Uważam, że w niektórych miejscach Rada Miejska przesadziła, bo ja za takim kształtem tej uchwały nie głosowałem ostatecznie. Chodzi o to, że rygory powinny być,

ale takie godzące w interes właścicieli, ale także uwzględniające możliwość realizacji chociażby tych reklam ręcznych, o których mówiłem przed momentem, które będą uatrakcyjniac. Reklamy ręczne to także murale”.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała: „Chciałabym zapytać, czy w tej nieruchomości ktoś mieszka? Czy tam są mieszkania? Czy okna tych lokali były przesłaniane również reklamą? Co jest oczywiście zakazane przy zabudowie mieszkaniowej”.

Odpowiedzi udzielił **inspektor p. Bartosz Poniatoski**: „Tu jest w ogóle bardzo skomplikowana sytuacja własnościowo-prawna. Pod numerem Zachodnia 53 znajduje się standardowa działka, charakterystyczna dla dzielnicy, która została podzielona na dwie części wzdłuż. W związku z czym część działki jest w rękach prywatnych tych właścicieli, którzy są również właścicielami prawej oficyny, ale front jest miejski. Druga oficyna- lewa- również jest miejska. Ta siatka, która się znajduje na froncie, znajduje się tylko na tej połowie, która jest nad tą nieruchomością prywatną. Jest to bardzo skomplikowana sytuacja prawna. Myślę, że przy okazji tej sprawy, sąd będzie się pochylał również nad tym zagadnieniem. Według mojej wiedzy, ale to są informacje nieoficjalne, faktycznie lokale mieszkalne są zasłonięte”.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała: „Rozumiem. Z tego co wiem jest to niezgodne z prawem, jeśli zasłania się okna lokalom mieszkalnym. Czy te lokale miasta są najęte?”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Tomasz Kacprzak zwrócił uwagę, że znajdujemy się w fazie dyskusji indywidualnych, nie w fazie pytań.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała: „Przepraszam bardzo. Wobec tego proszę, aby Państwo Radni zwrócili również uwagę na sytuację w tej kamienicy, bo tam, z tego co pamiętam, siatka zasłaniająca okna wisiała przez wiele lat, również w momencie, gdy ten zakaz obowiązywał. I prawdopodobnie przełożyła się również na to, że te lokale miejskie znajdujące się we froncie, nie mogły być najmowane. Jeśli tak było, też prosiłabym, żeby się tej sytuacji przyjrzeć od strony prawnej”.

Inspektor p. Bartosz Poniatoski w uzupełnieniu swojej wypowiedzi powiedział: „zapomniałem właśnie dodać, że jest tam budowany hotel, który i tak zasłoni tę największą siatkę przy budynku, o czym radny p. Włodzimierz Tomaszewski wspominał”.

Następnie wobec braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **przewodzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 89/2017.

Przy **19** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVII/1210/17 w sprawie skargi p. do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8M. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Pani i Pana do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi-
druk BRM nr 89/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 12:18

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Chruścik Marcin	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Domaszewicz Bartosz	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz			X
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
Wyniki głosowania:		19	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Kępka Karolina	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Pawłowski Sylwester	X
12.	Reszpondek Rafał	X
13.	Stasiak Krzysztof	X

Ad pkt 8n - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko – apel w sprawie udroźnienia ulicy Pomorskiej w rejonie ronda Solidarności - druk BRM nr 90/2017.

Projekt uchwały w imieniu **Doraźnej Komisji ds. Transportu** przedstawił **przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz**: „Projekt uchwały jest konsekwencją dyskusji na ostatnim posiedzeniu Doraźnej Komisji ds. Transportu, a tak naprawdę jest owocem znanej w Łodzi od wielu lat filozofii tzw. niedasizmu, której pokłosiem jest trzykrotne odrzucanie wniosku do budżetu obywatelskiego w zakresie zmiany geometrii ulicy Pomorskiej. Zadania, które w tym roku już otrzymało pozytywną ocenę merytoryczną Zarządu Dróg i Transportu, ale ze względu na niewielki skrawek gruntu należącego do skarbu państwa, projekt ten nie będzie mógł być poddany pod głosowanie w budżecie obywatelskim. Projekt jest o tyle istotny, że dotyczy zmiany geometrii zarówno wschodniej, jak i zachodniej części ulicy Pomorskiej przed rondem Solidarności. Ci z Państwa, którzy obserwują jak wygląda poruszanie się tam zarówno samochodów, jak i tramwajów, to mieli okazję zaobserwować tzw. stada tramwajowe, które gromadzą po kilka składów, które grzęzną na 20 minut po to, żeby to rondo opuścić. Rozwiązanie tego problemu jest dosyć prozaiczne i możliwe w przekonaniu Komisji do zrealizowania, a mianowicie zmiana geometrii ulicy Pomorskiej na odcinku wschodnim i zachodnim poprzez poszerzenie pasa jezdni i separację ruchu kołowego od torowiska tramwajowego. Tam permanentnie samochody zastawiają możliwość przejazdu tramwajom. W tej sprawie przygotowane zostały już wstępne projekty techniczne. Dyskusja na Komisji była efektem zgłoszeń, jakie kierował do mnie p. Maciej Sobieraj, p. Kamil Śmiechowski i łodzianie zgromadzeni wokół profilu na Facebooku, który w tej sprawie już bardzo długo apeluje do władz miasta o przystąpienie do takich prac. Tak jak wcześniej powiedziałem, mówimy tutaj o pracach związanych z separacją ruchu kołowego od ruchu tramwajowego. Warto przypomnieć, że dzisiaj Państwo Radni będziecie mieli okazję wysłuchać w ramach dyskusji nt. zmian w budżecie i przeznaczyć, mam nadzieję, środki na prace związane z torowiskiem w ulicy Pomorskiej na obszarze ronda Solidarności już w te wakacje. Niestety, ze względu na to, że projekt ten mimo dużego poparcia merytorycznego, permanentnie jest przesuwany na później, albo zwyczajnie nierealizowany, pewnie nie będzie możliwości skoordynowania prac, które będą na rondzie Solidarności z poszerzeniem i zmianą geometrii jezdni, ponieważ wymaga to opracowania dokumentacji. To jest właśnie efekt tej filozofii niedasizmu, że będziemy musieli prawdopodobnie dwukrotnie zablokować przejazd samochodów i tramwajów na tym odcinku. Gdyby ktoś rok temu zachował się bardziej refleksyjnie, to pewnie dzisiaj mielibyśmy już dokumentację i dałoby się to wspólnie przeprowadzić. Niemniej jednak w przekonaniu moim, Komisji i osób, które się do mnie zwracały, ta inwestycja jest koniecznie niezbędna. Przejazd tramwajów na odcinku od ulicy Kamińskiego do ronda Solidarności potrafi zajmować 20 minut, dezaktualizując skutecznie rozkłady jazdy, które są dla tramwajów trzech linii tamtędy przejeżdżających po prostu nie do wypełnienia. Komisja oczywiście zdaje sobie sprawę, że takim apelem – stanowiskiem nie wyremontujemy tego odcinka jezdni, ale mamy nadzieję, że jeśli Państwo Radni się przychylią do tego projektu uchwały, to wspólnie wyrazimy taką pozytywną opinię Rady Miejskiej, że zmiana funkcjonowania systemu transportowego w Łodzi, nie może wyłącznie opierać się na przekładaniu jednej linii komunikacyjnej z jednego końca miasta na drugi koniec miasta, tylko, o czym Komisja wspominała już przed wdrożeniem zmian w siatce transportowej, wymaga to nakładów inwestycyjnych na niektórych odcinkach przebudowy geometrii dróg i zmiany skrętów. I to jest jeden z takich przykładów, gdzie prace o ograniczonym koszcie byłyby w stanie przynieść bardzo wymierne efekty dla funkcjonowania komunikacji zbiorowej, ale także dla przepustowości tego skrzyżowania, jeśli chodzi o ruch samochodowy”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, przystąpiono do dyskusji indywidualnej.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała: „Ja chciałbym zaapelować do Państwa Radnych, żeby poprzeć ten projekt. Społecznicy co najmniej od 2010 roku zabiegają o to żeby odblokować przejazdy na rondzie Solidarności. Tam permanentnie stoją stada tramwajów, a chodzi o drobne korekty i naprawdę niewielkie pieniądze, jak na zysk dla transportu zbiorowego, który przy tej przebudowie będzie”.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz dodał: „Chciałbym dodać tylko jedno zdanie. Te prace zostały przeprowadzone na majątku gminy z pieniędzy naszych podatników, ale na terenie Łodzi”.

Przewodniczący Rady miejskiej p. Tomasz Kacprzak zapytał: „Które prace?”.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz odpowiedział: „Te które były pokłosiem przyjęcia tego stanowiska – apelu przez Panią Prezydent i przekazane do wdrożenia. Prace te były prowadzone na majątku łodzian za pieniądze łodzian, bo to „za co płacimy” to ostatnio duży temat”.

Następnie wobec braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 90/2017.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1211/17** stanowisko – apel w sprawie udroźnienia ulicy Pomorskiej w rejonie ronda Solidarności, która stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

8N. Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko - apel w sprawie udrożnienia ulicy Pomorskiej w rejonie ronda Solidarności - druk BRM nr 90/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 12:25

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Domaszewicz Bartosz	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Markwant Rafał	X		
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
14.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
15.	Pawłowski Sylwester	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Stasiak Krzysztof	X		
19.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bliźniak Paweł	X
4.	Chruściak Marcin	X
5.	Deptuła Kamil	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Kaczorowski Andrzej	X
8.	Kępka Karolina	X
9.	Magin Łukasz	X
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X
11.	Marzec Radosław	X
12.	Mędrzak Jan	X
13.	Rakowski Maciej	X
14.	Respondek Rafał	X
15.	Walasek Mateusz	X
16.	Wandzel Marta	X
17.	Wieczorek Adam	X
18.	Zalewski Marcin	X
Razem:		18

Prowadzenie obrad przejął **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak**.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk Nr 99/2017 wraz z autopoprawkami.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Projekt uchwały w druku 99/2017 zawiera dwie autopoprawki, druga autopoprawka w dniu dzisiejszym została skierowana do państwa radnych. Jeżeli chodzi o druk podstawowy to są tutaj zawarte następujące propozycje zmian. Pierwsza sprawa to są zmiany dochodowe, dochodowo wydatkowe i tak zmiany ujęte w paragrafach od 1 do 3 dotyczą trzech projektów, które będą realizowane przez placówki podległe Wydziałowi Edukacji i przy udziale środków z Unii Europejskiej. W roku 2017 z tytułu tych trzech projektów Energetyczny Instalator Ciekawi Świata i Kierowca Zawód z przyszłością dochody miasta zwiększą się o 1 267 547 zł. Na tych trzech tytułach wydatki będą na poziomie 1 311 281 zł, różnica pomiędzy dochodami a wydatkami będzie pokryta z rezerwy celowej na realizację zadań bieżących realizowanych w ramach programów dofinansowywanych ze środków zewnętrznych. Paragrafy od 4 do 10 należy rozpatrywać łącznie, są tutaj zmiany dochodów, wydatków i kwestie pokrycia deficytu. Jeżeli chodzi o dochody, to per saldo one zmniejszają się o 8 333 902 zł, jeżeli chodzi o wydatki to one zwiększają się per saldo o 1 267 693 zł, natomiast różnica pomiędzy dochodami a wydatkami zwiększa deficyt, to jest kwota 9 601 595 zł i dla zrównoważenia budżetu będzie to pokryte wolnymi środkami pozostałymi na rachunku bankowym na koniec 2016 roku. I tak jeżeli chodzi o zmniejszenie dochodów to przede wszystkim dotyczy to zwiększenia dochodów w części można powiedzieć oświatowej. Ponieważ mamy ostateczną informację o wysokości subwencji oświatowej i ta subwencja w części gminnej zmniejsza się o 312 525 zł. W części powiatowej zmniejsza się o 4 332 104 zł. Jednocześnie otrzymaliśmy informację o dofinansowaniu zadań w zakresie wychowania przedszkolnego. W stosunku do tego, co było zapisane i było zaprognozowane po stronie dochodów w ramach tej dotacji, którą otrzymamy decyzją Wojewody Łódzkiego mamy kwotę mniejszą o 3 927 108 zł. Tym samym dochody z tytułu części oświatowej zmniejszają się w Wydziale Budżetu o ponad 8 600 000 zł. Jeżeli chodzi o subwencje oświatową to wpływ na zmniejszenie subwencji ma przede wszystkim zmniejszenie tak zwanego standardu A. W wersji planowanej do projektu budżetu Ministerstwo Finansów przyjmowało ten stan na poziomie 5 331,29 zł. Teraz ten standard jest mniejszy o 38,13 zł czyli ma 5 292,78 zł. Oczywiście zmieniono w stosunku do pierwotnej wersji części wag oraz przyjęto odpowiednie korekty części uczniów. To wszystko spowodowało, że mamy zmniejszenie subwencji oświatowej biorąc pod uwagę, że nie korygujemy części wydatkowej w części oświaty dlatego chcemy zaproponować państwu aby ten niedobór pokryć wolnymi środkami. Jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków na kwotę ponad 1 267 000 zł, dotyczy on Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, 250 000 zł na profilaktykę zdrowia rodziny, dla Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej 227 693 zł, na utrzymanie obiektów oraz infrastruktury na terenach niezabudowanych 100 000 zł, dla Wydziału Kultury w części dot. EC1 Miasto Kultury zwiększenie dotacji 500 000 zł, to są środki, które są niezbędne do organizacji mistrzostw Polski w grach komputerowych, te mistrzostwa będą integralną częścią Międzynarodowego Festiwalu Komiksu i Gier. I 190 000 zł, środki przeznaczone na zakup samochodu dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Paragrafy 11 to korekta porządkowa po stronie

dochodów w planie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a paragraf 2 to trzy zmiany wewnętrzne po stronie wydatków pomiędzy zadaniami w MOPS 89 933 zł na koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w Miejskim Zespole Żłobków 55 500 przesunięcie na poprawę bazy technicznej w budynkach żłobkowych i drobna korekta w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych pomiędzy grupami wydatków na 10 000 zł w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Jeżeli chodzi o autopoprawkę nr 1 to chcę powiedzieć, że w wyniku zmian zaproponowanych w tej autopoprawce dochody per saldo zwiększają się o 1 972 485 zł i te dochody są przede wszystkim związane z projektami unijnymi, wydatki zwiększają się o 3 161 738 zł i one są związane po pierwsze z projektami unijnymi realizowanymi przede wszystkim przez placówki podległe Wydziałowi Edukacji a ponadto w Wydziale Gospodarki Komunalnej 45 598 zł korekta w zakresie realizacji zadania Realizacja zużycia energii i termomodernizacja obiektów edukacyjnych miasta Łodzi, w Wydziale Techniczno - Gospodarczym dodatkowa kwota 137 669 zł na świadczenie usług porządkowych i czystościowych wewnątrz budynku, jest to konieczne z uwagi na postępowania przetargowe i ich rozstrzygnięcia. Największą pulę zmian mamy w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych gdzie dodatkowo dla naszych placówek medycznych byłaby transferowana kwota 820 000 zł, po pierwsze do Centrum Medycznego im. Rydygiera sp. z o.o. 470 000 zł na mobilny aparat rentgenowski dla niemowląt i wykonanie przyłącza zasilania energetycznego rezerwowego dla szpitala i dla Miejskiego Centrum Medycznego Widzew 350 000 zł na przebudowę obiektu i zakup mebli i drobnego sprzętu. Te zmiany dochodowo-wydatkowe zwiększają deficyt o 1 189 253 zł i ten zwiększony deficyt będzie pokryty wolnymi środkami. Pozostałe zmiany, które są ujęte w autopoprawce nr 1 to po pierwsze są zmiany porządkowe w zakresie projektów rewitalizacyjnych, po drugie zmiany które są konsekwencją uchwał Rad Osiedla, różnych osiedli, które to chcą przeznaczyć swoje środki min. do placówek podległych Wydziałowi Edukacji i do placówek podległych Wydziałowi Kultury. Pozostałe zmiany są zmianami porządkowymi i dostosowującymi do aktualnych potrzeb min. w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych jest zmiana nazwy zadania z uwagi na zmianę zakresu rzeczowego. Jeżeli chodzi o autopoprawkę nr 2 to generalnie jeżeli chodzi o dochody, to one zwiększają się o 3 623 949 zł, wydatki zwiększają się per saldo o 6 665 712 zł, różnica pomiędzy dochodami a wydatkami zwiększa deficyt, jest to kwota 3 041 763 zł i ten dodatkowy deficyt będzie pokryty wolnymi środkami. Jeżeli chodzi o dochody to przede wszystkim to są dochody ze środków unijnych, w części dotyczącej placówek oświatowych, oraz w części związanej z zadaniem „Informatyczne usługi przestrzenne w rewitalizowanej strefie wielkomiejskiej Miasta”, natomiast jeżeli chodzi o wydatki to ja zwrócę uwagę na takie kluczowe, to są po pierwsze 100 000 zł na przebudowę obiektu sportowego przy ul. Sobolowej 1, z uwagi na przyłącze energii elektrycznej do obiektu konieczne do wykonania, w Zarządzie Zieleni Miejskiej 610 000 zł na dwa zadania w ramach „Planu dla dzielnic”, budowa oświetlenia solarnego w parku Na Smulsku i przebudowa alejek i modernizacja ławek na skwerze im. Dubaniewicza. W Zarządzie Inwestycji Miejskich mamy łączną kwotę 5 700 000 zł, po pierwsze na zwiększenie wydatków „Miasto kamienic” 1 500 000 zł i na modernizację infrastruktury transportu zbiorowego 4 200 000 zł, to przede wszystkim są środki, które miałyby być przeznaczone na modernizację torowiska w obrębie ronda „Solidarności”, na ten temat już dzisiaj była mowa, na temat problemów na rondzie „Solidarności”. Kolejne dwie sprawy, dwa zwiększenia dotyczą Wydziału Gospodarki Komunalnej 300 000 zł na budowę i doposażenie placów zabaw, to są też środki w ramach tzw. „Planu dla dzielnic”, i ostatnie zwiększenia dotyczą Wydziału Kultury 77 000 zł na rewaloryzację i modernizację ogrodu przy Pałacu Poznańskiego, to jest dokumentacja projektowa, na to zadanie Miasto planuje pozyskać środki zewnętrzne, ale musi być dokumentacja. I druga sprawa poprawa efektywności energetycznej budynku siedziby Harnama, pierwszy etap 43 000 zł. jeżeli chodzi o pozostałe zmiany, to w

części dotyczącej rozdysponowania rezerw mamy 10 000 zł na Fiero Cup 2017, sportowy Piknik Rodzinny, inicjatywa która będzie finansowana w ramach rezerwy celowej na wydatki związane z inicjatywami lokalnymi. I kolejne dwa wewnętrzne przesunięcia dotyczą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, przesunięcie na 21 838 zł, to są środki, które trzeba uzupełnić na rozliczenie się z Ośrodkiem Preadopcyjnym „Tuli Luli” za kwiecień i w Wydziale Ochrony Środowiska to jest porządkowe przesunięcie, czy uporządkowanie środków zapisanych na realizację zadań służących ochronie powietrza, polegających na trwałej zmianie ogrzewania opartego na paliwie stałym na proekologiczne. Te 3 miliony złotych, które na tak zwane, w cudzysłowie zwalczanie smogu, miały być przeznaczone, muszą być kwalifikowane w innej podziałce klasyfikacji budżetowej. Proszę Państwa radnych o akceptację dla tych propozycji zmian”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „O jaką kwotę jest wyższa oferta przy remoncie budynku przy ul. Gdańskiej 25, bo nie wiemy ostatecznie, o jaką wartość chodzi. Czy to ma być wartość wynikająca ze zmiany?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „Część tych środków dot. Gdańskiej”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Plan dla dzielnic to jest sprawa dopiero w tym roku podjęta?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „To jest pierwszy raz tego typu inicjatywa”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Nie było mowy o tym przy budżecie, jak plan ma się kształtować. Dobrze by było, żeby najpierw było planowane i wprowadzane do budżetu, a jeżeli to jest tegoroczne działanie, to jakie jeszcze plany zmian finansowych będą dla tego projektu?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „Plan dla dzielnic jest rzeczywiście w tym roku wprowadzany po raz pierwszy. Mam nadzieję, że w przyszłym roku będzie to być może bardziej uporządkowane już wprowadzane na etapie projektu budżetu. Inne ewentualnie zadania w ramach tego planu mogą być wprowadzane, o ile będą się w 2017 r. pojawiały wolne środki, czy to z oszczędności po postępowaniach przetargowych, czy z innych tytułów. Na dzień dzisiejszy są środki na zabezpieczenie tych zadań. Trudno mi się odnosić, czy będą w tym roku dodatkowe pieniądze”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektorka Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec**: „W ramach Mia100 Kamienic kwota 1 500 000 zł jest potrzebna nam do tego, żeby rozstrzygnąć przetarg. W przetargu zostały złożone oferty. Do rozstrzygnięcia przetargu potrzeba dodatkowej kwoty, dlatego, że były to oferty powyżej naszych kosztorysów. Jest to trzeci etap remontów kamienicy Gdańska 25. Nierozstrzygnięcie tego przetargu uniemożliwi wykonanie tych prac, bo to jest ostatni moment, żeby podpisać umowę z wykonawcą i wykonać prace do końca roku 2017. Powtórzenie procedury przetargowej spowoduje uniemożliwienie realizacji. Mieszkania, które będą wyremontowane i oddane do użytku to jest 35 sztuk. Są przeznaczone dla mieszkańców, którzy będą wykwaterowani przy okazji

rewitalizacji. Jest to budynek, który ma dużo lokali mieszkalnych. Stąd duża potrzeba, aby zakończyć remont do końca tego roku i oddać mieszkania do użytku”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Ile więcej w stosunku do tego, co było w pierwotnej ofercie zaplanowane, mamy dopłacić do tego? Czy 1 500 000 zł to jest uzupełnienie kwoty brakującej w wyniku tego, że oferty są tak wysokie? Ile planowaliśmy, a jakie są oferty?”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektorka Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec**: „Najkorzystniejsza oferta, która została złożona na przetarg to 5 096 000 zł. Do tej wartości brakuje nam środków. To jest dokładnie 1 100 000 zł różnicy między kosztorysem inwestorskim, który mieliśmy, a oferta, która została złożona. Wiemy, że zabezpieczenie środków na tym poziomie do oferty grozi tym, że może być konieczność zwiększenia środków. To jest kwota 1 100 000 zł – różnica między kosztorysem wykonawczym, a ofertą najkorzystniejszą. Istotna jest kwestia taka, że oferty złożone miały kryteria oceny. W tym przypadku liczba punktów, która przypada najkorzystniejszej ofercie, to była oferta, która nie była złożona na najniższą cenę. Jesteśmy zobligowani, żeby zgodnie z warunkami przetargu wybrać najkorzystniejszą ofertę a nie najniższą, ponieważ ilość punktów sumarycznie akurat tę ofertę wyłania w tym przetargu”.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał: „Proszę o bardziej szczegółowe informacje na temat planu dla dzielnic. Jakiego rodzaju inwestycje mają być w tym planie realizowane? Jaki jest przewidywany budżet na ten rok?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „Nie pierwszy raz, bo na pierwszej sesji w kwietniu część zadań w ramach planu dla dzielnic było wprowadzone. To jest druga sesja, gdzie kolejne zadania są wprowadzone. Przekażę informację, jakie na dzień dzisiejszy odrębnie są w budżecie zapisane środki w ramach planu dla dzielnic. W tym roku, jeżeli coś się pojawi, to środki być może będą przekazywane na inne zadania. W tym zakresie nie ma jakiegoś budżetu sztywnego w roku 2017, bo to jest doraźne działanie w tym roku”.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał: „W ramach planu dla dzielnic jest np. budowa oświetlenia w parku na Smulsku, doposażenie placów zabaw przy konkretnych ulicach. To są de facto zadania osiedlowe. Czy rady osiedli właściwe dla tych lokalizacji były pytane o opinie na temat wydatkowania na te inwestycje środków? Czy być może proponowały jakieś inne inwestycje na swoim terenie?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „Nie chciałbym się wypowiadać na temat procedury wyboru tych zadań, bo nie brałem udziału w tym. Jeśli Pan sobie życzy, to w tym wykazie, który zostanie przekazany również ta procedura może być opisana”.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał: „Czyli Panu nic nie wiadomo, że były konsultacje z jednostkami pomocniczymi Miasta?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „Nie wiem, jaka forma konsultacji była zastosowana”.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał: „Zakres inwestycji na dzielnicach, który przedstawiliście Państwo w spisie proponowanych inwestycji, to po pierwsze brakuje tam

informacji o kosztach inwestycji. Mam nadzieję, że tego typu informacja wpłynie do opinii publicznej o kosztach inwestycji i o źródle finansowania, czy to będzie z budżetu obywatelskiego, czy z budżetu Miasta. Chciałem zapytać o inwestycje wykonywane w gimnazjach, które są planowane do wygaszenia. Jest szereg pozycji we wszystkich dzielnicach, gdzie są ujęte inwestycje w budynki, które na tę chwilę zgodnie z siecią szkół, która obowiązuje w Mieście są wygaszane. Dlaczego ujęte są zakresy inwestycyjne w tych budynkach, skoro nie wiadomo, jakie będzie ich przeznaczenie? Na dzień dzisiejszy uzyskaliśmy informację na Komisji Edukacji, że nie wiadomo, co będzie z tymi budynkami”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „To jest odrębny temat i nie jest związany z tą uchwałą”.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał: „Proszę o ustosunkowanie się do moich pytań w formie pisemnej”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „W porozumieniu z Wydziałem Edukacji zostanie do Pana skierowana taka informacja”.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał: „Proszę także o wyszczególnienie poszczególnych kwot, jakie są planowane i źródeł finansowania i terminy wykonania”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji; Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Kultury; Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Sportu i Rekreacji. Żadna z Komisji nie wyraziła opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „W uchwale wraz z poprawkami jest część kontrowersyjnych działań. Nie chcę ich imiennie określać. Są również takie rozstrzygnięcia, które są potrzebne i konieczne i tylko ze względu na nie zagłosuję za projektem uchwały. Będę wdzięczny także za informacje dot. planu dla dzielnic, zarówno w części dot. dotychczas podjętych rozstrzygnięć, jak i uzupełniania tej wiedzy, łącznie z kryteriami rozstrzygnięć. Były zapowiedzi najpierw konferencje prasowe, że będą konsultacje w dzielnicach, co do tych inwestycji, a widzę, że te działania idą torem nie bardzo nam znanym. Będziemy wdzięczni za te informacje, jak proces rozstrzygnięć, co do wyboru tych projektów będzie się kształtował i kwot, jakie będą uzupełniane w kolejnych etapach. Dostrzegam te części bardzo konieczne i potrzebne i z tego powodu zagłosuję za”.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, propozycji zmian złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 99/2017 **wraz z autopoprawkami**.

Przy **15** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **5** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1212/17** w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 99/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.) wraz z 2 autopoprawkami.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 12:55

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMANI
1.	Bartosiał Małgorzata	X		
2.	Bartosza Katarzyna	X		
3.	Bulak Sebastian			X
4.	Domaszewicz Bartosza	X		
5.	Głowacki Tomasz			X
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Kaczorowski Andrzej	X		
8.	Kępka Karolina	X		
9.	Lucińska Anna			X
10.	Markwant Rafał			X
11.	Matuszak Grzegorz	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Pawłowski Sylwester	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Reszpondek Rafał	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
20.	Zalewski Marcin			X
Wyniki głosowania:		15	0	5

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Chruścił Marcin	X
5.	Deptuła Kamil	X
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
7.	Jeziorski Kamil	X
8.	Magin Łukasz	X
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X
10.	Marzec Radosław	X
11.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
12.	Niziołek-Janiak Urszula	X
13.	Rakowski Maciej	X
14.	Stasiak Krzysztof	X
15.	Tumikowicz Jarosław	X
16.	Walasek Mateusz	X
17.	Wandzel Marta	X
18.	Wieczorek Adam	X
Razem:		18

Wydrukowano dnia 27.04.2017 o godzinie 08:35:17.

Strona: 1 z 1.

Ad pkt 10 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017 – 2040 - druk Nr 110/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**: „Projekt uchwały zawiera 2 autopoprawki. W załączniku nr 1 dochody zostały zwiększone per saldo o 1 544 872 zł. Wydatki o 15 377 483 zł. Różnica pomiędzy dochodami a wydatkami to 13 832 611 zł i te środki zwiększają deficyt, a deficyt jest pokryty wolnymi środkami, jakie pozostają na rachunku bankowym na koniec 2016 r. Chciałbym zwrócić uwagę, że w zakresie 2017 r. wydatki majątkowe wzrastają o 7 940 454 zł. W wyniku zaproponowanych zmian miały one przełożenie na prognozy lat następnych, szczególnie w części dot. dochodów. Wynikało to z korekty subwencji oświatowej oraz korekty dotacji na

przedszkolaki. Ponad 8 600 000 zł zmniejszonych dochodów przełożyło się na zmniejszenie dochodów lat następnych, a to spowodowało również, że mamy zmniejszenie nadwyżki operacyjnej w 2017 r., gdzie łącznie zmniejszamy w stosunku do planu z 21 kwietnia o ponad 9 800 000 zł, a w latach następnych nadwyżka operacyjna jest zmniejszana. Ważne jest wygenerowanie jak najwyższych poziomów nadwyżki, aby można było realizować bogaty program inwestycyjny, żeby można było zebrać środki na wkład własny do projektów współfinansowanych ze środków UE. Na to nie mamy wpływu. Środki w tych obszarach są mniejsze niż pierwotnie zakładaliśmy. Są zmiany i korekty na tych przedsięwzięciach, które są dofinansowane ze środków UE. Znaczna część dot. Wydziału Edukacji i projektów miękkich, ale również innych, o których była mowa w druku 99/2017”.

Następnie wobec braku pytań **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Edukacji. Żadna z Komisji nie wyraziła opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, propozycji zmian złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 10/2017.

Przy 16 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVII/1213/17 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017 – 2040, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - druk nr 100/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.) wraz z 2 autopoprawkami.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 13:01

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bulak Sebastian			X
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Domaszewicz Bartosz	X		
6.	Głowacki Tomasz			X
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Kępka Karolina	X		
10.	Lucińska Anna			X
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Markwant Rafał			X
13.	Matuszak Grzegorz	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Reszpondek Rafał	X		
20.	Setnik Paulina	X		
21.	Tomaszewski Włodzimierz			X
Wyniki głosowania:		16	0	5

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosia Małgorzata	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X
6.	Jeziorski Kamil	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
10.	Niziołek-Janiak Urszula	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Stasiak Krzysztof	X
13.	Tumilowicz Jarosław	X

Wydrukowano dnia 27.04.2017 o godzinie 08:35:37.

Strona: 1 z 2

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** ogłosił przerwę obiadową do godziny 14.00.

Po przewie obiadowej obrady **wznowiła wiceprzewodnicząca Małgorzata Niewiadomska-Cudak.**

Ad pkt 4 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).

Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska-Nieradko poinformowała, że w okresie od 10 do 11 kwietnia 2017 r., nie zostały złożone przez Państwa Radnych żadne interpelacje.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Chciałbym się jedynie upomnieć w sprawie interpelacji, którą kiedyś już zgłaszałem i odpowiedź była, ale w ramach tej debaty zgłosiłem uwagi w tej sprawie i nie otrzymałem wyjaśnienia, chodzi mi o interpelację, która dotyczyła tego, czy Miasto dawało jakieś wytyczne obligującej kolej do kształtu i wysokości budynku dworcowego. Prosiłem o wyjaśnienie dając jednocześnie przykłady z makiety, która była stosowana w pracach nad planem miejscowym dla tamtego obszaru, wskazywałem również wizualizację, które mówiły o tym, że kształt tego dworca i zabudowa na tym dworcu jest możliwa, była przewidywana, natomiast chciałem się dowiedzieć czy w tym zakresie Miasto jakieś czyniło ustalenia z koleją? Jeżeli tak, to kto je czynił? Jaka treść była tych ustaleń? No i ostatecznie prosiłbym, żeby udzielić odpowiedzi, czy nad obecną konstrukcją dworca istnieje jeszcze możliwa dodatkowa zabudowa, czy też nie?”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała: „Czyli rozumiem, że Pan Radny prosi o rozszerzenie odpowiedzi na interpelację?”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Po prostu ta odpowiedź była wymijająca...”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała: „Nie zadowolila Pana Radnego?”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Była wymijająca, ponieważ odsyłała mnie do Kolei. Bardzo chciałbym się dowiedzieć, czy Miasto było tutaj partnerem, czy miało kontakty w tej sprawie, czy dawało dyspozycję kolei w tej sprawie, jednocześnie żeby rozstrzygnąć, czy nad dworcem w obecnym kształcie istnieje możliwość nadbudowy, czy też nie?”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała: „Pani Sekretarz, czy może Pani odpowiedzieć?”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Możliwość nie tylko w zakresie wizualizacji, ale technicznym?”.

Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska-Nieradko powiedziała: „Pani przewodnicząca ta wypowiedź i te pytania pana przewodniczącego zostały zarejestrowane, będą one przekazane do właściwej komórki organizacyjnej celem przygotowania odpowiedzi. Dzisiaj nie jestem w stanie nic więcej Panu Radnemu zadeklarować”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała: „Czyli bardzo proszę aby Państwo odsłuchali i odpowiedzieli na pytania pana radnego”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Ja wtedy te zastrzeżenia czyniłem zaraz po tamtej interpelacji, ale pani Sekretarz deklarowała, że będzie uzupełnienie, ale do dziś nie ma”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała: „Ja rozumiem, że sesja nasza jest nagrywana, będziecie Państwo mieli nagranie, pytania Pana Radnego również zostały nagrane i mam nadzieję, że Pan Radny otrzyma satysfakcjonującą tym razem odpowiedź”.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział: „Przepraszam, czy Pani Sekretarz mogłaby powtórzyć w jakim okresie nie wpłynęły te interpelacje, bo to mnie tak trochę zaskoczyło?”.

Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska-Nieradko powiedziała: „Od 10 do 11 kwietnia”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała: „To po prostu były dwa dni Panie Radny, ja rozumiem, że Pana też to zaskoczyło jak mnie?”.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział: „Już rozumiem, a skąd ten termin? Bo to dwa tygodnie od dzisiaj, stąd ten termin, tak?”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała: „Myślę, że nie tylko ja byłem zaskoczona, ale mam nadzieję, że już po tym terminie wpłynęły nowe interpelacje i pani Sekretarz na najbliższej sesji udzieli odpowiedzi na nowe interpelacje”.

Ad pkt 5 - Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).

Radna p. Monika Malinowska - Olszowy skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie stanu nawierzchni ulicy Zbąszyńskiej, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Radna p. Małgorzata Bartosiak skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytywania dwie interpelacje. Pierwszą w sprawie zamontowania progów zwalniających na ul. Kozińskiego, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 21** do protokołu. Drugą w sprawie remontu chodnika wzdłuż ogrodzenia Parku Źródlika, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania trzy interpelacje. Pierwszą w sprawie przyznania środków na remont Przedszkola Miejskiego nr 47, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 23** do protokołu. Drugą w sprawie podłączenia Przedszkola Miejskiego nr 45 do sieci ciepłej, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 24** do protokołu. Trzecia w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Krokusowej 1/3, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Radni pp. Sebastian Bulak, Łukasz Magin Kamil Jeziorski, Radosław Marzec i p. Włodzimierz Tomaszewski skierowali do Prezydenta Miasta bez odczytywania trzy

interpelacje. Pierwszą w sprawie konfliktu pracowników Pływalni „Wodny Raj” z dyrektorem MOSiR p. E. Rawickim oraz kierownikiem tej Pływalni, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 26** do protokołu. Druga w sprawie terenu i budynku zajmowanego na terenie Pływalni „Wodny Raj” przez Klub Sportowy Elta, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 27** do protokołu. Trzecią w sprawie stanu parkietu w zarządzanej przez MOSiR Hali Sportowej przy ul. Małachowskiego, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad pkt 6 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas XLIII, XLIV, XLV i XLVI sesji stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie od 21 do 24 kwietnia 2017 r. stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Ad pkt 7 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie 21 – 25 kwietnia 2017 r. stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad pkt 10a - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 rok dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź - druk Nr 111/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat**, która powiedziała: „Przedstawiam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych dla instytucji kultury w 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury – druk 111/2017, z 21 kwietnia 2017 r. w swojej treści ujmuje on zmiany dotacji podmiotowej uchwalone w dniu 22 lutego 2017 r. i 5 kwietnia 2017 r. dotyczący zmniejszenia dla Łódzkiego Centrum Wydarzeń dotacji podstawowej o 187 000 zł oraz zwiększeń dla Centrum Kultury Młodych w wysokości 31 000 zł oraz dla Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Górna o kwotę 1 900 zł. Środki te pochodzą z Rady Osiedla. Ponadto Szanowni Państwo radni zgłaszam ustną autopoprawkę do projektu wyżej wymienionej uchwały, która jest następstwem uchwalonych zmian dla kolejnych instytucji kultury podczas dzisiejszej sesji. Dotyczą one zwiększenia o 1 758 zł dla

Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź- Polesie, środki pochodzą z Rady Osiedla Koziny, 41 200 zł dla Bałuckiego Ośrodka Kultury, 1 500 zł dla Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Bałuty, 6 00 zł dla Centrum Kultury Młodych, oraz 500 000 zł dla EC1 na mistrzostwa w grach komputerowych, które są organizowane w ramach Festiwalu Komiksu. Razem 550 458 zł. Bardzo proszę o akceptacje powyższego”.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, propozycji zmian złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 111/2017.

Wobec braku quorum ogłoszono przerwę do godziny 14.15.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak**. Po czym ponownie poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 111/2017 wraz z przedstawioną ustną autopoprawką.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1214/17** w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 rok dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź - druk Nr 111/2017 rok, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

10A. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź - druk nr 111/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 14:16

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Bulak Sebastian	X		
3.	Deptuła Kamil	X		
4.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
5.	Hubert Bogusław	X		
6.	Lucińska Anna			X
7.	Magin Łukasz	X		
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
9.	Markwant Rafał	X		
10.	Marzec Radosław	X		
11.	Matuszak Grzegorz	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
19.	Tumiłowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		20	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Budzińska Joanna	X
5.	Chruściak Marcin	X
6.	Głowacki Tomasz	X
7.	Jeziorski Kamil	X
8.	Kacprzak Tomasz	X
9.	Kaczorowski Andrzej	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Reszpondek Rafał	X
13.	Setnik Paulina	X
14.	Stasiak Krzysztof	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Zalewski Marcin	X
Razem:		16

Ad pkt 10b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Przewozami Regionalnymi Sp. z o.o. dotyczącej wzajemnego honorowania biletów lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi oraz biletów Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. - druk Nr 114/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**, który powiedział: „to jest podobny projekt do projektu jaki był przy tworzeniu umowy z ŁKA, dotyczący wzajemnego honorowania biletów w środkach komunikacji lokalnego transportu zbiorowego, jak i w pociągach Przewozów Regionalnych. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.”

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał: „Jak dużo pociągów Przewozów Regionalnych kursuje w ciągu dnia w Łodzi, o ilu kursach mówimy?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**: „Odpowiedzi udzielę za chwilę po dokładnym sprawdzeniu”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, propozycji zmian złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 114/2017.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1215/17** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Przewozami Regionalnymi Sp. z o.o. dotyczącej wzajemnego honorowania biletów lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi oraz biletów Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. - druk Nr 114/2017, która stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

108. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Przewozami Regionalnymi Sp. z o.o. dotyczącej wzajemnego honorowania biletów lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi oraz biletów Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. - druk nr 114/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 14:20

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Bulak Sebastian	X		
3.	Deptuła Kamil	X		
4.	Hubert Bogusław	X		
5.	Lucińska Anna	X		
6.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
7.	Markwant Rafał	X		
8.	Marzec Radosław	X		
9.	Matuszak Grzegorz	X		
10.	Matuszewska Małgorzata	X		
11.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
12.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
13.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
14.	Pawłowski Sylwester	X		
15.	Przybyła Mariusz	X		
16.	Setnik Paulina	X		
17.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
18.	Tumiłowicz Jarosław	X		
19.	Walaśek Mateusz	X		
20.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosik Małgorzata	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Budzińska Joanna	X
5.	Chruścił Marcin	X
6.	Głowacki Tomasz	X
7.	Jeziorski Kamil	X
8.	Kaczorowski Andrzej	X
9.	Magin Łukasz	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Reszpondek Rafał	X
13.	Stasiak Krzysztof	X
14.	Wandzel Marta	X
15.	Zalwski Marcin	X
Razem:		15

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 14:20:45.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 10c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk Nr 116/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta**, która powiedziała: „W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Łódzkiego do punktu drugiego uchwały informującego, że dziecko obojga rodziców pracujących lub studiujących w formie studiów stacjonarnych, po przecinku dopisano – kryterium stosuje się również do rodzica samotnie wychowującego dziecko. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał: „dlaczego tylko forma studiów stacjonarnych brana jest pod uwagę?”.

Pani dyrektor Dorota Gryta odpowiedziała: „ponieważ wychowanie przedszkolne odbywa się w godzinach od 8 do 17 i tak trwają studia stacjonarne, studia zaoczne i wieczorowe odbywają się natomiast w godzinach poza pracą przedszkola”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej, propozycji zmian złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 116/2017.

Przy **20** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1216/17** w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk Nr 116/2017, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

10C. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk nr 116/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 14:22

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Deptuła Kamil	X		
3.	Hubert Bogusław	X		
4.	Kacprzak Tomasz	X		
5.	Lucińska Anna	X		
6.	Magin Łukasz	X		
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
8.	Markwant Rafał	X		
9.	Matuszak Grzegorz	X		
10.	Matuszewska Małgorzata	X		
11.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
12.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
13.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
14.	Pawłowski Sylwester	X		
15.	Przybyła Mariusz	X		
16.	Setnik Paulina	X		
17.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
18.	Tumiłowicz Jarosław	X		
19.	Walasek Mateusz	X		
20.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		20	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Budzińska Joanna	X
5.	Bulak Sebastian	X
6.	Chruszcik Marcin	X
7.	Głowacki Tomasz	X
8.	Jeziorski Kamil	X
9.	Kaczorowski Andrzej	X
10.	Marzec Radosław	X
11.	Mędrzak Jan	X
12.	Rakowski Maciej	X
13.	Reszpondek Rafał	X
14.	Stasiak Krzysztof	X
15.	Wandzel Marta	X
16.	Zalewski Marcin	X
Razem:		16

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 14:23:57.

Strona: 1 z 1

Radny p. Mateusz Walasek zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad tak, aby punkt 11 porządku obrad rozpatrzono w punkcie 22 a, punkt 12 w punkcie 22 b, punkt 13 w punkcie 22c, punkt 14 w punkcie 22 d, a punkt 15 w punkcie 22 e.

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie powyższą propozycję.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska przyjęła wniosek zgłoszony przez radnego p. M. Walaska dot. zmiany porządku obrad.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

11. Punkt 11, 12, 13, 14 i 15 jako 22 A, 22 B, 22 C, 22 D i 22 E.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 14:26

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosz Katarzyna	X		
2.	Bulak Sebastian	X		
3.	Deptuła Kamil	X		
4.	Jeziorski Kamil	X		
5.	Kacprzak Tomasz	X		
6.	Lucińska Anna	X		
7.	Magin Łukasz	X		
8.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
9.	Markwant Rafał	X		
10.	Matuszak Grzegorz	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
14.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
15.	Pawłowski Sylwester	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Setnik Paulina	X		
18.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
19.	Tumiłowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosiak Małgorzata	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Budzińska Joanna	X
5.	Chruścik Marcin	X
6.	Głowacki Tomasz	X
7.	Hubert Bogusław	X
8.	Kaczorowski Andrzej	X
9.	Marzec Radosław	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Rakowski Maciej	X
12.	Reszpondek Rafał	X
13.	Stasiak Krzysztof	X
14.	Wandzel Marta	X
15.	Zalewski Marcin	X
Razem:		15

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka - druk Nr 98/2017.

W związku z brakiem osoby referującej powyższy punkt porządku obrad, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** ogłosiła 5 minutą przerwę w obradach do godziny 14,34.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak**.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały opisany w druku nr 98/2017 zreferowała **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała: „Przedstawiona uchwała w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzeń dla rodzin zastępczych zawodowych oraz dla prowadzących rodzinny dom dziecka w pewnym stopniu wychodzi naprzeciw oczekiwaniom środowiska rodzin zastępczych, które od dłuższego czasu postulowały o zwiększenie kwot wynagrodzeń. Ustawodawca w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi, iż wynagrodzenie dla rodziny zastępczej oraz dla prowadzącego rodzinny dom dziecka wynosi nie mniej niż 2 000 zł a dla rodziny zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego nie mniej niż 2 600 zł. Jednocześnie ustawa nadaje radzie powiatu uprawnienia, kompetencje do podniesienia tych wynagrodzeń. Ponieważ dotychczasowe kwoty wynagrodzeń należy uznać za nieadekwatne w stosunku do ogromnego wysiłku, który wkładają rodziny zastępcze w proces wychowawczy, edukacyjny i terapeutyczny w wychowywaniu dzieci, jak najbardziej zasadne jest podniesienie stawek. Dzięki niniejszej uchwale możliwe będzie podniesienie wynagrodzenia od 500 do 520 zł miesięcznie. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał o paragraf 5 uchwały, w której jest zapis o utraceniu mocy poprzedniej uchwały określającej sposób podnoszenia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzącego rodzinny dom dziecka. Zapytał : „Czy ma Pani świadomość tego, że usuwając wszystkie zapisy dotyczące ustalania tych kwot, a konfrontując to tylko zapisami dotyczącymi stałych kwot nie niższych, ale jednak stałych spowoduje Pani w większości przypadków obniżkę środków, jaką będą otrzymywały rodziny zastępcze?”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Absolutnie nie zachodzi taka możliwość, aby doszło do obniżenia wynagrodzeń wręcz do ich podwyższenia. Proszę Państwa dysponujemy rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Łódzkiego, który kwestionuje dotychczasowy model ustanawiania wynagrodzeń, a więc różnicowania ich poprzez decyzje rady powiatu. Nie ma takiej możliwości, aby ten sam model powtórnie zastosowali. Ustawodawca stanowi, iż to starosta – w naszej sytuacji prezydent – kształtuje kwotę w drodze umowy i tak to się będzie w tym przypadku działo. Znaczącą rolę w tym formułowaniu ma rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego”.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał: „Czy nie można było zastosować formy mieszanej? Wygląda to tak jak w przypadku podwyżek, które miały miejsce w ostatnich latach w strukturze urzędu, że z jednej strony podwyższa się wynagrodzenie, a z drugiej strony zabiera się premie. Tak wygląda to w przypadku tej uchwały, z jednej strony podwyższa się stopę wynagrodzenia, a z drugiej strony poprzez usunięcie zakresów procentowych zwiększających wynagrodzenie ze względu na pewne warunki, zabiera się możliwość podniesienia wynagrodzenia o procentowy udział. Czy w Pani ocenie nie powinno być tak, że zostałyby wprowadzony model mieszany, czyli określenie nie niższych kwot ale z udziałem procentowym za dodatkowe warunki które są w tej uchwale wcześniej określone?”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Rozważaliśmy różnego rodzaju modele, tak, aby rodziny czuły się bezpiecznie, aby miały faktyczną gwarancję - oprócz naszych deklaracji - systematycznego wzrostu wynagrodzeń. Osobiście jestem zdania, iż optymalnym rozwiązaniem są zapisy uchwały, która zawiera możliwość progresywnego kształtowania wynagrodzeń. Progresywnego w układzie temporalnym. Razem z wydziałem legislacji dokonywaliśmy bardzo pogłębionej analizy, które uchwały są akceptowane a które są odrzucane. W trosce, aby rodziny mogły jak najszybciej otrzymać podwyższone wynagrodzenie zdecydowaliśmy się na te formułę – bezpieczną, tę która w moim przekonaniu nie będzie podważana, nie będzie kwestionowana przez służby wojewody”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział, iż po spotkaniach z organizacjami skupiającymi rodziny zastępcze i analizie, uważa że to rozwiązanie, które mówi o wprowadzeniu kwot „nie mniejszych niż” spowoduje dla większości tych rodzin tak naprawdę nic nieznaczącą zmianę albo wręcz obniżenie kwoty bazowej, którą otrzymują w tym momencie”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Kwoty wynagrodzeń każdorazowo określone są w umowie, która jest zgodną deklaracją stron. Okoliczności towarzyszące tej uchwale - czyli to, iż my zabiegamy o tworzenie nowych rodzin zastępczych, potrzebujemy nowych rodzin zastępczych i to iż ważne jest dla nas, aby czuły się docenione, potrzebne, szanowane powoduje, że na pewno nie dojdzie do sytuacji, w których my zaproponowalibyśmy coś gorszego od obecnych regulacji. Dla czystości relacji jest istotne też, aby rodziny wiedziały że ich podwyżka wynosi od 500 zł do 520 zł dla każdej rodziny”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział: „Czyli rozumiem, że po przyjęciu tej uchwały rodziny zastępcze będą zapraszane na spotkanie do Państwa w celu omówienia zmian w umowie, które na dzień dzisiejszy funkcjonują i będzie dochodziło do regulacji ale które nie spowodują zmniejszenia dotychczas otrzymywanych wynagrodzeń?”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Oczywiście, że tak. To dla nas bardzo ważne”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Ponieważ nie mamy praktycznego porównania, jak się to wszystko zmieni w stosunku do obecnie obowiązujących zapisów i umów, podpisanych przez rodziny zastępcze z urzędem, to chciałbym zapytać czy kwota 495 000 zł, to jest kwota wynikająca ze zmiany budżetowej, gdzie było przyjęte założenie że nastąpi wzrost wynagrodzeń czy to są dodatkowe pieniądze?”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „To są te środki, które były przyjęte w uchwale budżetowej 29 grudnia”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „i ta kwota to jest ta wartość dodatkowa”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Tak, to jest wartość dodatkowa”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Może byśmy usłyszeli, co powiedzą przedstawiciele rodzin. Może one uświadomią nam czy istnieją jakieś niebezpieczeństwa związane z tym, żeby podwyższając im nie obniżyć”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Może się zdefiniuje konkretnymi. Proszę Państwa, rodzina zawodowa np. z 3 letnim stażem - bo takie są na pewno na Sali – która ma obecnie trójkę dzieci, aktualna kwota wynagrodzenia wynosi 2 300 zł, kwota po zmianach 2 820 zł. Rodzina zawodowa, która ma więcej niż troje dzieci aktualnie 2 620 zł, po zmianach 3 140 zł. Rodzina specjalistyczna, która ma jedno dziecko, aktualnie jej wynagrodzenie wynosi 2 300 zł, zaś po zmianach 2 820 zł. Rodzina specjalistyczna, z dwojgiem i więcej dzieci, która obecnie pobiera wynagrodzenie na poziomie 2 600 zł jej wynagrodzenie stanowić będzie 3 120 zł. Pogotowie rodzinne, aktualna kwota wynosi 2 990 zł po zmianie, 3 510 zł. Rodzinny dom dziecka, który ma od jednego do pięciorga dzieci, aktualne wynagrodzenie 2 620 zł, po zmianie 3 140 zł, rodzinny dom dziecka, który ma więcej niż sześcioro dzieci, aktualne wynagrodzenie 2 700 zł po zmianach 3 220 zł. Podam jeszcze również jak wygląda sytuacja dla rodzin ze stażem krótszym niż 3 lata, przy czym liczba dzieci będących pod opieką nie ma znaczenia. Zawodowa i zawodowa specjalistyczna rodzina aktualnie pobiera wynagrodzenie w wysokości 2 000 zł natomiast po zmianach 2 500 zł, pogotowie rodzinne 2 600 zł, po zmianach 3 120 zł, rodzinny dom dziecka 2 000 zł, po zmianach 2 500 zł”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zapytała: „Czy to rodziny poniżej 3 letniego stażu?”.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Tak”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „czy środki w postaci dodatku 500 + czy ma wpływ na wynagrodzenie?”

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Dodatek wychowawczy dla dzieci przebywających w rodzinach zastępczych jest realizowany przez służby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Idzie to sprawnie, dwa tygodnie przed terminem wydaliśmy już wszystkie decyzje - a jest ich bardzo dużo, bo ponad 1 000. Wysokość tego dodatku i fakt jego odbierania nie ma żadnego wpływu na uposażenie rodzin zastępczych”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Ponieważ mamy obecne te rodziny, to być może przedstawiciele tych rodzin mogliby wyrazić swoją opinię w tej materii, jeżeli Pani przewodnicząca pozwoli?”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskie p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Do mnie nie wpłynął taki wniosek Panie Radny”.

Wobec braku pytań, **przewodząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskie p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poinformowała, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja nie wydała negatywnej opinii.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Mam prośbę, żeby umożliwić w trakcie procedowania tego punktu wypowiedź przedstawiciela Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych”.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Jeżeli będziemy mogli zawierzyć na słowo, które zostało zadeklarowane przez Panią Dyrektor w kontekście tych pytań, które zadaliśmy w ostatnim czasie, to my jesteśmy w stanie poprzeć uchwałę. Moja obawa, którą chciałbym zaznaczyć jest taka, że w momencie, kiedy całkowicie odejmujemy udział procentowy, który jest z różnych przyczyn przyznawany, to żeby nie doszło do sytuacji takiej, że dzisiaj owszem zadeklarujemy, że wszystkie rodziny otrzymają dodatkowe wynagrodzenie, a za kilka miesięcy będzie zmiana stanowiska i te rodziny będą miały obniżone wynagrodzenie. Nie chciałbym do takiej sytuacji doprowadzić i mam nadzieję, że do takiej sytuacji po tych publicznych deklaracjach Pani Dyrektor nie dojedzie. Z jednej strony jestem zadowolony, że Państwo przychyliłiście się do próśb Klubu PiS, który zgłosił tego typu poprawkę do budżetu na 2017 r. i dzisiejsze procedowanie potwierdza słuszność tamtej poprawki”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji głos zabrała **przewodnicząca Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych p. Małgorzata Matynia**, która powiedziała m.in.: „W imieniu środowiska zawodowych rodzin zastępczych pragnę przedstawić Państwu argumenty, że propozycja projektu uchwały opisanej w druku 98/2017 w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla zawodowej rodziny zastępczej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka jest działaniem dla nas i w naszym mniemaniu na szkodę zawodowego rodzicielstwa zastępczego w Łodzi. Stowarzyszenie już w ubiegłym roku zgłaszało się do Państwa i już wtedy przedstawialiśmy naszą trudną sytuację finansową. Teraz też się zwracamy do Państwa Radnych. Udało nam się, aby autopoprawką prezydencką została zabezpieczona w budżecie Miasta kwota 500 000 zł na podniesienie wynagrodzeń za co bardzo dziękujemy, chociaż wnioskowaliśmy o kwotę 1 500 000 zł. Mimo zapewnień Pierwszego Wiceprezydenta Miasta p. Tomasza Treli, o jak najszybszym przygotowaniu, dopiero teraz po 4 miesiącach projekt trafił na sesję. W projekcie z pięknym kwiecistym uzasadnieniem, jak to docenia się pracę zawodowych rodzin zastępczych w Łodzi, proponuje się podwyżkę, która tak naprawdę w efekcie końcowym jest obniżką naszego wynagrodzenia. Stowarzyszenie zwraca się do Rady Miejskiej o nieuchwalanie uchwały w takiej formie, w jakiej jest przedstawione. Projekt ten powinien mieć na celu poprawienie sytuacji finansowej zawodowych rodzin zastępczych, a w konsekwencji, w obecnej formie jest przedstawiony na niekorzyść tych rodzin. Wiem, że niektórym ludziom od razu ciśnie się na usta stwierdzenie, że mamy „500+”. Bardzo proszę, aby Państwo mnie dobrze zrozumieli, „500+” to jest świadczenie wychowawcze na dziecko, a nie nasz dochód. To, o czym my teraz rozmawiamy, to jest nasze uposażenie za pracę 24h,

więc bardzo proszę abyście Państwo traktowali to, jako dwie zupełnie inne rzeczy i nie łączyli tego. Obecnie zawodowa rodzina zastępcza, rodzinne domy dziecka po wypracowaniu warunków z uchwały z roku 2012 mówimy tu o uchwale XXXVII/703/12 zarabiają brutto 2 620 zł, a netto 1 960 zł i w ubiegłym roku wywalczyły dodatkową podwyżkę, którą nam Miasto przyznało i zabezpieczyło w postaci 500 000 zł. Likwidując, znosząc uchwałę z 2012 r. rodziny zawodowe będą miały brutto 2 000 zł plus proponowana podwyżka 500 zł, co daje 2 500 zł łącznie brutto, a obecnie mamy 2 620 zł, więc gdzie tu jest podwyżka? To jest obniżenie pensji, a o podwyżce nie ma śladu. Tak więc widać, w jaki sposób projekt uchwały potraktowałyby doświadczone zawodowe rodziny zastępcze. Stowarzyszenie wnosi o wykreślenie § 5 i pozostawienie w mocy uchwały z roku 2012, wprowadzenie refundacji wynagrodzenia od stycznia 2017 r., czego projekt nie przewiduje. W obecnej formie, MOPS nie rozdysonował całej kwoty 500 000 zł, przeznaczonej na podwyższenie wynagrodzeń na rok 2017 i wnioskujemy, aby nie podnosić wynagrodzenia w formie kwotowej lecz procentowej dlatego, że z zapowiadanych zmian przez ministerstwo planuje się do końca 2017 r. nowelizację ustawy o pieczy zastępczej, gdzie będzie rozpatrywane m.in.: podniesienie minimalnego dla różnych form pieczy zastępczej. Jeżeli uchwała będzie miała zapis kwotowy, na rozdysonowanie przeznaczonych i planowanych podwyżek ustawowej np. 500 zł, to podwyżka wynagrodzenia dla rodzin zastępczych w Łodzi, teraz traktowana jako dodatkowy przywilej, za chwilę może pokryć się z kwotą ustawową. Wówczas nie będzie to już przywileju rodzin zastępczych w Łodzi i ponownie wynagrodzenia rodzin zastępczych spadną do minimum. Aby spełnić założenia o poprawie sytuacji finansowej rodzin zastępczych w Łodzi, wnosimy, aby przeznaczona kwota na podwyżkę wynagrodzeń była rozliczana procentowo. W roku 2012 Miasto było bardziej przyjazne rodzinom zastępczym. Były nawet fakultatywne świadczenia na dzieci, które Miasto przestało wypłacać. Teraz poprzez podwyżkę, chce się obniżyć wynagrodzenia rodzin zastępczych. Bardzo proszę Państwa o logikę i rozsądek”.

Podsumowania dyskusji dokonała **dyrektor MOPS p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Pojawił się głos z balkonu przeciwstawny do tego, co Przewodnicząca Stowarzyszenia mówiła. Jestem zaskoczona. Nie wiem, jak dużą grupę reprezentuje Pani Przewodnicząca, natomiast ja też jestem w kontakcie z licznymi rodzinami i ten projekt był z wieloma osobami diskutowany. To, co jest istotne, to organ nadzorczy dał nam swoją wykładnię, którą zacytuje: „analiza postanowień innej uchwały, ale analogicznej do tej, którą mamy z 2012 r. wskazuje, że rada powiatu nie zrealizowała przyznanej w art. 91 ustawy, kompetencji do podniesienia wysokości świadczeń, ponieważ w sposób nieuprawniony, bez stosownej delegacji ustawowej wskazała konkretną wysokość wynagrodzenia, wyrażoną w procentach np. o 35%, o jaką podnosi się wynagrodzenie dla rodzin zastępczych. Zastosowanie wykładni językowej przy interpelacji art. 91 ustawy o wspieraniu rodziny zastępczej prowadzi do wniosku, że uprawnienie płynące z treści ww. artykułu ustawy, w postaci podniesienia wysokości świadczenia oznacza tyle, co uczynienie tego świadczenia wyższym, zwiększenie go co do wartości”. To jest moim zdaniem clue sprawy. Nic więcej do tego dodać nie mogę, prócz tego, że jestem osobiście zainteresowana tym, aby rodziny faktycznie otrzymywały wyższe świadczenie”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu do Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki społecznej.

Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak poddała pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

16. Odesłanie projektu uchwały do Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 14:58

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosia Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Chruścik Marcin	X		
6.	Deptuła Kamil		X	
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Matuszak Grzegorz		X	
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata			X
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata			X
16.	Niziołek-Janiak Urszula			X
17.	Pawłowski Sylwester			X
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wieczorek Adam	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		17	3	4

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Kaczorowski Andrzej	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Markwant Rafał	X
6.	Marzec Radosław	X
7.	Mędrzak Jan	X
8.	Rakowski Maciej	X
9.	Reszpondek Rafał	X
10.	Stasiak Krzysztof	X
11.	Wandzel Marta	X
Razem:		11

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Budowa Ogrodu Różanego w stylu wiktoriańskim na terenie Ogrodu Botanicznego w Łodzi” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - druk Nr 93/2017

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferowała **p.o. dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska**, która powiedziała m.in.: „Zarząd Zieleni prezentuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Budowa Ogrodu Różanego w stylu wiktoriańskim na terenie Ogrodu Botanicznego w Łodzi”. W związku z możliwością pozyskania dotacji z EFRR w ramach RPO Województwa Łódzkiego poddziałanie 6.2.1. rozwój gospodarki turystycznej ZMZ planuje złożenie wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie zadania pn. Budowa Ogrodu Różanego na terenie Ogrodu Botanicznego”. Realizacja projektu jest planowana w latach 2018 – 2020. W ramach tego działania planujemy powołać nowy dział – Ogród Różany na terenie Ogrodu Botanicznego, w którym w unikatowy w skali kraju, a także Europy sposób prezentowana będzie kolekcja róż w około 1000 odmianach, która będzie składała się z 3 podstawowych części: róży historycznych, retro oraz mrozoodpornych. Dodatkowo w ramach tego zadania odnowiony zostanie plac zabaw dla dzieci, a także wybudowany zostanie monitoring i oświetlenie na terenie Ogrodu Różanego oraz odpowiednie nawodnienie. Szacunkowa wartość projektu wynosi 5 630 107 zł. Dofinansowanie planowane jest do pozyskania w wysokości 3 476 947 zł. W związku z tym udział własny Miasta powinien być zapewniony w wysokości 2 153 160 zł w tym podatek VAT 1 007 659 zł. W poszczególnym latach kształtowałyby się to następująco:

- w 2018 r. środki własne Miasta powinny wynosić ok. 460 000 zł,
- w 2019 r. w kwocie 1 390 000 zł
- w 2020 r. w kwocie 296 000 zł”.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał: „Dlaczego ogród w stylu wiktoriańskim, a nie typowo łódzkim – secesyjnym? Skąd akurat pomysł na ogród wiktoriański, skoro turyści, którzy przyjeżdżają do Łodzi oglądają secesję i przyjeżdżają, żeby zobaczyć łódzkie kamienice. Czy nie dałoby się tego zmienić wiktoriańskiego na inny styl, tym bardziej, że są obiekty małej architektury?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska**, która powiedziała m.in.: „To są zamysły projektanta, który projektował Ogród Różany. Róże nieodmiennie kojarzą się ze stylem wiktoriańskim i myślę, że w tym po prostu stylu będą prezentowane w jak najlepszej formie”.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał: „Czyli projekt już powstał?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska**, która powiedziała m.in.: „Prezentowaliśmy projekt na posiedzeniu Komisji Środowiska. Dysponujemy projektem i bardzo chętnie Panu Radnemu przekazemy”.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał: „Czy są w ogóle ogrody secesyjne, bo są ogrody w stylu angielskim, francuskim, wiktoriańskim, ale o ogrodach secesyjnych przyznam, że nie słyszałem. Mimo że istnieje coś takiego, jak secesja w architekturze, ale niekoniecznie ogrodowej”.

Radny p. Kamil Jeziorski powiedział: „Czuje się adresatem tej odpowiedzi. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, że w ogrodzie znajdują się budynki małej architektury, więc choćby nawet z tego względu Panie Radny byłoby to zasadne”.

Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak ogłosiła przerwę do godz. 15:30

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska. Żadna z komisji nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do **Komisji Uchwał i Wniosków, prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 93/2017**.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLV/1217/17** w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Budowa Ogrodu Różanego w stylu wiktoriańskim na terenie Ogrodu Botanicznego w Łodzi” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, która stanowi **załącznik nr 35** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Budowa Ogrodu Różanego w stylu wiktoriańskim na terenie Ogrodu Botanicznego w todzi” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - druk nr 93/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 15:36

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosz Katarzyna	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Chruściłk Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Markwant Rafał	X		
12.	Matuszak Grzegorz	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przytyła Mariusz	X		
20.	Respondek Rafał	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosik Małgorzata	X
2.	Bliźniak Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Głowacki Tomasz	X
5.	Magin Łukasz	X
6.	Malinowska-Olszowy Monika	X
7.	Marzec Radosław	X
8.	Rakowski Maciej	X
9.	Setnik Paulina	X
10.	Stasiak Krzysztof	X
11.	Tomaszewski Włodzimierz	X
12.	Wandziel Marta	X
13.	Wieczorek Adam	X
14.	Zalewski Marcin	X
Razem:		14

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 15:37:32.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenach położonych w Łodzi przy ulicach Ogrodowej bez numeru oraz Zachodniej bez numeru - druk Nr 107/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy Zagranicznej p. Monika Karolczak**, która powiedziała m.in.: „Celem uchwały jest objęcie obszarów znajdujących się przy ul. Ogrodowej i Zachodniej bez numeru przez ŁSSE. Jest to obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 6 255 m². Jest to własność firmy WX OFFICE DEVELOPMENT 2 SP. Z O.O. Jeżeli chodzi o inwestycje, to wprowadzenie przedmiotowych nieruchomości do ŁSSE spowoduje, że ww. firma wybuduje budynek biurowy o powierzchni docelowej 26 000 m². W budynku będą zlokalizowane firmy i jedna z nich już zadeklarowała chęć wynajęcia tych przestrzeni. Jest to firma IT, która już działa na rynku łódzkim. Obecnie firma ta zatrudnia 250 osób i deklaruje stworzenie dodatkowych 150 nowych miejsc pracy. Docelowo w przestrzeni tego budynku może powstać ok. 2 600 miejsc pracy. Uchwała jest załącznikiem

do wniosku, który przygotowuje ŁSSE, który jest składany do ministerstwa w związku z rozszerzeniem strefy ekonomicznej”.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

Radny p. Kamil Deptuła zapytał: „To jest działka, którą Miasto wcześniej sprzedało?”.

Odpowiedzi udzieliła **z - ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy Zagranicznej p. Monika Karolczak**, która powiedziała m.in.: „Tak, to jest działka, która została sprzedana wcześniej przez Miasto”.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał: „Czy Miasto sprzedając działkę zastrzegło konieczność wybudowania w tym miejscu biurowców?”.

Odpowiedzi udzieliła **z - ca dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy Zagranicznej p. Monika Karolczak**, która powiedziała m.in.: „Inwestycja wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Radny p. Sebastian Bulak zgłosił wniosek formalny o opinię prawną mówiąc: „Czy ja jako Radny muszę wyłączyć się z głosowania, ze względu na to, że pracuję w tej instytucji i jest to instytucja powiązana zawodowo?”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

18.1. Opinia prawna.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 15:43

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Chruścik Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Markwant Rafał	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Niziołek-Janiak Urszula	X		
17.	Pawłowski Sylwester	X		
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Rakowski Maciej	X		
20.	Reszpondek Rafał	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		23	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Głowacki Tomasz	X
5.	Lucińska Anna	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X
8.	Matuszak Grzegorz	X
9.	Setnik Paulina	X
10.	Stasiak Krzysztof	X
11.	Tomaszewski Włodzimierz	X
12.	Wandzel Marta	X
13.	Wieczorek Adam	X
Razem:		13

Wydrukowano dnia 27.04.2017 o godzinie 08:36:03.

Strona: 1 z 1

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Państwa na balkonie bardzo proszę o spokój i niezakłócanie obrad. Nie wiem, co Państwo chcecie osiągnąć. My obrady i tak będziemy prowadzić, a Państwo nie chcą rozmawiać. To nie jest dialog”.

Opinię prawną przedstawiła **mecenas p. Marlena Sakowska – Baryła**, która powiedziała m.in.: „Na wstępie należy sięgnąć do art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. Z przepisu tego wynika, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie, ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Pojęcie interesu prawnego jest pojęciem niedookreślonym. Właściwie za każdym razem, kiedy mamy do czynienia z tego rodzaju klauzulą generalną należy rekonstruować jej sens w odniesieniu do konkretnego stanu prawnego, biorąc pod uwagę uwarunkowania konkretnej sytuacji, a także biorąc pod uwagę dorobek literatury i orzecznictwa. W przypadku treści art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, wskazuje się, że interes prawny należy pojmować nie tylko jako interes majątkowy, ale również jako interes osobisty. Rozumiem, że przedmiotem zainteresowania w

sprawie niniejszej jest sytuacja, w której Radny jest pracownikiem spółki, której dotyczy dane głosowanie. Należałoby w związku z tym postawić pytanie dotyczące tego, jaka jest rola rzeczonoego radnego w przypadku zatrudnienia w danej spółce. Nie można bowiem generalnie stwierdzić, że fakt zatrudnienia radnego w spółce eliminuje możliwość wzięcia przez niego udziału w głosowaniu z uwagi na uwarunkowania, o których mowa w art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, czyli z uwagi na zakaz wzięcia udziału w głosowaniu w sytuacji, gdy głosowanie to dotyczy jego interesu prawnego. Odwołując się do doświadczenia życiowego, do orzecznictwa, a także do swoistego doświadczenia Rady Miejskiej w Łodzi w mojej opinii wzięcie udziału w głosowaniu przez radnego, który jest pracownikiem spółki, której dotyczy, nie stanowi naruszenia art. 25a ustawy”.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział m.in.: „Zwracam się z prośbą o ustalenie czy organ wykonawczy – Prezydent jest w stanie zapewnić nam spokojne obradowanie dzisiaj? Śmiem twierdzić, że zaczynamy ocierać się o naruszenie art. 224 Kodeksu karnego. Na balkonie jest 10 osób używających sprzętu nagłaśniającego, co jest oczywistym naruszeniem prawa. Wnoszę o to, aby Prezydent Miasta zapewnił wezwanie policji, skoro panowie ubrani w ubranka Straży Miejskiej nie wiedzą, co zrobić w tej sytuacji. Wnoszę jeszcze o podanie informacji, gdzie jest komendant Straży Miejskiej p. Kuleta?”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Mam nadzieję, że za chwilę któryś z Wiceprezydentów Miasta, albo Sekretarz Miasta taką informację nam przekaże”.

Wobec braku pytań **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury oraz Komisji Rodzaju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do **Komisji Uchwał i Wniosków, prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 107/2017**.

Przy **20** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLV/1218/17** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenach położonych w Łodzi przy ulicach Ogrodowej bez numeru oraz Zachodniej bez numeru, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

18.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenach położonych w Łodzi przy ulicach Ogrodowej bez numeru oraz Zachodniej bez numeru - druk nr 107/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 19.04.2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 15:52

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiał Małgorzata	X		
3.	Budzińska Joanna	X		
4.	Chruścił Marcin	X		
5.	Deptuła Kamil		X	
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
12.	Markwant Rafał	X		
13.	Matuszewska Małgorzata	X		
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
15.	Mędrzak Jan	X		
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
17.	Niziołek-Janiak Urszula			X
18.	Przybyła Mariusz	X		
19.	Reszpondek Rafał	X		
20.	Tumikowicz Jarosław	X		
21.	Walasek Mateusz	X		
22.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		20	1	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosz Katarzyna	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Głowacki Tomasz	X
5.	Magin Łukasz	X
6.	Marzec Radosław	X
7.	Matuszak Grzegorz	X
8.	Pawłowski Sylwester	X
9.	Rakowski Maciej	X
10.	Setnik Paulina	X
11.	Stasiak Krzysztof	X
12.	Tomaszewski Włodzimierz	X
13.	Wandzel Marta	X
14.	Wieczorek Adam	X
Razem:		14

Wydrukowano dnia 27.04.2017 o godzinie 08:36:20.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 19 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016” - druk Nr 101/2017.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016” zostało złożone do protokołu i stanowi **załącznik nr 37**.

Ad pkt 20 - Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016 - druk Nr 90/2017.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016 zostało złożone do protokołu i stanowi **załącznik nr 38**.

Ad pkt 21 - Sprawozdanie z realizacji w roku 2016 planu nadzoru nad działającymi na terenie Miasta Łodzi żłobkami, klubami dziecięcymi i dziennymi opiekunami wpisanymi do rejestru prowadzonego przez Prezydenta Miasta Łodzi - druk Nr 91/2017.

Sprawozdanie z realizacji w roku 2016 planu nadzoru nad działającymi na terenie Miasta Łodzi żłobkami, klubami dziecięcymi i dziennymi opiekunami wpisanymi do rejestru prowadzonego przez Prezydenta Miasta Łodzi zostało złożone do protokołu i stanowi **załącznik nr 39**.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Chciałbym poinformować radnego p. Rakowskiego, że komendant Kuleta wykonuje czynności. Został poinformowany o sprawie i wykonuje czynności służbowe. Mam nadzieję, że wkrótce na sali pojawią się Wiceprezydenci i Sekretarz Miasta”.

Ad pkt 22 - Ocena zasobów pomocy społecznej - druk Nr 108/2017.

W imieniu Prezydenta Miasta ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła **dyrektor MOPS p. Agnieszka Duszkiewicz – Nowacka**, która powiedziała m.in.: „Ocena zasobów pomocy społecznej jest narzędziem opracowanym przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych, za pomocą którego jednostka samorządu terytorialnego ma możliwość prześledzenia w perspektywie wykraczającej rok budżetowy tendencję, zapotrzebowania na usługi społeczne w zestawieniu ze zmianami demograficznymi w tym, badamy też zmiany dotyczące zarówno wielkości, jak form wsparcia. Właściwe ukierunkowanie promocji, w tym realizacja niezbędnymi (nieczytelny zapis) ma kluczowe znaczenie dla efektywności podejmowanych działań, stąd fundamentalna wartość wyników analiz demograficznych. Niniejsza ocena wskazuje na spadek ludności Łodzi, jednakże należy zwrócić uwagę na wzrost liczby ludności w wieku poprodukcyjnym, stanowiącym w roku ubiegłym, aż 25,82%

ogółu populacji. Powyższe w sposób naturalny daje kierunek interwencji, dla którego realizacji konieczne będzie zwiększenie działań z zakresu pomocy społecznej, w tym postaci działań domów dziennego pobytu, usług opiekuńczych czy domów pomocy społecznej. Ocena zasobów opisuje różne sfery oddziaływania, nie tylko będące w obszarze działań MOPS, nie mniej istotne z punktu widzenia planowania i rozwoju usług społecznych, a także oceny dotychczasowych działań są m.in. takie obszary jak ogólna liczba osób, objętych szeroko rozumianym wsparciem, w stosunku do liczby osób pobierających świadczenia. O ile można uznać za pozytywną zmianę spadek liczby osób, które wymagają pomocy z 33 980 w 2014 roku do 31 500 w roku oceny, to optymizm studzi rosnąca liczba osób długotrwale korzystających z pomocy, a stanowi ona już ponad 50% świadczeniobiorców. Powyższe potwierdza teorię o uzależniającym wpływie świadczeń i o zjawisku spadku aktywności i samodzielności proporcjonalnie do upływu czasu. Podobnie, jak w przypadku osób bezrobotnych, osoby długotrwale korzystające z pomocy stanowią największe wyzwanie dla służb socjalnych, bowiem należy uznać, że część tradycyjnych metod aktywizacji jest obecnie nieefektywnych. W świetle powyższego konieczne jest z jednej strony poszukiwanie innowacyjnych, zindywidualizowanych metod oddziaływania, z drugiej podejmowanie działań profilaktycznych. Właśnie temu służą zadania realizowane w ramach projektów finansowanych i współfinansowanych ze źródeł unijnych. W roku 2016 przystąpiono do realizacji aż 4 projektów. Mamy nadzieję, że przyniosą faktycznie oczekiwane rezultaty. Dane zawarte w ocenie zasobów wskazują na wiele aspektów życia w Łodzi. Istotne jest jednak zwrócenie uwagi na takie wskaźniki, jak liczba osób bezdomnych, rosnąca liczba wyroków eksmisyjnych bez wskazania lokalu socjalnego, wzrost liczby osób skierowanych do ośrodków w wyniku eksmisyji, a także spadek ludzi pełnoletnich, opuszczających rodzinne formy pieczy zastępczej. Znamienny jest zwłaszcza ten ostatni, wychowanków rodzin zastępczych nie ubywa, lecz trudność w pozyskaniu lokalu powoduje pozostawanie wychowanka w rodzinie zastępczej. Bez zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych trudno będzie realizować proces usamodzielnienia. Reasumując, należy podkreślić, iż podstawowymi wyzwaniami, przed którymi stoi polityka społeczna jest systematyczny wzrost liczby seniorów, którzy już nie radzą sobie z problemami życia codziennego, również na obszarze samoobsługi. Brak mieszkań, wzrost liczby osób niepełnosprawnych i niewystarczająca w stosunku do potrzeb liczba rodzinnych form pieczy zastępczej. Determinują one kierunek działań, który powinien uwzględniać konieczność utworzenia kolejnego domu dziennego pobytu, zwiększenie liczby miejsc w domach pomocy społecznej. Budowa nowego schroniska dla osób bezdomnych oraz rodzinnych domów dziecka. Te wyzwania o dużym ciężarze gatunkowym nie powinny jednak przesłaniać faktu, że widoczne są pozytywne tendencje, ilustrowane przez zmniejszający się wskaźnik deprivacji społecznej, wzrost dostępności kadry pomocy społecznej, a także dużą działalność projektową”. Prezentacja stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Chciałam zwrócić uwagę, że radny p. Bulak, który nie chciał, żeby ocena zasobów pomocy społecznej była skierowana do protokołu, a była procedowana, w trakcie procedowania wyszedł i rozmawiał z kolegami. To jest brak szacunku do wysokiej Rady”.

Radny p. Sebastian Bulak powiedziała m.in.: „Pani Przewodnicząca jest to żenujące, ze względu, że wyszedłem na chwilę i proszę mnie nie pouczać”.

Wobec braku dalszych pytań, zakończono procedowanie punktu.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zgłosił wniosek formalny o łączne procedowanie punktów od 22a do 22e porządku obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22A. Łączne procedowanie punktów: od 22 A do 22 E porządku obrad.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 16:03

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMANI
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartoszyk Katarzyna	X		
4.	Budzińska Joanna	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
10.	Markwant Rafał	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
14.	Pawłowski Sylwester	X		
15.	Przybyła Mariusz	X		
16.	Rakowski Maciej	X		
17.	Reszpondek Rafał	X		
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Tumilowicz Jarosław	X		
20.	Walasek Mateusz	X		
21.	Wieczorek Adam	X		
22.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		22	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Bulak Sebastian	X
3.	Chruściak Marcin	X
4.	Głowacki Tomasz	X
5.	Jeziorński Kamil	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Matuszak Grzegorz	X
10.	Mędrzak Jan	X
11.	Niziołek-Janiak Urszula	X
12.	Stasiak Krzysztof	X
13.	Tomaszewski Włodzimierz	X
14.	Wandzel Marta	X
Razem:		14

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 16:04:00.

Strona: 1 z 1

Następnie przystąpiono do łącznego procedowania punktów od 22a do 22e porządku obrad.

Ad pkt 22a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 84 w Łodzi przy ul. Wici 16 i nadania statutu - druk Nr 102/2017.

Ad pkt 22b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 94 w Łodzi przy ul. Zacisze 7/9 i nadania statutu - druk Nr 103/2017.

Ad pkt 22c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 158 w Łodzi przy ul. Janosika 136 i nadania statutu - druk Nr 104/2017.

Ad pkt 22d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 198 z oddziałami sportowymi w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu - druk Nr 105/2017.

Ad pkt 22e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia XI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 54 i nadania statutu - druk Nr 106/2017.

Radny p. Sebastian Bulak zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach do momentu, aż Prezydent Miasta nie spotka się w mieszkańcami.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że jest to wniosek warunkowy, którego nie można poddać pod głosowanie. Następnie poprosił wiceprezydenta Miasta o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, którzy są obecni na balkonie.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Panie Prezydencie ja mam propozycję i pogodzimy wszystkie strony. Pan się spotka z mieszkańcami, porozmawiać sobie Państwo. Myślę, że nigdy za dużo dyskusji i rozmów. Sale 107, 106 czy 102 są wolne, a my będziemy w tym czasie kontynuować obrady”.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: „Bardzo dziękuję, ale bardzo proszę o to, żeby Wiceprezydent Miasta po spotkaniu, z mównicy poinformował Radnych, co udało się ustalić”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Szanowni Państwo znajdujący się na balkonie, zapraszamy do sali 107. Tam są warunki, aby rozmawiać w cywilizowany sposób. Jeżeli chcecie Państwo rozwiązać problem, to zapraszam do sali 107, bo balkon nie jest miejscem do rozwiązywania tego typu spraw”.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział m.in.: „Ponieważ w różny sposób może się dalej potoczyć sesja, ja apeluję do Pana Przewodniczącego, aby zapewnił Pan niezwłocznie sporządzenie na razie na Pana użytek opinii prawnej, co do uprawnień funkcjonariuszy Straży Miejskiej w takiej sytuacji”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Poproszę oczywiście o przedstawienie takiej opinii i będziemy też rozmawiać na konwencie, co zrobić, aby w przyszłości sesje nie były zakłócone. Natomiast mieszkańców Miasta zapraszam serdecznie na spotkanie, bo wydaje mi się, że Państwo macie określone oczekiwania, chcielibyście osiągnąć skutek. Tym skutkiem nie jest chyba blokowanie obrad, bo jeżeli Państwa jedynym celem jest blokowanie obrad, to rozumiem, że Państwo po to przyszliście. Wydaje mi się, że Państwo chcecie osiągnąć inny cel i chcecie dojść do pewnego porozumienia”.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferowała **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Procedowane w chwili obecnej projekty są konsekwencją podjętej przez Państwa Radnych dnia 29 marca uchwały, wyrażającej stanowisko – apel do Prezydenta Miasta Łodzi o rozpoczęcie działań zmierzających do realizacji zamierzeń wyrażonych w uchwale Rady Miejskiej z dnia 16 lutego br. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Proponujemy utworzyć SP nr 84 przy ul. Wici 16. Jest to szkoła w budynku PG nr 3. Proponujemy utworzenie SP nr 94 w Łodzi przy ul. Zacisze 7/9. Jest to w tej chwili budynek PG nr 3. Proponujemy również utworzenie SP nr 158 w Łodzi przy ul. Janosika 136. Obecnie w budynku tym funkcjonuje PG nr 33. Proponuje się również utworzenie SP nr 198 z oddziałami sportowymi w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14. W budynku jest siedziba ZSO nr 1. Proponujemy także utworzenie XI LO przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 54. Jest to liceum z klasami dwujęzycznymi z językiem angielskim i francuskim, w budynku PG nr 28 przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 4. W uzasadnieniu uchwały dotyczącej utworzenia XI LO wkraść się błąd – omyłka pisarska. Proponujemy powołanie szkoły od dnia 1 września 2018 roku”.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Chciałem się dopytać o formułę utworzenia w tej chwili XI LO. Państwo proponujecie utworzenie LO na bazie PG nr 28. Jaka była konstrukcja, którą przedstawiliście Państwo 16 lutego br. na sesji Rady Miejskiej, na której przyjęliśmy projekt sieci szkół?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „My w tej chwili proponujemy otwarcie nowej placówki, nie tworzymy żadnej z tych szkół na bazie obecnie istniejącej placówek. Tworzymy nowe liceum. To liceum ma wskazaną siedzibę w budynku obecnego PG nr 28. W projekcie sieci szkół, ponieważ w ustawie wprowadzającej przepisy Prawo oświatowe była możliwość łączenia, przekształcania gimnazjum w poszczególne typy szkół i tam była propozycja przekształcenia PG nr 1 w XI LO i włączenia do tego nowopowstałego liceum, PG nr 28”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Jak wygląda kwestia włączeń pozostałych szkół, o których była mowa w sieci, którą przyjęła Rada Miejska 16 lutego br?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „W tej chwili w ustawie Prawo oświatowe nie ma już możliwości włączeń szkół”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Tamte wszystkie porozumienia, które miały miejsce, przestały istnieć?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Tamte działania, dopuszczone prawem, one miały prawnie rację bytu tylko do 31 marca. W tej chwili łączenie – tworzenie szkół odbywa się na zasadzie przepisów ogólnych, na zasadzie Prawa oświatowego”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Wczoraj na posiedzeniu Komisji dość długo debatowaliśmy na temat utworzenia w tym roku jeszcze SP nr 198. Dlaczego nie da się, a przynajmniej dotychczas nie wpłynął tego typu projekt, a Pani nie mówiła nic o poprawce, że ta szkoła zostanie utworzona dopiero w 2018 roku”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Wszystkie te szkoły, które procedujemy, proponujemy otworzyć od września 2018 r. Tak naprawdę przeszkodą do wcześniejszego utworzenia szkół są przepisy regulujące sprawy naboru do szkoły. Mam tu na myśli głównie art. 204 ustawy wprowadzającej ustawę Prawo oświatowe”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „A czy nie można by było utworzyć szkoły, której nabór byłby tzw. deklaracyjny, czyli poza naborem, który w tej chwili obowiązuje, żeby obwód tej szkoły obowiązywał od 1 września 2017 r. i ewentualne otwarcie klas, obwodów w tej szkole było uwarunkowane deklaracyjnością rodziców, którzy zadeklarowaliby udział swoich dzieci i przeniesienie na podstawie pozostałych przepisów prawa oświatowego”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Na ten moment nie widzimy takiej możliwości właśnie z tego powodu, że trwa nabór. Dzieci zapisują się do szkół, żeby realizować obowiązek szkolny, żeby nie zaburzać tego rytmu”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Ale w momencie, kiedy byśmy nie organizowali żadnego naboru w tej szkole?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „To po co ta szkoła w takim razie bez naboru, bez dzieci?”.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział m.in.: „Pytam się ze względu na ilość deklaracji, która wczoraj padła na Komisji Edukacji o chęci rodziców do przepisania do tego rodzaju szkoły. Nie możemy tego wprowadzić w tym momencie, ze względu na decyzję, którą Rada Miejska podjęła w marcu br., czyli o odrzuceniu opinii Kuratora. Nie mówilibyśmy dzisiaj o tworzeniu nowych szkół, bo one zostałyby stworzone siecią szkół, więc można by było w mojej ocenie utworzyć szkołę już poza tym trybem naborowym, a później ewentualnie otworzyć oddziały w momencie, kiedy na to zadeklarowaliby się rodzice”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Nie widzimy takiej możliwości”.

Radny p. Marcin Zalewski zgłosił wniosek o opinię prawną czy można utworzyć szkołę podstawową w roku 2017 bez określenia naboru?

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22A. Opinia prawna

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 16:20

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartosiak Małgorzata	X		
2.	Budzińska Joanna	X		
3.	Chruścił Marcin	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Kacprzak Tomasz	X		
8.	Kaczorowski Andrzej	X		
9.	Lucińska Anna	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Przybyła Mariusz	X		
16.	Rakowski Maciej	X		
17.	Reszpondek Rafał			X
18.	Setnik Paulina	X		
19.	Stasiak Krzysztof	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumilowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wandzel Marta	X		
24.	Wieczorek Adam	X		
25.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	1

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartczak Elżbieta	X
2.	Bartosz Katarzyna	X
3.	Bliźniuk Paweł	X
4.	Bulak Sebastian	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Matuszak Grzegorz	X
8.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Pawłowski Sylwester	X
Razem:		10

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 16:21:09.

Strona: 1 z 1

Opinię prawną przedstawiła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrzęszcz**, która powiedziała m.in.: „W świetle obowiązujących przepisów, wprowadzających ustawę Prawo oświatowe, a także w świetle samej ustawy Prawo oświatowe nie ma możliwości stworzenia pod względem prawnym szkoły deklaratoryjnej. Utworzenie szkoły wiąże się ewidentnie z naborem do tej szkoły, ze statutem, aktem założycielskim, a poza tym wiąże się z obowiązkiem szkolnym, który dzieci z klas pierwszych muszą bezwzględnie spełniać. Poza tym wiąże się z obwodami tych szkół i siecią szkół. Nie może być jakiś wirtualny podmiot, który nie realizuje ustawowych obowiązków i nie przeprowadza naboru. Wszystko to się wiąże przede wszystkim z obowiązkiem szkolnym, obwodami i siecią szkół. W związku z tym nie ma żadnych przesłanek prawnych, żeby można było stworzyć in spe taką szkołę”.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał: „Czy w historii ostatnich kilku lat powoływaliśmy jakąś szkołę i odraczaliśmy nabór do tej szkoły o rok czy dwa lata?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Nie przypominam sobie takiego przypadku”.

Radna p. Małgorzata Bartosiak powiedziała: „Dziękuję za opinię prawną, o którą prosiłam na posiedzeniu Komisji. Chciałabym dowiedzieć się odnośnie jednej rzeczy, a mianowicie w świetle obecnie obowiązujących przepisów, gdzie dokładnie jest napisane, że szkoła tworzona musi mieć nabór? Poproszę o podanie konkretnego przepisu prawa, w którym jest to dokładnie napisane”.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz powiedziała m.in.: „Cel sam utworzenia szkoły wiąże się z naborem. Ustawodawca też tego nie przewiduje. Konkretnie Pani nie wskażę takiego przepisu, ale cel przyświeca taki, że jeżeli utworzymy szkołę, to realizujemy cel naboru. Poza tym wszystkie przepisy Prawo oświatowe mówią, że jak otworzymy szkołę to mamy przyjmować dzieci do tej szkoły. Poza tym, jak tworzymy szkołę w świetle ustawy o finansach publicznych, to wyposażamy ją w majątek i muszą być również dzieci”.

Radna p. Małgorzata Bartosiak powiedziała: „Pamiętam takie lata, że faktycznie funkcjonowały przez lata szkoły bez uczniów, więc takie przypadki są”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Myślę, że w opinii prawnej, którą otrzymaliśmy pominięto jeden, bardzo ważny fakt, że uczniowie mogą przechodzić z jednej szkoły do drugiej i że może być nabór uzupełniający. W związku z czym, ja nie traktuję przed momentem wypowiedzianej opinii prawnej, jako opinii prawnej. To jest raczej interpretacja, że jak ma być szkoła, to mają być uczniowie. W pełni się z tym zgadzam, tylko że pytanie jest podstawowe czy tworząc taką szkołę, po naborze już formalnie ogłoszonym mogą ci uczniowie przejść do tej szkoły? W związku z czym powołanie takiej szkoły byłoby odpowiedzią na potrzeby społeczne, potrzeby rodziców. Oni zgłaszają taki postulat. Gmina, uznając że to jest właściwe, zresztą w naszym przypadku jest to potwierdzeniem opinii Kuratora, że takie dodatkowe szkoły podstawowe są jeszcze potrzebne, to w moim przekonaniu powinniśmy właśnie mieć tę formułę otwarcia się na potrzeby realizacji tego zadania oświatowego. I pytanie jest takie, czy możemy po ogłoszonym naborze stworzyć placówkę, która będzie przyjmować uczniów na zasadzie przejścia i deklaracji tych rodziców, że oni tam swoje dzieci poślą”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „Nie wiem czy chodzi o nabór uzupełniający, który jest konsekwencją rekrutacji pierwszej. Owszem ustawodawca przewidział taką możliwość, ale jeżeli okaże się przy tym właściwym naborze, że pozostaną wolne miejsca, to wtedy robimy nabór uzupełniający”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Mówiłem, że pojęcie naboru uzupełniającego jest nietypowe, bo nabór uzupełniający jest po pierwszym naborze, a ponieważ szkoły jeszcze nie ma i dopiero będzie, a takie są postulaty, w związku z czym jest to coś innego, niż nabór uzupełniający, ale to jest przejście uczniów z jednej szkoły, bo zapewne, gdzieś rodzice tych uczniów zadeklarowali wybór szkoły i teraz przepiszą te dzieci do nowej placówki”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „Przepisy nie regulują tego zagadnienia, a poza tym, jak mamy

szkołę i utworzymy formalnie ją, to mamy obwód w tej szkole i sieć. Musimy, w związku z tym wpisać szkołę do sieci. Określić, które dzieci, do której szkoły mają iść. Więc taka wirtualna szkoła”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „To nie jest wirtualna szkoła. To jest kwestia taka, że my ustanawiamy szkołę. Ustanawiamy obwód dla tej szkoły i w związku z czym rodzice mają otwartą możliwość zapisania dzieci do tej szkoły, tylko już po naborze”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „Z obwodu, bo to jest szkoła obwodowa”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Czy Pani dopuszcza możliwość, że powstanie szkoła i po naborze dzieci będą mogli się tam uczyć?”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „Nie, bo to jest proces powiązany. Od momentu utworzenia szkoły podejmujemy kolejne kroki, wynikające z przepisów ustawy”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „To w takim razie po co jest sieć szkół?”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „Jest to dyrektywa wynikająca z ustawy. Szkoła nie może funkcjonować poza siecią, poza obwodem”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Utworzenie sieci szkół jest po to, że się określa, że jest taka ilość uczniów w danej przestrzeni, że tych szkół potrzeba tyle i tyle. Dzisiaj Rada Miejska może rozstrzygnąć, że uznajemy, że jest taka liczba uczniów w dotychczasowym obwodzie czy kilku obwodach, że trzeba wydzielić z tych obwodów dodatkowy obwód i stworzyć nową szkołę”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „Tak, ale to może być sytuacja, że obwody mogą się wzajemnie przenikać, pokrywać”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „My cały czas rozumiemy utworzenie nowej szkoły, łącznie z utworzeniem nowego obwodu. Ale utworzenie nowego obwodu to jest ograniczenie innych obwodów. Jest to dla mnie oczywiste”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „To możemy zrobić dopiero po tym czasie, kiedy utworzymy te szkoły. Dopiero wtedy będzie etap kolejny, proces długotrwały”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Mam prośbę, niech Pani nam cytuje przepisy, bo ja cały czas widzę, że Pani tworzy swoją interpretację”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mecenas Anna Chrząszcz**, która powiedziała m.in.: „Nie tworzę interpretacji, tylko próbuję Panu wytłumaczyć, że przepisy ustawy nie przewidują tego, co Pan Radny proponuje. Jest szkoła, jest nabór, jest sieć, jest obwód i taka jest kolejność”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Z opinii wynika, że ustawa nie zakazuje”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Mamy opinię jednoznaczną i bardzo proszę, żeby Pan jej nie interpretował. Mamy opinię, że nie można”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Właśnie, że ustawa nie reguluje tego, czyli można”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „To nie jest tak, że jak ustawa tego nie reguluje, to można. Tylko wręcz przeciwnie, ponieważ zgodnie z przepisami, organy władzy publicznej działają wyłącznie w ramach prawa. My nie możemy sobie przypisywać kompetencji. Te kompetencje muszą być samorządowi nadane”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Pan właśnie zaczyna interpretować. Fakty są takie, że Rada Miejska może utworzyć szkołę”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Proszę o zadawanie pytań”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Czy Rada Miejska może utworzyć szkołę?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Oczywiście”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Czy po utworzeniu szkoły może do niej przyjąć uczniów?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Może, ale zgodnie z ustawą, po przeprowadzonej rekrutacji. sposób i terminy rekrutacji określa ustawa. Ustawa mówi wyraźnie, kiedy organ określa terminy rekrutacji, kiedy określa kryteria naboru, początek i koniec rekrutacji”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Ale, jeżeli okazuje się, że w danej szkole jest taka dana liczba uczniów, zresztą wynikająca interwencyjnie z sytuacji zmiany ustrojowej szkół, że została wprowadzona inna sieć, czy też uczniowie z jednych szkół likwidowanych przechodzą do drugich, w związku z czym gmina doszła do wniosku, że jest taka liczba uczniów, że trzeba interwencyjnie stworzyć nową szkołę, żeby stworzyć im warunki do nauki. Można to zrobić?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Domyślam się, że chodzi o taką interwencję, która być może mogłaby mieć miejsce do 31 marca br., kiedy mówiliśmy o przekształcaniu szkół. Natomiast w tej chwili pracujemy na podstawie ustawy Prawo oświatowe i szkoły możemy otworzyć w każdym momencie, ale szkoła dla pełnego działania musi przejść pełen proces – proces organizacji i naboru”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Ale mogą przejść uczniowie, jak się dla nich stworzy w trakcie roku szkolnego?”

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Ale szkoła pełen cykl organizacyjny zgodnie z ustawą, zaczyna z terminami naboru, czyli uczniowie w tej szkole będą się pojawiali od przyszłego roku szkolnego”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Czy można sobie w ciągu roku kupić samochód, skoro się uznaje, że stary jest niedobry?”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Proszę nie robić takich porównań, bo nie mamy ustawy prawo o samochodach, która reguluje, w jaki sposób kupujemy samochody, a działalność szkół jest regulowaną działalnością”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Pan chce udowodnić, że uczniowi mają się ściskać w szkole, dlatego że ustawa powiada, że szkołę można utworzyć przed naborem. Stwierdzam, na podstawie opinii prawnej, że takiej regulacji nie ma. Rozumiem, że Rada Miejska może utworzyć taką szkołę. Pytam czy możemy utworzyć szkołę, jeżeli uznamy, że jest ona potrzebna, bo pozostałe placówki są przepełnione?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Szkołę oczywiście, że możemy otworzyć, ale utworzenie szkoły w danym momencie nie jest tożsame z automatycznym naborem do tej szkoły, bo sam proces rekrutacji reguluje ustawa”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Czy po rekrutacji, uczniowie mogą przejść do różnych szkół? Zapisali się, ale stwierdzają, że chcą zmienić”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Nie ma aż takich możliwości, dlatego że uczniowie, spełniający obowiązek szkolny, chodzą do szkół rejonowych. Dopiero w rekrutacji uzupełniającej, po rekrutacji podstawowej, jeżeli zostają wolne miejsca mogą być rekrutowane dzieci spoza obwodu, więc aż takiej dowolności nie ma”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „Ale automatem razem ze szkołą tworzymy nowy obwód tak?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka**, która powiedziała m.in.: „Tak”.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowe projekty zostały skierowane do Komisji Edukacji oraz Komisji Statutowej. Żadna z komisji nie wydała negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

W imieniu **Klubu Radnych PiS** głos zabrał **radny p. Marcin Zalewski**, który powiedział m.in.: „Dzisiaj dochodzimy do sytuacji, w której będziemy powoływać szkoły, które mogły

już funkcjonować w nomenklaturze prawnej, ale decyzją Rady Miejskiej z marca br. została taka możliwość odrzucona. Powołujecie Państwo 4 szkoły podstawowe i to jakby nie podlega większej dyskusji, bo o wszystkie 4 szkoły podstawowe zabiegaliśmy wspólnie, ale dyskusja nad powoływaniem kolejnych placówek z prostej przyczyny. Tak naprawdę nie ma w przepisach prawa, co udowodnił radny p. Tomaszewski jakiegoś obostrzenia, które by nie pozwalało szkole, owszem na wariackich papierach, poprzez bardzo szybkie procedowanie i poprzez bardzo szybkie otwarcie szkoły miałyby zagrożenie w funkcjonowaniu, utworzyć szkołę od 1 września. I takie deklaracje, jakie mówiliśmy na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji, świadczyły o tym, że rodzice są zdeterminowani, by puścić dzieci do szkoły, która powstałaby. Mówię tutaj o SP nr 198. W naszym odczuciu taka możliwość istnieje wbrew opinii prawnej, jaką Państwo posiadacie, bo choćby art. 307 przepisów przejściowych do Prawa oświatowego, który mówi, że wszystko, co będzie wykonywane na potrzeby roku szkolnego 2017 podlega pod nowe przepisy, a w art., na który się Państwo powołujecie można by było to spełnić. Ale to Państwa wola. Tak naprawdę doprowadziliście Państwo i mówię tu na podstawie tego, co wczoraj działo się na posiedzeniu Komisji Edukacji i tego, co się dzieje od momentu nieprzyjęcia sieci szkół, doprowadziliście do powstania chaosu tylko i wyłącznie na potrzebę polityczną. Trzeba to jasno powiedzieć, bo widać to bezwzględnie po gimnazjach, widać to po ruchach kadrowych, które próbują mieć miejsce. Nie ma perspektywy łączeń, nie ma perspektywy przedłużenia pracy w danych szkołach, w związku z tym Państwo nie zadbaliście w żaden sposób o tych nauczycieli stawiając, jako naczelny cel - cel polityczny i to bezwzględnie spada na kark Pierwszego Wiceprezydenta Miasta p. Tomasza Treli i p. Hanny Zdanowskiej, ponieważ w tej sprawie w ogóle nie wypowiedziała swojego zdania, więc przyjęła to, co przygotował Pierwszy Wiceprezydent Miasta. Przygotowaliście Państwo jeden wielki chaos i my próbujemy Państwu ten chaos naprawić. Wczoraj Komisja Edukacji przyjęła jednogłośnie wniosek odnośnie utworzenia szkoły podstawowej przy ul. Dubois. O tyle to jest dziwne, że przez ostatnie kilka miesięcy, kiedy podnosiliśmy argument o konieczności utworzenia szkoły, mówiliście, że nie ma potrzeby otwierania, żeby funkcjonowania. Ona owszem była w pierwszym momencie, kiedy zaproponowaliście Państwo sieć szkół do konsultacji, ale potem ze względu na pojedyncze głosy mieszkańców, stwierdziliście Państwo, że lepiej będzie utworzyć tam filię i dowozić dzieci. Kuriozalne, ale wczoraj Komisja Edukacji jednogłośnie podjęła decyzję, że chce utworzenia 5 szkoły. Może się okazać, że za kilka tygodni będziemy otwierać kolejne i dojdziemy do tych 8 z opinii Kuratora. I po co była ta cała hucpa polityczna? Nie wiem, nie jest to na pewno dobro dziecka i dobro nauczyciela. Chcielibyśmy zadeklarować, że znowu wykonaliśmy pracę za p. Tomasza Trełę i przygotowaliśmy cztery projekty uchwał o utworzeniu szkoły podstawowej właśnie na Dubois, zgodnie z wolą Komisji Edukacji, ale także naszymi postulatami, opinią Kuratora. Ale także utworzenia szkoły podstawowej przy ul. Harcerskiej, utworzenie szkoły podstawowej przy ul. Królewskiej i przy ul. Jarosławskiej. Wszystkie uzasadnienia tych uchwał są praktycznie tożsame, bo we wszystkich tych miejscach jest potrzeba, zgodnie z opinią Kuratora oświaty, opinią mieszkańców, którzy wielokrotnie zgłaszali tego typu potrzeby, a także po analizie sytuacji w sąsiednich szkołach, gdzie słyszymy, że będzie w nich dwuzmianowość, potrzeby utworzenia i dziś przedkładamy te projekty do opinii prawnej, po to, żeby w momencie, kiedy tylko otrzymamy opinię prawną deklarujemy, że jeżeli będzie potrzeba, aby rozmawiać o tym na sesji nadzwyczajnej, to o taką sesję będziemy wnioskowali jako Klub Radnych PiS. Dziś Klub Radnych PiS daje Państwu szansę naprawienia choćby częściowego chaosu, który stworzyliście i o którym będziemy jeszcze wielokrotnie rozmawiać dlatego, że wrzesień już niedaleko, a rodzice na pewno upomną się o swoje”.

W imieniu **Klubu Radnych SLD** głos zabrał **przewodniczący Klubu radny p. Sylwester Pawłowski**, który powiedział m.in.: „W tym miejscu już dwukrotnie łódzki samorząd podejmował decyzję dotyczącą zarówno sieci szkół. Jak i uchwały intencyjnej, adresowanej do Prezydenta Miasta, by w działaniach swoich organ wykonawczy podjął niezwłocznie działania, aby można było powołać szkoły, z którymi wyszliśmy jeszcze w miesiącu lutym. Dzisiaj do tego prawa przyjętego przez Radę Miejską wracamy. Można by zaryzykować tezę, że nie zmieniły się uwarunkowania, w których przychodzi nam o tych projektach dyskutować, ale fakty temu przeczą. W miarę upływu czasu nie tylko w Łodzi, ale na terenie całego kraju, chaos związany z wdrażaniem reformy systemu edukacji się pogłębia. Został złożony wniosek do Sejmu RP o referendum w sprawie wdrażanej, a nie wdrożonej reformy. Podpisało się pod tym wnioskiem ponad 900 tys. Polaków, wyrażając swój zdecydowany sprzeciw wobec sposobu i trybu wdrażania reformy edukacji w Polsce. W sondażach już ponad połowa Polaków krytycznie, negatywnie ocenia realizowane przez polskie samorządy mechanizmy wdrażające reformę edukacji. Wbrew zapowiedziom Pani Minister nie zwiększyła się kwota, która mogłaby wesprzeć samorządy w tym ogromnym przedsięwzięciu. Mało tego, na dzisiejszej sesji okazało się, że subwencja oświatowa z budżetu państwa jest o kilka milionów mniejsza, niż wcześniej zapowiadano. Zmieniły się mechanizmy naliczania. To tak, jak byśmy zaczęli grę w obojętnie jakiej dyscyplinie wg określonych zasad, a potem w trakcie gry zasady byłyby zmieniane. Efekt końcowy może być tylko opłakany. Wracamy do tworzenia 4 szkół i spieramy się dzisiaj, co byłoby lepiej. A ja piewców tych pomysłów chciałbym zapytać, co stało na przeszkodzie, żebyśmy te szkoły, o których dzisiaj dyskutujemy i które dzisiaj opozycja chce uruchomić 1 września 2017 r, co stało na przeszkodzie, żebyśmy te szkoły uruchomili też od 1 września wcześniej, zgodnie z obowiązującymi przepisami? Co stało na przeszkodzie, żebyśmy nie likwidowali wszystkich gimnazjów, tylko przekształcali je dla potrzeb łódzkiej edukacji. Co stało na przeszkodzie? Stał Pan Kurator. Dzisiaj nagle zapomnienie, co mówiliście przed kilkoma tygodniami. Chcecie Prezydenta wyręczać? Zajmijcie się tylko sobą i bądźcie konsekwentni w tym, co mówicie, bo reforma nie jest wdrażana przez SLD czy PO. Ona wdrażana jest przez PiS. Skoro jest źle przygotowana, kulawo wprowadzana nie ma na ten cel pieniędzy, to chociaż nie sprawiajcie kłopotów natury logistycznej, a jeśli chcecie naprawiać edukację, to we właściwym czasie i momencie. A teraz po prostu nie przeszkadzajcie. Będzie można, być może, bo takie projekty składał Prezydent, o takich projektach mówiliśmy na konsultacjach, będzie można naszą sieć szkół podstawowych poszerzyć. Mówię być może, ale to, co przed nami nie będzie oparte o wirtualną rzeczywistość Pani Minister i przepisów, ale będzie oparte o realia. Jeśli się okaże, że mamy do czynienia z tym czarnowidztwem, które dziś proponujecie w kategoriach dwuzmianowości, kategoriach przeciągania w czasie, w kategoriach naprawy błędów organu wykonawczego. Jeśli się okaże, że od 1 września będzie zachodziła potrzeba, żeby dokonać weryfikacji sieci szkół, to mogę Państwa zapewnić, że ani Wiceprezydent Miasta za to odpowiadający, ani SLD nie będzie miało nic przeciwko temu, bo naszą intencją jest stworzyć sieć nie pod wymogi Pani Minister, tylko pod potrzeby i możliwości naszego Miasta. Pod potrzeby mieszkańców i możliwości finansowe, które są niezbędne, aby je zaspokoić. Dzisiaj mówimy o faktach, a fakty są takie, że możemy mieć 4 szkoły od 1 września 2018 r. i możemy mieć jeszcze jedną szkołę, o której będziemy mówić w następnym punkcie. Jeżeli tego chcemy, to okażmy to poparcie. Jeżeli mamy wątpliwości to mówmy czego te wątpliwości dotyczą. Ale chociaż raz bądźmy zgodni, co do potrzeb łodzian, a szkoły, o których mówimy są potrzebne. Potwierdziły to konsultacje, potwierdziły to dwie wcześniej przyjęte przez Radę Miejską uchwały i potwierdza nasza determinacja. Nie chcemy pogłębiać chaosu zafundowanego przez minister p. Annę Zalewską, a chcemy ten chaos opanować. Od 1 września br. przywrócimy rejonizację w szkołach. To nie SLD odpowiada za chaos w tej materii w naszym Mieście, ale robiono wszystko, aby te szkoły

zachować, żeby tych szkół nie likwidacji mimo niżu demograficznego. Dzisiaj sobie możemy śmiało powiedzieć, przywracamy powoli systematycznie, z miesiąca na miesiąc, z roku na rok porządek w łódzkiej edukacji. Czy tego chcecie, adresuję to do ugrupowania opozycyjnego czy nie, to dopóki będziemy sprawować władzę w Mieście, to ten porządek przywracać będziemy”.

Wobec braku innych stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Przewodniczącemu p. Pawłowskiemu to się chyba wszystko pomyliło, włącznie z kalendarzem. Chciałbym Panu przypomnieć, że dzisiejsza uchwała a także i debaty na komisji są wynikiem interwencji rodziców i że, w związku z tym, że Państwo nie pozwolili na utworzenie tych szkół wcześniej plus tych 4 dodatkowych, czyli łącznie 8, to uczniowie ze szkół, które będą przekształcane będą musieli się ścieśnić. Obecny stan tych budynków będzie powodował, że będzie zatłoczenie. Dzisiaj nasze największe zmartwienie jest takie, żeby spowodować, przez to, że Państwo, przez upór polityczny chcieli zademonstrować, że jesteście przeciw, to dzisiaj trzeba interwencyjnie robić wszystko, żeby przez ten najbliższy rok nie było ścisku w tych szkołach. Pan się akurat do tego w ogóle nie odnosi, a to jest najważniejsze, czy uczniowie w najbliższym roku szkolnym, który we wrześniu ma się rozpocząć, będą mieli normalne warunki do nauki, tak samo, jak nauczyciele dobre warunki do pracy. To właściwie głównie rodzice interwenują. Jeżeli we wrześniu Państwo są za tym, żeby były jak najlepsze warunki, to powinniście się już zgodzić, podczas gdy sieć szkół była rozpatrywana, żeby 8 szkół powstało. My dzisiaj mówimy o interwencji w tym zakresie, żeby to, co się potwierdza w praktyce, urzeczywistnić. Żeby głos rodziców uwzględnić i żeby tę lukę uzupełnić. Uważam, że Państwo to powinniście mieć na względzie, a nie ciągle debaty czy reforma jest przygotowana czy nie jest przygotowana. Wszędzie jest przygotowana, bo wszędzie, w każdym mieście nie było żadnych problemów, a Państwo koniecznie chcieli zademonstrować odmienną polityczną i muszą być 4 szkoły. A skoro nie może ich być, to nie będzie ich wcale. Przez rok nie będzie ich wcale i to jest największy problem, a powinno być 8. Więc, jeżeli nie ma 8, to znaczy, że uczniowie potencjalnych 8 szkół, które miały być, będą się tłoczyły w pozostałych budynkach. To jest wyzwanie, logika, nic poza tym. Państwo, jeżeli deklarujecie naprawę, to już zaprzestańcie debat politycznych, tylko stwórzcie takie warunki od 1 września tego roku żeby, uczniowie się nie tłoczyli, tylko normalnie kontynuowali naukę”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Często PiS w kampanii wyborczej mówiło, że będzie wsłuchiwało się w głosy Polek i Polaków i mamy pierwszy sprawdzian. O tym, że reforma jest źle przygotowana, to świadczy chociażby to, że w ciągu niespełna dwóch miesięcy zebrano prawie milion podpisów pod wnioskiem o referendum. I cóż słyszymy od tej władzy, która zawsze mówiła, że nie będzie takich podpisów wyrzucała do kosza? Pani Premier zwraca się do Polek i Polaków i mówi im, że władza nie zgodzi się na to referendum, a jakie były zapewnienia w kampanii wyborczej? Może zacytuję słowa klasyka, który mówi, że: „naród głupi wszystko kupi”. Jaki jest ten suweren, do którego tak często zwraca się PiS i mówi to suweren nas wybrał. Jak szanujecie suwerena, skoro nie chcecie przeprowadzić referendum? Skoro dzisiaj mówicie, że reforma jest dobrze przygotowana, to zobaczcie, co sądzą o tym obywatele kraju. Dzisiaj zrzucacie winę na samorządy, że to one sobie nie radzą z reformą, a tak naprawdę to jest wasza reforma i samorządy niestety muszą przez to wszystko przechodzić. Słyszę na sali dzisiaj, że nie wsłuchujemy się w głosy rodziców, nauczycieli, uczniów. Przepraszam bardzo, ale ci co

dzisiaj to mówią, gdzie byli, jak były przeprowadzane konsultacje? Bo ja tych Radnych na konsultacjach nie widziałam, którzy tak dzisiaj gremialnie wypowiadają się o tym, że trzeba wsłuchiwać się w głos społeczności szkolnych. Mam wrażenie, że tak naprawdę nie chodzi o uczniów o nauczycieli i to wcale nie jest reforma, to jest deforma. To jest chaos, który zafundowaliście całemu społeczeństwu i chaos, który zafundowaliście nam w Łodzi. To, że te szkoły powstają, to nie jest wasza zasługa, to jest zasługa tych wszystkich ludzi, którzy pracowali nad tym, aby nowe szkoły powstały, aby doprowadzić nową siatkę szkół do normalności”.

Ad vocem głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Po pierwsze chcę zwrócić uwagę, że mówiliśmy o powstaniu 8 szkół, a nie 4, więc również tych 4, które dzisiaj są uchwalane z opóźnieniem. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na różnicę, jeśli chodzi o referenda. Referendum, podpisy w sprawie 6 latków, to była kwestia wyboru rodziców. Jak wiadomo, wtedy można było dokonać tych zmian, natomiast dzisiaj odwracanie reformy, która już jest w toku, to jest dopiero chaos. To nie jest pytanie rodziców czy będą mieli wybór skierowania dziecka do szkoły podstawowej czy do gimnazjum, bo to okazałoby się dopiero totalnym szkodnictwem, jeśli chodzi o proces nauczania. W związku z czym, referendum, owszem mogłoby być, ale w sytuacji, kiedy nie byłoby to jeszcze w Parlamencie rozstrzygnięte. Natomiast w przypadku 6 latków okazuje się, że jest możliwy wybór i rodzice mają wybór”.

Radny p. Sylwester Pawłowski, który powiedział m.in.: „Odniosę się do wypowiedzi radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego. Wymieniając nazwisko nie liczę, na ad vocem. Chciałbym, abyśmy po pierwsze odłożyli na półkę słowo „przekształcenie”. To słowo zniknęło z prawa oświatowego z dniem 15 marca, kiedy już powoływać, bądź likwidować, czy przekształcać, w rozumieniu przepisów wprowadzających Prawo oświatowe nie możemy. Po drugie, o tym czy mogły być 4 czy 8 szkół nie decydowała Rada Miejska. Rada określiła się co do 4 placówek oświatowych. Kurator mógł zaakceptować te propozycje, a jednocześnie nie w opinii, tylko w piśmie towarzyszącym mógłby zwrócić się, a nie nakazać, co uczynił do organu stanowiącego, o rozważenie możliwości powołania kolejnych 4 szkół. W związku z tym mielibyśmy 4 już przewidziane przepisami wprowadzającymi przepisy Prawo oświatowe i moglibyśmy dyskutować o 4 kolejnych. Kurator z takiej możliwości zrezygnował. Nie ze względów merytorycznych, ale z tych samych względów, o które nas podejrzewano – politycznych. Jak byśmy nie patrzyli, a matematyka jest nauką ścisłą, która nie kłamie, to likwidacja ponad 40 gimnazjów. Nie wnikać w szczegóły, nijak się ma do 4 czy nawet 8 nowych szkół powoływanych. Krótko mówiąc bilans likwidacyjny jest na niekorzyść Pani Minister. Odnosnie referendum mówicie Państwo, że to jest za późno. Muszę Państwa zapewnić, a mówię to z praktyki, zaczerpniętej na Wiejskiej, że wystarczy jedna ustawa o jednym artykule i drugim wprowadzającym w życie, która brzmi następująco: „uchyla się ustawę Prawo oświatowe. W drugim punkcie ustawa wchodzi w życie z dniem podjęcia”. I nic by to nie kosztowało ani państwa polskiego, pomijawszy delegacje, które Pani Minister z budżetu Ministerstwa Edukacji robiła, bo podkreślam jeszcze raz, budżet na edukację się nie zwiększył. Reforma jest w trakcie wdrażania, a jeszcze się nie rozpoczęła. Dzisiaj, gdyby w takim referendum podjęto taką decyzję, że jednak nie będzie reformy, to żaden dyrektor istniejących szkół nie miałby problemu z przygotowaniem organizacji, choć być może niezgodnie z procedurą, (to zakwestionowałby Wydział), ale nie miałby problemu z przygotowaniem propozycji organizacji roku szkolnego od września 2017 r. dla gimnazjów, dla 3 letnich szkół ponadgimnazjalnych, 4 letnich techników i dla 6 letnich szkół podstawowych. Bałamutne jest zatem stwierdzenie, że na cokolwiek jest już za późno. Na zdrowy rozsądek i dobre dla Polaków decyzje za późno nigdy nie jest. Trzeba tylko mieć

odwagę przyznać się do błędu, walnąć się mocno w piersi i powiedzieć, to co proponujemy jest złe dla Polski i polskiej edukacji”.

Ad vocem głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Chciałbym przypomnieć Panu, że ugrupowanie, które Pan reprezentuje czyli SLD, zawsze głosowało za tym, żeby stwarzać jak najlepsze warunki do nauki dla uczniów i nauczycieli. I Pan doskonale wie, że nieutworzenie tych dodatkowych szkół podstawowych to dramatyczna sytuacja uczniów i nauczycieli I Państwo powinni to popierać. Tak robił to Kurator, nie ze względów politycznych, bo właściwie mógłbym powiedzieć, że spełnia również życzenie SLD, ale skoro SLD wypiera się własnych tez programowych, to ubolewam tylko nad tym. Teraz Państwo udowodnijcie, że można naprawić ten błąd tworząc te szkoły od września tego roku, łącznie z tymi dodatkowymi 4 bo i tak będziecie musieli te dodatkowe utworzyć”.

Radny p. Marcin Zalewski, który powiedział m.in.: „Chciałbym wrócić trochę do wypowiedzi swoich przedmówców, że tak naprawdę, jeżeli p. Sylwester Pawłowski chce wskazywać nam daty, to nie 15 marca, a 30 marca, kiedy zakończyła się procedura, i to do wtedy można było przyjąć sieć szkół. Można tego nie pamiętać, bo zdecydowaliście o tym wcześniej, że takiej sieci, po opinii Kuratora po prostu nie będziecie przyjmować. Chodzi o kolejną uchwałę, która jeszcze jest w procedowaniu dotyczącą liceum. Przedkładając tą uchwałę, przynajęcie się do bezsprzecznego błędu, który popełniliście w sieci szkół 16 lutego 2017 r. za którą głosowaliście. Z połączenia dwóch gimnazjów chcieliście utworzyć liceum i przenieść jego siedzibę. W związku z tym Kurator musiał w swojej opinii wskazać na błąd formalny, wykraczający poza Prawo oświatowe, bo takiego połączeniu z punktu widzenia prawa nie można było utworzyć. Ale Państwo twierdziliście, że wszystko jest lege artis. Do tej pory tak twierdzicie moim zdaniem i do tej pory nie widzicie w czym leży błąd. Jeżeli chodzi o opinie związków zawodowych, które były przedstawiane, to obie są negatywne do sieci szkół, którą przedstawialiście. Nie można mówić, że to nie ma zupełnie znaczenia na dzisiejsze dyskusje, dotyczące powołania szkół podstawowych, dlatego że po pierwsze żadne z przekształceń, o których nie chce już dziś wspominać p. Sylwester Pawłowski z przyczyny tego, że te przekształcenia dzisiaj nie mogą wejść w życie. Ale to Państwo o tym zdecydowaliście nie przedkładając przed Radę Miejską jakiegokolwiek uchwały, która mogłaby o tym zdecydować. Rada Miejska mogła zdecydować o przyjęciu sieci szkół, zaproponowanej przez Kuratora i iść do sądu szukać racji. W tym momencie czekamy na wyrok sądu, kto miał rację, a cierpią na tym dzieci i przez najbliższy rok będą cierpieć. Państwa decyzje polityczne. Państwo chcieliście postawić się Kuratorowi oświaty i postawiliście na szalę dobro dzieci i dobro nauczycieli”.

Radna p. Małgorzata Bartosiak powiedziała m.in.: „Wysłuchując się w te ożywione dyskusje myślę że zaczęłam rozumieć, co się tutaj dzieje. Wydaje mi się, że mieliśmy tutaj do czynienia z walką dwóch kogutów i każdy z nich pokazuje, który jest silniejszy. Nikt nie zastanawia się nad tym, jak będą funkcjonowały teraz dzieci i ich rodziny, które chodzą obecnie do klas 6 w szkołach podstawowych. Nikt nie zastanawiał się nad tym, jak źle będą wykorzystywane budynki oświatowe, a mogły być faktycznie wykorzystywane zdecydowanie lepiej. Mało kto zastanawia się nad losem pracowników pracujących w oświacie, chodzi tutaj o nauczycieli ale także o pracowników niepedagogicznych. Wszyscy pokazują piękne argumenty, tak naprawdę polityczne, a przecież można by było zrobić wszystko dużo lepiej. Fakt, że reforma edukacji jest niepotrzebna spowodował to, że również przepisy prawa były pisane bardzo szybko, chaotycznie z wieloma niedociągnięciami. To spowodowało później, że tak naprawdę samorządy w pewnej części miały związane ręce i nie można było dokonać jak najlepszych rozwiązań, czego przykładem chociażby nasza dyskusja długotrwała z

pracownikami, z rodzicami, ze środowiskiem na temat rozwiązania tych sytuacji faktycznie u podstaw. Natomiast, tak naprawdę okazało się, że wadliwe przepisy prawa związały nam ręce. Z drugiej strony cały czas zadaję sobie pytanie, gdyby nie to, że być może pojawiłyby się te projekty wcześniej przed 15 kwietnia? Co by było, gdyby one wtedy się pojawiły? Dlaczego się nie pojawiły? Myślę, że to są pytania, na które nie otrzymamy już teraz odpowiedzi. Natomiast ja naprawdę bardzo proszę, aby wziąć merytorykę pod uwagę, żeby wziąć dobro dzieci pod uwagę, ponieważ to, co powstanie to, co będzie funkcjonowało w przeciągu tego roku szkolnego da nam dopiero przedsmak tego, co będzie funkcjonowało wtedy, kiedy dwa roczniki spotkają się w szkołach ponadpodstawowych”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przystąpiono do prezentowania poprawek zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków:**

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków radny p. Kamil Deptuła poinformował, że wpłynęła poprawka do druku nr 105/2017 polegająca na tym, że w § 1 pkt. 1 dokonuje się wykreślenia „2018 r.” i wpisuje się w to miejsce „2017 r.” oraz w załączniku nr 1 do druku 105/2017 po słowie września wykreśla się „2018” i zastępuje się „2017”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie poprawkę.

Przy **9** głosach „za”, **18** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła** poprawki.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22A. Poprawka - druk nr 105/2017

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:14

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta		X	
2.	Bartosz Katarzyna		X	
3.	Bulak Sebastian	X		
4.	Deptuła Kamil		X	
5.	Głowacki Tomasz	X		
6.	Hubert Bogusław		X	
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz		X	
9.	Kaczorowski Andrzej		X	
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Malinowska-Olszowy Monika		X	
12.	Marzec Radosław	X		
13.	Matuszewska Małgorzata		X	
14.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata		X	
15.	Mędrzak Jan		X	
16.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata		X	
17.	Pawłowski Sylwester		X	
18.	Przybyła Mariusz		X	
19.	Rakowski Maciej		X	
20.	Reszpondek Rafał		X	
21.	Setnik Paulina		X	
22.	Stasiak Krzysztof	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumilowicz Jarosław		X	
25.	Wałasek Mateusz		X	
26.	Wandzel Marta	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		9	18	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bartosia Małgorzata	X
2.	Bliźniuk Paweł	X
3.	Budzińska Joanna	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Magin Łukasz	X
6.	Matuszak Grzegorz	X
7.	Niziołek-Janiak Urszula	X
8.	Wieczorek Adam	X
Razem:		8

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 17:14:30.

Strona: 1 z 1

Następnie **przewodniczący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 102/2017**.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1219/17** w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 84 w Łodzi przy ul. Wici 16 i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 84 w Łodzi przy ul. Wici 16 i nadania statutu - druk Nr 102/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:14

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Lucińska Anna	X		
12.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wandzel Marta	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Matuszak Grzegorz	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
8.	Wieczorek Adam	X
Razem:		8

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 17:15:00.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 103/2017**.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1220/17** w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 94 w Łodzi przy ul. Zacisze 7/9 i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22B. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 94 w Łodzi przy ul. Zacisze 7/9 i nadania statutu - druk nr 103/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:15

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Ełzbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Głowacki Tomasz	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Jeziorski Kamil	X		
9.	Kacprzak Tomasz	X		
10.	Kaczorowski Andrzej	X		
11.	Łucińska Anna	X		
12.	Małinowska-Olszowy Monika	X		
13.	Marzec Radosław	X		
14.	Matuszewska Małgorzata	X		
15.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
16.	Mędrzak Jan	X		
17.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
18.	Pawłowski Sylwester	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumiłowicz Jarosław	X		
25.	Wałasek Mateusz	X		
26.	Wandzel Marta	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruściak Marcin	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Matuszak Grzegorz	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Stasiak Krzysztof	X
8.	Więczorek Adam	X
Razem:		8

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 17:15:28.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 104/2017**.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1221/17** w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 158 w Łodzi przy ul. Janosika 136 i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22C. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 158 w Łodzi przy ul. Janosika 136 i nadania statutu - druk nr 104/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:15

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Przybyła Mariusz	X		
21.	Rakowski Maciej	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
24.	Tumilowicz Jarosław	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Wandzel Marta	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Biźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Matuszak Grzegorz	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Respondek Rafał	X
8.	Stasiak Krzysztof	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 17:16:03.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 105/2017**.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1222/17** w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 198 z oddziałami sportowymi w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22D. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 198 z oddziałami sportowymi w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu - druk nr 105/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:16

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiał Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
7.	Hubert Bogusław	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Lucińska Anna	X		
11.	Marzec Radosław	X		
12.	Matuszewska Małgorzata	X		
13.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
14.	Mędrzak Jan	X		
15.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
16.	Pawłowski Sylwester	X		
17.	Przybyła Mariusz	X		
18.	Rakowski Maciej	X		
19.	Reszpondek Rafał	X		
20.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
21.	Tumiłowicz Jarosław	X		
22.	Walasek Mateusz	X		
23.	Wandzel Marta	X		
24.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		24	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścił Marcin	X
4.	Głowacki Tomasz	X
5.	Jeziorski Kamil	X
6.	Magin Łukasz	X
7.	Malinowska-Olszowy Monika	X
8.	Matuszak Grzegorz	X
9.	Niziołek-Janiak Urszula	X
10.	Setnik Paulina	X
11.	Stasiak Krzysztof	X
12.	Wieczorek Adam	X
Razem:		12

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 17:16:28.

Strona: 1 z 1

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 106/2017**.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1223/17** w sprawie utworzenia XI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 54 i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22E. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia XI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 54 i nadania statutu - druk nr 106/2017 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 18.04.2017 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:16

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Deptuła Kamil	X		
5.	Dyba-Bojarski Bartłomiej	X		
6.	Hubert Bogusław	X		
7.	Jeziorski Kamil	X		
8.	Kacprzak Tomasz	X		
9.	Kaczorowski Andrzej	X		
10.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
11.	Matuszewska Małgorzata	X		
12.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
13.	Mędrzak Jan	X		
14.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
15.	Pawłowski Sylwester	X		
16.	Przybyła Mariusz	X		
17.	Rakowski Maciej	X		
18.	Reszpondek Rafał	X		
19.	Setnik Paulina	X		
20.	Tumiłowicz Jarosław	X		
21.	Walasek Mateusz	X		
Wyniki głosowania:		21	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Blizniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Bulak Sebastian	X
4.	Chruścik Marcin	X
5.	Głowacki Tomasz	X
6.	Lucińska Anna	X
7.	Magin Łukasz	X
8.	Marzec Radosław	X
9.	Matuszak Grzegorz	X
10.	Niziołek-Janiak Urszula	X
11.	Stasiak Krzysztof	X
12.	Tomaszewski Włodzimierz	X
13.	Wieczorek Adam	X
14.	Zalwski Marcin	X
Razem:		14

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 17:16:58.

Strona: 1 z 1

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zgłosił wniosek formalny dotyczący zmiany w porządku obrad i prowadzenia projektu uchwały opisanego w druku **BRM nr 91/2017** jako **pkt 22f**, a następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22E. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 22 F - druk BRM nr 91/2017.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:17

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Pawłowski Sylwester	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Stasiak Krzysztof	X		
24.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
25.	Tumiłowicz Jarosław	X		
26.	Walasek Mateusz	X		
27.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		27	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Matuszak Grzegorz	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Przybyła Mariusz	X
8.	Wieczorek Adam	X
Razem:		8

Wydrukowano dnia 26.04.2017 o godzinie 17:17:32.

Strona: 1 z 1

Ad pkt 22f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM 91/2017.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powiedział m.in.: „Zgodnie z wnioskiem zainteresowanego odwołuje się radnego p. Marcina Chruścika ze składu Doraźnej Komisji ds. Transportu, a w ramach autopoprawki odwołuje się radnego p. Marcina Zalewskiego ze składu Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi”.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 91/2017**.

Przy **26** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XLVII/1224/17** w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:

22F. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 91/2017 wraz z poprawką.

Wyniki zapisano dnia: 2017-04-26, 17:19

Lp.	Imię i nazwisko	ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1.	Bartczak Elżbieta	X		
2.	Bartosiak Małgorzata	X		
3.	Bartosz Katarzyna	X		
4.	Bulak Sebastian	X		
5.	Deptuła Kamil	X		
6.	Dyba-Bojarski Bartomiej	X		
7.	Głowacki Tomasz	X		
8.	Hubert Bogusław	X		
9.	Jeziorski Kamil	X		
10.	Kacprzak Tomasz	X		
11.	Kaczorowski Andrzej	X		
12.	Lucińska Anna	X		
13.	Malinowska-Olszowy Monika	X		
14.	Marzec Radosław	X		
15.	Matuszewska Małgorzata	X		
16.	Moskwa-Wodnicka Małgorzata	X		
17.	Mędrzak Jan	X		
18.	Niewiadomska-Cudak Małgorzata	X		
19.	Przybyła Mariusz	X		
20.	Rakowski Maciej	X		
21.	Reszpondek Rafał	X		
22.	Setnik Paulina	X		
23.	Stasiak Krzysztof	X		
24.	Tomaszewski Włodzimierz	X		
25.	Walasek Mateusz	X		
26.	Zalewski Marcin	X		
Wyniki głosowania:		26	0	0

Osoby obecne, które nie głosowały:

Lp.	Imię i nazwisko	NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM
1.	Bliźniuk Paweł	X
2.	Budzińska Joanna	X
3.	Chruścik Marcin	X
4.	Magin Łukasz	X
5.	Matuszak Grzegorz	X
6.	Niziołek-Janiak Urszula	X
7.	Pawłowski Sylwester	X
8.	Tumilowicz Jarosław	X
9.	Wieczorek Adam	X
Razem:		9

Ad pkt 23 - Zapytania i wolne wnioski.

Prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Chciałbym poinformować, że podczas przerwy w sesji odbyło się posiedzenie Konwentu, na którym rozmawialiśmy o zwołaniu sesji na dzień 10 maja br. Sesja będzie poświęcona planowaniu przestrzennemu. Nie będzie to sesja nadzwyczajna, tylko zwyczajna. W związku z tym spotkania przedsesyjne odbędą się 4 maja br. o godz. 9, 9:30, a o 10:00 Konwent. Sesja 10 maja rozpocznie się o godz. 9:00, a porządek zostanie ustalony po spotkaniach 4 maja br. Pani Sekretarz rozumiem, że spotkanie Wiceprezydenta z mieszkańcami jeszcze trwa. W takim razie ja poproszę, aby informacja ze spotkania została nam przedstawiona pisemnie”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska - Cudak powiedziała m.in.: „To już kolejny raz zakłócano obrady sesji Rady Miejskiej. Na stronie Straży Miejskiej do zadań straży należy: ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych. To ja się pytam, co robi u nas Straż Miejska? Jak ochrania spokój w miejscu publicznym i co należy do kompetencji Straży Miejskiej? Chciałabym również prosić o opinię prawną, o którą prosił Przewodniczący Rady Miejskiej i radny p. Maciej Rakowski. Czy ta ochrona polega na całkowitej bierności, bo jeżeli każda sesja będzie zakłócana i będziemy na takie zakłócanie, sobie pozwalać, to w końcu dojdzie do tego, że pozwolimy na to, aby osoby z balkonu rzucały w Radnych jajkami, kamieniami i też będziemy obradować dalej. Bardzo proszę o szacunek do organu stanowiącego. Myślę, że wszyscy powinniśmy się szanować i zwrócić na to uwagę”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Oczywiście dzisiaj miło miejsce zakłócenie porządku i zakłócenie obrad. Natomiast przyznam, że nie widzę i nie widziałem zagrożenia, żeby kiedykolwiek mieszkańcy Łodzi wnosili na balkon kamienie, bo jajka leciały. Oczywiście nie jest to przejaw kultury osobistej, niemniej jednak myślę, że lecące jajko nie stanowi zagrożenia dla Radnych. Kamienie oczywiście tak. Na spotkaniu przedsesyjnym, na Konwencie ustalimy określone zasady, co zrobić, aby zapewnić to, aby nikt nie był w stanie skutecznie zakłócać obrad. Natomiast jestem przeciwnikiem siłowego konfrontowania się z mieszkańcami na sali. Myślę, że do następnej sesji wypracujemy z Komendantem Straży Miejskiej taki system, aby Radni mogli swobodnie wypowiadać się na sesji, a mieszkańcy mogli także swobodnie przysłuchiwać się obradom, ale żeby nie było możliwości zakłócania porządku. Ważne jest to, aby Rada Miejska mogła w spokoju i normalnych warunkach obradować, ponieważ podejmujemy bardzo ważne decyzje dla mieszkańców Łodzi. Nie może być tak, że grupka kilku łodzian paraliżuje obrady. Dzisiaj na Konwencie postanowiliśmy mimo tej niesprzyjającej sytuacji, że będziemy dalej prowadzić obrady. Natomiast będziemy wyciągać wnioski jeśli chodzi o pewne sprawy związane z organizacją tak, aby nie można było wnosić urządzeń chociażby zagłuszających czy nagłaśniających, ponieważ jest to domena prowadzący obrad, aby udzielać głosu i żeby mieć mikrofon”.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział m.in.: „Nie jestem takim optymistą, jak Pan przed chwilą wyraził swój pogląd i tego optymizmu nie podzielam, że to w zasadzie nic wielkiego się nie stało. Otóż stało się, ponieważ pewne granice dzisiaj przekroczone. Ja pamiętam różne manifestacje w tej sali. Pamiętam, jak na trybunie było z 200 czy 300 kibiców ŁKS. Tylko, że przy udziale kibiców ŁKS-u, którzy przyszli tu też walczyć o cenne i wartościowe w ich

przekonaniu sprawy, to normalnie dało się obradować. Radni przemawiali, kibice słuchali. Potem krzykami, albo brawami wyrażali swoją ocenę wypowiedzi, ale mogła się toczyć debata. Właśnie w taki sposób, jaki należało wyrażali swoją opinię. Oczywiście jest demokracja i ona polega na tym, że można siedzieć z transparentami. Można zabierać głos. Na tej sali zabierają głos przedstawiciele mieszkańców, natomiast to, z czym mieliśmy do czynienia dzisiaj to było paraliżowanie pracy rady gminy i jeszcze więcej, były groźby, że jeżeli nie będziemy działać w taki sposób, jak należy, tak jak oczekują tego zgromadzeni w liczbie 10 osób, to będą dalej trąbić. Tego typu zachowanie wyczerpuje znamiona postępowania z art. 224 Kodeksu karnego. A my byliśmy wobec tego bezradni. Ja się czułem zażenowany patrząc na kilku strażników miejskich stojących na balkonie i nie robiących nic. Niewiedzących, co mają zrobić. Jest teraz p. Kuleta, a gdzie Pan był wtedy? A gdzie byli Pana zastępcy? Kto z kierownictwa Straży Miejskiej przybył tutaj, kiedy Straż była potrzebna? Teraz Pan Komendant jest. Trzeba działać w takiej sytuacji. Najgorszą sytuacją jest okazywanie bezradności, a my dzisiaj okazaliśmy bezradność. Na tej zasadzie mają się toczyć obrady, kto przyjdzie z większą trąbą wygra dyskusję? Pan Przewodniczący proszący „Szanowni Państwo łaskawie pójdźcie na spotkanie z Wiceprezydentem”. Proszę Państwa, my zostaliśmy wybrani przez mieszkańców, my reprezentujemy mieszkańców, którzy przyszedli do urn wyborczych i tym z jednej, drugiej i trzeciej partii udzielili mandatu zaufania, a nie 10 osób, które tutaj przyjdą z trąbami. Należy zapewnić powagę tej Rady i to jest zadanie organu wykonawczego. To zadanie trzeba wyjaśnić, bo to będziemy mieli na każdej sesji. Będą plany zagospodarowania przestrzennego i co przyjdzie 5 zainteresowanych budową domu, tam gdzie plan nie pozwala. Jak przyjdą z puzonami to sesji nie ma, a następnego razu przyniosą inny sprzęt nagłaśniający. Oczywiście winę ponosi ustawodawca, który przewidział ochronę dla posiedzeń Sejmu, ale nie dla posiedzeń samorządu terytorialnego. Ale w tym wypadku, jeżeli zachowanie ociera się o popełnienie przestępstwa, a moim zdaniem ociera, to ja chciałbym się dowiedzieć czy strażnicy będący na balkonie i stojący, niewiedzący zupełnie co zrobić, wylegitymowali chociaż tych, którzy zakłócili prowadzenie obrad? Panie Komendancie czy wylegitymowali? Odważyli się na to? Ja znam odpowiedź. Poza tym, że stali i patrzyli, nie robili nic. Ja nie chciałbym mieć Panie Przewodniczący po raz kolejny do czynienia z takim szantażem na sali. Mnie jest po prostu smutno i ja jestem zażenowany tym, co się stało w Radzie. To nie może tak wyglądać”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „4 maja br. mamy Konwent, mamy spotkania z Przewodniczącymi, także z Prezydentem i Wiceprezydentami także ustalimy określone zasady”.

Ad pkt 24 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zamknął XLVII sesję Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 17:40.