

Protokół nr 44/II/17
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 22 lutego 2017 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan.....11
- obecnych.....11
- nieobecnych.....0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu przewodniczył:

Pan Łukasz Magin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok.
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2016 r. referuje radny p. Łukasz Magin.
3. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Łukasz Magin**. Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek.

Ad 1.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji: Czy są nowe okoliczności, poza tym, że na poprzednim posiedzeniu wpłynęła propozycja ze strony radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego żeby przeformułować punkt 5 i zapisać w planie pracy te kilkanaście punktów, które zostały przez p. radnego sformułowane + dodatkowy punkt o treści: efektywnego wykorzystania nakładów na przygotowanie stałej ekspozycji Galerii Mistrzów Polskich w Muzeum Miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: To nie jest dobry kierunek, żebyśmy szli w stronę maksymalnego zwiększenia planu pracy i naszej wizji pracy na następny rok. Jeśli chodzi o kontrolę w 2016 r. to uczestniczyłem w Zespole dotyczącym wyjazdów Prezydenta Miasta oraz w Zespole ds. Trasy W-Z, natomiast nie widzę szczególnych efektów pracy w dalszych punktach poprzedniego planu, dlatego nic nie stoi na przeszkodzie, aby spróbować w trakcie roku poszerzać. Oczywiście uznaję punkt widzenia, że nasza Komisja powinna mieć jak najszerszy ogląd, ale pamiętajmy, żebyśmy nie rzucali się na tak dużo punktów. Nie byliśmy w stanie zrealizować tego planu ostatecznie. Apeluję o to, żeby zdecydować, które te punkty są w opinii Komisji najbardziej pilne. Nie powinniśmy doprowadzać do sytuacji, w której na koniec roku podsumujemy pracę Komisji Rewizyjnej i się okaże, że będziemy mieli 2 z 12 punktów zrealizowanych. To będzie znaczyło, że nie daliśmy rady lub wygórowany mieliśmy plan.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Podtrzymuję swój wniosek, ale uzasadniam to tym, że w poprzednich dwóch latach nie wypełniliśmy tego planu i część z tych tematów się powieliła, ale nie powielają się na próżno, dlatego, że część materiałów jest nam znana i mieliśmy już okazję wiele elementów zgromadzić. Uważam, że tutaj będzie już o wiele łatwiej pracować. Naszą troską było głównie to, żeby wykorzystać pieniądze unijne, nie stracić ich. Teraz możemy już, po tym okresie rozliczeniowym spojrzeć na to bardziej w szybszym tempie, nie powodując perturbacji w realizacji tych przedsięwzięć. Podtrzymuje to i proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie dot. zmiany zapisów w punkcie 5 zaproponowanego przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 6 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji odczytał punkt 5 planu pracy dotyczący przeprowadzenia kontroli:

- przyczyn i odpowiedzialności za niewykorzystanie pieniędzy unijnych na projekty miejskie wpisane na listę projektów przewidzianych do finansowania w latach 2007-2013: „*Rewitalizacja Śródmiejskiego Obszaru Łodzi położonego w obrębie ulic: Piotrkowska – Kilińskiego – Tuwima – Piłsudskiego*” (RPO WŁ) i „*Gospodarka odpadami komunalnymi w Łodzi – faza II*” (POIiŚ);
- wykorzystania pobranych w nadmiernej wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz skutków zawyżonych opłat dla poziomu wydatków z nich pokrywanych;
- zagrożeń związanych z wykorzystaniem pieniędzy unijnych przy realizacji największych inwestycji miejskich:
 - projektu w ramach POIiŚ 7.3-20 „*Rozbudowa i modernizacja trasy tramwaju w relacji Wschód – Zachód (Retkinia – Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem*”;
 - projektu w ramach POIiŚ 7.3-30 „*Węzeł Multimodalny przy Dworcu Łódź Fabryczna*”;
 - projektu w ramach RPO WŁ na lata 2007-2013 „*Rewitalizacja EC-1 i jej adaptacja na cele kulturalno-artystyczne*”;
- legalności, celowości, rzetelności i gospodarności zagranicznych wyjazdów służbowych Prezydenta Miasta Łodzi i jego zastępców w 2015 r.

Przewodniczący Komisji: W wyniku dyskusji ustalono następującą treść punktu nr 5:

- przyczyn i odpowiedzialności za niewykorzystanie pieniędzy unijnych na projekty miejskie wpisane na listę projektów przewidzianych do finansowania w latach 2007-2013: „*Rewitalizacja Śródmiejskiego Obszaru Łodzi położonego w obrębie ulic: Piotrkowska – Kilińskiego – Tuwima – Piłsudskiego*” (RPO WŁ) i „*Gospodarka odpadami komunalnymi w Łodzi – faza II*” (POIiŚ);
- wykorzystania pobranych w nadmiernej wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz skutków zawyżonych opłat dla poziomu wydatków z nich pokrywanych;
- poprawności zlecenia zamówienia i zasadności wydatków związanych z projektem POIiŚ 7.3-20 „*Rozbudowa i modernizacja trasy tramwaju w relacji Wschód – Zachód (Retkinia – Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem*”;
- przyczyn i skutków oraz odpowiedzialności związanej ze zmianami i wydłużeniem realizacji inwestycji w obszarze Nowego Centrum Łodzi:
 - Dworca Fabrycznego wraz z infrastrukturą wokół dworca,
 - przebudowy układu drogowego wokół Dworca Fabrycznego,
 - określonej w ramach RPO WŁ na lata 2007-2013 jako „*Rewitalizacja EC-1 i jej adaptacja na cele kulturalno-artystyczne*”;

Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie zmodyfikowanego punktu nr 5.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 5 głosów.

Przewodniczący Komisji: Radny p. Sebastian Bulak, który co prawda nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej, ale ma prawo zgłosić jakąś poprawkę do tego planu kontroli. Czy Pan mógłby nas nakierować, na jakim obszarze mielibyśmy się skupić.

Radny p. Sebastian Bulak: Z informacji, które posiadam zaplanowana Kontrola w przedmiotowym zakresie miała się odbyć w 2016 r. w MOSiR, ale nie została przeprowadzona, mimo tego, że była planowana.

Przewodniczący Komisji: Proszę o sformułowanie, na jakie nieprawidłowości mielibyśmy zwrócić uwagę lub do jakiego okresu mielibyśmy zamknąć tą kontrolę.

Radny p. Sebastian Bulak: Postaram się dotrzeć do odpowiedzi na interpelację w tej sprawie i przekazać konkretny zapis.

Przewodniczący Komisji odczytał punkt zgłoszony przez radnego p. Sebastiana Bulaka:

Radny p. Sebastian Bulak: Zgodnie z planem kontroli, który miał się odbyć w 2016 r. miała zostać skontrolowana cała gospodarka finansowa Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Jednak bodajże w czerwcu 2016 r. Biuro Audytu przeprowadziło częściową tylko kontrolę dotyczącą wydatkowania środków publicznych w przedmiotowym zakresie. Z informacji, które posiadam zalecenia pokontrolne nie zostały jeszcze wdrożone i chciałem się upewnić, czy tak jest na pewno.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: Rozumiem, że Pan radny dysponuje jakąś interpelacją i odpowiedzią. Czy Pan dysponuje informacją, dlaczego tak nastąpiło.

Radny p. Sebastian Bulak: Nie uzyskałem tej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji po krótkiej dyskusji poddał pod głosowanie punkt radnego p. Sebastiana Bulaka:

- Przeprowadzenie kontroli działań Prezydenta Miasta Łodzi oraz podległych mu jednostek organizacyjnych w zakresie wydatkowania środków publicznych w trybie zamówień publicznych w 2016 r. w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w kwocie powyżej 20 000 zł.

Wynik głosowania: „za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na 2017 rok - **Druk BRM nr 25/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 2.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2016 r. referuje radny p. Łukasz Magin.

Przewodniczący Komisji: Na poprzednim posiedzeniu Komisja przyjęła kierunkowe rozstrzygnięcie poprzez uznanie skargi za zasadną. W wyniku późniejszych kontaktów z Powiatowym Urzędem Pracy i Biurem Zatrudnienia pojawiły się nowe okoliczności. Sprawą bezsporną jest, że Skarżąca nie uzyskała odpowiedzi na maile kierowane do PUP w dniu 18 i 20 kwietnia w sprawie przyznania Bonu na zasiedlenie, niemniej jednak Skarżąca w dniu 14 kwietnia wykonała również rozmowę telefoniczną z Doradcą Klienta w PUP uzyskując informację, że nie otrzyma świadczenia w formie Bonu zasiedleniowego ze względu na wyczerpanie się środków zabezpieczonych w budżecie PUP. W momencie rejestracji Skarżąca jako bezrobotna podpisała oświadczenie, w którym przyjęła do wiadomości, że przysługuje jej możliwość skorzystania z pomocy PUP w formie Bonu na zasiedlenie. Niemniej jednak nie doszukałem się odpowiedzi na dwie wiadomości mailowe. W związku z tym proponuję, żeby uznać skargę za w części zasadną i to tylko w zakresie braku odpowiedzi na te maile.

Po omówieniu sprawy Komisja przyjęła projekt uchwały w sprawie skargi nr 20 z 2016 – **Druk BRM nr 30/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3.: Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo z prośbą o wycofanie skargi nr 19 z 2016 r. Komisja rozpatrywała skargę na poprzednim posiedzeniu uznając ją za bezzasadną.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Magin