

Protokół nr 34/XII/2016

posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 1 grudnia 2016 r.

I. W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji
 - stan.....11
 - obecnych..... 9
 - nieobecnych..... 2.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Łodzi – **druk nr 319/2016**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Miastem Konstantynów Łódzki – **druk nr 320/2016**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 r. – **druk nr 322/2016**.
- 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 331/2016**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 324/2016**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk nr 325/2016**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel**, która powiedziała, że zostanie wprowadzony do porządku obrad punkt: **3a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 r. – druk nr 331/2016**. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Punkt 1: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Łodzi – druk nr 319/2016.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 4.

Dyrektor p. Ewa Jasińska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego projektu uchwały.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, na jakiej podstawie są kształtowane pasy ochronne w wewnętrznym regulaminie. Co zobowiązuje do stosowania się przy nasadzeniach i gospodarowaniu mieniem Miasta? Ustawy? Normy lub uzgodnienia?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że ustaw i innych aktów prawnych nie ma. Przedsiębiorstwa same regulują we własnym zakresie. Z regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków zostały wykreślone pozycje odnośnie stref ochronnych. Miasta poradziły sobie w ten sposób, że stworzyły regulaminy wewnętrzne zwane wytycznymi. Zakład Wodociągów i Kanalizacji w wytycznych określa cechy pasów ochronnych.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, dlaczego zajmuje się wytycznymi tylko ZWiK.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że tak jest określone w ustawie.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, dlaczego trzeba się stosować do wytycznych ZWiK-u.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że pasy ochronne ZWiK-u są tylko na urządzeniach wodociągowo-kanalizacyjnych. Na innych urządzeniach nie.

Przedstawiciel Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Marek Kubiczak powiedział, że sprawa pasów ochronnych to bezpieczeństwo budowli, które w tych pasach powstają. Drzewa stanowią problem przy usuwaniu awarii. Korzenie drzew wrastają do kanałów. Jeżeli wybuduje się budowlę na wodociągu i będzie awaria, to ona spowoduje katastrofę budowlaną. Podparto się opracowaniem, które zleciła Łódzka Spółka Infrastrukturalna. Projektanci w opracowaniu określili, jakie powinny być minimalne pasy. Na przykład Manufaktura została wybudowana na kanale. Takich obiektów jest kilka w mieście. W regulaminie wielkość pasów zmniejszyła się.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy ZWiK ma obowiązek dostosować się do obowiązującej zieleni kładąc instalacje.

Przedstawiciel Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Marek Kubiczak odpowiedział, że przy budowie są możliwe odstępstwa. Czasami sytuowane są urządzenia w nienormatywnych odległościach z uwagi na to, że nie było innego rozwiązania.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak oznajmiła, że często koparki niszczą bardzo dużo zieleni i nie zwracają na to uwagi.

Przedstawiciel Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Marek Kubiczak powiedział, że często drzewa są nasadzone na urządzeniach, a nie powinno się tego robić. Aby dostać się do wodociągów czy przyłączy, należy wyciąć drzewo. Jednak zawsze wykonywane jest to zgodnie z prawem. Ochrona zieleni jest poważnie traktowana i jest priorytetem.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o wyjaśnienie, czym różni się dotychczasowy regulamin.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że od 2003 r. obowiązywał pierwszy regulamin. W chwili obecnej zmiany w przepisach zasły znaczne, zarówno w ustawach, jak i rozporządzeniach. Nie do się tego porównać. Regulamin jest dostosowany do obecnie obowiązującej ustawy. Nowelizacja ustawy narzuciła napisanie nowego regulaminu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że można porównać nowy regulamin z wcześniej obowiązującym. Różnice są podstawową informacją. Powinno być to zawarte w tabelce, która różnicuje dwa regulaminy.

Przedstawiciel Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Marek Kubiczak powiedział, że wyjęte zostały z regulaminu wszystkie zapisy, które są zawarte w umowach i które są zawarte w obowiązujących aktach prawnych. Wyjęte zostały wszystkie zagadnienia, które są ujęte w umowie z odbiorcą usług, w rozporządzeniach dotyczących prowadzenia ścieków do kanalizacji. Wyjęte zostały wszystkie zagadnienia, które ujęte są w ustawie. Zmian w zasadzie mnie ma. Jedynie szereg zapisów został wyjęty. Doszła ochrona przeciwpożarowa, ponieważ wprowadziła ją nowelizacja ustawy z 2006 r.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że zwraca się do pani Dyrektor Ewy Jasińskiej. Już wcześniej takie porównania regulaminów w formie tabelki były wykonywane. Teraz jest analogiczna sytuacja. Takie zestawienie jest niezbędne do oceny nowego regulaminu. Przyszłość zmian jest istotna. Radny poprosił o przygotowanie takiego zestawienia.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak poprosiła, o wskazanie punktu w regulaminie, który mówi, że przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ma obowiązek uzgodnić z właścicielem terenu sposób przeprowadzenia remontu na jego terenie.

Przedstawiciel Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Marek Kubiczak powiedział, że budowa urządzeń i remonty wynikają z prawa budowlanego. Nie można w regulaminie określić usytuowania wodociągu i kanału.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak wtrąciła, że chodzi o coś innego. Czasami remonty przeprowadzane są na terenie gminy i chodzi tylko o uzgodnienie z właścicielem terenu, jak przeprowadzić remont.

Przedstawiciel Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Marek Kubiczak powiedział, że nie można bez uzgodnienia z właścicielem terenu realizować inwestycji,

ponieważ nie zostanie się pozwolenia na budowę. Z remontami sprawa ma się identycznie. Od pewnego czasu ZWiK nie dostaje pozwolenia na wycinkę drzew, które rosną na wodociągach lub przyłączach, ponieważ usunięcie awarii nie zagraża życiu i zdrowiu. Taka sytuacja nie jest do końca właściwa.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska dopowiedziała, że gmina może odmówić wycięcia drzewa, pod którym jest instalacja ZWiK-u.

Wobec braku dalszych zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Łodzi – **druk nr 319/2016**, który to Komisja 7 głosami „za”, 0 – „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała pozytywnie.

Punkt 2: Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Miastem Konstantynów Łódzki – druk nr 320/2016.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 5. Dyrektor p. Ewa Jasińska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego projektu uchwały.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy analogiczna sytuacja będzie miała miejsce w Pabianicach.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że z Pabianicami jeszcze trwają rozmowy.

Wobec braku dalszych zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Miastem Konstantynów Łódzki – **druk nr 320/2016**, który to Komisja jednogłośnie 8 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie.

Punkt 3: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 r. – druk nr 322/2016.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 6.

Dyrektor p. Ewa Jasińska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego projektu uchwały.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** poprosił o e-maila z przedstawionym zestawieniem. Radny zapytał, z czego wynika obniżka czynszu dzierżawnego dla ZWiK-u.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że wynika to z uchwały, jaka została podjęta w roku 2012.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o przygotowanie informacji, jak zmienia się czynsz dzierżawny i podatki Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Radny zapytał jeszcze, dlaczego ZWiK ma zapłacić dywidendę 6 000 000 zł w 2017 r.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że dywidenda dotyczy wyniku Spółki za 2016 r., a nie taryfy przyszłorocznej. Wynik Spółka wypracuje lepszy, niż planowała. Wynika to z oszczędności, które Spółka realizuje.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że jeżeli wynik zysku i dywidendy z 2016 r. ma być taki sam, to znaczy, że można zapytać, skąd to kwota w wysokości 6 000 000 zł. Radny zapytał, dlaczego jest tak wysoka dywidenda. Z jakich oszczędności wynika kwota 6 000 000 zł?

Przedstawicielka Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Ewa Kik odpowiedziała, że przekroczenie planu o 6 000 000 zł wynika z działalności pomocniczej Spółki. Jest przekroczony plan sprzedaży, a oszczędności wynikają z przesunięć rozstrzygnięć w przetargach. Część inwestycji przechodzi na następny rok. Amortyzacja jest liczona dopiero od następnego roku. Oszczędności wynikają także z obniżenia zatrudnienia.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski oznajmił, że są to ważne informacje z związku z projekcją przyszłoroczną. Radny zapytał, jaka będzie ostatecznie dywidenda wpłacona w 2016 roku za 2015 rok.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że w roku bieżącym dywidenda wpłynęła już w całości. Jest to kwota 9 100 000 zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski spytał, jakie były planowane inwestycje ZWiK-u w roku 2015 i 2016, a jakie inwestycje wykonano.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że takie informacje już były przesyłane. W roku 2015 plan opiewał na kwotę 2 285 000 zł, a został zrealizowany w systemie zleconym na poziomie 1 232 631 zł. Wykonanie planu remontów wyniosło 3 568 000 zł. A wydatki modernizacyjne na majątku ZWiK-u opiewały na kwotę 7 441 700 zł, a zostały wykonane na poziomie 2 905 000 zł. Kierownik poinformowała, że danych z 2016 roku nie ma przy sobie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zaznaczył, że ZWiK nie może być wysysany z pieniędzy, żeby ratować budżet Miasta, ponieważ świadczone usługi będą coraz gorszej jakości. Oszczędności wynikają z ograniczenia inwestycji, a tego nie powinno się robić.

Trzeba będzie przyjąć odpowiedzialność za to, że usługi będą gorszej jakości. Już miało miejsce skażenie wody w różnych miejscach. Obcinane są etaty na stanowiskach produkcyjnych. Firma może ponieść odpowiedzialność za wady procesu produkcyjnego. Przedsiębiorstwa komunalne nie muszą zarabiać pieniędzy. Winny jest Zarząd ZWiK-u i władze Miasta, które reperują budżet Miasta pieniędzmi ZWiK-u. Radny poprosił o szersze wyjaśnienia dotyczące tych spraw na sesji Rady Miejskiej.

Radna p. Anna Lucińska zapytała, czy był taki okres, że stawka za ścieki była niższa od stawki za wodę.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że nie.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że nie należy straszyć ludzi zatruciem wody, ponieważ nie było żadnego zatrucia. A działań inwestycyjnych nie można wliczać w koszty.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poinformował, że skażenie wody odkryto. Radny zapytał, dlaczego omawiany jest projekt uchwały, skoro stawki się nie zmieniają.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że jest taki obowiązek. Do 5 grudnia uchwała musi być przekazana Radzie Miejskiej, taka jest procedura. Nie można przepisać taryfy z roku na rok.

Wobec braku dalszych zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 r. – **druk nr 322/2016**, który to Komisja **4** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **5** głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała pozytywnie.

Punkt 3a: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 331/2016.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła Dyrektora Wydziału Budżetu o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z **załącznikiem nr 7**.
Dyrektor p. Małgorzata Wojtczak poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 331/2016**, który to Komisja **5** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **3** głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała pozytywnie.

Punkt 4: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 324/2016.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa o zaprezentowanie projektu uchwały.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski zaprezentował elementy projektu uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 8. Z-ca Dyrektora p. Sylwester Kucharski poprosił o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego projektu uchwały.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **radna Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, kto ewentualnie mógłby wykonać w mieście inwentaryzację drzew i jakie środki finansowe można by na taką inwentaryzację przeznaczyć.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że byłoby to w gestii Zarządu Zieleni Miejskiej.

P.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska powiedziała, że ZZM chętnie podjąłby się takiego zadania. 1 500 000 zł jest to kwota, która wystarczyłaby na rozpoczęcie podjęcia takiej działalności.

Radna Urszula Niziołek-Janiak poinformowała, że zgłosi poprawkę dotyczącą inwentaryzacji zieleni.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła o wyjaśnienie, jak propozycja tegorocznego budżetu odnosi się do budżetu z roku ubiegłego.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że różnica polega na tym, że zostało zdjęte zadanie związane ze schroniskiem. Jest to kwota 2 500 000 zł.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel zapytała, czy to zadanie zostało przerzucone do innego wydziału.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że zadanie zostało przekazane do Zarządu Inwestycji Miejskich.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel zapytała, ile jest obecnie zwierząt w schronisku.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że ostatni stan, o którym Dyrektorowi wiadomo, to 300 zwierząt.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel zadała pytanie, czy kwota pieniędzy przeznaczona na schronisko nie zmienia się.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że w roku 2016 były zaplanowane środki w wysokości 3 685 561 zł. A w roku 2017 – 2 116 116 zł.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel zadała pytanie, w jakiej części ta kwota zaplanowana jest na wynagrodzenia pracowników, a w jakiej części na potrzeby zwierząt.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że nie wie.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak powiedziała, że z kwoty 2 116 116 zł na wynagrodzenia jest przeznaczona kwota 1 361 368 zł, a pozostała kwota przeznaczona jest na zadania statutowe (działalność merytoryczna schroniska) – 746 748 zł.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel zapytała, czy w roku 2016 kwota na zrealizowanie zadań przez WOŚiR była wystarczająca.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że środki były wystarczające.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poinformowała, że słyszała, iż ta kwota nie była wystarczająca. Przewodnicząca zapytała jeszcze, o sprawę budek dla kotów.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że ma znikomą wiedzę w temacie budek dla kotów. Dyrektor poinformował, że mógłby wypowiedzieć się na temat samochodów elektrycznych.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, co będzie czynione w zakresie tematu schroniska dla zwierząt. Dlaczego ta sprawa została zlecona Zarządowi Inwestycji Miejskich? Czy sterylizację będzie można wykonywać także zwierzętom właścicielskim? Kto będzie wykorzystywał samochody elektryczne?

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że nie posiada wiedzy na temat schroniska dla zwierząt. Na sterylizację zawsze brakuje środków finansowych. Samochody elektryczne umożliwią lepsze zadbanie o środowisko. Należy zapobiegać dużej emisji spalin do atmosfery. Samochody elektryczne mogą zostać zakupione w ilości 5-ciu sztuk. Potrzebne są także 3 miejsca ładowania. Będą to samochody do przewożenia osób i towarów. Jeden samochód miałby być do dyspozycji Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Pozostałe samochody mogłyby być do dyspozycji Urzędu Miasta Łodzi. Są starania również w sprawie dofinansowania zakupu samochodów.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, ile jest w Łodzi urządzeń pomiarowych, które badają zanieczyszczenie środowiska. Czy planowany jest zakup kolejnych urządzeń w ramach programu ochrony powietrza?

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że monitoringiem powietrza zajmuje się Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Jest propozycja, żeby zakupić dodatkową instalację, monitorującą

powietrze. Na razie nie ma tego zapisanego w budżecie. Odbyły się na razie tylko rozmowy w tym temacie. Miały miejsce konsultacje z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska, z Urzędem Marszałkowskim.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy istnieje dofinansowanie na tego typu działania.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że są dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zadała pytanie, dlaczego nie zgłaszano się po takie dofinansowanie.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski oznajmił, że należy wyjaśnić sprawę związaną z utrzymaniem i korzystaniem z tych urządzeń. Monitoring powietrza leży w gestii Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, a nie Samorządu. Dyrektor dodał, że należy to wyjaśnić i nie wychodzić przed szereg.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak poinformowała, że Kraków zakupił kilkadziesiąt takich urządzeń. Jeżeli Kraków mógł zakupić te urządzenia, to Łódź także może.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski powiedział, iż będąc obecnym na Komisji Ochrony Środowiska sejmowej, usłyszał zdanie od Ministra Środowiska, że Samorządy powinny głęboko zastanowić się nad zakupem takich urządzeń, ponieważ to nie jest w gestii Samorządów i nie jest to celowy wydatek. Dyrektor powiedział jeszcze, że został utwierdzony w pewnych przekonaniach przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Kiedyś miasto Łódź miało duży przemysł. Miasto Opoczno ma zamontowany monitoring powietrza w takim miejscu, które powoduje, iż Opoczno jest w pierwszej trójce najbardziej zanieczyszczonych miast w Polsce.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak uznała, że Samorządy mogą mieć opory przed zamontowaniem monitoringu powietrza, ponieważ wówczas okaże się, że powietrze jest skażone i trzeba podjąć jakieś działania.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski powiedział, że na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska można zweryfikować, jakie są zanieczyszczenia na terenie Miasta Łodzi.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak dodała, że dane są tylko z kilku przestarzałych stacji.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski zapytał, czy nowoczesne urządzenia lepiej monitorowałyby stan powietrza.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak odpowiedziała, że tak.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski zapytał, czy mieszkaniec wschodniej części Łodzi ma wpływ na zanieczyszczone powietrze zachodniej części Łodzi. Dyrektor dodał, że dane są przetwarzane stale i ulegają zmianom. Mieszkaniec może źle odczytać dane.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała, że skoro był przyjęty program ochrony powietrza, to powinno się ten program jak najlepiej opomiarować i podejmować odpowiednie kroki, wynikające z pomiarów. Podważanie celowości pomiarów nie ma najmniejszego sensu.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski dopowiedział, że program ochrony środowiska jest realizowany przez Ministerstwo Środowiska.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel dodała, że powinno się podejmować działania na podstawie mierników oraz badań jakości powietrza w mieście. Miejsc pomiarowych powinno być więcej.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o koszt zakupu samochodów elektrycznych.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że obecnie szacowany koszt zakupu samochodu wynosi ok. 60 000 – 70 000 zł. Cena uzależniona jest od możliwości samochodu.

Radny p. Radosław Marzec zadał pytanie, w jaki sposób będą ładowane te pojazdy.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że należy uzyskać trzy miejsca do ładowania.

Radny p. Radosław Marzec poinformował, że w najbliższym czasie firma PGE ma wybudować 6 takich stacji. Można by było to wykorzystać.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że rozważy możliwość zapytania firmy PGE o współpracę ze stacjami.

Radna p. Anna Lucińska zapytała, czy nowe samochody mają zastąpić obecne samochody.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że tak.

Radna p. Anna Lucińska zapytała, na jakie zadania ma być przeznaczona kwota 6 000 000 zł zapisana w budżecie.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że na wynagrodzenia i składki, zadania statutowe, inwestycje i zakupy.

P.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska powiedziała, że te środki znajdują się w budżecie ZZM na wydatki bieżące i działania związane z ochroną środowiska.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zadała pytanie, ile tych samochodów będzie zakupionych.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że pięć. Są starania o dofinansowanie zakupu samochodów od pana Marszałka Województwa. Samochody byłyby kupowane stopniowo.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zaznaczyła, że opiniowanie budżetu to jest bardzo ważna sprawa.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy na następnym posiedzeniu Komisji będzie można zobaczyć pismo wysłane do PGE.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że tak.

Radny p. Marcin Chruścik dodał, że pod względem ekonomicznym zakup samochodów jest dobrym pomysłem.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski powiedział, że użytkowanie samochodu elektrycznego jest bardzo niskie.

Radny p. Marcin Chruścik zapytał, jakie jest wyposażenie stacji ładujących.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie.

Wobec dalszych pytań o samochody elektryczne **przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poprosiła o wypowiedź dotyczącą projektu budżetu przedstawiciela Zarządu Inwestycji Miejskich.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 9. Dyrektor p. Katarzyna Mikołajec poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego projektu uchwały.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **radny Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że jest zaskoczony tym, że ZIM otrzymał projekt na kwotę aż 60 000 000 zł. Radny poprosił, aby w przyszłości zorganizować posiedzenie Komisji dotyczące tylko schroniska dla zwierząt.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec oznajmiła, że koszt tego projektu był zawyżony i niemożliwy do zrealizowania. W roku 2017 powinno się zrobić aktualizację tego projektu.

Z-ca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala powiedziała, że w WPF-ie nigdy nie znalazła się kwota aż 60 000 000 zł.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec stwierdziła, że te wysokie koszty należy zdecydowanie zbić. Na Komisji poświęconej schronisku wiele rzeczy mogłoby się wyjaśnić.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że Komisja wróci do sprawy schroniska na posiedzeniu, zajmującym się dogłębnie tą tematyką.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że projekt dotyczący schroniska będzie w przyszłości realizowany. ZIM zmieści się w kwocie 13 000 000 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, kiedy projekt schronisk został przekazany do ZIM.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że ZIM został beneficjentem tego zadania od lipca BR.

Radny p. Radosław Marzec zadał pytanie, czy zostało wydane pozwolenie na budowę schroniska.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że nie posiada takich informacji. ZIM będzie realizował to zadanie od roku 2017. Wcześniej zadanie należało do WOŚiR.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, kto pilotował zadanie dotyczące schroniska jesienią obecnego roku.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski oznajmił, że projektem do lipca br. zajmował się WOŚiR. Dyrektor dodał, że ma znikomą wiedzę w tym temacie.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o odpowiedź na pytania, które zostały zadane. Radny zapytał jeszcze, w którym miejscu będą budowane ekrany akustyczne.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że ekrany mają mieścić się w kilku lokalizacjach na trasie Łódź-Górna. Będzie miało miejsce uzupełnienie tych ekranów, które już stoją. Dyrektor dodała, że dokładnego miejsca lokalizacji nie zna.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o taką informację.

Radny Włodzimierz Tomaszewski zapytał, do kogo kierować pytanie o oświetlenie.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że ZIM będzie zakładał lampy i oprawy energooszczędne. Jest to budowa oświetlenia, a nie wymiana istniejącego.

Radny Włodzimierz Tomaszewski poprosił o kompleksowe informacje dotyczące budowy trasy Górna.

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji Liniowych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że przygotowuje takie materiały.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski oznajmił, że pozwolenie na budowę schroniska zostało wydane 7 listopada br. Przy projekcie widniała kwota 12 750 000 zł, a docelowo ok. 30 000 000 zł – cała inwestycja.

Radny p. Radosław Marzec zapytał wobec tego, skąd wzięła się kwota 60 000 000 zł.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski oznajmił, że miał być to szacunkowy koszt całej inwestycji, zorganizowanej na bardzo wysokim poziomie. Postanowiono koszty ograniczyć i dlatego spadły one o połowę.

Radny p. Radosław Marzec dodał, że budowa schroniska miała odbywać się etapami.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski powiedział, że pierwsza wizualizacja została wyceniona na 60 000 000 zł, a później koszty znacznie ograniczono.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel zadała pytanie, ile osób obecnie pracuje w WOŚiR.

P.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Sylwester Kucharski odpowiedział, że około 40 osób.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła o prezentacje projektu budżetu Wydział Gospodarki Komunalnej.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 10.

Dyrektor p. Ewa Jasińska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel zapytała, czy WGK ma w swoich zadaniach budowę pomników.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że pomniki, które zwyciężyły w budżecie obywatelskim, czyli Sobolewski i Jednorozce, są w WGK. Jednorozce będą budowane w 2017 r, ale to nie będzie pomnik, tylko obiekt małej architektury. Pomnikiem będzie jedynie Sobolewski.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, ile będzie kosztować łącznie modernizacja w zakresie gospodarki odpadami.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że między 20 000 000 zł a 30 000 000 zł. Po ewentualnym otrzymaniu dofinansowania, budżet będzie urealniany.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, dlaczego Ogrody Karskiego nie są zakwalifikowane z literką „R”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że z powodu Tunelu Średnicowego, którego trasa przebiega przez Ogrody Karskiego.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poprosiła o prezentacje projektu budżetu Zarząd Zieleni Miejskiej.

P.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 11.

Dyrektor p. Ewelina Wróblewska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego elementu projektu uchwały.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **radny Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy środków finansowych przyznanych dla ZZM jest więcej, czy mniej, niż w roku ubiegłym.

P.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska odpowiedziała, że środków finansowych jest mniej. Różnica wynosi ok. 1 000 600 zł.

Radny Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jak kształtowały się w roku 2016 wpływy z biletów w Ogrodzie Zoologicznym i Ogrodzie Botanicznym.

P.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska odpowiedziała, że nie posiada danych frekwencyjnych Ogródu Zoologicznego. Frekwencja Ogródu Botanicznego w roku 2015 wyniosła 78 998 osób zwiedzających, a w roku 2016 – 101 118 osób zwiedzających. Palmiarnia w 2015 roku – 39 581 osób odwiedzających, w 2016 roku – 48 253 osoby zwiedzające.

Radny Włodzimierz Tomaszewski poprosił o dostarczenie wymienionych danych.

P.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska poinformowała, że zakładano również wzrost cen biletów w Palmiarni, Ogrodzie Zoologicznym i Ogrodzie Botanicznym.

Radna p. Anna Lucińska poinformowała, że dochody Ogródu Botanicznego i Ogródu Zoologicznego zapisane w projekcie budżetu są mało czytelne. Radna zapytała, jaki jest podział środków finansowych na leśnictwo, na Ogród Botaniczny i Zarząd ZZM. Poproszono jeszcze o podanie stanu zatrudnienia.

P.o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska odpowiedziała, że łączna kwota związana z wydatkami jednostki budżetowej ZZM wynosi 10 548 111 zł. Z tej kwoty ok. 7 000 000 zł stanowią koszty wynagrodzeń pracowników. W ZZM zatrudnionych jest 174 osoby. Kwota przeznaczona na wynagrodzenia jest znaczna, ponieważ pracownicy sami starają się wykonać większość prac. Wynagrodzenia pracowników ZZM nie są duże. ZZM będzie realizował następujące zadania: rewaloryzacja części Parku Poniatowskiego i zagospodarowanie zespołu komórek lokatorskich na terenie pasażu Abramowskiego.

Z-ca Dyrektora ds. Utrzymania i Eksploatacji Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela-Grzesik zaprezentowała projekt uchwały - zgodnie z załącznikiem nr 12.

Dyrektor p. Małgorzata Misztela-Grzesik poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zaprezentowanego elementu projektu uchwały.

Radny Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy doszły jakieś nowe oprawy oświetleniowe, ile było opraw w roku ubiegłym, a ile jest takich opraw obecnie, czy zostały one wymienione na oprawy energooszczędne.

Z-ca Dyrektora ds. Utrzymania i Eksploatacji Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela-Grzesik odpowiedziała, że nie ma danych dotyczących opraw energooszczędnych. Punktów świetlnych stanowiących własność PGE jest obecnie 47 061 sztuk. Nie ma w planach wzrostu ilości oświetlenia. Punktów świetlnych stanowiących własność gminy, a będących w konserwacji PGE jest 2 286 sztuk. Ostatnia grupa punktów świetlnych to własność gminy, ale konserwatora wyłania się w przetargu nieograniczonej, i jej ilość wynosi 3 524 sztuki w tym roku i 4 024 sztuki w roku przyszłym.

Radny **Włodzimierz Tomaszewski** poprosił o przesłanie wymienionych danych. Radny dodał, że powinno się przekształcać oprawy zwykłe w oprawy energooszczędne. Poproszono również o dane dotyczące opraw energooszczędnych.

Radny p. **Radosław Marzec** zapytał o poprawę bezpieczeństwa na ulicy Kurczaki. Były plany montażu progów zwalniających na ww. ulicy. Radny poprosił o sprawdzenie tej sprawy.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poinformowała, że radna p. Urszula Niziołek-Janiak postanowiła wnieść następujące poprawki:

- o 5 000 000 zł zwiększenie środków na pielęgnację drzew w pasach drogowych (Zarząd Zieleni Miejskiej),
- przeznaczenie 1 500 000 zł na inwentaryzację zieleni wysokiej w pasach drogowych (Zarząd Zieleni Miejskiej).

Radny p. **Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że wymienione poprawki są jedynie opinią kierunkową.

Komisja zaopiniowała wymienione poprawki:

- o 5 000 000 zł zwiększenie środków na pielęgnację drzew w pasach drogowych (Zarząd Zieleni Miejskiej) – „za”- 7 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się”- 0 głosów,
- przeznaczenie 1 500 000 zł na inwentaryzację zieleni wysokiej w pasach drogowych (Zarząd Zieleni Miejskiej) – „za”- 7 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się”- 0 głosów.

Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska przyjęła stanowisko, zawierające wymienione poprawki, które stanowi **załącznik nr 13** do nin. protokołu.

Radny p. **Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że komórki UMŁ, które referowały na Komisji elementy projektu budżetu, mają niższe środki niż w roku ubiegłym. Sprawy dotyczące ochrony środowiska są takie same, jak w roku ubiegłym. Powraca temat schroniska. Nikt nie zajmował się problemami bezdomnych zwierząt. Pomysł dotyczący samochodów elektrycznych jest dobry, należy go pochwalić. Nie jest do końca jasne, ile będzie kosztowała trasa Górna. Sprawa dotycząc spalarni już jest historią. Wydział Gospodarki Komunalnej dużo planuje, ale mało realizuje. Zarząd Dróg i Transportu nadal ma znikomą wiedzę dotyczącą oświetlenia. Radny oznajmił, że będzie głosował za ogólną negatywną opinią dla budżetu.

Radny p. **Mateusz Walasek** wspomniał, że sprawa spalarni dotyczyła roku 2014 lub 2015, a omawiany budżet dotyczy roku 2017. Radny stwierdził, że wobec tego powinno się cały czas głosować przeciwko budżetowi ZDiT-u, po postawieniu fontanny na Placu Dąbrowskiego.

Radny p. **Włodzimierz Tomaszewski** poinformował, że o kształcie fontanny zdecydowali eksperci. Projekt kształtu fontanny uzyskał poparcie społeczeństwa. Adresatem pretensji powinni być ci, którzy wybierali fontannę.

Następnie radni przystąpili do głosowania:

1/ projekt dochodów i wydatków na 2017 rok Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowano negatywnie: „za” - 2 głosy „przeciw”- 5, „wstrzymujących się” – 0 głosów,

2/ projekt dochodów i wydatków na 2017 rok Zarządu Inwestycji Miejskich zaopiniowano negatywnie: „za” - 0 głosów „przeciw”- 4 głosy, „wstrzymujących się” – 1 głos,

3/ projekt dochodów i wydatków na 2017 rok Wydziału Gospodarki Komunalnej zaopiniowano negatywnie: „za”- 0 głosów, „przeciw”- 5, „wstrzymujących się” – 0 głosów,

4/ projekt dochodów i wydatków na 2017 rok Zarządu Zieleni Miejskiej zaopiniowano negatywnie: „za”- 0 głosów, „przeciw” - 5, „wstrzymujących się” - 0 głosów,

5/ projekt dochodów i wydatków na 2017 rok Zarządu Dróg i Transportu zaopiniowano negatywnie: „za”- 0 głosów, „przeciw” - 5 głosów, „wstrzymujących się”- 0 głosów.

Punkt 5: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 325/2016.

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017 - 2040r – druk 325/2016 z dnia 15 listopada 2016 r. zaopiniowano negatywnie: „za” – 0 głosów, „przeciw”- 5, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Punkt 6: Sprawy różne i wniesione.

Nikt z radnych nie zgłosił żadnej sprawy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Dorota Adamska