

## **Protokół nr 5/II/2015**

### **posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**z dnia 19 lutego 2015 r.**

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....8
  - obecnych..... 7
  - nieobecnych..... 1 tj. p. Włodzimierz Tomaszewski - usprawiedliwiony

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu  
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2015 rok.
2. Działalność i plany Schroniska dla zwierząt w Łodzi.
3. Przyjęcie protokołu nr 2/XII/2014, nr 3/I/2015 oraz nr 4/I/2015.
4. Sprawy różne i wniesione.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył **przewodniczący Komisji p. Marek Michalik**. Porządek przyjęto jednomyślnie.

##### **Punkt 1: Przyjęcie planu pracy Komisji na 2015 rok.**

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** przypomniał, że projekt planu został przesłany członkom Komisji drogą e-mailową. Wprowadzenie dwóch nowych punktów zaproponowała wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Michalik** poddał plan pracy wraz z uwagami (który stanowi **załącznik nr 4** do protokołu) pod głosowanie:

**za przyjęciem głosowało 7 radnych,**  
**przeciw – 0,**  
**wstrzymało się – 0.**

## **Punkt 2: Działalność i plany Schroniska dla zwierząt w Łodzi.**

Członkowie Komisji zostali oprowadzeni po Schronisku dla zwierząt przez **dyrektora Schroniska, p. Grzegorza Kaczmarka**.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** przypomniał, że Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska VI kadencji odwiedziła Schronisko w 2013 roku. Jego zdaniem jest poprawa w stosunku do tego, co widzieli radni 2 lata temu, w szczególności jeśli chodzi o przetrzymywanie zwierząt. Zauważył, że jeżeli chodzi o liczbę kotów, to zmniejszyła się ona, natomiast liczba psów jest na podobnym poziomie.

**Radny Mateusz Walasek** również widzi dalszą poprawę, jeśli chodzi o funkcjonowanie Schroniska. Przypomniał, że przy poprzedniej wizycie był problem z brakiem aparatu RTG, który został już zakupiony dzięki środkom z budżetu obywatelskiego.

**Radny p. Radosław Marzec** chciał wiedzieć ile kosztuje adopcja zwierzęcia.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** wytłumaczył, że jest to koszt 51 zł (koszt opieki weterynaryjnej – chipowania, szczepienia + 1 zł za wydanie książeczki zdrowia). Jeżeli ktoś odbiera swoje zwierzę, to za wyłapanie i przyjęcie płaci 25 zł + 5 zł koszt pobytu za dzień.

**Radny Mateusz Walasek** zapytał o chipowanie zwierząt.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** powiedział, że każde zwierzę, które trafia do schroniska jest sprawdzane, czy nie zostało wcześniej ochipowane. Jeżeli ma chip, to znajduje się w bazie Safe Animals. Baza ta daje namiar na właściciela, chyba że zmienił adres zamieszkania.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała o darczyńców.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** wyjaśnił, że zaczęto systemowo jeździć po szkołach, przedszkolach i prowadzić różnego rodzaju akcje edukacyjne. W roku Schronisko dostaje karmę za ok. 300 tys. zł oraz 50-60 tys. darowizn gotówkowych.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że TVP Łódź prowadzi również akcję pomagającą zwierzętom.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** powiedział, że środki z tej akcji nie trafiają do łódzkiego Schroniska.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt „Schronisko”, p. Bogumiła Skowrońska** wyjaśniła, że pieniądze z niej trafiają do schroniska w Głownie oraz kilku organizacji.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** wyraził zdziwienie, że akcja „Pomaganie na merdanie” w TVP Łódź nie pomaga Schronisku, które pełni rolę aglomeracyjną dla województwa. Zgodzili się z nim wszyscy członkowie Komisji. Komisja wystąpi z pismem do TVP w tej sprawie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** spytała co przekazywaniem 1% podatku.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** poinformował, że na Schronisko nie można oddawać 1%, ponieważ nie jest organizacją pożytku publicznego.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt „Schronisko”, p. Bogumiła Skowrońska** poinformowała, że na Marmurowej kilka lat temu powstało Stowarzyszenie „Schronisko”, które wskutek różnych działań musiało zmienić swój adres oraz na jakiś czas straciło status organizacji pożytku publicznego (obecnie już go posiada). Organizacja, mimo że zmieniła siedzibę, wspiera łódzkie schronisko.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy brakuje środków na łódzkie schronisko.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** stwierdził, że nie. Poziom podstawowy gwarantuje Miasto. W budżecie na Schronisko przeznaczonych jest ok. 2 mln zł.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt „Schronisko”, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała jednak, że budżet zapewnia wyżywienie jednemu zwierzęciu w wysokości 42-47 gr dziennie. Dzięki temu, że jest wsparcie ze strony organizacji pozarządowych, darczyńców, łódzkie zwierzęta nie głodują.

**Radny p. Radosław Marzec** pytał o środki z budżetu obywatelskiego.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** poinformował, że został zrobiony remont kociarni, zabudowano kanał na wybiegu (wskazał to NIK), zakupiono aparat RTG, USG, maszynę do analizy krwi, mikroskop, lampy oświetlające i sterylizujące, dwa samochody (do wożenia karmy i transportu zwierząt), wymieniono agregaty chłodnicze. Wsparcie z budżetu formalnie wynosiło 1 mln zł, natomiast po zrealizowaniu procedur zamówień publicznych realizacja wyniosła 860 tys. zł.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, ile zostało wydanych środków na szkolenia pracownicze.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** powiedział, że ok. 35-40 tys. zł.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, ile rocznie zwierząt jest usypianych.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** powiedział, że ok. 104 kotów i 50 psów.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** chciała wiedzieć, co z Programem bezdomności zwierząt. Program nie jest jeszcze przyjęty, a jej zdaniem jest już późno. Wiceprzewodnicząca złożyła w tej sprawie interpelację do Prezydenta Miasta.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Dariusz Wrzos** poinformował, że projekt Programu jest na wewnętrznym etapie uzgodnień w strukturze Urzędu i musi obecnie uzyskać potwierdzenie Skarbnika. Program należy przyjąć do końca marca, zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt. Niestety trzy pierwsze miesiące roku gminy nie posiadają żadnego programu. Projekt został przygotowany przez Wydział już pod koniec grudnia,

a 5 stycznia został skierowany do organizacji pozarządowych z prośbą o jego zaopiniowanie. Wprowadzono drobne zmiany na wniosek KDO i organizacji pozarządowych. Jak poinformował dyrektor, umowy na udzielanie pomocy zwierzętom rannym w kolizjach drogowych są zawarte do końca lutego. Wydział jest już po 1,5 miesięcznej procedurze zamówień publicznych. 19 lutego br. Wydział Zamówień Publicznych przyjął ofertę jako ważną na trzy lecznice w sprawie kotów wolnożyjących. W ciągu 5 dni, zgodnie z wymogami ustawy, umowa zostanie zawarta. Negocjowane będzie zawarcie umowy stałej do końca roku na udzielanie pomocy zwierzętom rannym.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** zapytała, w jakich działaniach jest w takim razie przerwa.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Dariusz Wrzos** powiedział, że w wykonywaniu zabiegów kastracji i sterylizacji kotów wolnożyjących. Od 1 stycznia br. nie ma jeszcze wybranych wykonawców.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt „Schronisko”, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała, że warto wprowadzić podatek od posiadania zwierzęcia. Skrytykowała personel Schroniska, który zajmuje się adopcjami zwierząt. Jest ona zbulwersowana tym, gdzie trafiają czasem zwierzęta oraz jakie są skutki „rozdawnictwa”. B. Skowrońska podkreśliła jednak, że nie występuje przeciwko dyrektorowi Schroniska.

**Prezes Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, p. Amanda Chudzik** również zadeklarowała wsparcie dla Schroniska. TOnZ zajmuje się głównie podejmowaniem interwencji na podstawie zgłoszeń składanych przez mieszkańców o nieetycznym traktowaniu zwierząt, łamaniu ustawy o ochronie zwierząt. W ostatnim półroczu zaczęto coraz częściej obserwować tendencję, że psy wobec których dochodzi do znęcania się, zostały niedawno zaadoptowane ze schroniska dla zwierząt. Za przykład podano psa, którego adoptowała osoba ubezwłasnowolniona i ma opiekuna prawnego – następnie wyrzuciła go z domu (relacja sąsiadów). Drugi i trzeci przypadek dotyczy psów adoptowanych przez osoby z zaburzeniami psychicznymi (jeden z psów nie żyje).

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** zapytała, skąd wiadomy był adres, pod który TOnZ miało podjąć interwencję.

**Prezes Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, p. Amanda Chudzik** poinformowała, że wynika to ze zgłoszeń mieszkańców, sąsiadów.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** powiedziała, że w takim przypadku należałoby zatrudnić w Schronisku psychologa, ponieważ Schronisko nie ma możliwości sprawdzenia osób, które chcą zaadoptować zwierzę.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała, że jest robiony wywiad z takimi osobami.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** stwierdziła, że nie da się po krótkiej rozmowie zweryfikować, czy ktoś jest np. osobą agresywną.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** powiedziała, że niejednokrotnie osoby chcące zaadoptować zwierzę podczas rozmowy mogą zachowywać się inaczej, aniżeli w rzeczywistości.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał, co osoba, która chce adoptować zwierzę, musi wypełnić.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** powiedział, że jest przeprowadzana rozmowa. Z samej adopcji spisuje się tzw. umowę adopcyjną na podstawie okazanych dokumentów. Zwrócił uwagę, że zdarza się, iż osoby, które nie przeszły pozytywnie weryfikacji, uczą się metod stosowanych przez pracowników Schroniska i przychodzą ponownie, trafiając na innego pracownika.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** zapytała, czy zdarzają się przypadki, że Schronisko odmawia adopcji.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** potwierdził, że takie sytuacje występują. Przychodzą osoby niesamodzielne życiowo, niezdolne do zapewnienia zwierzęciu właściwej opieki. Nieoficjalnie funkcjonuje tzw. czarna lista takich osób.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał, czy nie warto by wprowadzić ankiety.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** powiedział, że ankieta taka występuje przy adopcji ras agresywnych. Jednak często zdarza się tak, że osoby uczą się pytań i wysyłają ponownie osoby, które przejdą taką ankietą pozytywnie.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała, że ankieta była wprowadzona kilka lat temu, ale zgłaszano wtedy skargi na Schronisko, że jest ankieta. Jej zdaniem ankieta powinna być wprowadzona formalnie przez Radę Miejską, czy Prezydenta Miasta, by Schronisko było prawdziwym strażnikiem bezpieczeństwa i dobra zwierząt.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** uważa, że przypadki zgłaszane przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami to sygnał, nad którym warto się zastanowić.

**Prezes Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, p. Amanda Chudzik** powiedziała, że pozytywnym zjawiskiem jest wzrost liczby adopcji, natomiast nie wszystkie są udane. Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami ma obecnie pod opieką ok. 50 psów, a w ciągu roku jest ich ok. 300.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała, że warto by było, aby Schronisko współpracowało ściśle z organizacjami pozarządowymi. zaproponowała, aby Patrol Adopcyjny, który w Mieście funkcjonuje, sprawdzał wyrywkowo adresy, pod które trafiły adoptowane zwierzęta.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** chciała wiedzieć, czy jest spisywany adres zameldowania osoby, która adoptuje zwierzę.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** poinformował, że spisywany jest przede wszystkim PESEL, ponieważ adres zameldowania można zmienić.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, z iloma przypadkami znęcania się nad zwierzętami po adopcji spotkało się w 2014 roku Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami.

**Prezes Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, p. Amanda Chudzik** powiedziała, że takich przypadków było ok. 20.

**Radny p. Radosław Marzec** chciał wiedzieć, ile takich kontroli zostało przeprowadzonych.

**Prezes Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, p. Amanda Chudzik** poinformowała, że tygodniowo podejmuje ok. 15 interwencji. Nie wszystkie są aż tak drastyczne, że wymagają odebrania zwierzęcia i skierowania sprawy do prokuratury. Niestety często zdarza się tak, że właściciele nie stać na zapewnienie karmy, czy podstawowej opieki weterynaryjnej.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy w umowie adopcyjnej jest zawarta klauzula, która pozwala zabezpieczyć dobro zwierzęcia.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** podkreślił, że są zawarte zapisy, w których osoba zobowiązuje się do szeregu świadczeń na rzecz zwierzęcia. Schronisko zastrzega sobie możliwość jego odebrania. Są nawet przewidziane kary umowne za niedotrzymanie zobowiązań. Jest jednak kwestia fizycznej egzekucji. W Polsce nie ma niestety tzw. Policji dla zwierząt, jak w krajach anglosaskich.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Dariusz Wrzos** podkreślił, że art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o ochronie zwierząt mówi, że prezydent, wójt, burmistrz jest upoważniony do czasowego odebrania zwierząt, nad którymi opiekun, bądź właściciel, znęca się. Nie ma żadnych przeszkód, żeby na podstawie tych przepisów dokonać natychmiastowego odebrania zwierząt. Organizacje pozarządowe mają taki obowiązek, jednak jest on połączony z drugim obowiązkiem – przy odebraniu natychmiast trzeba zgłosić wniosek o wydanie decyzji administracyjnej o czasowym odebraniu. Decyzja ta zastępuje wyrok sądu co do tymczasowego odebrania. Uprawnienia i zobowiązania polegają na tym, że zarówno organizacje, jak i Policja i Straż Miejska mają obowiązek reagowania na zasadzie bezpośredniego odebrania zwierzęcia. Jeśli życie zwierzęcia i jego bezpieczeństwo jest zagrożone, strażnik miejski, policjant czy przedstawiciel organizacji zobowiązany jest do natychmiastowego odebrania zwierzęcia i zgłoszenia tego faktu do organu administracji. Dyrektor zaznaczył, że nie pamięta, żeby jakkolwiek organizacja samorządowa zajmująca się zwierzętami zgłosiła, że życie zwierzęcia adoptowanego z łódzkiego schroniska na podstawie umowy adopcyjnej, jest zagrożone. Zaznaczył, że chodzi mu o dobrą wolę i lepszą współpracę z organizacjami.

**Przewodnicząca Komisji Dialogu Społecznego, p. Wioletta Pawlik-Nowacka** powiedziała, że zapis jest, ale trzeba sobie zdać sprawę, jak działają sądy i prokuratury, które zazwyczaj odrzucają wnioski. Duża większość przypadków jest rozwiązywana za pomocą zrzeczenia się przez właściciela praw do zwierzęcia.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała, że zdarzają się i wyroki sądów, które nakazują oddać zwierzę swojemu oprawcy.

**Prezes Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, p. Amanda Chudzik** zwróciła uwagę na stosowaną praktykę. Kiedy TOnZ wkracza na skutek zgłoszenia i miałyby występować z wnioskiem na podstawie art. 7, to w ust. 1 jest zapis, że należy czekać z wydaniem decyzji administracyjnej - wówczas zwierzę przebywałoby do tego czasu u swojego oprawcy. Jeżeli natomiast jest tryb natychmiastowy, to ok. 1,5 roku czeka się na zajęcie się sprawą przez prokuraturę. Wówczas koszty opieki nad zwierzęciem ponosi TOnZ. Najczęściej sprawy takie kończą się umorzeniem i należy zwrócić zwierzę właścicielowi. TOnZ znalazło rozwiązanie polegające na tym, że właściciel zrzeka się praw do zwierzęcia, które staje się własnością TOnZ.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** podkreślił, że niestety zawsze jakiś odsetek adopcji będzie skrajnie nieudany.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy** stwierdziła, że podobnie jest z adopcjami dzieci – nie zawsze są one udane.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** wyraziła nadzieję, że radni dowiedziawszy się o różnych problemach, będą bardziej otwarci na propozycje wychodzące od organizacji pozarządowych. Taką propozycją było wprowadzenie podatku od posiadanego zwierzęcia. Jej zdaniem nic tak nie pomaga, jak sięgnięcie do kieszeni obywatela i strach przed tym, że będzie musiał zapłacić.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** powiedział, że Komisja mogłaby zająć się rozmowami na ten temat, jeżeli będzie oficjalny wniosek. Stwierdził, że podatek jest sprawą delikatną, a na razie większość sił w Radzie Miejskiej zgadza się z tym, że go nie ma. Zazaczył, że trzeba byłoby udowodnić, iż roztropnie byłoby taki podatek wprowadzić.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała, że złoży odpowiednie materiały oraz wniosek do Komisji.

**Radny p. Mateusz Walasek** zwrócił uwagę, że podatek nie jest dobrowolnym ustaleniem przez gminę. Podatek taki jest określony przepisami prawa, które określają jego maksymalną stawkę (141 zł). Jest to opłata, którą wnoszą wszyscy właściciele psów. Teoretycznie można by przeprowadzić referendum ws. samoopodatkowania się mieszkańców, ale nie można wprowadzić w dowolnych rodzajach i dowolnych kwotach takiej opłaty. Jest to pytanie do posłów, bo być może należałoby zmienić w ogóle przepisy dotyczące opodatkowania psów.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** powiedział, że rozumie pomysł p. Bogumiły Skowrońskiej tak, że miałyby być to system zwolnień z tej opłaty, a nie same opłaty.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** powiedziała, że „miały to być bat, który nie jest używany”.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał o budowę nowego schroniska.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Dariusz Wrzos** powiedział, że w planach budżetowych na 2015 rok na budowę nowego schroniska jest przeznaczony 250 tys. zł. W 2016 roku – 2,5 mln zł, 2017 roku – 10 mln zł. Oszacowane koszty budowy

schroniska wynoszą ok. 25,5 mln zł. Nowe schronisko mieściłoby się na ul. Opolskiej/Hanuszkiewicza. Budżet na dzień dzisiejszy zakłada dofinansowanie z innych źródeł, pozabudżetowych w wysokości 50% kosztów budowy schroniska, czyli 12 750 000 zł. Dokumentacja jest kompletna. Zbierane są wszelkie uzgodnienia do wydania pozwolenia na budowę.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** poprosił, aby wizualizacja nowej koncepcji budowy schroniska została pokazana na jednym z posiedzeń Komisji.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Dariusz Wrzos** zaproponował, aby prezentacji dokonała autorka projektu. Dyrektor podkreślił, że Wydział musi ubiegać się o dofinansowanie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poinformował jednocześnie, że chce wybrać wykonawcę do III kwartału br., rozpocząć roboty budowlane i kontynuować je w 2016 roku, tak żeby przedsięwzięcie zamknąć do połowy 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał, co trzeba byłoby zrobić, żeby Schronisko miało 1% z podatku.

**Dyrektor Schroniska, p. Grzegorz Kaczmarek** powiedział, że schronisko nie ma osobowości prawnej.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** poinformowała, że na terenie schroniska w 2008 roku powstało Stowarzyszenie „Schronisko”, które rekrutowało się z pracowników schroniska. W pierwszym roku działalności Stowarzyszenia wpłynęło 230 tys. zł przekazane schronisku, co wzbudziło nienawiść konkurencyjnych organizacji. Stowarzyszenie, które miało adres na ul. Marmurowej musiało go zmienić, ponieważ dyrektor p. Dariusz Wrzos był zasypywany różnymi pismami w tej sprawie. B. Skowrońska podkreśliła, że organizacja, która powstała w Schronisku dla niesienia dobra zwierzętom, była sukcesywnie niszczone przez oponentów.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** podkreślił, że byłoby bardzo dobrze, gdyby można było znaleźć jakieś rozwiązanie.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział, że fundację może założyć osoba fizyczna, osoba prawna, ale nie organ. Ewentualnie Miasto.

**Autorka zadania budżetu obywatelskiego ws. Schroniska, p. Marta Olesińska** swoim mieszkańcom zwróciła uwagę, że od marca miasto stołeczne Warszawa funduje darmową kastrację i sterylizację oraz chipowanie zwierząt właścicielskich. W łódzkim budżecie obywatelskim został złożony wniosek, który dotyczył poszerzenia miejskiego programu zapobiegania bezdomności o sterylizację i kastrację zwierząt właścicielskich, jednak nie doszedł on do skutku.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Dariusz Wrzos** poinformował, że stanowisko Biura Prawnego mówi, że takie dofinansowanie byłoby niemożliwe, ponieważ byłaby to pomoc finansowa na rzecz właścicieli zwierząt. Ustawa o ochronie zwierząt, wg radców prawnych w Urzędzie, uniemożliwia wykonanie takich nieodpłatnych zabiegów.

**Autorka zadania budżetu obywatelskiego ws. Schroniska, p. Marta Olesińska** jest zdziwiona, że zadania takie mogą być wykonywane z budżetu miasta stołecznego Warszawa, a w Łodzi nie jest to możliwe. W ubiegłym roku Warszawa finansowała 50% wartości zabiegów, a w tym roku już 100%.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Dariusz Wrzos** powiedział, że w Warszawie na podstawie opinii jednego z profesorów jest realizowany taki projekt, natomiast są orzeczenia wojewódzkich sądów administracyjnych idące zupełnie w innym kierunku. Tam gdzie uchwały były zaskarżane, tam sądy uchylały tego typu rozwiązania, jako niezgodne z ustawą. Biuro Prawne Urzędu, przywołując wyroki sądów stoi na stanowisku, że jest to niedopuszczalna pomoc finansowa wobec właścicieli zwierząt. Regionalna Izba Obrachunkowa nie zajęła stanowiska. Zdaniem dyrektora, należałoby poznać opinię organu nadzoru (wojewody łódzkiego), czy zaskarżyłby taką uchwałę, gdyby takowa została podjęta.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zachęcił członków Komisji do przygotowania takiej uchwały i próby przejścia przez stojące ewentualnie przeszkody.

**Radny p. Mateusz Walasek** stwierdził, że w takiej sytuacji należałoby wystąpić o zewnętrzną opinię prawną.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** zaproponowała, że zamiast iść w kierunku pomocy socjalnej właścicielom zwierząt, można by skorzystać ze sformułowania mówiącego o celowych zasiłkach, które można by przeznaczyć na sterylizację i kastrację.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** powiedział, że nie jest to możliwe, ponieważ pomoc społeczna służy przeciwdziałaniu niedostatku.

**Radny p. Mateusz Walasek** stwierdził, że można rozważyć przygotowanie takiego projektu, zaopiniowanego przez radców zewnętrznych.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** podkreślił, że może uda się inicjatywa międzyklubowa w tej sprawie.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** zaznaczyła, że do tej pory organizacje pozarządowe robią dużo – rocznie finansują ponad 200 kastracji i sterylizacji.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zaproponował, aby p. Marta Olesińska wystąpiła do Komisji z wnioskiem o przygotowanie uchwały w sprawie dofinansowania z budżetu Miasta kastracji i sterylizacji zwierząt właścicielskich. Wówczas Komisja powoła w tym celu zespół złożony z radnych wszystkich klubów.

**Radny p. Mateusz Walasek** zwrócił uwagę, że można podjąć taką próbę, natomiast RIO może wnieść swoje uwagi. Jego zdaniem najlepiej byłoby, gdyby taki program istniał już w jakimś mieście w województwie łódzkim.

**Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, p. Bogumiła Skowrońska** poinformowała, że takie akcje prowadzone są już w Aleksandrowie i Konstantynowie Łódzkim.

**Punkt 3: Przyjęcie protokołu nr 2/XII/2014, nr 3/I/2015 oraz nr 4/I/2015.**

Nie zgłoszono uwag, dlatego przewodniczący **p. Marek Michalik**, zwrócił się o zaakceptowanie dokumentów:

**za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych,  
przeciw – 0,  
wstrzymało się – 0.**

Protokół sporządziła:

*Katarzyna Rakowska*