

DPr-BRM-II.0012.1.19.2015

Protokół nr 24/XII/2015

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 grudnia 2015 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 9

obecnych – 8

- **radny p. Marek Michalik – nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 287/2015**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 288/2015**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowowynbudowanych budynków o funkcji biurowej i budynków rozbudowanych lub przebudowanych na funkcje biurowe oraz udzielania pomocy de minimis – **druk nr 276/2015**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej - ePUAP – **druk nr 289/2015**.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 291/2015**.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk BRM nr 190/2015**.

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk BRM nr 199/2015.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 275/2015.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Promocja gospodarcza łódzkiego sektora kreatywnego” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 272/2015.**
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rozwój gospodarki w sektorze turystyki, ze szczególnym uwzględnieniem turystyki biznesowej poprzez promocję na rynkach zagranicznych” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – **druk nr 273/2015.**
12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie innej stopy procentowej w odniesieniu do niezapłaconej części ceny z tytułu nabycia przez użytkownika wieczystego udziału we współwłasności nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Tadeusza Kościuszki 68/72 - **druk nr 277/2015.**
13. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rokicińskiej 222 – **druk nr 278/2015.**
14. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej udziału w części nieruchomości położonej przy ulicach Ogrodowej 15 i Zachodniej 47 oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Zachodniej 45-45 A – **druk nr 279/2015.**
15. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 – **druk nr 285/2015.**
16. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Olechowskiej bez numeru – **druk nr 286/2015.**
17. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. 1. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040.

- Biuro ds. Inwestycji
- Biuro ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta
- Biuro Nadzoru Właścicielskiego
- Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą
- Biuro Strategii Miasta
- Wydział Budynków i Lokali
- Wydział Budżetu
- Wydział Edukacji
- Wydział Gospodarki Komunalnej
- Wydział Informatyki
- Wydział Sportu
- Zarząd Dróg i Transportu
- Zarząd Zieleni Miejskiej
- EC1

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację WPF, a radnych o pytania.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

- **Biuro ds. Inwestycji**

WPF w zakresie Biura przedstawiła **dyrektorka p. Małgorzata Belta**, co stanowi **załącznik 5** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego**

WPF w zakresie Biura przedstawił **dyrektor p. Krzysztof Grzywaczewski**, co stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Biuro ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta**

WPF w zakresie Biura przedstawił **dyrektor p. Marcin Obijalski**, co stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: na posiedzeniu Komisji Inwentaryzacyjnej widziałem 69 nieruchomości w ośmiu obszarach, które są prawnie nieuregulowane. Czy to ma jakieś znaczenie, co do wielkości środków, które są potrzebne do uregulowania przez Biuro stanów prawnych, czy zrobi to ktoś inny?

Dyrektor p. Marcin Obijalski: jeśli chodzi o regulację stanów prawnych to są też kwestie, które musimy rozstrzygnąć w ramach rewitalizacji obszarowej. Obecnie mamy zaplanowane mamy środki na nieruchomości, które są w 100 % własnością gminy. Regulowanie stanów prawnych to oczywiście są to budżety innych wydziałów, w tym przede wszystkim Wydziału Prawo do Nieruchomości. Natomiast obecnie dzięki instrumentom, które pojawiły się w ustawie o rewitalizacji będziemy mogli również zająć się częścią nieruchomości o tzw. nieuregulowanym stanie prawnym. Będzie to możliwe dopiero wtedy, kiedy uchwalimy na terenie miasta specjalną strefę rewitalizacji, co przewidujemy na lipiec 2016 roku. Wówczas przedstawimy pewne szacunki, co do kosztów, które powinniśmy również ponieść, żeby te nieruchomości o nieuregulowanym stanie można było doprowadzić do porządku.

- **Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą**

WPF w zakresie Biura przedstawiła **z-ca dyrektora p. Monika Karolczak**, co stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Biuro Strategii Miasta**

WPF w zakresie Biura przedstawił **gł. specjalista p. Wojciech Michalski**, co stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Wydział Budynków i Lokali**

WPF w zakresie Wydziału przedstawił **p.o. dyrektora p. Andrzej Chojnacki**, co stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Wydział Budżetu**

Radny p. Marcin Zalewski: Małgorzata Wojtczak, co stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Wydział Edukacji**

WPF w zakresie Wydziału przedstawił **dyrektor p. Krzysztof Jurek**, co stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Wydział Gospodarki Komunalnej**

WPF w zakresie Wydziału przedstawiła **z-ca dyrektora p. Małgorzata Gajeka**, co stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Radny p. Marcin Zalewski: chciałem się zapytać na temat jednego zadania, o którym dyskutowaliśmy na sesji i apelowaliśmy o jego realizację do Pani Prezydent, a chodzi o zadanie dotyczące umieszczenia na ulicach Łodzi automatycznych toalet publicznych. Nie znalazłem takiego zadania w projekcie budżetu na 2016 rok. Czy jest uwzględnione w WPF?

Z-ca dyrektora p. Małgorzata Gajeka: w WPF nie ma takiego zadania.

Radny p. Marcin Zalewski: rozumiem, że nie wnioskowaliście Państwo o realizację tego zadania.

Z-ca dyrektora p. Małgorzata Gajeka: nie.

Radny p. Marcin Zalewski: do 2017 roku przewidzieliśmy czas, żeby to zrealizować, będziemy apelować do Pani Prezydent, żeby w 2017 roku albo w 2016 roku zrealizowała to zadanie.

- **Wydział Informatyki**

WPF w zakresie Wydziału przedstawiła **z-ca dyrektora p. Anna Wierzbicka**, co stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy radcy prawni obsługujący Radę Miejską dostali laptop?

Z-ca dyrektora p. Anna Wierzbicka: tak.

- **Wydział Sportu**

WPF w zakresie Wydziału przedstawiła **kierownik p. Teresa Bukowska**, co stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Zarząd Dróg i Transportu**

WPF w zakresie ZDiT przedstawiła **z-ca dyrektora p. Katarzyna Sikorska**, co stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Zarząd Zieleni Miejskiej**

WPF w zakresie ZZM przedstawiła **z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska**, co stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem zapytać, czy Pani jest w stanie pokazać jakąś orientacyjną wartość rozpisana na lata, jeśli chodzi o realizację projektu Orientarium, przy jednoczesnym wskazaniu źródeł finansowania, jaka część ma być środków publicznych, jaka część środków zewnętrznych, prywatnych?

Z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska: w tej chwili nie ma jeszcze dokładnego kosztorysu. Jesteśmy na etapie opracowania programu funkcjonalno użytkowego dopiero ten program da odpowiedź na te wszystkie pytania. Natomiast mogę powiedzieć, że podobny obiekt we Wrocławiu kosztował około 240 mln zł i został sfinansowany w ramach projektu wybuduj i sfinansuj.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: no tak, ale Państwo się chyba orientowali. Jeżeli model we Wrocławiu jest dla Państwa podstawowy to jaka część z tych 240 mln zł to były środki publiczne miasta a jaką część środki zewnętrzne, może były tam jakieś środki prywatne?

Z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska: trudno mi w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. To zależy od rozmów z bankami, które przeprowadzi wykonawca wyłoniony w przetargu. Założenie jest takie, żeby ten obiekt zarabiał na siebie i mógł spłacać te raty.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym się dowiedzieć jak to wyglądało we Wrocławiu, skoro Państwo nie mają jeszcze własnego rozpoznania co do inwestycji, która ma być prowadzona. Chciałbym się dowiedzieć jak się Państwo do tego przymierzacie albo przynajmniej, jakie macie wzorce? Proszę powiedzieć, jaka część pieniędzy i kto ma brać te kredyty, jaki podmiot, kto ma być gwarantem spłaty tych kredytów? To są podstawowe informacje zwłaszcza w perspektywie wieloletniej kombinacji finansowej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: nie ma tego w WPF. To jest na razie pobożne życzenie. Nie będziemy o tym dyskutować. Myślę, że kiedyś będzie czas na to, żeby jak będzie już jakiś dokument, na temat dyskutować. W chwili obecnej nie ma śladu tej inwestycji w WPF.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: pytam o to, ponieważ jest o tym mowa, słyszę, że są takie plany. Mało tego, jakiś ślad jest, bo jest jakaś dokumentacja, dowiedzieliśmy się o tym na Komisji Ochrony Środowiska. Więc tak naprawdę się to jakoś zakotwiczyło w budżecie miasta.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: w 2007 roku Wiceprezydent Miasta ogłosił, że będzie budował tor Formuły 1 na Brusie. Czy ja to drażę, no nie. Wiem, że jest to niemożliwe. Chciałbym, żeby Zoo tak wyglądało, ale jestem zasmucony, bo tak nie będzie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ja zadałem konkretne pytanie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ale nie ma takiego zadania w WPF.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ale jeżeli jest zakotwiczenie i jeżeli jest to powiedziane publicznie, a ponieważ ma to być dość duży wydatek to chciałbym, będę bardzo popierał taki projekt, jeżeli będzie ten model wskazany, że jest to finansowanie ze środków zewnętrznych, że miasto poza gruntem, który będzie udostępniać pod tę inwestycję, stworzy taki montaż finansowy i pokaże, że taki projekt jest możliwy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: poczekajmy, aż nam go pokażą, bo w tej chwili nic nie wiemy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: to już zostało pokazane w tym sensie, że zostały już przedstawiane wizualizacje, były konferencje prasowe w tej sprawie, a co najważniejsze jest już pewien element w tym budżecie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: zadanie pn. „prace przygotowawcze do realizacji wielko kubaturowego obiektu hodowlano wystawienniczego w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym”. To są na dzień dzisiejszy analizy, projekty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jak będę analizy, projekty, to będziemy o tym rozmawiać. Ja nie mówię o tym, że jest już gotowy projekt, że my weźmiemy z tego 200 mln zł a ktoś dorzuci 40 mln zł. Takich zapisów tutaj nie ma. Ponadto Pani Dyrektor nie zna w tej chwili żadnych szczegółów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: rozumiem, że dla Pana Przewodniczącego Komisji Finansów hasło 240 mln zł, które staje się hasłem publicznym, które jest zapoczątkowane w prognozie i w wydatkach budżetowych na przyszły rok, to jest takie sobie tam hasło. Rozumiem, że będziemy co drugi dzień mieli opowieści pod tytułem kolejne projekty, które nie mają pokrycia czy też nie mają uszczegółowienia. Ja tego nie krytykuję, tylko chcę się dowiedzieć. Jeżeli ktokolwiek mówi o jakimś wzorze to przynajmniej powinien powiedzieć, w takim mieście taka inwestycja została zrealizowana, zostały te środki pozyskane z takich źródeł, projekt, montaż jest taki, nie będzie to nas obciążać, ale będziemy mieli okazję to mieć.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: dobrze, ale w 2007 roku 1 mld zł na tor Formuły 1 też miał być.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: proszę przynajmniej powiedzieć, jaki ten wzorzec jest, gdzie zostało to zrealizowane i na jakich zasadach. Chodzi o to, żebyśmy wiedzieli, że jest pokrycie, że ta idea ma przynajmniej takie przykłady realizacji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy Pani Dyrektor zna taki przykład?

Z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska: oczywiście znany jest mi przykład wrocławski, natomiast szczegółowo na te pytania nie potrafię w tym momencie odpowiedzieć.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: proszę o przekazanie takiej informacji.

Z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska: jeśli tylko będziemy mieli taką informację na pewno prześlemy ją Państwu radnym.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: dla mnie jest ważne, żeby ta informacja dotarła do mnie w momencie, kiedy będziemy formułować opinię Komisji w sprawie budżetu i WPF i potem, żebyśmy mogli się do tego odnieść również na sesji budżetowej.

Z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska: rozumiem, że chodzi o informacje na temat modelu wrocławskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jeżeli Państwo nie wiedzą jeszcze, co będą sami robić.

Z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska: nie mamy jeszcze programu funkcjonalno użytkowego, nie znamy jeszcze dokładnych kosztów. Program funkcjonalno użytkowy zaplanowany jest wykonania na luty – marzec 2016 roku. Środki zapisane w WPF przeznaczone są na sfinansowanie tego programu funkcjonalno użytkowego oraz ewentualne wybudowanie pawilonów, do których będą mogły być przeniesione zwierzęta na czas budowy, a nie jeszcze na realizację samej inwestycji. Plan jest taki, żeby zrealizować tę inwestycję w programie zaprojektuj, wybuduj, sfinansuj.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: proszę o informację na temat modelu wrocławskiego.

Z-ca dyrektora p. Ewelina Wróblewska: oczywiście, te którymi dysponujemy na pewno prześlemy.

- **EC1**

WPF w zakresie EC - 1 przedstawił **przedstawiciel EC – 1 p. Grzegorz Słodki**, co stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Pytania ogólne do WPF.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym się przypomnieć byście Państwo zechcieli udostępnić te informacje, o które prosiłem zarówno podczas wcześniejszych Komisji Finansów jak i innych Komisji, które rozpatrywały sprawy związane z projektem budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zwłaszcza chodzi mi o kwestie dotyczące inwestycji, które były zaplanowane na ten rok, jaka część tych inwestycji jest przesuwana na lata następne. Chciałbym się także przypomnieć o kwestię tego roszczenia a właściwie opinii eksperta, o której jest mowa w aneksie do umowy, jeśli chodzi o realizację Dworca, mówię tutaj o aneksie z 30 września tego roku, gdzie w § 3 w ust. 2 jest mowa o opinii eksperta. Przypominam, że to jest adresowane do ZDiT. Na każdej Komisji o tym mówię i prosiłbym, żebyśmy mogli mieć dostęp do tej opinii, żebyśmy także wiedzieli, jaka może być skala potencjalnych roszczeń ze strony wykonawcy na tej inwestycji. Proszę także o cały zestaw informacji związanych z rewitalizacją a właściwie głównie chodzi o sprawę związaną z nakładami na remonty i inwestycje w gospodarce mieszkaniowej. Pan Skarbnik ma taki zestaw, tabelkę, którą używaliśmy przy okazji budżetu i skwitowania budżetu za 2014 rok i budżetu na 2015 rok. Prosiłbym o uzupełnienie, jeśli chodzi i planowane wykonanie, przynajmniej plan po zmianach 2015 roku i to co ma być zrealizowane w 2016 roku przez wszystkich realizatorów, czy też tych, którzy w ramach tego tytułu w tej

klasyfikacji budżetowej to wykonują. Prosiłbym, żeby poza Administracjami Nieruchomościami, Wydziałem Budynków i Lokali, Biurem ds. Rewitalizacji, Biurem ds. Inwestycji, jeżeli gdziekolwiek jeszcze, chociaż wydaje mi się, że większej ilości realizatorów nie ma, ale żeby te wszystkie podmioty uwzględnić i potem żebyśmy widzieli całościowy obraz. Chodzi mi o kontynuację tej tabeli, którą mamy od 2005 roku. Prosiłbym, żeby w tym zestawieniu uwzględnić, jaka część tych pieniędzy, jest ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a jaka jest w ramach bieżących zadań. Prosiłbym również o uwzględnienie tam tych pieniędzy na wspólnoty. Mówiłem o tym wczoraj dodatkowo na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, jakie wkłady są do remontów we wspólnotach, jednocześnie, jakie planuje się kwoty na remonty lokali socjalnych zamiennych i innych. Takie dwie kategorie remontowe są w budżecie, więc będę wdzięczny, żeby to uwzględnić. Oddzielnym elementem są te zestawienia dotyczące nakładów na zabytki, zarówno ogółem w kategorii wydatków na konserwację zabytków, jak i w tej części wyodrębnionej, która dotyczy obiektów wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności miasta. To także jest kontynuacja, więc łatwo to można zrealizować uzupełniając to o dane z 2015 roku i projekt budżetu na 2016 rok. Prosiłbym również w tej części o uzupełnienie danych związanych z ilością wybudowanych mieszkań. Takie zestawienie było robione od 2005 roku i chodzi o to, żeby pokazać, ile tych mieszkań było wybudowanych w kolejnych latach, zarówno przez miasto jak i WTBS i potem łącznie, ile się zrealizowało w 2015 roku, ile się planuje w 2016 roku i w latach wcześniejszych. Chciałbym również prosić o elementarne dane, uzupełnienie, jeśli chodzi o dopłatę do subwencji, ile ostatecznie w 2015 dopłacimy do subwencji, a ile zamierzamy dopłacić w 2016 roku, jakie jest zadłużenie na mieszkańca. Prosiłem również ZDiT o takie zestawienie, jeśli chodzi o środki, jakie angażujemy w zamówienie usług transportowych w MPK w kolejnych latach w zestawieniu z ilością wozokilometrów i przy okazji, jaka kwota wraca do nas za sprzedaż biletów. Na Komisji Ochrony Środowiska prosiłem także o to i teraz się jeszcze raz upominam, żeby przedstawić liczbę punktów świetlnych na terenie miasta, zarówno tych, które są własnością miasta jak i tych, które są własnością zakładu energetycznego. Był realizowany program SOWA, który miał być taki oszczędnościowy, proszę więc określić jaka część jest objęta tym programem i jakie efekty oszczędnościowe ma to przynieść. Ważna jest również informacja, jaka olbrzymia część jest poza zasięgiem miasta, a powinniśmy objąć to działaniami wymuszającymi wymianę tych opraw na energooszczędne zyskując wtedy oszczędności, jeśli chodzi o wydatki na oświetlenie. Poza Orientarium, o którym powiedziałem, chciałbym prosić także o to, żeby przedstawić informację o planowanych wydatkach, prognozowanych szacunkowych zamierzeniach związanych z organizacją EXPO. Mamy w tej chwili jakieś kwoty na opracowanie, zostało również zlecone jakieś opracowanie firmie zewnętrznej, ale poza tymi opracowaniami są jakieś wstępne przymiarki dotyczące tego, jakie będą koszty organizacji EXPO w Łodzi w poszczególnych latach, jakie nakłady i jednocześnie, z jakich źródeł będą potencjalnie finansowane, ile miasto przewiduje wziąć na swoje barki, a ile liczy na zewnętrzne źródła zasilania. To są te sprawy, które już podnosiłem wcześniej i prosiłbym, żeby przynajmniej do końca tego tygodnia otrzymać te informacje. We wtorek mają być formułowane wnioski i ma być realizowana dyskusja w ramach Komisji Finansów, dlatego chciałbym już operować tymi informacjami. Ponadto przy okazji dochodów i wydatków Wydziału Sportu pytałem o rozkładane lodowiska. Państwo przekazali mi bardzo szczegółowe dane dotyczące przychodów z 2012 roku, ale mnie głównie chodziło o informację dotyczącą tego, ile było

tych lodowisk, które były kupione w kolejnych latach. Ile tych lodowisk było wykorzystywanych w kolejnych latach, a ile ma być wykorzystywanych. O ile pamiętam było ich 6, ale ciągle nie wiem, ile z nich w kolejnych latach było wykorzystywanych, a ile się planuje się wykorzystać na przyszłość, czy też może w ogóle planuje się zrezygnować z wykorzystywania tych lodowisk, bo ich nie widzę. Bardzo będę wdzięczny za przekazanie tych informacji do końca tygodnia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: bardzo proszę o przekazanie tych informacji Panu Radnemu.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 287/2015 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 19 i 20** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem spytać, czy ta dopłata do Portu Lotniczego jest dopłatą, która była już wcześniej planowana, czy to jest dodatkowa kwota?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: jeżeli chodzi o budżet to jest to dodatkowa kwota. Natomiast jeśli chodzi o uchwały organów Spółki to jest to planowa dopłata wynikająca z pokrycia strat z lat ubiegłych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy to było przewidywane w WPF, czy to jest dodatkowe?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: dopłaty nie są planowane w WPF. Tam są tylko podwyższenia kapitału na wsparcie spłaty tych emitowanych obligacji. Natomiast to jest pokrycie straty bilansowej, która co roku jest przewidywana.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: tutaj jest również przesunięcie na lata następne tego projektu dotyczącego rewitalizacji Księżego Młyna. W związku z czym prosiłbym żeby w tym zestawieniu, które będą Państwo robić apropos WPF i budżetu, wskazać jednoznacznie jakie pieniądze będą realnie gwarantowane na to. Bo chociaż przesuwamy te pieniądze one miały być na ten projekt współfinansowany ze środków UE, ale tak do końca nie wiemy, jakie te pieniądze będą. Rozmawialiśmy na Komisji Rewitalizacji, żeby wskazać, jaka część tych pieniędzy będzie gwarantowana i wskazać jednocześnie ogólne wartości, których nie ma w WPF, ile ostatecznie te projekty będą kosztować. W przypadku Księżego Młyna ta wartość jest podana, ale w przypadku innych już nie. Więc prosiłbym, żeby te informacje również były nam dane z punktu widzenia prac nad przyszłorocznym budżetem. Natomiast tutaj jest to teoretyczne przesunięcie, bo nie wiemy czy ten projekt ostatecznie będzie miał gwarancje współfinansowania. Państwo twierdzili, że tak, więc proszę określić, że to jest w ramach kontraktu i że to zagwarantowane jest w oparciu o konkretne dokumenty. Mówiliśmy o czterech projektach, które mają być gwarantowane. Mam jeszcze jedno pytanie, które dotyczy projektu pod hasłem „Silna pleć”

w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa. Zwiększa się tu wydatki w wysokości 100 tys. zł. Proszę o szczegóły tego zadania.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: przedsięwzięcie to jest realizowane przez Komendę Miejską Policji. Żeby zrealizować to zadanie niezbędne jest wyposażenie, odnowienie pomieszczeń, w których odbywają się treningi, pokazy, nauka samoobrony.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ale dla jakiej płci?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: dla kobiet i mężczyzn.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: proszę jeszcze o odpowiedź na pytanie dotyczące przeznaczenia 1,2 mln zł na rozbudowę ulicy Beskidzkiej oraz rozbudowę kanału deszczowego przy ulicy Marmurowej. Kiedy zostanie ten projekt zakończony?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Katarzyna Mikołajec: to jest etap pierwszy i ten etap będzie zrealizowany do połowy przyszłego roku. Przetarg ogłoszono już w tym roku, żeby zadanie mogło być zrealizowane do połowy roku – chodzi o budowę kanału, później odtworzenie nawierzchni. Już jesteśmy w trakcie projektowania kolejnych ulic na tym osiedlu. Te projekty na razie będą zakończone i oczywiście będziemy starali się pozyskać środki na ich realizację.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ile jeszcze potrzeba pieniędzy i czasu na dokończenie całości?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Katarzyna Mikołajec: szacowaliśmy wstępnie, że na zakończenie całości – około 20 ulic będziemy potrzebować 48 mln zł. Natomiast nie jest powiedziane, że na pewno cały ten projekt zostanie zrealizowany, dlatego, że my mamy takie ulice wytypowane w pierwszej kolejności, żeby w ramach środków, które będą na to zadanie zagwarantowane zrealizować te ulice, które są konieczne, czyli tam, gdzie trzeba wykonać kanały, żeby podłączyć się do odbiorników i odtworzyć na nich nawierzchnię. Jest kilka ulic, które musimy wykonać, żeby odwodnić cały ten teren. Kwota 48 mln zł, jest to kwota potrzebna na utwardzenie wszystkich ulic na tym osiedlu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: poproszę o przekazanie zestawienia zawierającego planowane nakłady inwestycyjne w ZWiK i ich wykonania.

Radny p. Marcin Zalewski: w związku z tym, że te 8 mln zł było nie planowane a wiadomo, że potrzeby lotniska są ogromne, jeśli chodzi o spłatę zobowiązań ze strony miasta, czy nie warto byłoby się zastanowić na taką sytuacją, że jeżeli mamy te 8 mln zł w tym momencie to coś w budżecie na 2016 rok można byłoby zrealizować za nie całą kwotę 8 mln zł, ale jakąś część. Mamy mnóstwo potrzeb wpływających z różnych Komisji. Oczywiście chodzi o nie zaburzenie funkcjonowania lotniska, zabranie środków lotnisku, tylko po prostu jeśli w ciągu roku znajdują się nieplanowane środki w kwocie 8 mln zł to kwota 5 mln zł, która jest przewidziana na rok bieżący, jeżeli zostanie uszczuplona na początku o 2 mln zł to i tak w ciągu roku znajdą się środki na funkcjonowanie. W zeszłym roku na koniec roku również znaleźliśmy jakieś środki, które mogliśmy przekazać lotnisku. W związku z tym, czy zaburzyłoby to funkcjonowanie lotniska czy też nie?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: tak zaburzyłoby. Generalnie ta kwota, która jest wpisana na rok 2016 pozwala na regulowanie zobowiązań bez zagrożenia utraty płynności lotniska. W związku z tym ona została pod tym kątem przeanalizowana. Ta kwota,

którą dzisiaj przekazujemy jest związana min. z koniecznością też rozliczenia zobowiązań Spółki względem min. miasta.

Radny p. Marcin Zalewski: no tak, ale cały czas zakładamy to, że na koniec roku przekazujemy środki, których Spółka nie planowała, że je otrzyma. W związku z tym jest to dodatkowe 8 mln zł, które miasto przekazuje na te Spółkę. Wydaje mi się, że jeżeli została przekazana część z tych środków planowanych, która pozwoliłaby na zrealizowanie jakiegoś innego pilnego zadania, które jest w przyszłym roku w naszym mieście to nie spowodowałby drastycznych ruchów jeżeli chodzi o Port Lotniczy.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: pozwolę nie zgodzić się z Panem Radnym. Chce powiedzieć, że jeżeli chcemy jeszcze Lotnisko rozwijać, podpisywać dodatkowe kontrakty, rozwijać siatkę połączeń to ta kwota, która jest zapisana w przyszłym roku może być niewystarczająca. Ta kwota, która jest na przyszły rok pozwala zachować płynność i funkcjonowanie Lotniska bez dodatkowych na dzień dzisiejszy nieplanowanych wydatków związanych z większym rozwojem siatki połączeń.

Radny p. Marcin Zalewski: w zeszłym roku także znaleźliśmy dodatkowe środki, które na koniec roku przekazaliśmy Portowi Lotniczemu. W tym roku dzieje się podobnie. Prawdopodobnie w przyszłym roku również znajdziemy dodatkowe środki.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: takich gwarancji nie mamy. Szukać zawsze warto. W tej chwili jesteśmy przed uchwaleniem budżetu na 2016 rok, więc trudno mówić już na tym etapie, że będą jakieś oszczędności. Tego wykluczyć się nie da, ale z ostrożnościowego punktu widzenia proponowałbym nie zakładać tego na tym etapie.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 287/2015 wraz z autopoprawką.**

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 288/2015 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 21 i 22** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem pochwalić zmianę, która dotyczy inwestycji związanej z podłączeniem miasta do S -14. Myślę tutaj o wydłużeniu Alei Włókniarzy. Natomiast chciałem ostrzec przed wydatkowaniem na wyrost tych pieniędzy za odpady, ponieważ tam również jest zmiana w tym zakresie i uważam, że skoro jest karencja płatności 30 – dniowa to szkoda takich pieniędzy wydatkować awansem. Uważam, że trzeba je wykorzystać nawet w formie lokaty, a płacić dopiero wtedy, kiedy jest to konieczne. Niepokojąco usłyszałem na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej

i Komunalnej, że chcemy wcześniej zapłacić. Te zmiany, które się tutaj dokonywały miały nam umożliwić wcześniejszą płatność. Uważam, że byłby to błąd. Co innego nasz spór, że tych pieniędzy za dużo gromadzimy, bo jest za wysoka opłata, a co innego, jeśli już te pieniądze są to mają pracować dla miasta a nie być wydatkowane wcześniej.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: 2 grudnia wpłynęły faktury i w związku z 30 – dniowym terminem płatności, termin przypada na 2 stycznia 2016 roku. 2 stycznia to sobota, więc jest to święto, dlatego musimy zapłacić 31 grudnia, żeby nie mieć odsetek wymagalnych.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: jest to wyjątkowa sytuacja. My oczywiście z reguły płacimy wszystko w ostatecznych terminach płatności, ale czasem bywają takie sytuacje, że trzeba zapłacić trochę wcześniej. Ponadto na przełomie roku my i tak nie możemy utrzymywać lokat. W związku z tym myślę, że tutaj wiele nie stracimy.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 288/2015 wraz z autopoprawką.**

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowowynbudowanych budynków o funkcji biurowej i budynków rozbudowanych lub przebudowanych na funkcje biurowe oraz udzielania pomocy de minimis – druk nr 276/2015.

Projekt uchwały referował z –ca dyrektora Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: wpływy z tych podatków będą pomniejszone w latach następnych. Nie jest to ujęte w WPF. Na ile szacujecie niedobór do budżetu miasta, w czasie, kiedy będzie realizowana ta uchwała.

Z –ca dyrektora Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek: z szacunków wynika, że mniej więcej tego typu obiekty te, które były w ostatnim czasie oddawane, generują średnioroczny dochód z tytułu podatku od nieruchomości na poziomie około 300 tys. zł. Zakładając, że takich obiektów będzie 4 -5 jest kwota około 1,5 mln zł. Przy czym trzeba pamiętać, że w jakimś sensie, jeśli chodzi o nowo wybudowane budynki, one tworzą też tę bazę podatkową. Czyli po okresie, w którym skończy się zwolnienie z podatku od nieruchomości one wejdą normalnie do opodatkowania.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: do ilu lat przewidujecie zwolnienia?

Z –ca dyrektora Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek: do trzech lat, chyba, że pomoc de minimis skończy się wcześniej.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 276/2015**.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej - ePUAP – druk nr 289/2015.

Projekt uchwały referował z –ca dyrektora Wydziału Finansowego p. Sebastian Potocki.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 289/2015**.

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 291/2015.

Projekt uchwały referował z –ca dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 291/2015**.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania – druk BRM nr 190/2015.

Projekt uchwały przedstawił projektodawca **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ani straty w budżecie ani emisji spalin się nie wyeliminuje. Jest to tak procentowo nikły udział tych samochodów. Ja znam jeden taki samochód, który jeździ w korporacji taksówkowej 400-400 – elektryczne cinquecento.

Nie sadzę, żeby opłata abonamentowa wpłynęła na to, że ktoś się zdecyduje żeby kupić hybrydę zamiast normalnego samochodu spalinowego. Różnica w cenie jest bardzo duża. Są śladowe ilości tych samochodów i Pan Przewodniczący wyprzedził epokę samochodów elektrycznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: w wielu miastach to działa. Natomiast pamiętajmy, że wielu kierowców kupuje samochody do miasta, które mają często powyżej 4 litrów pojemności pła około 20 litrów paliwa na 100 km. Są to duże samochody terenowe. Wydaje się, że być może pokazanie, iż jest moda na hybrydy spowoduje, że zamiast samochodami, które mają bardzo dużo emisji różnego rodzaju związków do atmosfery to się przesiądzie na bardziej ekologiczne samochody. Wiem, że te samochody są dosyć drogie, natomiast pamiętajmy, że na naszych ulicach jest bardzo dużo samochodów, które mają bardzo dużą pojemność. Są to mało miejskie samochody.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: te samochody mają słabe akumulatory. Cinquecento może przejechać około 40 km. Może kiedyś będą produkowane lepsze baterie do tych samochodów i te osiągi się poprawią.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: tak naprawdę baza dotycząca zasilania samochodów elektrycznych jest dopiero przed nami. Oczywiście zachęty parkingowe to jedno, ale gdyby na tych parkingach były przyłącza to byłaby inna sprawa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jeśli będzie więcej tych samochodów to na pewno ktoś zdecyduje się w to zainwestować.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 190/2015**.

Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk BRM nr 199/2015.

W imieniu projektodawców projekt uchwały przedstawiła **radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 190/2015**.

Ad. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania – druk nr 275/2015.

W imieniu projektodawców projekt uchwały przedstawiła **kierownik w ZDiT p. Agata Lisowska**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Prezentacja do projektu uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Marcin Zalewski: czy zwracaliście Państwo uwagę, ile w czasie funkcjonowania strefy płatnego parkowania, na terenach wydzierżawionych od miasta powstało parkingów prywatnych. Zwiększanie kwoty opłat za parkowanie tylko i wyłącznie napędzi klientów parkingom prywatnym, które często oferują swoje usługi nawet za około 1 zł. Ile takich parkingów powstało w ostatnim czasie, czy są szacunki, ile takich parkingów jeszcze powstanie.

Kierownik w ZDiT p. Agata Lisowska: są parkingi, gdzie stawki za godzinę postoju wynoszą 3 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: w Łodzi jest ogromny popyt na miejsca parkingowe, więc nie obawiam się, żeby zadziało się cokolwiek złego po tej małej podwyżce.

Radny p. Marcin Zalewski: dla zwykłych użytkowników nie będzie to mała podwyżka.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jakie będą wpływy z tych abonentów w kolejnych latach.

Kierownik w ZDiT p. Agata Lisowska: w roku 2013 ze wszystkich sprzedanych abonentów uzyskano kwotę 771 tys. 230 zł. W 2014 roku – 677 tys. 850 zł i do listopada 2015 roku – 739 tys. 440 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ile Państwo planują po tych zmianach?

Kierownik w ZDiT p. Agata Lisowska: trudno nam oszacować, bo trudno przewidzieć zachowania kierowców.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: po pierwsze główną ideą takiej zmiany jest sprawa związana z rotacją. Czy ta rotacja dzisiaj jest niewystarczająca i trzeba poprzez zmianę ceny wymusić ją w większej skali czy nie. Uważam, że w obecnej sytuacji mamy stan taki, gdzie te miejsca są do pozyskania. W mojej ocenie nie ma dzisiaj konieczności wymuszania większej rotacji, więc ten cel, który został postawiony przed tą zmianą jest fałszywy. Natomiast wczoraj usłyszałem na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, że celem jest rozrzedzenie i zniechęcenie do tego, żeby korzystać z tych miejsc parkingowych, co jest w ogóle zaprzeczeniem idei. Dlatego, że te miejsca parkingowe mają służyć temu, żeby ludzie chcieli do tej strefy śródmiejskiej w okolicy ulicy Piotrkowskiej przyjeżdżać i korzystać tutaj z tych wszystkich ofert, jakie daje ta przestrzeń i prowadzona tutaj działalność. Stąd nie widzę uzasadnienia dla wprowadzenia tej zmiany. O ile można rozmawiać na temat rozszerzenia tej strefy, być może także kontroli związanej z tym egzekwowaniem tych opłat to dzisiejszy poziom tej opłaty moim zdaniem jest w pełni wystarczający. Natomiast jest tutaj wyraźny cel fiskalny, żeby uzupełnić wpływy do budżetu o te ponad 2 mln zł, które Państwo planujecie w tym wypadku. Być może takie zamierzenie miałoby rację bytu gdyby były parkingi, ale wiemy jak trudno jest zrealizować te

parkingi. Uważam, że dzisiejsza zmiana jest kompletnie niezasadna i w zasadzie spowoduje tylko tyle, że zamiast przyciągać do tego obszaru, będziemy mieli próbę odpychania a być może próbę ustawiania samochodów w jakiś miejscach, które są w tzw. strefie pośredniej. To jest błędne działanie, bo nie uzyskałem tutaj takich danych, które potwierdzałyby konieczność większej rotacji. Jestem przeciwny tej zmianie na obecnym etapie, jeśli chodzi o stan wykorzystania tych miejsc parkingowych i jednocześnie na etapie zachęcania przynajmniej deklarowanego wcześniej do korzystania ze strefy śródmiejskiej. Jednocześnie proszę o udostępnienie tej prezentacji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, 1 głosem przeciw i brakiem głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 275/2015**.

Ad. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Promocja gospodarcza łódzkiego sektora kreatywnego” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – druk nr 272/2015.

Projekt uchwały referowała z –ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. **Monika Karolczak**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy coś zostanie nam z tego projektu np. komputery, rzutniki?

Z –ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: nie, my nie aplikowaliśmy o zakup sprzętu. To są cele związane z identyfikacją łódzkich przedsiębiorców, z promocją tych przedsiębiorców, ze zwiększeniem wiedzy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem spytać i jednocześnie wyrazić swoją opinię, bo kiedyś takie środki zewnętrzne unijne wykorzystywane były także do promocji w 2014 roku, ale wtedy było to bardziej w formie promocji władzy w roku wyborczym. Co zresztą można było zauważyć jeśli chodzi o wydatki, sposób publikacji różnych, zwłaszcza ogłoszeń prasowych. Chciałem spytać, czy tutaj będzie to jakoś mierzalne, jeśli chodzi o efekty tego projektu, czy Państwo planują jakiś sposób określania, co osiągnęliśmy w wyniku tych działań. Oczywiście z góry mogę powiedzieć, że każda forma wykorzystania środków zewnętrznych dla budowy podstaw rozwojowych miasta będzie przeze mnie popierana, ale jest pytanie, co rzeczywiście da się w tej materii osiągnąć?

Z –ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: w ramach zaplanowanych działań dotyczących min. kampanii promocyjnej będą to działania w mediach branżowych międzynarodowych, na portalach i wydaniach elektronicznych wydawnictw, na portalach o tematyce biznesowej oraz związanej z sektorem kreatywnym. Wydawnictwa drukowane zamierzamy opracować i wydać katalog produktów

oraz usług przedsiębiorców łódzkiego sektora kreatywnego. W ramach tych działań planujemy również organizację dwóch edycji Forum Miast Partnerskich poświęconych min. tej tematyce z udziałem podmiotów pochodzących z naszych miast partnerskich. Kampania odbywałaby się na szlakach komunikacji międzynarodowej, w przypadku out dooru okolice lotnisk międzynarodowych tj. Warszawa, Trójmiasto, Poznań, dworców międzynarodowych, autostrad A – 1, A – 2, w okolicach placówek dyplomatycznych oraz innych instytucji o zasięgu międzynarodowym. Kampania zakłada także produkcję gadżetów. Jeżeli chodzi o udział w wydarzeniach wystawienniczych, podmioty otrzymają nie tylko możliwość wystawiania się i prezentowania na wydarzeniach międzynarodowych, targach, czy wydarzeniach festiwalowych, ale będą miały również możliwość odbycia spotkań be to be, które będą towarzyszyły tym wydarzeniom, aby dać możliwość podmiotom nawiązania współpracy ze swoimi odpowiednikami.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: pytałem o efekty w postaci takiej, że w wyniku tych działań promocyjnych np. kolejne przedsięwzięcia związane z funkcjonowaniem tego przemysłu kreatywnego będą się przekładać na wzrost obrotów tych firm czy też?

Z –ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: takie jest założenie, temu służą te działania, czyli zaktywizowaniu przedsiębiorców działających w sektorze kreatywnych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy to będzie oceniane w jakiś sposób, było powiedziane, że efekt tego projektu jest taki, że po jego zakończeniu będziemy mieli jakieś dane, które pozwolą wskazać na efektywność tych działań?

Z –ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: na pewno tego typu działania zostaną podjęte, ponieważ taki nadzór nad podmiotami kreatywnymi chociażby, które otrzymały możliwość realizacji swoich pomysłów w obszarze zrewitalizowanym, głównie na ulicy Piotrkowskiej taka ocena jest dokonywana. Na pewno to będzie brane pod uwagę.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: macie Państwo wymienione dziedziny: moda, design, wzornictwo, film, jak to będzie mierzone?

Z –ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: ciężko jest mi w tym momencie odpowiedzieć, ale na pewno robimy to dla aktywności tego sektora, przez który się promujemy. Więc na pewno tutaj będzie dokonana analiza i będą wypracowane wskaźniki, bo one są podstawą do tego, żeby projekt był pozytywnie oceniony.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 272/2015.**

Ad. 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rozwój gospodarki w sektorze turystyki, ze szczególnym uwzględnieniem turystyki biznesowej poprzez

promocję na rynkach zagranicznych” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – druk nr 273/2015.

Projekt uchwały referowała z –ca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 273/2015.**

Ad. 12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie innej stopy procentowej w odniesieniu do niezapłaconej części ceny z tytułu nabycia przez użytkownika wieczystego udziału we współwłasności nieruchomości położonej w Łodzi przy al. Tadeusza Kościuszki 68/72 - druk nr 277/2015.

Projekt uchwały referował p.o. z –cy dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 277/2015.**

Ad. 13. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rokicińskiej 222 – druk nr 278/2015.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem prosić o przypomnienie, o ile Rada Osiedla proponowała poszerzyć tę drogę?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: Rada Osiedla przedstawiła negatywną opinię w sprawie propozycji zbycia. Właściciele działek sąsiednich przyszli do Rady Osiedla i chcieliby, żeby szerokość drogi miała 5 – 5,5 m, a droga ta ma 3,5 m. My zasięgalismy informacji, że dla budownictwa jednorodzinnego, szerokość takiej

drogi, dla uzyskania decyzji administracyjnych jest wystarczająca. Natomiast o zakup tej działki wystąpił właściciel działki 17/2, który prowadzi działalność i chce ją dalej rozwijać. W związku z tym jeśli nabędzie tą działkę to zagospodaruje ją w sposób taki, jak będzie na to pozwalał plan. Może tą działkę wykorzystać na cele komunikacji, a np. tylko w części zabudować. Te działki najbardziej na północ 17/2 ma szansę zdobyć szerszy dostęp, jeśli kupi naszą działkę. Właściciel działek po wschodniej stronie dzielił swoje tereny, sprzedawał, robił biznesy, natomiast dostęp do drogi chciałby zabezpieczać kosztem działki gminnej. Mógł z tego terenu wykroić działkę drogową, tym bardziej, że decyzja podziałowa z 2000 roku nie mogłaby być wydana, gdyby każda z działek nie miała dostępu do drogi publicznej. Było jasno powiedziane działka 20/14 ma bezpośredni dostęp do ulicy Rokocińskiej, działka kolejna łącznie z działką 20/15 powinny mieć wspólną obsługę komunikacyjną, a działki 20/18 i 20/17 mają dostęp przez tę drogę wewnętrzną szerokości 3,5 m. W związku z tym podtrzymujemy opinię, że ta działka powinna być przedmiotem sprzedaży.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jaki jest numer tej działki na górze?

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka: 16/1 a 17/2 to jest ta działka, której właściciele chcą kupić działki. Ta czerwona linia pokazuje granicę planu, który pokazuje, że na północ od strony torowiska powinny być zrealizowane drogi publiczne i troszeczkę bardziej na zachód od naszego terenu też taka droga powinna być. Ci właściciele tak naprawdę powinni mieć dostęp od tych dróg, które wskazuje plan, ale te drogi nie są zrealizowane. Natomiast przez tę drogę wewnętrzną wszystkie działki mają zapewniony dostęp do drogi.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 278/2015**.

Ad. 14. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej udziału w części nieruchomości położonej przy ulicach Ogrodowej 15 i Zachodniej 47 oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Zachodniej 45-45 A – druk nr 279/2015.

Projekt uchwały referowała **z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 279/2015**.

Ad. 15. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nawrot 3/5 – druk nr 285/2015.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: potwierdzam, że ta uchwała jest pewnym wskazaniem, jak trudno jest w Łodzi projektować parkingi, jest to dość duże wyzwanie i po raz kolejny się okazuje, że trzeba zmieniać koncepcję wcześniej zapowiedzianą w ramach partnerstwa publiczno prywatnego. W mojej ocenie dopóki nie będzie takiej drożności i dostępu do kwartałów to ta atrakcyjność tej przestrzeni dla pozostawienia samochodów i uiszczanie opłaty z tego tytułu nie będzie szczególnie motywowana. Musi być magnes przyciągania, żeby ta atrakcyjność była. Więc uważam, że to trzeba łączyć, w tym wypadku nawet z przejściem w tę stronę. W ramach rewitalizacji obszarowej ten projekt został już raz zmarnowany i popsuty, teraz będzie korygowany w tej części. Mam nadzieję, że powiązanie tej dostępności komunikacyjnej może otworzyć jakąś racjonalną formę prowadzenia tej działalności. Uważam, że to musi być powiązane. Dzisiaj to działanie, które jest zapowiadane w tej uchwale właściwie nie stawia takiej perspektywy i myślę, że ten czynnik planistyczny powinien być bardziej uwzględniony w wykorzystaniu tej przestrzeni. Mam tutaj zastrzeżenie, co do tego, że to się dzieje bez związku z szerszą wizją funkcjonowania tej przestrzeni.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 285/2015**.

Ad. 16. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Olechowskiej bez numeru – druk nr 286/2015.

Projekt uchwały referowała z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 286/2015**.

Ad. 17. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji następujących pism:

- pracowników administracji i obsługi w XXIII LO w Łodzi dotyczące stworzenia funduszu na przeszerogowania dla pracowników niepedagogicznych,
- odpowiedzi Prezydenta Miasta na wniosek dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Kopernika w Łodzi, w którym dyrektor wystąpił o rozważenie możliwości zwolnienia gruntów i budynków zajętych na potrzeby działalności leczniczej finansowanej ze środków publicznych z obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości,
- skargi Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Andrespolu na Prezydenta Miasta w związku z brakiem odpowiedzi na pisma kierowane do UMŁ.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji