

**Protokół nr 48/I/2017**

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 10 stycznia 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM  
stan - 8  
obecnych – 8

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołów z 43. i 45. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 – **druk nr 362/2016**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 328/2016**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że ZDiT przekazał do Komisji pismo, w którym wyraża prośbę o zdjęcie z porządku obrad Komisji **punktu nr 3** dotyczącego rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 328/2016**. W związku z tym przewodniczący Komisji zaproponował **zdjęcie** przedmiotowego projektu uchwały z porządku posiedzenia Komisji.

Ponadto zaproponował wprowadzenie w **punkcie 3** porządku posiedzenia Komisji punktu dotyczącego rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 1/2017** oraz w **punkcie 3a** porządku posiedzenia

Komisji punktu dotyczącego rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk nr 2/2017**.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.**

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

#### **Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Przyjęcie protokołów z 43. i 45. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 – **druk nr 362/2016**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 1/2017**.
- 3a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk nr 2/2017**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **Ad. 1. Przyjęcie protokołów z 43. i 45. posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy do protokołów z 43. i 45. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 43. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 43. posiedzenia.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 45. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 45. posiedzenia.

#### **Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017**

**oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017  
– druk nr 362/2016.**

Projekt uchwały przedstawiła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** kiedy możemy spodziewać się zwiększenia środków?

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** ponieważ są to środki, które pochodzą z wpłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu niestety wysokość środków uzależniona jest od spożycia alkoholu, czyli od kwot, jakie wpłacają przedsiębiorcy.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy cena alkoholu też ma znaczenie?

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** zbieraniem opłat zajmuje się Oddział Licencji i Zezwoleń, zależy to od obrotu.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 362/2016**.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 328/2016 – zdjęty z obrad Komisji.**

Projekt stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 1/2017.**

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** zasygnalizował, że jest przygotowywana autopoprawka, która zostanie przedstawiona na jutrzejszej sesji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy wszystkie te zmiany będą sygnowane literką „R”? Czy wyrzucamy wszystko, co nie jest kosztem kwalifikowanym?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** to zadanie wynika z Gminnego Programu Rewitalizacji. W związku z tym wszystkie te zadania, nie zależnie czy są to koszty kwalifikowane czy nie, ale jeżeli wpisują się w Gminny Program Rewitalizacji są z literką

„R”. Także, co do zasady, nic się tu nie zmienia. Natomiast zmienia się tutaj zasada kwalifikalności i dofinansowania unijnego, że w tej części nie będzie dofinansowania.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy będzie nowe muzeum? Tytuł jest dość dziwny – nowe muzeum.

**Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** tytuł jest wynikiem ustalonym dwa lata temu podczas budowania strategii zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Muzeum Tradycji Niepodległościowych posiada trzy obiekty: Radegast, Radogoszcz i na Gdańskiej 13. Inwestycje, o których mowa dotyczą Radegastu i Radogoszcza. Zwiększenia, jeśli chodzi o Muzeum Tradycji Niepodległościowych dotyczą kwoty 473 tys. 49 zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** co powstanie na Radogoszczu?

**Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** inwestycja będzie kosztowała łącznie ponad 5 mln zł na tych dwóch obiektach, na Radogoszczu i Radegaście. Inwestycja będzie polegała na renowacji, remoncie i modernizacji części Radogoszcza, ponieważ te środki nie wystarczyłyby na renowację, modernizację całego muzeum, które znajduje się przy ul. Zgierskiej.

Uzupełniając **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** położono znaczny nacisk na dostępność dla osób niepełnosprawnych. W tym momencie zarówno na jednym, jak na drugim obiekcie dosyć trudno jest poruszać się osobom niepełnosprawnym. Modernizacja zakłada również te elementy, które dzisiaj są już standardem, jeśli chodzi o wszelkie remonty.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** bardzo mnie to cieszy, że wreszcie pomyślano o niepełnosprawnych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** chciałabym się czegoś więcej dowiedzieć na temat kwalifikowalności. Rozumiem, że zasady określone, jeśli chodzi o dostęp do tych pieniędzy przez instytucję zarządzającą wskazują, że dofinansowaniem objęte będą tylko obiekty wpisane do rejestru zabytków?

**Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** instytucja zarządzająca wskazała nową interpretację określającą możliwość kwalifikowalności pewnych kosztów obiektów będących w wykazie zabytków a nie w gminnym rejestrze. W związku z tym zarówno w projekcie ZIT dotyczącym domów kultury, gdzie mamy pięć obiektów w trzech Domach Kultury oraz w projekcie Muzeum Tradycji Niepodległościowych, gdzie mieliśmy wpisane dwa obiekty, większość tych obiektów nie kwalifikuje się do korzystania z tych punktów jako zabytkowych. W przypadku Domów Kultury tam mieliśmy kwalifikowane trzy obiekty jako zabytkowe, więc wszystkie wypadły. W związku z tym musieliśmy dokonać nowego montażu finansowego i to zwiększenie dotyczy kwoty 121 tys. 542 zł. W przypadku Radogoszcza i Radegastu tutaj kwalifikowalność jako zabytku nabywa tylko Muzeum przy ul. Zgierskiej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy obiekty wpisane do rejestru mogą być objęte dofinansowaniem, czy nie, czy tylko wpisane do ewidencji zabytków?

**Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** obiekty będące w wykazie mogą korzystać szerzej z kwalifikowalności kosztów, niż obiekty z gminnego rejestru.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** rozumiem, że te o niższej wartości mogą korzystać? Bo te wpisane do ewidencji mają niższą cenę niż te wpisane do rejestru. Rozumiem, że w tym programie i w tym sposobie interpretowania, wykorzystania tych pieniędzy preferencja jest dla tych wpisanych do gminnej ewidencji?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** mówiąc wprost w pierwotnych założeniach te obiekty, jeżeli chodzi o koszty kwalifikowane miały szersze pojęcie, niż te, które są teraz wynikiem nowej interpretacji, która pojawiła się w grudniu. Nie jesteśmy w stanie utrzymać tych obiektów w tym finansowaniu, które zaproponowaliśmy, stąd musieliśmy to zmienić. Ta interpretacja, o której Pan mówi jest właściwa tzn. więcej byśmy uzyskali kosztów kwalifikowanych, gdyby te obiekty były w rejestrze.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** nie prościej byłby poprosić konserwatora zabytków o to, żeby wpisał te obiekty do rejestru.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** też nam jest przykro z tego powodu, ale z drugiej strony mają Państwo wszyscy świadomość, że były dwa wyjścia. Jedno to skorzystanie z mniejszej kwoty, którą w tej chwili możemy pozyskać z pieniędzy unijnych. Po drugie skorzystać z całej kwoty, ale też jednocześnie podnieść wkład własny. Jedno wynika z drugiego i nie da się inaczej. Uznaliśmy, że wariant wykorzystania większego dofinansowania jest dla nas bardziej optymalny.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** czyli rozumiem, że jeżeli obiekty byłyby wpisane do rejestru to uzyskałyby większe dofinansowanie?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** chodzi o klasyfikację kosztów kwalifikowanych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** rozumiem, że gdyby te obiekty były wpisane do rejestru zabytków miałyby większe dofinansowanie.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** tak.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** rozumiem, że Państwo pozostają przy tym samym poziomie dofinansowania, tylko inaczej rozpisują te kwoty?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** dokładnie chodzi o kwotę, o którą wnioskujemy. Natomiast wkład własny miasta zmienia się.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy ta kwota, którą zakładaliście, że dostaniemy z UE jest na tym samym poziomie, tylko się inaczej rozkłada z uwagi na te obiekty?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** tak.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** chciałem spytać o przebudowę budynku zakwaterowania zbiorowego. Ile miał kosztować ten budynek, a ile będzie kosztować?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** według obecnego WPF wartość łącznych nakładów wynosi 6 mln 596 tys. 33 zł. Uwzględniając wykonanie 2016 roku i tę zaproponowaną zmianę, łączne nakłady będą o 1 mln 90 tys. zł większe, czyli wyniosą 7 mln 686 tys. 33 zł. W 2017 roku niezbędne jest zwiększenie o 420 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy będą tam prowadzone jakieś dodatkowe prace?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** wyszły roboty dodatkowe, uzupełniające w trakcie prac i trwającej umowy.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 1/2017**.

**3a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 2/2017.**

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** zasygnalizował, że jest przygotowywana autopoprawka, która zostanie przedstawiona na jutrzejszej sesji.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 4 głosami za, brakiem głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 2/2017**.

**Ad. 4. Sprawy różne i wniesione wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował o wpłynięciu od przewodniczącego Rady Miejskiej pisma w sprawie przygotowania sprawozdania z prac Komisji za 2016 rok oraz planów pracy Komisji na 2017 rok.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się 21 lutego 2017 rok. Jednym z punktów obrad będzie przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2016 rok oraz planu pracy Komisji na 2017 rok.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:  
*Aneta Michalak*  
Sekretarz Komisji