

Protokół nr 14/V/2015

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 27 maja 2015 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu **nr 11/IV/2015** posiedzenia Komisji.
2. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat wzrostu wynagrodzeń w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie skargi p. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **druk BRM nr 89/2015**.
4. Sprawozdanie z rocznej działalności Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zaproponował zmianę brzmienia pkt. 3 porządku, tak aby dotyczył jedynie rozpatrzenia skargi - bez przyjęcia projektu uchwały w tej

sprawie. Wyjaśnił, że ze względu na skomplikowany pod kątem prawnym charakter skargi, projekt uchwały jej dotyczący wymaga dodatkowych wyjaśnień Wydziału Organizacyjno-Prawnego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek oraz porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą.

Radni przyjęli wniosek oraz zmianę porządku w tym zakresie jednomyślnie.

Proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu nr 11/IV/2015 posiedzenia Komisji.
2. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat wzrostu wynagrodzeń w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie skargi p. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **druk BRM nr 89/2015**.
4. Sprawozdanie z rocznej działalności Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 11/IV/2015 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad. 2. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat wzrostu wynagrodzeń w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek udzielił głosu dyrektor MOPS p. M. Wagner, zaproponował, aby odniosła się ona do propozycji wzrostu wynagrodzeń przedstawionej przez związki zawodowe, następnie związki zawodowe odniosą się do przedstawionej przez nią propozycji.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner przypomniała jaką propozycję złożyły w sprawie wzrostu wynagrodzeń związku zawodowe (**załącznik nr 5**).Dodała, że po przeliczeniu kosztów przedstawionych propozycji, to:

- dla wariantu 1a łączna kwota wyniesie ponad 8 mln zł.
- dla wariantu 1b łączna kwota wyniesie 21 896 000 zł.

Odnosząc się do propozycji jednolitego systemu premiowania w wys. minimalnej 20% wyjaśniła, że MOPS to jednostka Miasta. Regulamin wynagradzania MOPS uzgodniony ze związkami zawodowymi określa, iż premia wynosi 10% płacy zasadniczej i stanowi jeden z dodatków wynagrodzenia. W jednostkach innych, jak i domy pomocy społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawcze wysokość tej premii jest zróżnicowana – w zależności od ustaleń kierowników jednostek z organizacjami związkowymi w tych placówkach.

Następnie odniosła się do odpowiedzi pozostałych związków zawodowych (**załącznik nr 6**) na propozycję wzrostu wynagrodzeń w MOPS. Wyjaśniła, że MOPS nie zgadza się z zestawieniem z tab. A, ponieważ nie można przyjmować do udokumentowania podwyżek średniego wynagrodzenia w roku poprzednim, gdyż jednym ze składników wynagrodzeń w MOPS jest premia uznaniowa – uzależniona od oszczędności wynikających z absencji chorobowej oraz rotacji zatrudnienia. W 2012 roku z uwagi na późny termin wypłaty podwyżek od września, rotacja i absencja przez osiem miesięcy mogła być uwzględniona. Wypłacone zostały więc wyższe premie uznaniowe, co miało wpływ na średnie wynagrodzenia za cały rok. Dlatego wynagrodzenie i premia za 2012 rok nie może być podstawą do wyrównania wynagrodzeń w 2014 roku. Taka podstawą jest premia regulaminowa i taką premię pracodawca miał obowiązek zapewnić i tak się stało.

Tabela B dotyczy zmiany wysokości wynagrodzeń i dale zmiany liczby etatów. Wynika ona ujęcia w aktualnych zestawieniach pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych (obecnie ok. 30 osób) oraz rotacji zatrudnienia. Kolejna kwestia poruszana w piśmie dotyczy średnich wynagrodzeń. Wielokrotnie te informacje były przekazywane do organizacji związkowych w 2014 roku i sporządzanie kolejnych tabel za I kwartał 2015 roku nie jest uzasadnione – ta część roku nie może być wyznacznikiem do wynagrodzeń i wyliczania średniej za cały rok. Jeśli chodzi o oszczędności wynikające ze zwolnień, to nie są one merytorycznie związane z kwestią wzrostu wynagrodzeń w kolejnych latach, a przeliczanie każdego etatu i każdego pracownika począwszy od 2012 roku, to praca dla oddziału księgowości na co najmniej 2 miesiące przy założeniu, że nie wykonywałyby żadnej innej pracy.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zgodził się, że kwestia absencji nie ma związku ze sprawą wzrostu wynagrodzeń.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner dodała, że stanowisko MOPS w kwestii wynagrodzeń jest tożsame z przedstawionym poprzednio (posiedzenie 25 marca br.).

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek przypomniał, że MOPS przedstawił tam trzy uśrednione kwoty rocznych podwyżek w rozbiciu na poszczególne grupy zawodowe – 50, 100 i 150 zł. Główny nacisk dotyczył uśrednionej kwoty 100 zł.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner dodała, że wprowadzenie jednorazowej podwyżki skutkującej kosztem wys. 8 mln nie jest dla budżetu Miasta i MOPS możliwe.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał, czy stanowisko MOPS to negatywna opinia nt. wzrostu wynagrodzeń od stycznia plus wyrównanie do końca roku.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o stanowisko dotyczące wdrażania programu premii.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że jest to sprawa dyskusyjna. Placówki w tym względzie funkcjonują bardzo różnie. Można zaproponować włączenie premii regulaminowej wynagrodzenie.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał czy ze strony Miasta istnieje prawna możliwość przy zgodzie stron na włączenie premii.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że nie ma bariery prawnej, jest to porozumienie dotyczące regulaminu wynagrodzeń. Najistotniejsze jest, aby pracownik zachował wszystkie składniki dotychczasowego wynagrodzenia. Potrzeba na to zgody organizacji związkowych. Dodała, że premia uznaniowa nie byłaby zredukowana ale na pewno nie w wys. 20%. O jej wysokości decyduje bezpośredni przełożony pracownika.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał czy zmiany, jakie miałyby się dokonać zależą jedynie od kierownika jednostki.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner zapewniła, że poprze wszelkie starania w tym względzie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał czy w ustawie o pomocy społecznej jest zapis mówiący, że nie może być jednej kwoty wynagrodzenia. To jest najprostsze rozwiązanie. Warto uprościć ten system.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że nie ma takiego zapisu, a podstawą do wynagradzania jest ustawa o pracownikach samorządowych i taryfikator.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek dodał, że jedynym obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia jest dodatek stażowy. Można rozumieć że chodzi o włączenie premii uznaniowej i regulaminowej do wynagrodzenia.

Główna Księgowa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej p. Tamara Sagan powiedziała, że nie można włączyć premii uznaniowej w stałe wynagrodzenie, gdyż to rodzi zobowiązanie. Jej wysokość jest zmienna, zależy od absencji i rotacji pracowników. Przy niższych oszczędnościach nie będzie środków na wywiązanie się z zobowiązań wynikających z angażu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że chodzi o wynagrodzenie składające się jedynie z płacy zasadniczej i dodatku stażowego.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział, że wzrost wynagrodzeń pracowników nie może być uzależniony od premii uznaniowej. To jest ewentualna dodatkowa gratyfikacja.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska powiedziała, że związki zawodowe odniosły się do informacji przedstawionych przez dyrektora departamentu p. S. Granatowskiego. Jeśli chodzi o premie, to w dps próbowano wprowadzić jednolitą premię regulaminową bez premii uznaniowej. Premia uznaniowa to premia dyrektora, jak chce to da, jak lubi to da. Dlatego związki postulują wprowadzenie dla wszystkich premii kwotowej albo regulaminowej w wys. 10% od wynagrodzenia zasadniczego.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Alicja Nowakowska powiedziała, że związek nie przedstawił żadnej propozycji gdyż dane podane przez dyrektora departamentu p. S. Granatowskiego są nie do przyjęcia, bo „wysrane z palca”. W wynagrodzenia pracowników socjalnych wliczane są wynagrodzenia za pracę w terenie, które są obligatoryjne i sztucznie windują wynagrodzenia. Są dodatkowo niezgodne z prawdą. Powiedziała, że od lat składnikiem wynagrodzenia była premia uznaniowa – ale jest ona taka sama od 20 lat tj. w jej przypadku 300 zł. Premie będące w gestii kierowników wydziałów były dużo wyższe niż teraz kiedy zostały one „zcentralizowane” w rekach dyrektor p. M. Wagner. Stwierdziła, że wynika to braku gospodarności. Być może dobrym rozwiązaniem byłoby, aby premie te wchodziły w skład wynagrodzenia zasadniczego. Natomiast niedopuszczalna jest propozycja wzrostu wynagrodzenia o 150 zł na dla pracowników socjalnych i koordynatorów pieczy na przestrzenia najbliższych siedmiu lat.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że jest to uśredniona kwota roczna, natomiast w rozbiciu na poszczególne grupy zawodowe w latach 2016-2021 daje to wzrost w jednej z grup zawodowych o ok. 800 zł. Propozycja ta ma na celu wyrównywanie wynagrodzeń między grupami zawodowymi oraz podnoszenia tych wynagrodzeń.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Alicja Nowakowska odpowiedziała, że taka podwyżka na przestrzeni tylu lat jest niedopuszczalna. Podkreśliła, że dla grupy zawodowej pracowników socjalnych wymagane jest wyższe wykształcenie i specjalizacja. Zapytała, kto będzie kończył studia, aby potem zarabiać marne 500 euro.

Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura dodała, że domy pomocy społecznej mają swoje regulaminy wynagradzania i MOPS ma swój regulamin. Odnośnie włączenia premii do wynagrodzenia odbyły się jedynie wstępne, luźne rozmowy. W regulaminie wynagradzania jest zapisane, iż oszczędności wynikające ze zwolnień, urlopów itd. to wszystkie te oszczędności mają otrzymywać pracownicy zastępujący te osoby. Związki zawodowe kilka razy występowały w tej sprawie, aby oszczędności te rzeczywiście trafiały do pracownika zastępującego. To się niestety nie dzieje. Pieniądze wracają ale nie w pełni do pracowników zastępujących dopiero po 32 dniach, chociaż pracownicy mający ukończone 50 lat po 14 dniach absencji chorobowej mają inaczej płacony zasiłek chorobowy tj. przez ZUS. Zwróciła uwagę, że w 2012 roku środki przekazane do MOPS nie stanowiły specjalnej puli na podwyżki od Pani Prezydent, czy Rady Miasta ale środki zaoszczędzone z reorganizacji MOPS. Co do premii, to są one byle jakie ale w tym roku jest jeszcze gorzej niż było. W poprzednich latach przy tak małych premiach, co kwartał były one większe. Teraz tych premii nie ma. Okazuje się, że kosztem oszczędności na premii każdego pracownika MOPS pieniądze przypuszczalnie są kumulowane, po to żeby stworzyć fundusz na nagrody na dzień pracownika socjalnego.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Alicja Nowakowska a propos braku odpowiedzi MOPS na przedstawioną przez związki statystykę, podkreśliła, że często pracownik otrzymuje polecenie żeby zrobić statystykę w ciągu jednego dnia i nie jest ważne czy obecnie jest pochłonięty innymi sprawami. I nie jest to problem. Uzasadniła, że ta statystyka przedstawiona przez związki wynikała z tego, że wg. związków są bardzo duże dysproporcje w płacach. Związki chciały uzyskać na to jednoznaczną odpowiedź, stąd zapytanie o takie statystyki. Ponadto dane jakie podał MOPS są zdaniem związków niezgodne z prawdą.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała:

- nieprawdą jest, że sprawa premii wypłaconych w dps przy ul. Rojnej nie została wyjaśniona. Od dyrektora zażądano wyjaśnień i odpowiedział on, że pracownik, który ją otrzymał - w ciągu roku nie dostał żadnej innej premii. O premiach dla dyrektorów powyżej 4 czy 5 tysięcy nic jej nie wiadomo, przynajmniej w czasie kiedy pełni tę funkcję. Premie dla dyrektorów owszem były w roku ubiegłym wys. 650 zł i była to jedyna nagroda w ciągu roku. Wcześniej nagrody nie przekraczały 1500 zł więc jak na dyrektora jednostki nie jest to kwota nadzwyczajna, kiedy dyrektor nie otrzymuje dodatkowych premii, ponosi dużą odpowiedzialność zarządzając jednostką.

- dodatek do pracy w terenie jest dodatkiem obligatoryjnym, wynosi 250 zł i jest to stały składnik wynagrodzenia. Żaden przepis nie mówi, że tego dodatku nie należy wliczać. Jest to jeden z kilku dodatków dla pracowników socjalnych takich jak: dodatkowy urlop dwuletni, co pięć lat

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zwrócił uwagę, że urlopy nie mają nic wspólnego z kwestią podwyżek wynagrodzeń.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner wyjaśniła, że p. A. Nowakowska mówiła o dodatku za pracę w terenie.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek odpowiedział, że jest to stały element wynagrodzenia i nie można się go zrzec. Dlatego też powinien on być wliczany, jak by był wynagrodzeniem zasadniczym. Natomiast premia uznaniowa jest systemem dodatkowym i pobocznym. Należy wprowadzić np. premię regulaminową stałą albo zwiększyć wynagrodzenie zasadnicze bez premii regulaminowej, tak jak proponuje radny p. W. Skwarka.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner dodała, że być może były wyższe premie na filii Łódź-Sródmieście ale na innych filiach już nie. Premie były bardzo niskie, a wynagrodzenia bardzo od siebie odbiegały. Każda filia zarządzała w różny sposób. Pracownik miał tak naprawdę dwóch pracodawców – kierownika filii oraz dyrektora MOPS. Dlatego unormowano i usystematyzowano te sytuację. Następnie odniosła się do poruszonej kwestii zastępstw i wyjaśniła, że regulamin wynagradzania mówi jedynie o tym, że pracownikowi przysługuje wynagrodzenie za zastępstwo. Nie określa kwoty w jakiej powinno ono być.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zwrócił uwagę, że spotkanie to służy omówieniu kwestii wynagrodzeń zasadniczych i wszystkich stałych elementów wynagrodzenia. Nagrody i premie uznaniowe pozostają w gestii przełożonych.

Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura ponowiła pytanie o przyczynę coraz mniejszych premii oraz braku zwiększonej premii kwartalnej.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner wyjaśniła, że to ona wprowadziła system premii kwartalnej i dotychczas funkcjonował. Obecnie, tak jak wyjaśniał dyrektor departamentu p. S. Granatowski należy zbierać środki finansowe na półrocze i koniec roku.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska ustosunkowując się do sprawy wypłaconych premii w dps przy ul. Rojnej powiedziała, że dyrektor tej placówki udzieliła odpowiedzi dyrektor MOPS, że dała jedną premię kierownikowi ale to nie była jedna premia tylko 4 osoby otrzymały po 6700 zł. Nie jest prawdą, że nie otrzymywali środków w ciągu roku. Co 3 miesiące dostawali po 500 zł.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że może zaproponować w związku tym kontrolę. Dodała, że tylko jedna osoba otrzymała premię 6700 zł i jak wyjaśnia dyrektor placówki osoba ta nie otrzymywała innych środków w ciągu roku.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska przypomniała, że podczas wyjazdowego posiedzenia komisji pod koniec poprzedniej kadencji dyrektor z ul. Rojnej przyznała się i odczytała „ile komu dała i w jakiej wysokości” i nie ma co dłużej na ten temat dyskutować, bo i tak nic to nie da.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Alicja Nowakowska dodała, że związkowcy są za tym, aby włączyć premie do wynagrodzenia zasadniczego i w ten sposób uprościć system płac ale zrobić to należy w sposób wiarygodny. Niestety nie wierzą, że będzie to zrobione prawidłowo. Uważają, że osoby hołubione przez dyrektor MOPS dostaną dwa razy większą kwotę niż pozostali pracownicy i powstaną kolejne kominy płac. Nie chcą takiej sytuacji i proponują pozostawić system premiowania ale w porozumieniu ze związkami zawodowymi wyjaśniać, jakie są to premie, dzielić i gospodarować tym funduszem.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys odnosząc się do zarzutu dyrektor MOPS jakoby tylko na Widzewie i Śródmieściu były wyższe premie dodał, że na Górnej także były one wyższe, na Bałutach prawdopodobnie także premie były wyższe przed rządami p. M. Wagner. Uszczegóławiając na Widzewie raz na kwartał pracodawca spotykał się ze związkami zawodowymi i ustalał ramowe wysokości premii, dlatego były one wyższe i były tu jasne zasady. Pani M. Wagner odkąd zarządza MOS nie godzi się na takie rozwiązanie, co różne związki zawodowe proponowały wielokrotnie.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że nie jest to prawdą. Kiedy rozpoczęła zarządzanie pracownicy na Bałutach mieli podstawy 300-400 zł mniej. Są na to dokumenty. Na Górnej była pracownikiem i kierownikiem działu przez 8 lat i wie jakie były premie dla pracowników.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zwrócił uwagę, że nie chodzi o to kto mówi prawdę, a kto nie. Strony powinny wypowiedzieć się jak powinny wyglądać podwyżki wynagrodzeń w MOPS. Jedno z pism związków zawodowych jasno wskazuje dwie propozycje. Zapytał o opinię innych związków na ten temat. Czy będzie w tej sprawie wspólne stanowisko.

Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura odpowiedziała, że w sprawie domów dziecka i domów pomocy społecznej. Propozycja jest taka, aby w 2015 roku otrzymać wyrównanie w wys. 170 zł brutto z wykluczeniem niestety pracowników socjalnych i koordynatorów pieczy zastępczej. Podkreśliła, że nie wyobraża sobie zastosowania proponowanego programu naprawczego

w przedziale tylu lat. Zaproponowała, aby środki zaproponowane do wypłaty przez dyrektora departamentu p. S. Granatowskiego zostały przekazane do 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek podsumował: 2015 rok z uwzględnieniem od stycznia 170 zł dla pozostałych pracowników MOPS, poza tym wzrost wynagrodzeń uwzględniający plan wyrównywania w okresie od 2016-2018.

Reprezentantka pracowników domów pomocy społecznej powiedziała, że pracownicy dps popierają NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” i podwyżkę w wys. 290 zł od stycznia 2015 roku.

Związek Zawodowy Pracowników Samorządowych MOPS p. Anna Urbaniak powiedziała, że popierają propozycje 170 zł brutto od stycznia 2015 roku dla wszystkich pracowników poza pracownikami socjalnymi i koordynatorów pieczy oraz program naprawczy do 2018 roku.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Alicja Nowakowska odpowiedziała, że pracownicy socjalni i koordynatorzy pieczy są obecnie w sporze zbiorowym z MOPS. Ich żądania dotyczą też płac. Chcą osiągnąć średnia krajową ze wszystkimi dodatkami brutto. Zapewniła, że nie poprzestaną na rozmowach ale będą organizować różnego rodzaju akcje, o czym tu uprzedza. Pracownik socjalny w omawianych informacjach przedstawiany jest, jako ten który otrzymał bardzo wysokie podwyżki. Tak naprawdę jest to fikcja. Z roku na rok pracownicy ci mają co raz niższe premie więc te podwyżki odbyły się kosztem ich premii. Sytuację najlepiej przedstawią pit-y. Grupa zawodowa pracowników socjalnych będzie zmierzała do uzyskania średniej krajowej, oczywiście w perspektywie kilku lat ale nie godzi się na 150 zł podwyżki w przeciągu 7 najbliższych lat.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys dodał, że wyrównaniami należy objąć wszystkich pracowników socjalnych, którzy zarabiają poniżej średniej płacy z tej grupy zawodowej tj. 170 zł od stycznia 2015 roku. Ich kategoria zaszeregowania nie wyklucza wyrównań.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział, że przy jednorazowym wyrównaniu i tak na przestrzeni lat dojdzie do rozwarstwiania.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys wyjaśnił, że są osoby przyjmowane na niskich podstawach i chodzi o to aby o nich nie zapominać.

Radny p. Andrzej Kaczorowski zapytał czy w grupie pracowników dla których proponuje się przyznanie 170 zł są również pracownicy domów dziennego pobytu.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska odpowiedziała, że tak, a domy dziecka to 230 zł i dps-y 290 zł.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner dodała, że przy 170 zł dla pozostałych pracowników MOPS będzie to łączna kwota 1 295 000 zł w budżecie tegorocznym, przy 230 zł – 1 679 000 zł, a przy 290 zł – 5 mln zł. Całość budżetu na wynagrodzenia w roku bieżącym musiałaby wynosić 8 mln zł. To są skutki finansowe na następne lata plus program naprawczy. Zaproponowała wypracować III wariant rozwiązania gdyż ten rok jest bardzo trudny dla budżetu MOPS, gdyż nie ma już w nim dodatkowych środków. Zmienić to może jedynie inicjatywa Prezydenta Miasta. Zaproponowała, aby środki te rozsądnie rozdzielić by nie dochodziło do spłaszczenia wynagrodzeń. Od 2016 roku wprowadzić taki system aby uregulować sprawę wynagrodzeń w czasie 2-3 lat, aby odczuli te poprawę wszyscy, również ci odchodzący za chwilę na emeryturę. Zaproponowała III wariant w postaci podwyżek od 150-350 zł na 3 lata do 2018 roku. Łączne koszty roczne wyniosły by wówczas 14 mln.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek podsumował, że jest wola, aby okres naprawczy trwał do 2018 roku. Taką propozycję dyskutować się będzie z Wiceprezydentem oraz Skarbnikiem Miasta. W zależności od odpowiedzi należy szukać rozwiązań ale takich aby kwoty wyjściowe nie zmieniły się. Zapytał czy dyrektor MOPS jest w stanie zaakceptować propozycje dotyczące 2015 roku i lat następnych przedstawionych przez związki zawodowe.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że proponuje skrócenie okresu przekazywania środków celem wzrostu wynagrodzeń i dopracowanie przedstawionego wcześniej III wariantu.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o 2015 rok.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że w tej sprawie trwa spór zbiorowy. Dotyczy to łącznej kwoty 8 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał czy do zaakceptowania jest wystąpienie o zwiększenie kwoty na wynagrodzenia w 2015 roku z wyrównaniem od stycznia.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że tak.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Alicja Nowakowska zwróciła się z prośbą o chwilę przerwy celem przedyskutowania propozycji przez wszystkie związki.

Dodała, że zgodnie z podaną informacją średnia płaca w 2014 roku pracowników socjalnych, to 3413 zł, koordynatorzy – 3383 zł, pozostali – 3378 zł. Jeżeli w wyrównaniach nie uwzględni się pracowników socjalnych, to różnice w płacach nie wyniosą 170 zł. Wyraziła opinię, że dane te są niewiarygodne i na ich podstawie nie można o niczym rozsądzać.

Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura dodała, że różnice przedstawione w informacji są nieduże pomiędzy pozostałymi pracownikami a pracownikami socjalnymi ale w grupie pozostałych pracowników są pracownicy domów dziennego pobytu – to kategoria gdzie są najniższe wynagrodzenia. O tym nie wspomiano na spotkaniach. Kiedy odjąć te żenująco niskie płace okazało by się, że są wysokie wynagrodzenia ale pracowników administracyjnych w tym kierowników. W MOPS są trzy kategorie pracowników jeśli chodzi o wysokość wynagrodzenia – kierownicy, pracownicy socjalni, pracownicy administracyjni i pracownicy domów dziennego pobytu. O nich się nie pamięta i przez lata są zapomniani i niedoceniani.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska dodała, że w domach pomocy społecznej nie ma już nawet kategorii ale chyba „pozagatunek” – tu średnia płaca wynosi 2400 zł. W 6 domach od 2013 roku trwa spór zbiorowy. Jeśli nie będzie porozumienia rozpocznie się protest od czerwca do końca roku.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek poinformował, że będzie posiedzenie komisji za tydzień w związku z projektami uchwał. Dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane specjalnie dla omówienia kwestii wzrostu wynagrodzeń. Zaproponował aby po zebraniu dziś propozycji wspólnej, co do wzrostu wynagrodzeń wprowadzić na kolejne posiedzenie również punkt dotyczący wynagrodzeń aby zamknąć dyskusję w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski wyraził opinię, że nie należy dziwić się wystąpieniom pracowników i o środki należy wystąpić nawet, jeśli będą to duże obciążenia dla budżetu. Dodał, że średnie wynagrodzenie przedstawione w informacji MOPS nie pokazuje danych o najniższych wynagrodzeniach.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zwrócił się z prośbą o przekazanie przez związki zawodowe drogą mailową do sekretarza Komisji uzgodnionej wspólnie propozycji i Komisja wróci do sprawy na kolejnym posiedzeniu. Dodatkowo poprosił o informację z MOPS dotyczącą wyrównań w 2015 roku i skrócenia czasu przeznaczonego na wyrównywanie wynagrodzeń pracowników.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że jest informacja o najniżej zarabiających i są to pracownicy domów pomocy społecznej.

Radny p. Andrzej Kaczorowski dodał, że związków zawodowych w MOPS jest więcej niż tu obecne i jeśli ma nastąpić kompromis, to powinny w tym względzie wypowiedzieć się wszystkie związki. Wyraził nadzieję, że zawarcie porozumienia doprowadzi do zakończenia sporów zbiorowych w MOPS.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował, aby w informacji mailowej od związków zawodowych zawarta była informacja o woli zakończenia sporów zbiorowych.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska wyjaśniła, że dla zakończenia sporu zbiorowego potrzebne są pieniądze i podpisanie porozumienia pomiędzy pracodawcą a związkiem zawodowym.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że dążył do tego aby wszystkie związki zostały poinformowane.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że może wysłać informację dla dyrektorów domów i związków zawodowych – łącznie ok. 17.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski wyraził opinię, że ważne jest aby z zaproszeniem wysłać informację wypracowaną podczas dzisiejszego spotkania.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek odpowiedział, że prosi o przesłanie adresów kontaktów i przesłane im będą zaproszenia oraz informacja o wypracowanej propozycji wzrostu wynagrodzeń.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska dodała, że jeżeli związek nie jest reprezentatywny, to może brać udział w spotkaniu ale nie może się wypowiadać i nie może nic podpisywać. Są placówki gdzie nie ma związków, a poza tym spotkania Komisji w tej sprawie odbywają się na wniosek związków zainteresowanych. Jeśli inne związki nie są zainteresowane, to może nie chcą poprawy sytuacji.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek odpowiedział, że oczekuje na maila od związków zawodowych i MOPS celem porównania z tym, co powiedziano podczas dzisiejszego spotkania.

Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura dodała, że obecne są związki reprezentujące MOPS i mogą one przedstawić

wspólne stanowisko bardzo szybko. Zaoponowała, aby nie „wrzucać” ich do „wspólnego worka” z innymi związkami z domów pomocy społecznej i domów dziecka. Domy są placówkami nadzorowanymi przez MOPS, oni pracownikami MOPS.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek odpowiedział, że kiedy przedstawiciele związków zgłosili się do niego zainicjował dyskusję w sprawie zwiększenia wynagrodzeń i zakres pracowników objętych kwestią wzrostu wynagrodzeń w wyniku rozmów rozszerzył się.

Radny p. Andrzej Kaczorowski dodał, że to bardzo istotne co powiedział przewodniczący, a związki zawodowe jako przedstawiciele pracowników systemu pomocy społecznej oponowali, że nie są ujmowane inne grupy. Nie należy innych związków pomijać i dać im informację. Wszyscy mają prawo się wypowiedzieć aby problem rozwiązać systemowo.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Pracowników Domów Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Ziemi Łódzkiej p. Maria Tokarska dodała, że zgadza się z powyższą wypowiedzią i wyraziła opinię, że nie będzie miała problemu z podpisaniem porozumienia ze wszystkimi związkami działającymi w domach pomocy społecznej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski wyraził opinię, że Komisja zaprasza do rozmów wszystkie związki nie po to, aby hamować prace Komisji ale po to, aby za dwa miesiące nie zgłosił się inny związek ze swoimi postulatami.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 3. Rozpatrzenie skargi p. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk BRM nr 89/2015.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad ze względu na ograniczony już czas do dyspozycji Komisji. Wyjaśnił, że przygotowany projekt uchwały skierowany zostanie do opinii prawnej, następnie będzie rozpatrywany i opiniowany przez Komisję podczas kolejnego posiedzenia, za tydzień.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 4. Sprawozdanie z rocznej działalności Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży.

W wyniku prośby sprawozdawcy **Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym droga mailową.

- informacja Koalicji na Rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej o odznaczeniu przez Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego Krzyżem Zasługi Państwa prowadzących Rodzinny Dom Dziecka

- odpowiedź MOPS na zapytania radnego p. M. Zalewskiego na posiedzeniu Komisji 15 maja 2015

- pismo dyrektorów domów pomocy społecznej w sprawie wynagrodzeń w domach pomocy społecznej

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zwrócił się z prośbą do dyrektora MOPS o ustosunkowanie się do pisma dyrektorów domów pomocy społecznej, które wpłynęło do Komisji i przekazanie tej informacji razem z informacją dotyczącą propozycji wzrostu wynagrodzeń.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że w sprawie rozwiązania rezerwy celowej na domy pomocy społecznej będzie rozmawiała podczas spotkania z resortowym wiceprezydentem. Ponadto przedstawi (do 15 czerwca br.) autorski projekt reorganizacji i zmian w domach pomocy, wprowadzenie pozytywnych rozwiązań bez naruszania kadry pracowniczej. Wspomniane pismo dotarło również do MOPS i być może warto zaprosić dyrektorów dps-ów na posiedzenie .

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski oraz radny p. Andrzej Kaczorowski zaproponowali wprowadzić do porządku obrad Komisji w najbliższym czasie odrębnego punktu dotyczącego dps-ów.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zgodził się z przedstawioną propozycją, zapewnił, że taki punkt porządku będzie przez Komisje dyskutowany.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Adam Wieczorek