

Protokół Nr 29/III/2016
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 1 marca 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 27/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 28/II/2016 z dnia 9 lutego 2016 r.
3. Nakłady inwestycyjne na rok 2016 (wydatki jednoroczne) rekomendowane do realizacji w ramach rezerwy celowej zapisanej w budżecie Miasta.
4. Informacja nt. realizacji wypoczynku dzieci i młodzieży organizowanego podczas ferii zimowych w Łodzi.
5. Rozpatrzenie petycji Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że do Komisji zostały skierowane dwa projekty uchwał i proponuje wprowadzić je do porządku odpowiednio w punkcie 2a i 2b.

2a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 76/2016**.

2b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 77/2016**.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 27/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 27/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 27/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 28/II/2016 z dnia 9 lutego 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 28/II/2016 z dnia 9 lutego 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 28/II/2016 z dnia 9 lutego 2016 r.

Ad pkt 2a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 76/2016.

Kierownik w Wydziale Budżetu p. Marzena Hensel omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 76/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 76/2016**.

Ad pkt 2b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - druk nr 77/2016.

Kierownik w Wydziale Budżetu p. Marzena Hensel omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 77/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 76/2016**.

Ad pkt 3. Nakłady inwestycyjne na rok 2016 (wydatki jednoroczne) rekomendowane do realizacji w ramach rezerwy celowej zapisanej w budżecie Miasta.

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „plany inwestycyjne związane z rokiem budżetowym, z rezerwami celowymi. Mamy dwie rezerwy jedna 5 mln zł, druga 4 mln zł ta celowa i dochodzi jeszcze rezerwa na sanitariaty. Natomiast chciałbym przedstawić propozycje realizacji w tym roku budżetowym. Pierwszym, który jest priorytetowy dla nas to jest projekt, który był poddany konsultacjom społecznym, tj. założenie szkoły zawodowej przy MOS nr 4 na ul. Łucji. Na tym terenie znajduje się budynek byłych warsztatów po szkole zawodowej. W tej chwili ten budynek jest bardzo zaniedbany i mieliśmy propozycję, aby rozwijać szkolnictwo zawodowe i dać szansę także młodzieży z tego trudnego środowiska, aby zdobyli zawód. Zaproponowaliśmy, aby powstała tam szkoła zawodowa i prace, które objęłyby tę część budynku to są prace polegające na wymianie instalacji elektrycznej, wymianie instalacji wodno-kanalizacyjnej, wymianie instalacji centralnego ogrzewania, wymianie posadzki, stolarki okiennej i drzwiowej, zmiany układu wszystkich pomieszczeń i dopasowanie do potrzeb, czyli częściowe wyburzenie i postawienie nowych ścian, wymianie tynków wewnętrznych, wykonanie nowego układu wentylacyjnego, docieplenie dachu i wymiana pokrycia dachowego. W efekcie w tej szkole miałyby powstać trzy pracownie zawodowe z zapleciami, pięć klasopracowni, biblioteka, pracownia komputerowa, pomieszczenie sanitarne, szatnia, pokój nauczycielski i pomieszczenie socjalne. Ogółem z rezerwy na inwestycje planowalibyśmy, aby ta inwestycja zamknęła się sumą 1 500 000 zł. Dodatkowo przewidujemy wystąpić w ramach tej rezerwy z dwoma projektami. Pierwszy to modernizacja boiska szkolnego i wymiana infrastruktury w Szkole Podstawowej nr 160. Ta szkoła znajduje się przy ul. Andrzeja Struga w centrum Łodzi, to boisko, które w tej chwili tam się znajduje to boisko asfaltowe, w bardzo złym stanie technicznym, asfalt na boisku jest pokruszony, przy wyższych temperaturach ulega rozmiękczeniu, dodatkowo w rogu boiska znajduje się schron, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa uczniów. Szkoła posiada jedynie wybudowany w ramach rządowego programu Radosna Szkoła mały plac zabaw, na który można wejść przechodząc przez boisko szkolne. Ponadto plac ten był przeznaczony raczej dla młodszych uczniów. Przez pewien czas mieliśmy kłopoty z ustaleniem stanu prawnego nieruchomości, ale obecnie administratorem całego obszaru jest SP nr 160. Było by to duże ułatwienie nie tylko dla osób, które są uczniami SP nr 169, ale także dla okolicznej młodzieży. W znacznej części ułatwiłoby to wykonanie postanowień, jakie są nałożone przez Sanepid, który nie dopuścił tego boiska do użytku. Planujemy koszty w granicach 650 000 zł. Dodatkowo chcemy zmodernizować podłogę sali gimnastycznej w XXIII LO, tam mamy dwie sale gimnastyczne i jedna jest całkowicie zamknięta przez Sanepid, a grozi nam zamknięcie drugiej. Chcemy temu przeciwdziałać i wymienić podłogę. Koszt szacujemy na 100 000 zł. po Komisji, która była poświęcona kształceniu integracyjnemu podjęta została decyzja, aby corocznie w jednej z dzielnic była montowana winda w szkole integracyjnej, w tym roku chcemy aby taka winda pojawiła się w Szkole Podstawowej nr 33. Podjąłem też decyzję jeśli chodzi o pomoce dydaktyczne dla oddziałów integracyjnych, mieliście państwo wysłuchać jaka jest sytuacja w placówkach integracyjnych w naszym mieście i żeby je wspomóc planujemy przeznaczyć dla każdej z nich 44 000 zł. Z rezerwy celowej są pieniądze przeznaczone na doposażenie dla nowego ośrodka przy ul. Częstochowskiej, zgodnie z obietnicami, które padły i na Komisji, i na sesji, chcemy przeznaczyć 80 000 zł na doposażenie ośrodka w łóżka, meble.”

Pytania i dyskusja.

Radna p. Anna Lucińska: na ile te propozycje wyczerpują rezerwy?

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „mamy pięciomilionową rezerwę celową na inwestycje, po dodaniu jeszcze zakupów, na które na pewno będą jeszcze zakupy

inwestycyjne dla potrzeb żywnościowych, no bo co roku trzeba doposażyć stołówki szkolne, a przede wszystkim przedszkolne, bo we wszystkich przedszkolach są takie potrzeby, i mamy zaplanowaną jeszcze modernizację dwóch przedszkoli, bo na ul. Czajkowskiego i Gorkiego mamy realne zagrożenie, że będziemy musieli w inne miejsce przenieść te dwa przedszkola, mamy zarezerwowaną kwotę około 300 000 zł. W ten sposób plany, które mamy to jest około 2,5 mln zł. Jeśli chodzi o rezerwę celową na wydatki związane z oświatą to po przedstawionych przeze mnie informacjach jest to rząd około 130 000 zł. Wiemy też, że będziemy musieli mieć około 400 000 zł zagwarantowane na wkład własny do projektów unijnych. Dodatkowo w tej chwili mamy listę remontów, która jest w tej chwili rzędu 660 000 zł.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „ile na wszystkich dzielnicach, łącznie tych wind musiałyby być zainstalowanych, gdybyśmy mieli środki?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „gdybyśmy mieli te środki to myślę, że pięć wind w każdej dzielnicy powinno być. Na Bałutach nie ma budynku, w którym znalazłyby się ułatwienia. W zależności, jakie byłyby losy gimnazjów to rozważalibyśmy Gimnazjum nr 30. Natomiast zostaje problem związany ze Śródmieściem, bo tu mamy SP nr 111 i Gimnazjum nr 2, bo tu windy znajdują się w bardzo niekorzystnym miejscu. Chcielibyśmy, aby w ciągu dwóch, trzech lat w każdej dzielnicy był dostęp do szkoły dla dzieci niepełnosprawnych ruchowo. W następnych latach będziemy sukcesywnie realizować ten program.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „odnośnie 44 000 zł na pomoce dydaktyczne, do jakiej ilości placówek będzie skierowana ta pomoc?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „to jest do wszystkich placówek integracyjnych. Przyjeliśmy zasadę, że jeżeli będą rozdzielane pieniądze to będą dla wszystkich, żadna nie będzie pominięta, rozpoczynając od przedszkoli, a na liceach, które są przygotowane do kształcenia młodzieży integracyjnej, kończąc. Na razie jest to kwota około 2 000 zł, ale bardzo potrzebna na niezbędne rzeczy. Przypominam, że oprócz istnienia klas integracyjnych mamy problem związany z dziećmi autystycznymi i z chorobą Aspergera, i musimy się do tego przygotować.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „na jakim etapie jest remont w ośrodku przy ul. Częstochowskiej? Proszę o więcej informacji na temat przedszkoli na ul. Czajkowskiego i ul. Gorkiego, które mają być przeniesione. Mówił pan o wkładach własne do projektów unijnych, proszę powiedzieć o najważniejszych projektach realizowanych w bieżącym roku.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „jeśli chodzi o ośrodek przy ul. Częstochowskiej to jesteśmy na etapie związanym z modernizacją projektu, czyli przeniesieniem linii neti, o których wspominałem. Nanieśliśmy zmianę w projekcie, w tej chwili wybieramy oferenta, cały program będzie realizował Wydział Gospodarki Komunalnej, mówimy o dobudowaniu klatki, o ociepleniu i robotach wewnętrznych. Natomiast chcemy żeby z placówki, która ma się tam w przyszłości znajdować, czyli MOS z ul. Praussa, była osoba, oddelegowana do nadzoru budowy. Chcemy przeznaczyć 80 000 zł na całkowitą wymianę sprzętu. Jeśli chodzi o przedszkola to mamy dosyć niebezpieczną sytuację, dlatego że Spółdzielnia Mieszkaniowa Chrobry wystąpiła do przedszkoli, do Urzędu Miasta i wypowiada umowę z dniem 30 czerwca Przedszkolu Miejskiemu nr 171 na ul. Gorkiego i Przedszkolu Miejskiemu nr 164 na ul. Czajkowskiego. Nas to zaskoczyło. W piśmie skierowanym do Wydziału nie podano powodu, a my nie możemy pozwolić na to, żeby przestały istnieć te przedszkola. Nie są one zbyt duże, bo trzy oddziałowe, ale szukamy dla nich miejsca.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „ale jesteśmy w trakcie naboru i co dalej?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „przecież spółdzielnia wystosowała pismo, a my decyzji nie zmienimy, więc nie dziwny się z niezajomości przedmiotu. Wysłuchajmy, co mają do powiedzenia osoby mające w tej sprawie większą wiedzę niż my, a my potem zdecydujemy, jakie stanowisko zająć.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „ale pytamy z troski o te przedszkola, ja sobie nie wyobrażam, że dwa przedszkola, w tej dzielnicy mają przestać istnieć. Stąd nasza troska wyrażona w pytaniach.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „oba pisma pojawiły się pod koniec grudnia, na początku myśleliśmy, że to jakaś pomyłka, ale okazuje się, że spółdzielnia wcale nie żartuje, jest zdeterminowana, i jaki powody to myślę, że w rozmowie z panem prezesem można by się było dowiedzieć, czego oczekuje. My mamy wrażenie, że czegoś oczekuje, jeśli rozmawia. Natomiast zadaniem Wydziału Edukacji jest zadbać o to żeby przedszkola miały zabezpieczone środki na to żeby przenieść je w inne miejsca. Mamy do rozważenia dwa takie punkty, przedszkoli nie likwidujemy, prowadzimy rekrutacje i uważamy, że w tym kierunku powinny iść nasze działania.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „gdzie są te punkty?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „w szkole na Widzewie, tam mamy trzy duże szkoły i dwie lokalizacje. Miejsce żeby przenieść przedszkola jest, natomiast to się wiąże z określonymi kosztami. Przedszkola są nieduże, więc i koszty będą niewspółmiernie mniejsze.

Jeśli chodzi o projekty unijne, to jest to duże osiągnięcie. Zrobiliśmy olbrzymi krok, dlatego że jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe to przygotowanych zostało 26 projektów i udało nam się przekonać dyrektorów szkół zawodowych do tego żeby takie projekty złożyły. To są poważne środki finansowe i muszę powiedzieć, że może oprócz jednego wniosku, to szkoły mają szansę żeby przejść przez to sito. Dodatkowo są trzy projekty, które pilotuje ŁCDNiKP, i projekty na szkolnictwo ogólne, gdzie mamy bardzo duży sukces, olbrzymia zasługa nowo powołanych osób do zespołu ds. projektów, ale także dyrektorów szkół, którzy wykonali bardzo trudną pracę. Ogółem na ogólne jest kwota 13 000 000 zł, a zawodowe 28 000 000 zł. To jest kwota bardzo duża i gdyby się udało to bardzo dobrze.”

Radny p. Marcin Zalewski: „powiedział pan, że w szkole na ul. Struga są zalecenia Sanepidu, czy ma pan zestawienie, w jakich szkołach, co powinniśmy zrobić i ile by to kosztowało?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „ostatnie zestawienie, które robiłem było na około 85 000 000 zł, gdyby wziąć pod uwagę wszystkie zalecenia, nie tylko Sanepidu, ale i Straży Pożarnej, i Kuratorium. Będziemy chcieli te zalecenia zrealizować, bo nosimy się z zamiarem wyposażenia szkół, aby klasy nie były dzielone na trzy grupy na informatyce. A to też wymaga środków finansowych, ale przygotowujemy się do tego zadania tak żeby we wrześniu w łódzkich szkołach nie było podziału na trzy grupy, bo to komplikuje przede wszystkim układanie planu, ale też jest komplikacją dla uczniów, bo muszą mieć wydłużony czas pracy.”

Radny p. Marcin Zalewski: „ile kosztowałyby renowacja boiska przy ul. Ks. Brzózki?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „w tej chwili nie potrafię odpowiedzieć, ale przgotuję informację.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „rozumiem, że wśród tych najpilniejszych, na pierwszym miejscu pojawiła się podłoga w sali gimnastycznej XXIII LO, dlaczego akurat ta?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „za moment nie będziemy tam mieli w ogóle sali gimnastycznej, ponieważ ta funkcjonuje teraz warunkowo. Tam są dwie sale, ale jeśli jednej z nich, chociaż nie wyremontujemy to nie będziemy mieli w ogóle sali gimnastycznej.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czy nie ma podobnej sytuacji w innych placówkach oświatowych, gdzie jest więcej oddziałów i więcej uczniów?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „jest przypadek w Szkole Podstawowej nr 45, ale tam mamy oddaną część sali, która może być użytkowana i jest wykorzystywana na zajęcia wychowania fizycznego. Dwa lata temu tam był przeprowadzony remont.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „mamy bardzo dużo zaległości i zaleceń Sanepidu, i moją wątpliwość budzi wybranie z tej długiej listy akurat tej placówki.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „to prawda, ale nigdzie nie mamy takiego realnego zagrożenia, że przestanie w ogóle istnieć sala gimnastyczna.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „wspomniał pan o liście dodatkowej na remonty na 660 000 zł. Czy możemy taką listę otrzymać?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „myślę, że tak. Zazwyczaj to są kwestie awarii albo sytuacji gdzie jest konieczność wymiany stolarki okiennej, drzwiowej, gdzie zagrożone jest bezpieczeństwo.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy te 660 000 zł plus te remonty, o których pan mówił, zamyka całą pulę? Czy jeszcze macie państwo jakąś kwotę? Ile to jest?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „mamy zostawioną, ponieważ nie potrafimy przewidzieć wszystkiego. Jest to około 2 000 000 zł. Chcielibyśmy uniknąć takiej sytuacji, która była w tamtym roku, że w miesiącu lipcu zostały zamknięte rezerwy budżetowe i nie mogliśmy z tego w ogóle skorzystać.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy chce pan dyrektor zostawić tę pulę do okresu letniego? Czy będzie próba rozdysponowania tych środków we wcześniejszym okresie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „przyjrzymy się temu w momencie, kiedy będziemy mieli rozstrzygnięcie, natomiast istotnym problemem jest dla nas to żeby zostawić pieniądze na awarie, a tego nie potrafimy przewidzieć, bo stan szkół jest bardzo różny. Dodatkowo musimy zaplanować to czasowo, dlatego chcemy to zrobić teraz żeby tych pieniędzy nie stracić.”

Radna p. Anna Lucińska: „rozumiem, że w tym punkcie możemy również mieć jakieś swoje propozycje, które zgłosimy do pana, z prośbą o uwzględnienie ich realizacji. Ja przygotowałam jeden taki wniosek, który nie może już czekać, jeżeli chodzi o realizację, to jest potrzeba chwili natychmiastowej i chciałabym prosić o wygospodarowanie 250 000 zł na remont dachów w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 na ul. Żeromskiego 115. Wniosek jest konkretny, na remont konkretnych dachów, które wymagają tego w bardzo pilnym trybie. Te dachy kryją bardzo ciekawe, historyczne pomieszczenia. One w tej chwili nie są użytkowane, ale tam jest sprzęt i część parku maszynowego dawnej szkoły zawodowej i te pomieszczenia w kontekście planowanego w przyszłości stworzenia centrum kształcenia zawodowego w tej placówce są bezcenne. Dlatego zwracam się z konkretnym wnioskiem o remont konkretnych dachów, tj.

pomieszczenie dawnej przędzalni i dawnej trzeczalni w tym kompleksie. Te dachy są w bardzo złym stanie, są przecieki. Pan Przewodniczący dostał ode mnie wnioski i dokumentację fotograficzną. W zeszłym roku szkoła występowała o środki na ten konkretny remont, nie otrzymała ich i dlatego bardzo proszę o uwzględnienie. Wiem, że są plany i ze środków unijnych, i być może, że ze środków miejskich na dofinansowanie tego kompleksu, który właściwie nie był zbyt dofinansowywany na przestrzeni dość długiego okresu. Te plany być może rozłożą się w przestrzeni czasowej, natomiast te dachy wymagają remontu w tym roku.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „to jest olbrzymi dylemat, dlatego że lista remontów, lista napraw, tak jak mówiłem jest na ponad 80 000 000 zł. Każda z tych placówek wykaże, że jej potrzeba jest największa i muszę powiedzieć, że rzeczywiście to jest duży dylemat, bo mając ograniczone pieniądze trzeba zastanowić się, co jest priorytetem. Zawsze może pojawić się takie pytanie i jest to pytanie zasadne, dlaczego wybieramy taką szkołę, a nie inną. Pewnikiem gdyby inna osoba była na tym stanowisku, co ja dokonałaby innego wyboru i co więcej byłby to wybór jak najbardziej słuszny. Zwrócę tylko uwagę, że szkoły, które znajdują się przy ul. Żeromskiego, są przewidziane do termomodernizacji. Władzom miasta bardzo zależy na tym, żeby dokonać tej termomodernizacji. Dodatkowo, jeśli państwo wyrażą na to zgodę i zostanie utworzone tam centrum zawodowe, to będzie dostęp do poważnych środków unijnych, bo to będą środki rzędu 16 000 000 zł i biorąc pod uwagę ten kontekst, że w tych budynkach, o których pani radna mówi, nie przebywa w tej chwili młodzież, to mamy dylemat, co zrobić? Czy naprawiać to, co jesteśmy w stanie czy nie? Przypomnę, że Wydział Edukacji nie do końca zapomniał o szkole przy ul. Żeromskiego, bo jak pani radna wie zostały tam wymienione okna.”

Radna p. Anna Lucińska: „oczywiście, ale jeśli chodzi o kwestie, którą pan poruszył, że akurat tam nie przebywa młodzież i można z tym poczekać, to oczywiście można czekać tylko, że stracimy tę kubaturę, która jest bardzo, bardzo cenna. To są pomieszczenia typowo warsztatowe z czterema świetlikami, które możemy utracić, a w kontekście przyszłych planów rozbudowy centrum zawodowego, te pomieszczenia jak najbardziej są dla tego centrum ważne. Dlatego zwracam się z wielkim apelem, bo jeśli chodzi o termomodernizację, to te obiekty najprawdopodobniej nie znajdą się w tym całym projekcie, a chodzi o ratowanie dość dużej kubatury, która może nam służyć. Nie możemy sobie pozwolić, szkoda by było, żeby miasto odwlekało to w czasie.”

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: „chciałem uzupełnić wypowiedź dyrektora wydziału, cały kompleks będzie termomodernizowana, nie tylko ten główny budynek. Wszystkie budynki, które tam są w tej chwili nieużytkowane, również będą doprowadzone do stanu, który będzie można użytkować. Chciałbym tylko zaznaczyć jedną rzecz, dopiero po wykonaniu dokumentacji projektowej, jak i audytu energetycznego okaże się czy będzie kosztem kwalifikowanym czy nie. Jeżeli to będzie koszt niekwalifikowany, to jak najbardziej zgodzę się z panią radną, że można zrobić to dużo wcześniej, ten dach, ale jak będzie kosztem kwalifikowanym to niestety stracimy dodatkowe pieniądze, które moglibyśmy pozyskać ze źródeł zewnętrznych. Dlatego też ten obiekt będzie termomodernizowana nie w etapach, ale całościowo. Niestety trzeba najpierw zrobić dokumentację i ja na tym bym się skupił, bo z tego, co pamiętam, w tamtym roku ZSP nr 19 otrzymało środki finansowe na zabezpieczenie dachu, żeby nie przeciekał, ale nie na remont całości, bo to mogło być pod kontem dofinansowań zewnętrznych i nie chcielibyśmy się sami wyeliminować na podstawie tego, że wydamy pieniądze z budżetu miasta Łodzi, a moglibyśmy dostać dofinansowanie. Obiekt, z którego korzystają uczniowie, również w części warsztatowej, jest zabezpieczony i dach nie przecieka.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ponieważ ciężko się rozmawia na temat potrzeb modernizacyjnych obiektu, nie będąc w nim, czy jest możliwe żeby z Wydziału Edukacji

do szkoły udała się ekipa znawców prac remontowych żeby sytuację zweryfikować. Bo jeżeli na przykład mogłoby się pojawić zagrożenie zawalenia konstrukcji dachowej, to wtedy koszty będą dużo większe niż te, co w tej chwili. Warto byłoby dokumentację fotograficzną, która przygotowała pani radna Lucińska, zweryfikować na miejscu i taką ekspertyzę przeprowadzić. Jeżeli byłoby to do przyjęcia to moglibyśmy do tej sprawy wrócić w momencie, kiedy ekspertyza zostanie zawarta.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „tak zrobimy.”

Radny p. Marcin Zalewski: „właśnie chciałem zaproponować jakieś zabezpieczenie tego dachu, przynajmniej do czasu, kiedy będzie prowadzona planowana termomodernizacja. Pan dyrektor Granatowski powiedział, że jeszcze nie jest przeprowadzony audyt energetyczny tego obiektu i nie ma dokumentacji to, kiedy jest planowana termomodernizacja?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „nie ma w tej chwili audytu, nie ma projektu ponieważ nikt nie brał pod uwagę żeby coś zrobić z budynkiem przy ul. Żeromskiego. Te nasze plany są pierwszymi i są to plany nie tylko termomodernizacyjne, ale też zmiany dotyczące funkcjonowania placówki, która będzie miała trochę inne zadania. Natomiast w tej chwili ta dokumentacja jest robiona przez Wydział Gospodarki Komunalnej, który zajmuje się termomodernizacją i wydział ten jest realizatorem zadań, które wyznaczy Wydział Edukacji i takie zadanie zostało wyznaczone.”

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: „tej dokumentacji nie było również z tego powodu, że pojawiała się informacja, że jest to obiekt zabytkowy. Okazało się, że obiektem zabytkowym jest tylko i wyłącznie budynek frontowy. Pozostałe budynki, które znajdują się w tym kompleksie nie są wpisane do rejestru zabytków więc można w tej chwili remontować i robić termomodernizację. Inna procedura jest przy zabytkach i inna przy zwykłych budynkach.

Wydział Edukacji złożył w tej chwili do Urzędu Marszałkowskiego trzy projekty na dziewięć szkół, konkurs się zakończył, procedura oceniania wniosków jest w granicach sześciu miesięcy. Kolejny konkurs będzie na zintegrowane inwestycje terytorialne, są prowadzone rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, to jest koniec tego roku bądź początek przyszłego, wtedy będzie miasto składać duży projekt, czyli na 80 projektów. W tym roku jeszcze zaczną się procedury z przygotowaniem studium wykonalności i wniosku aplikacyjnego.”

Radna p. Anna Lucińska: „chciałabym zwrócić uwagę, że te inwestycje, o których państwo wspominali, to są inwestycje, które na pewno będą rozłożone w dosyć długim okresie czasu, bo rzeczywiście są potrzebne bardzo duże nakłady inwestycyjne i ja zwracam się w tym wniosku jedynie o te 250 000 zł na remont zabezpieczający te pomieszczenia, bo to nie może już czekać. Dlatego bardzo proszę o uwzględnienie tego, bo w innym przypadku stracimy tę kubaturę, która jest bezcenna dla kształcenia zawodowego.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „już uzgodniliśmy, że przyjdzie ekipa ekspertów, sprawdzi zagrożenie katastrofą budowlaną i jeżeli obawy się potwierdzą to nie ma możliwości żeby decyzje były inne od tych, o których dzisiaj mówimy. Natomiast trzeba jeszcze te kilka tygodni poczekać i sprawdzić na ile pracownicy Wydziału, tzw. remontowy zechcą się odnieść do tych zastrzeżeń, które pani formułuje we wniosku. Jedno jest pewne, że nadzieją dla całości kompleksu jest to, że szkoła zostanie przekształcona od strony organizacyjnej. Wzmocniona w trakcie tworzenia od strony finansowej. Przeprowadzony zostanie tam pełen proces modernizacji, począwszy od termomodernizacji, a skończywszy na wyposażeniu, bo to ma być jedna z wizytówek szkół zawodowych na terenie naszego miasta.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 4. Informacja nt. realizacji wycieczki dzieci i młodzieży organizowanej podczas ferii zimowych w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta poinformowała o realizacji zimowego wycieczki dla dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych 15-26 lutego 2016 roku.

Od 15 lutego do 26 lutego 2016 roku w 29 łódzkich szkołach i placówkach oświatowych trwały półkolonie zimowe na zorganizowanie, których Miasto łącznie przeznaczyło środki w wysokości 195 461 zł.

Łącznie w pierwszym tygodniu w półkoloniach wzięło udział 1487 dzieci, a w II turnusie. 1471. Zorganizowano 155 wyjść zewnętrznych w I turnusie i 156 w II turnusie ferii zimowych.

Organizatorzy półkolonii i zajęć otwartych zapewнили m. in: przynajmniej jeden ciepły posiłek w ciągu trwania zajęć; zajęcia prowadzone były od poniedziałku do piątku w godzinach: 8⁰⁰-16⁰⁰ w okresie 2-tygodni (niektóre dzieci korzystały także z turnusów 5-dniowych); zajęcia integracyjne, sportowe, artystyczne, muzyczne, kulinarne, komputerowe, plastyczne, literackie, teatralne, filmowe, fotograficzne, przyrodnicze, ekologiczne, turystyczne, zajęcia z piłkarzami ŁKS; zajęcia z muzykoterapii, arteterapii, dogoterapii, nauka tańca nowoczesnego, z wizażu i stylizacji fryzur; warsztaty plastyczne, fotograficzne, telewizyjne, literackie, ekologiczne, teatralne, kuglarskie, taneczne, edukacyjne, kulinarne, sztuki cyrkowej, pszczelarstwo; wyjścia: do groty solnej, stadniny koni, kina, na spektakle do „Baśniowej Krainy”, muzeum (Muzeum Fabryki, Muzeum Kinematografii, Muzeum Włókiennictwa, Muzeum Sztuki, Muzeum Tradycji Niepodległościowych, Muzeum Archeologiczne i Etnograficzne, Muzeum Komunikacji, Muzeum Miasta Łodzi „Dętka”), ZOO, Palmiarni, Planetarium EC1, Experymentarium, Centrum Edukacji Ekologicznej, na pływalnię „Wodny Raj”, „Fala”, do Akademii Klocków Lego, „Bombonierki”, na spotkanie z funkcjonariuszami oddziału prewencji KMP, na kręgielnię Grakula w Manufakturze, do Jupi parku, trasą terenu Łódzkiego Getta, Portu Lotniczego, Figloraju, sali zabaw „Hipcio”, Leśnictwo Miejskie w Lesie Łagiewnickim, spotkanie z wojskiem USA; nauka udzielania pierwszej pomocy, zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Dodatkowo w organizację półkolonii włączyło się 6 poradni pedagogiczno–psychologicznych, w których prowadzone były zajęcia rozwijające kompetencje językowe, warsztaty dotyczące twórczego myślenia, warsztaty psychoedukacyjne, gry i zabawy stymulujące rozwój poznawczy dzieci, twórczość i kreatywność. Specjalistyczna oferta została skierowana do dzieci z placówek opiekuńczych (m.in. Pogotowia Opiekuńczego na ul. Krokusowej). Skorzystało z niej ok. 60 dzieci.

Ponadto dzieci i młodzież, w okresie ferii zimowych pod opieką animatorów, korzystały z udostępnionych boisk na 10 łódzkich Orlikach. Ponad 800 uczestników brało udział w grach i zajęciach sportowych z elementami szkolenia w zakresie piłki nożnej i koszykówki.

Pracownicy Wydziału Edukacji DSS UMŁ skontrolowali 21 organizatorów zimowego wycieczki (ponad 70%) z uwzględnieniem stanu obiektu, ilości dzieci korzystających z półkolonii i ich bezpieczeństwa, kwalifikacji wychowawców i opiekunów, atrakcyjności zajęć łącznie z wyjściami dzieci na zewnątrz. Organizatorzy byli również kontrolowani przez pracowników Łódzkiego Kuratorium i Powiatowej Stacji Sanepidu.

Pytania i dyskusja.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „czy macie wprowadzoną zasadę ankietowania rodziców po feriach?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „musiałabym zapytać poszczególnych organizatorów i poprosić o taką ewaluację, ponieważ kierownikami koloni były poszczególne osoby w placówkach”.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „to ja poproszę o taka informacje, czy te placówki przeprowadzały ankiety. Myślę, że jeżeli nie było takich ankiet, to warto je wprowadzić, bo znalazłyby się tam cenne sugestie rodziców po ferii i można wtedy wprowadzić pewne udoskonalenia.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „w wyniku nie ankiety, ale próśb rodziców w SP nr 202 w Nowosolnej półkolonie rozpoczynały się o godz. 7:30 i trwały do 16:30 w związku z tym, że rodzice dojeżdżają do Łodzi do pracy.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy dzieci, które uczestniczyły w pierwszym tygodniu to są te same, co w drugim? Czy macie państwo takie dane procentowe?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „nie zbieraliśmy takich danych, część dzieci zapisana była na dwa tygodnie, ale zdecydowana większość to były dzieci zapisane na jeden tydzień. W SP nr 34 tylko dziesiątka dzieci z pierwszego tygodnia powtórzyła się w drugim tygodniu.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czyli do końca nie wiadomo czy to były te same dzieci? Nie mamy takich danych?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „nie mamy takich danych, nie były nam w zasadzie do niczego potrzebne.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ile w Łodzi uczy się dzieci w klasach I-III?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „około 12 000 dzieci.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „wspominałem o podziale, że zaniedbana jest część Bałut, teraz było za późno, ale taka sugestia na przyszłość, żeby mieć na uwadze to, żeby do szkoły było w miarę blisko, bo nie zawsze kwestia dojazdu jest prostą dla rodzica.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „musimy brać jeszcze jedną rzecz pod uwagę, mówiłam o tym na poprzedniej komisji, zapotrzebowanie społeczne. W zeszłym roku mieliśmy niewykorzystane w SP nr 70 niewykorzystane miejsca na półkoloniach.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „no tak, ale nie wierzę żeby z Radogoszcza i Teofilowa nie było żadnych chętnych do udziału w takich półkoloniach.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „w całym okresie ferii były jeszcze pojedyncze wolne miejsca na półkoloniach.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ja rozumiem, że mogły się znaleźć takie miejsca, ale proszę wziąć to pod uwagę przy kolejnym planowaniu wypoczynku.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „wydaje się, że projekt, który był realizowany w ostatnich dwóch latach organizowania zimowego wypoczynku na terenie łódzkich placówek oświatowych jest pomysłem, który się przyjął. Mała liczba dzieci mogłaby wzrosnąć gdyby na ten cel były przeznaczone większe środki. Zatem można zaryzykować stwierdzenie, że przy konstrukcji budżetu na rok 2017 należałoby ilość środków przewidzianych na to zadanie zwiększyć, a tym samym bardziej równomiernie rozłożyć akcenty, co do placówek organizujących zimowy wypoczynek. Myślę, że również tutaj ta rola inspirująca ze strony wydziału powinna być większa niż to miało miejsce w tegorocznej akcji, bo głównie

odwoływaliśmy się do dobrej woli dyrektorów i nauczycieli pracujących w poszczególnych szkołach, czekając na podjęcie przez nich tegoż wyzwania. Natomiast później warto również zainspirować, w pierwszej kolejności, może rodziców, a wtedy pod wpływem sugestii lokalnej społeczności również i szkoły będą bardziej otwierać swoje drzwi, choć wiemy że nie jest to obowiązek, ale można połączyć przyjemne z pożytecznym, czyli krótko mówiąc udostępnić szkołę również w czasie ferii zimowych dla części swoich uczniów.

Przed nami akcja letniego wypoczynku i pozwolę sobie już teraz zasygnalizować kwestie by upomnieć się o pieniądze przewidziane w budżecie na walkę z alkoholizmem, gdyż tam można jeszcze podjąć rozmowy z Wydziałem Zdrowia, bo nie wyobrażam sobie żeby siłami Wydziału Zdrowia można było lepiej spożytkować pieniądze przewidziane na wsparcie dzieci i młodzieży, zwłaszcza w okresie wakacyjnym. Mniej pieniędzy na poradnie odwykowe, a więcej na profilaktykę, niekoniecznie poprzez bibułę rozdawaną w tych poradniach, dla rodziców i dzieci, ale poprzez konkretne przedsięwzięcia, których możemy być realizatorem.”

Ad pkt 5. Rozpatrzenie petycji Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „Społeczny Komitet Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi złożył petycję do Wojewody Łódzkiego pana Zbigniewa Rau, a Wojewoda przyjmując tę petycję stwierdził, że kompetentną strukturą do jej rozpatrzenia jest łódzki samorząd. W tym przypadku Rada Miejska poprzez komisję tym tematem zajmie się. Mamy na odniesienie się do owej, nie tyle petycji, co do oczekiwań pana Wojewody, trzy miesiące i chciałbym zaproponować takie działania, otóż w tej sprawie Rada Miejska podjęła stosowną uchwałę najpierw w sprawie zamiaru likwidacji, a potem w sprawie likwidacji. Rada podjęła również uchwałę w sprawie utworzenia Filii nr 3 Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 w Łodzi i ulokowaniu tam Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego. W związku z tym część owej petycji adresowanej do pana Wojewody Zbigniewa Rau wytraciła już swój merytoryczny aspekt. W związku z powyższym prosiłbym, aby w pierwszej kolejności na nasze najbliższe posiedzenie Komisji zechciał do tej kwestii odnieść się Wydział Edukacji, jako już nie tylko projektodawca uchwały, ale również wykonawca uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi dotyczący owego Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego. Myślę, że wtedy, kiedy będziemy mieli już stanowisko wydziału w tej sprawie będziemy mogli sformułować konkretny projekt uchwały, który przedłożymy Radzie Miejskiej, a Rada Miejska z kolei jako jedyny władny organ odpowie panu Wojewodzie na pismo skierowane do nas w dniu 22 stycznia br.

Czasami procedury administracyjne pozostają w dalekim dystansie do realiów życia codziennego, niemniej jednak żeby tej procedurze stało się zadość musimy w ciągu trzech miesięcy od 27 stycznia, od daty dostarczenia do Rady Miejskiej, licząc musimy panu Wojewodzie udzielić merytorycznej odpowiedzi skwitowanej uchwałą Rady Miejskiej w tej sprawie. W związku z tym taka jest moja propozycja. Czy państwo radni mają inne uwagi w tej sprawie?”

Radny p. Tomasz Głowacki: „zapoznaje nas pan z pismem pana Wojewody, czy my otrzymaliśmy kopię tego pisma?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „państwo radni każdorazowo otrzymujecie komplet materiałów albo w wersji drukowanej, jeżeli są to projekty uchwał, albo materiały dodatkowe w wersji elektronicznej. W związku z tym ja dzisiaj nie chciałbym podejmować dyskusję, bo dyskusje odbyliśmy już w tym gronie dwie, w sprawie planetarium, procesując dwa projekty uchwał w sprawie zamiaru, a potem w sprawie likwidacji. I dzisiaj nie ma problemu w tym żeby podjąć dyskusję w sprawie obserwatorium, problem polega na tym żeby podjąć

dyskusję w sprawie odpowiedzi dla pana Wojewody, a to możemy sformułować wtedy, kiedy będziemy znali stanowisko administracji podległej pani Prezydent, jako że uchwały podjęte przez nas zostały skierowane i odpowiedzialny za ich wykonanie jest Prezydent Miasta Łodzi.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „rozumiem, że to zostało dostarczone drogą meilową. Nie mam przed sobą porządku, jak dokładnie brzmi ten punkt, który teraz procedujemy?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „rozpatrzenie petycji Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „rozumiem, że my przede wszystkim teraz powinniśmy zajmować się tą petycją, a nie pismem pana Wojewody.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „użyłem w tym skrótach myślowego, dlatego że jeżeli chciałbym w porządku obrad zawrzeć pełną nazwę, to powinienem zawrzeć następujący sposób: rozpatrzenie pisma pana Wojewody Zbigniewa Rau z dnia 22 stycznia w sprawie petycji (...) i określić, jakiej petycji. Natomiast ja rozpatrzenie pisma pana Wojewody traktuję jako element, którym się zajmie Rada Miejska i stąd takie skrótowe sformułowanie w porządku obrad. Natomiast my nie rozpatrujemy petycji, bo tę petycję za pośrednictwem pana Konrada Kozłowskiego, jako jedną z petycji otrzymaliśmy już dużo wcześniej. My dzisiaj do tej petycji się nie odnosimy, tylko wracamy do tematu z powodu pisma pana Wojewody. Więc jeżeli są zastrzeżenia do sformułowania punktu 5 to ja je przyjmuję, tylko dzisiaj byśmy musieli zastanowić się nad tym, co się wiąże z pismem Wojewody. Ono jest krótkie, kilkuzdaniowe.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ja nie mam zastrzeżeń do sformułowania, tylko rozumiem, że skoro są też z nami przedstawiciele placówki i komitetu, to rozumiem, że tę dyskusję możemy nie w takiej formie może jak pan przewodniczący mówił, z uzyskaniem jeszcze opinii Wydziału Edukacji, ale choćby w takiej, która może wzbogaci naszą wiedzę, tym bardziej, że mamy nowe pisma z 16 i 18 lutego odbyć, i o to proszę.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „kiedy?”

Radny p. Tomasz Głowacki: „jeżeli mamy dzisiaj w porządku, no to dzisiaj.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „tylko my, jeżeli tę dyskusję rozpoczniemy, to powielimy ją po raz trzeci. Bo myśmy na ten temat dyskutowali. Petycja Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego jest z dnia 20 grudnia. Mówię o tym, co wpłynęło do nas za pośrednictwem pana Wojewody. Natomiast nie mówię o innych sprawach, bo one dzisiaj nie są przedmiotem naszej dyskusji. Można powiedzieć, że ten temat dzisiaj byłby bezprzedmiotowy, z punktu widzenia merytorycznego. Ten temat dzisiaj trafia na posiedzenie ze względu na procedury obowiązujące w kodeksie postępowania administracyjnego. Pan Wojewoda, w sprawie petycji, nie zajął żadnego stanowiska, skierował ją do Rady Miejskiej i dzisiaj chcąc odnieść się do pisma pana Wojewody chciałbym żebyśmy na naszym posiedzeniu mieli też na piśmie przedstawioną opinię organu wykonawczego, którego dzisiaj reprezentantem jest kierownictwo Wydziału Edukacji. I stąd proponuję żebyśmy dzisiaj nie tracili niepotrzebnie czasu. Ja państwa na dzisiejsze spotkanie nie przymuszałem i nie zapraszałem w sposób szczególny, przyszedli państwo, to dobrze, przysłuchiwali się Komisji, przecież ja nie mogę nikomu podziękować i powiedzieć na wstępie, że czegoś nie będziemy robić. Natomiast, jeżeli mamy mówić o sprawie, która została już skwitowana dwukrotnie uchwałami Rady Miejskiej, to uważam to za stratę naszego czasu. Dzisiaj ten temat wprowadzony został tylko i wyłącznie po to, żeby państwa o takiej kwestii poinformować, bym mógł zaproponować dalsze procedowanie i zyskać państwa akceptację, bądź nie. Natomiast, jeżeli dzisiaj mamy mówić o tym samym, co już jest nieaktualne, za dwa tygodnie zapoznać się ze stanowiskiem, na piśmie, Wydziału Edukacji i ponownie do tego tematu wracać, to ja nie jestem zwolennikiem traktowania czasu w taki sposób.

Radny p. Tomasz Głowacki: „ja to rozumiem, ale mówię o pismach, które się później pojawiły, również do radnych adresowane, jak rozumiem do Komisji również ...”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „wszystkie pisma, które kierowane były do Komisji, ja informowałem, że są do zapoznania się u pani sekretarz.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „tak, ale ponieważ jest tu wezwanie do uchylecia uchwały, więc jakby rozumiem to jest już coś innego niż rozpatrywanie petycji z grudnia. Dlatego chciałem zapytać czy pan Przewodniczący uważa, że powinniśmy się nad tym pochylić teraz, czy w sprawach różnych, czy za dwa tygodnie.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „uważam, że powinniśmy do tego odnieść się kompleksowo na jednym posiedzeniu naszej Komisji za dwa tygodnie, mając stanowisko Wydziału do pisma pana Wojewody. Natomiast równolegle rozpatrzyć pismo czy petycję mówiącą o uchyleciu. Dzisiaj nie ma podstaw prawnych do tego żeby jakiegokolwiek uchwały Rady Miejskiej, a w tym przypadku uchwały dot. planetarium wzruszać, bo organ nadzoru nad łódzkim samorządem, pan Wojewoda nie zakwestionował, ani od strony proceduralnej, ani od strony merytorycznej, ani od żadnej innej. W związku z tym mógłbym również skwitować to stwierdzeniem, że petycja jest bezprzedmiotowa, bo nie ma możliwości wzruszenia uchwał poprzez inicjatywy oddolne. Nie ma takiej możliwości. Dzisiaj jest to tylko pole do snucia swoich wizji. Stąd proponuję żebyśmy do tego tematu wrócili i sprawę potraktowali kompleksowo, zarówno w odniesieniu do formalnego pisma pana Wojewody, jak i również do petycji, która mówi o tym, bo wtedy zasięgnemy opinii prawnej dotyczącej podstaw uchylecia tejże uchwały, zniesienia jej, zmodyfikowania, nie wiem co autorzy będą mieć na myśli, ale chciałbym żebyśmy nie bujali w obłokach i nie międlili tego samego tematu mówiąc jak, z jednej strony wspinała jest instytucja, która została przeniesiona do CZP przy Zawiszy, a jacy są to brzydcy radni Rady Miejskiej czy Komisji Edukacji, którzy takie uchwały podjęli. Bo to nie ma najmniejszego sensu. Stąd moja propozycja.”

Radny p. Marcin Zalewski: „moja prośba, żebyśmy na kolejne posiedzenie byli już przygotowani pod względem odniesienia się wydziału prawnego do tego pisma, tak żebyśmy nie czekali, jeśli to będzie możliwe to żeby zaprosić z wydziału, żeby przedstawił swoją opinię do tego pisma i tak żebyśmy mogli kompleksowo rozważyć całą sytuację, tak jak powinno być.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „deklaracja w tej sprawie z mojej strony padała, że za dwa tygodnie wrócimy do tematu. Dyrektor Wydziału Edukacji nie wnosi sprzeciwu, nie mówi, że nie będzie w stanie przygotować odpowiedzi w tej sprawie, w imieniu pani Prezydent i pana Wiceprezydenta, w związku z tym za dwa tygodnie temat definitywnie zamkniemy.”

Radna p. Anna Lucińska: „mam taką prośbę, korzystając z obecności państwa i korzystając z obecności dyrektora Wydziału Edukacji chcielibyśmy może zapoznać się, w jaki sposób realizowana jest ta uchwała w tej chwili, bo może ona jest już zrealizowana i sprawa jest całkiem bezprzedmiotowa. Tak, że jeśli można prosić o dwa słowa od pana dyrektora, jakie działania od 10 lutego zostały podjęte?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „w tej chwili uchwała nie została jeszcze opublikowana w dzienniku urzędowym województwa łódzkiego, a uprawomocnia się dopiero 14 dni po publikacji. Więc jeśli ją pan Wojewoda opublikuje, 14 dni upłynie to Wydział Edukacji podejmie stosowne działania.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ja nie przewiduję w którym kierunku przygotować należy uchwałę Rady Miejskiej w sprawie petycji, ale za dwa tygodnie dyskusja, myślę że jednoznacznie wskaże, jaki ma mieć charakter formalny uchwała i wtedy będziemy

normalnie procedować i jako projektodawca uchwały będzie Komisja, oczywiście po podjęciu takiej decyzji przez komisję. Dlatego ja wstępnie sygnalizuję, że nie ośmielę się w żaden sposób przygotowywać projektu uchwały w imieniu Komisji nie znając przebiegu naszego spotkania za dwa tygodnie.”

Przedstawiciel Stowarzyszenia „Ad Astra” p. Konrad Kozłowski: „chciałbym zwrócić się do państwa radnych z apelem o przygotowanie takiego projektu uchwały, uchylającej tę z 10 lutego o likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi mieszczącego się przy ul. Pomorskiej 16. Uzasadnienie tego apelu macie państwo radni przedstawione, zostało 19 lutego złożone na dziennik do kancelarii i myślę, że wszyscy to uzasadnienie żeście otrzymali. Liczę również na to, że będę mógł szerzej przedstawić sprawę za dwa tygodnie.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „apel został skierowany do państwa radnych, przypomnę że aby uchwała mogła mieć charakter obowiązujący musi się pod nią podpisać co najmniej 10 radnych i myślę, że jeżeli apel pana Konrada trafi do przekonania to taka grupa radnych na pewno się pojawi.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy w ostatnim czasie w Wydziale Edukacji doszło do jakiś zmian personalnych na kierowniczych stanowiskach, a jeśli tak to czy pan dyrektor mógłby przybliżyć, czym były spowodowane?”

Nie pamiętam nazwy jednostki, jaką kierował, może kieruje pan Krzysztof Honkisz, ale kieruje tym działem remontowo inwestycyjnym?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „pan Krzysztof Honkisz był samodzielnym pracownikiem i przeszedł do Wydziału Ochrony Środowiska.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „a czym to było spowodowane?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „wolą pracownika.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy pan uważa, żeby w takim dziale działalności publicznej, jaką jest oświata, edukacja, niezależnie od tego czy jest to stanowisko związane bezpośrednio z merytoryczną działalnością oświatową, czy też spoza, czy człowiek, czy ludzie z przeszłością, mający epizody współpracy z służbami specjalnymi, z służbą bezpieczeństwa, czy pan uważa za właściwe żeby w takim właśnie miejscu pracowali?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „wejdę w słowo, uznając że to pytanie nie ma charakteru merytorycznego.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „nie, dlaczego? Pytam o ocenę dyrektora Wydziału Edukacji dotyczącą zatrudnienia, polityki personalnej w Wydziale Edukacji.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „pan nie pyta, o opinię dyrektora, pan sięga do życiorysu, do biografii człowieka, którego dzisiaj z nami nie ma.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „nie, ja abstrahuje w takim razie od tego przypadku. Pytam ogólnie, czy pan dyrektor uważa, żeby w Wydziale Edukacji zatrudniać osoby mające takie epizody w swoim życiu.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „a czy pracownik nadal jest pracownikiem Wydziału Edukacji? Bo nie rozumiem tematu dyskusji, skoro pracownik już jest w innym wydziale.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czyli pani radna przyznaje rację, że był i że miał taki życiorys?”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „nie, ja czegoś takiego nie powiedziałam i bardzo proszę, żeby pan nie insynuował i nie wkładał słów w moje usta, że ja mówię, że ten pracownik nie powinien tam pracować.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „jeżeli pan chciałby lustrować pracowników Wydziału to proponuję skierować tę sprawę do IPN, natomiast nie wnosić tego typu tematów na posiedzenie komisji, bo ona po pierwsze nie ma nic wspólnego z przedmiotem zainteresowań Komisji, nie ma nic wspólnego z wydziałem, a kwestie pracownicze pozostają po za wpływem ze strony radnych Rady Miejskiej.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „dlatego nie pytam pana tylko dyrektora, który zatrudnia.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „a pan dyrektor nie zatrudnia.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „pani Prezydent zatrudnia.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ale na wniosek pana dyrektora.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „w związku z tym proszę tego typu sformułowania ...”

Radny p. Tomasz Głowacki: „rozumiem, że sprawa jest na tyle trudna dla państwa, że ciężko jest jakby odpowiedzieć na nią. Zamykam sprawę, przechodzę do następnego pytania.

Czy w związku z dzisiejszym świętem pamięci żołnierzy wyklętych Wydział Edukacji wziął udział w jakiejś, albo inaczej czy zainicjował jakieś działania w łódzkich szkołach, mające na celu upamiętnienie tych żołnierzy? Czy też jakiegokolwiek działania zostały podjęte w tym temacie?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „mamy bardzo dużo świąt państwowych i Wydział Edukacji nigdy nie inicjuje żadnych obchodów w żadnych łódzkich placówkach. Kierownikiem zakładu pracy i osobom odpowiedzialną za dydaktykę jest dyrektor danej placówki i on samodzielnie podejmuje decyzję, w jakich uroczystościach, w jakich imprezach uczestniczą jego uczniowie. Oczywiście pyta o zgodę rodziców, no to oni wychowują swoje dzieci. Natomiast Wydział Edukacji nie inicjuje żadnych imprez, które odbywają się w łódzkich placówkach. Jeżeli nawet jakaś placówka zwraca się o patronat nad imprezą do pani Prezydent to my tylko dajemy opinię na polecenie Biura i z tego, co mi wiadomo, żadna łódzka placówka, ani instytucja o taki patronat w przypadku 1 marca nie zgłaszała się.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „jak wygląda sytuacja z remontem sali gimnastycznej w Publicznym Gimnazjum nr 16 i Szkole Podstawowej nr 184? Czy jest szansa, aby ta sala jeszcze w tym roku szkolnym zafunkcjonowała?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „ona musi w tym roku szkolnym zafunkcjonować, jako środki niewygasające, bo jest tam określony ściśle czas. Mamy umowę z wykonawcą, żeby wykonał tę usługę, jeśli pamięć mnie nie myli, do końca czerwca.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy organizacja drzwi otwartych, w tę sobotę poprzedzająca ferie, czy nauczyciele, którzy brali udział mają podstawę do tego żeby ubiegać się o wynagrodzenie za te godziny, czy nie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „przypominam, że pracodawcą jest dyrektor placówki lub szkoły i to on decyduje. Wierzę, że moi koledzy dyrektorzy na tyle znają prawo, że do niego się stosują.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy mogą się ubiegać, czy nie.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „proszę powiedzieć, której placówki sprawa dotyczy.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ogólnie, mnie to interesuje jako radnego. Nie potrafię teraz konkretnej placówki podać.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „przypomnę, że nauczyciela obowiązuje czterdziestogodzinny tydzień pracy, w związku z tym kodeks reguluje te wszystkie kwestie, a nie Komisja Edukacji.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „chciałem dowiedzieć się jak to jest prawnie, nie znam dobrze karty nauczyciela, dlatego pytam.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „prawem jest, że pracownik, który pracuje w dni wolne, tak jak pan, który też jest nauczycielem, jeśli będzie pan na wycieczce z uczniami, w sobotę czy niedzielę, może pan dostać godziny, dzień do odbioru. I to jest standardowa sytuacja, która w szkole zdarza się bardzo często. Z mojego wieloletniego doświadczenia wynika, że nauczyciele starają się z tego korzystać, tym bardziej, że mają stały urlop i każda taka sytuacja, kiedy wyniknie coś nieprzewidziane powoduje, że jedynym wyjściem jest wzięcie urlopu bezpłatnego.

Bardzo niepokoi mnie takie zaniepokojenie ze strony władz Solidarności i martwienie się o nauczycieli, że pracują w sobotę. Prawnem jest tak, jak mówię w każdym momencie można te godziny odebrać i żaden dyrektor nie powie, że tego dnia nie można odebrać. Co więcej, dyrektorzy wiedzą dobrze o tym, stąd starają się unikać sytuacji takiej, żeby w sobotę czy niedzielę robić wycieczki bo wiedzą, że muszą te dni oddać. Bywa, że trzeba to oddać, gdy jest wymiana międzynarodowa, bo nie mamy wpływu na to, kiedy wylatuje czy przylatuje samolot. Natomiast bardzo mało znam nauczycieli, którzy na dniach, kiedy promują swoją szkołę, gdzie bronią swojego miejsca pracy przyjdą do dyrektora i powiedzą, proszę mi oddać ten dzień, ale jeśli zdarzy się taki przypadek, że będzie łamane prawo, to proszę powiedzieć, bo to jest łamanie praw pracowniczych.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czyli rozumiem, że może się ubiegać o oddanie tych godzin, a nie o wynagrodzenie za te godziny.”

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: „wynagrodzenie nie jest stosowane ponieważ szkoły nie mają na to funduszy. Natomiast jest sytuacja taka, że jeśli pracownik się zwróci to taki dzień jest do odbioru.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „chciałbym poprosić państwa radnych żebyście formułowali problem wprost, a nie na okrągło. Gdyby pan radny Głowacki zapytał wprost.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „a bierze pan pod uwagę sytuację, gdzie pytam ogólnie a nie mam konkretnego przypadku, bo to jest taka sytuacja?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ja proponuję w przypadkach jednostkowych zapytać wprost, jakie są konsekwencje finansowe dla pracowników oświaty, którzy pracują w sobotę i niedzielę, a nie przy okazji jednych czy drugich przedsięwzięć, przy okazji dnia weterana, czy przy okazji dnia żołnierza wyklętego. Jeżeli będzie pytanie sformułowane wprost, to odpowiedź będzie czytelna.

Prosiłbym również, na przyszłość, żeby nie wprowadzać na posiedzenie Komisji aspektów politycznych. Nie zdarzyło się, odkąd ja pamiętam, w samorządzie żeby pojawiły się pytania, czy uczniowie byli na pochodzie pierwszomajowym czy na święcie jedenastego listopada. I nie widzę żadnej różnicy pomiędzy tym, co świętujemy dzisiaj 1 marca, i prosiłbym tego typu wątku nie

poruszać, bo komisja nie jest od polityki, a w tej sprawie regulują przepisy aktywność wszystkich uczniów i ich nauczycieli w życiu codziennym.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „konkludując pytania pana radnego też chciałam zwrócić się do pana przewodniczącego Pawłowskiego i apelować w tym przypadku do pana radnego, żeby pan radny na pole Komisji Edukacji nie przenosił po pierwsze polityki, po drugie zwyczajów krajowych sięgania w czyjeś życiorysy, wyciągania teczek, bo to jest naprawdę niesmaczne. My chyba mamy gorsze zmartwienia i większe problemy, jeśli chodzi o sprawy edukacyjne niż przenoszenie takich spraw na pole Komisji Edukacji, to naprawdę nie przystoi radnemu.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „nie byłoby problemu gdyby nie było zatrudniania takich osób, ale kończę ten wątek. Natomiast przykro mi, i to muszę powiedzieć wprost, to pada z państwa ust właśnie, że dla państwa święto żołnierzy wyklętych to jest święto polityczne, że to nie jest święto patriotyczne związane z historią Polski, tylko święto o zabarwieniu politycznym. Niestety, ale to w komunistycznych podręcznikach pisano właśnie o tych żołnierzach jako o zdrajcach ojczyzny i faszystach czasami. I tam to było ujęte w kontekście polityczny. Państwo niestety pozostajecie cały czas w tym samym duchu, przepraszam. Dla mnie jest to święto patriotyczne, związane z historią Polski, mające wymiar państwowy od kilku lat i pytałem, czy władze Łodzi, Wydział Edukacji w jakiś sposób to zauważyły. I jeżeli to jest traktowane jako atak polityczny, no to wydaje mi się, że jest to zupełnie niezrozumienie sytuacji.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ja nie mogę pozostawić bez komentarza tego, co pan mówi. Jest pan radnym drugi rok. Czy kiedykolwiek pan zapytał, jaka była aktywność młodzieży z okazji święta wyzwolenia Łodzi, 11 listopada, Konstytucji 3 maja, 15 sierpnia? I te aspekty nie są dla pana patriotyzmem? W związku z tym, prosiłbym żebyśmy nie odwracali przysłowiowego kota ogonem i nie robili problemu z czegoś, co sami tworzymy. A pan stworzył, dzisiaj ten problem. W podtekście, z tonacji, odnoszę wrażenie, że miał pan pretensje, że dzisiaj nie mamy dnia wolnego w szkole, że wszyscy inni nie idą na manifestację i nie akcentują święta żołnierzy wyklętych. Tak to było sformułowane.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „jest to święto nowe, które od kilku lat dopiero funkcjonuje, nie jak święto 11 listopada, czy wojska polskiego, i dlatego o to pytam. Nie pytam o obchody 15 sierpnia, bo są wakacje wtedy.”

Radny p. Marcin Zalewski: „chodziło też o to, jakie inicjatywy są podejmowane w mieście w tym zakresie. Myślę, że trochę za mocno ta dyskusja poszła, nie w tym kierunku, w którym powinna. Ja chciałem zadać pytanie w kontekście, ponieważ z dniem 1 marca, z reguły, rozpoczęły funkcjonowanie boiska wielofunkcyjne typu Orlik, czy wiedzą państwo, kiedy one ruszą? Czy ruszą od dzisiaj, czy w najbliższym czasie? Wiem, że problem z budżetem państwa, który nie był uchwalony przez długi czas, a te środki przychodzą z budżetu centralnego. Kiedy te boiska by ruszyły?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „pani Dorota Szafran jest teraz w tzw. objeździe po boiskach, a z ministerstwa przyszła informacja, że jest to wszystko przesunięte o miesiąc. Czyli miesiąc później się zaczną i miesiąc dłużej będą funkcjonowały.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „Ministerstwo Finansów nie ogłosiło jeszcze konkursu na obsługę animatorów Orlika 2012, w związku z tym śmiem wątpić czy również będzie skutkowało 1 kwietnia środkami z budżetu państwa. Nie tylko w tym obszarze nie zostały ogłoszone konkursy, ale obym się mylił. Nie jest również wskazany operator, który ma to realizować w roku bieżącym. Przez dwa ostatnie lata zajmowała się tym fundacja z Pucka, a w okresie poprzedzający ten okres Polski Związek Sportowy.”

Radny p. Marcin Zalewski: „myślę, że te konkursy będą się rozpoczynać w najbliższym czasie, ze względu na to, że budżet nie był uchwalony. Z tego, co wiem to najpierw budżet się uchwała, a potem konkursy. Ale to nie jest zarzut.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „chcę powiedzieć, żeby sprawa była jasna, pieniądze na program 500+ zostały już skierowane do Wojewodów od 1 marca, w związku z tym nie jest przeszkodą budżet państwa tylko bałagan w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Minister funkcjonuje sam, zastępcy podsekretarza stanu niema jeszcze powołanego, osoba, która to pełniła została odwołana, a właściwie złożyła rezygnację, w związku z tym musimy poczekać, aż tu na miejscu doznamy dobrodziejstw wsparcia Orlików z budżetu państwa. My natomiast, w samorządzie, mamy środki przewidziane na ten cel. Natomiast finansowanie pół na pół powoduje, że nie wiadomo czy będziemy mogli te pieniądze uruchomić od 1 marca, zgodnie z obowiązującymi kiedyś zasadami.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji