

Protokół Nr 2/XII/2014
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 16 grudnia 2014 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 6 radnych

nieobecnych - 3 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 271/2014** - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015 – 2040 - **druk nr 272/2014**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przywitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 1/XII/2014.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 1/XII/2014.

Ad. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok - druk nr 271/2014 - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Wydział Gospodarki Komunalnej

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka poinformowała: Wydział Gospodarki Komunalnej w projekcie budżetu na 2015 rok ma dwa

zadania inwestycyjne, które znajdują się w WPF (str. 19 i 20). Pierwszym zadaniem jest termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 190 przy ul. Malczewskiego 37/47. Jest to zadanie, które rozpoczęło się w 2014 roku, a będzie kończone w roku 2015 i dotyczy termomodernizacja placówki oświatowej wraz z przebudową pływalni.

Kolejne zadanie to racjonalizacja zużycia energii, termomodernizacja obiektów edukacyjnych. Jest to przedsięwzięcie długoterminowe. Zaczyna się w 2015 roku kwotą 500 tys. na opracowanie audytów dokumentacji projektowo – technicznych, poprzez złożenie wniosku aplikacyjnego do Urzędu Marszałkowskiego. Kwota tego przedsięwzięcia wynosi ponad 94 mln zł. Szacuje się, że za tę kwotę uda się przeprowadzić termomodernizację w 64 – 70 placówkach oświatowych. Lata 2015 – 2016 pozwolą, w pierwszej kolejności, na przygotowanie dokumentacji, pozwoleń na budowę i złożenie wniosku aplikacyjnego. Realizacja kolejnych placówek będzie miała miejsce w roku 2017, a całość skończy się w 2020 roku.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, dla ilu obiektów będzie przeprowadzony audyt? Dodał, że kwota 500 tyś nie jest zbyt duża.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że audyt jest robiony wraz z dokumentacją projektową. Aby ubiegać się o jakiegokolwiek dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych musi być przeprowadzony audyt, a później dokumentacja projektowo – wykonawcza. Jeśli chodzi o kwotę to te przetargi idą bardzo tanio. W tym roku został ogłoszony przetarg na 17 dokumentacji wraz z audytem energetycznym i na 17 placówek oświatowych, gdzie ma być zrobiona dokumentacja do lutego przyszłego roku, cena łącznie była 119 tyś zł brutto. Na chwilę obecną około 24 dokumentacji projektowych jest już gotowych plus 17 w toku realizacji. Lada moment będzie rozpisany kolejny przetarg.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, jak te przedsięwzięcia rozpisują się w czasie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka odpowiedziała, że podzielone to zostało w ten sposób, że w roku 2015 będzie gotowa większość dokumentacji z pozwoleńiami, a w roku 2016 nastąpi złożenie wniosku aplikacyjnego. Wydział chce dobrze przygotować się do nowej perspektywy. Ten wniosek aplikacyjny prawdopodobnie będzie zlecony na zewnątrz, co wymaga zrobienia kolejnego postępowania przetargowego, w celu wyłonienia wykonawcy do złożenia wniosku aplikacyjnego. Realizacja rozpocznie się w 2017 roku.

Radny p. Waldemar Buda zapytał, jakie są kryteria doboru placówek do przeprowadzenia audytu?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że w okresie trzech lat zostały przeprowadzone około 63 procesy inwestycyjne w szkołach, czy przedszkolach i one niczym charakterystycznym się od siebie nie różnią. Wykonywana jest kompleksowa wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie stropodachu, docieplenie ścian zewnętrznych, wymiana kotłowni, jeżeli są inne źródła ciepła, typu kotłownia węglowa, wymiana całej instalacji centralnego ogrzewania. W nowej perspektywie projekt można rozszerzyć o dodanie źródeł światła i zamiany na oświetlenie energooszczędne. Również dokumentacje dotyczące wykonania audytów energetycznych i dokumentacji energetycznej będą robione. Program nie obejmuje jedynie budynków zabytkowych z uwagi na stosowanie zupełnie innej technologii ocieplania.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, dlaczego na kolejne prace termomodernizacyjne trzeba czekać do 2017 roku, skoro placówki mają już gotowe dokumentacje? Dlaczego w 2015 roku ma być realizowana tylko jedna szkoła?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka odpowiedziała, że jedna perspektywa finansowania dobiegła końca i jest teraz rozliczana. W międzyczasie czynione były starania w celu pozyskania środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Nie wiadomo, jaka będzie perspektywa finansowania w latach przyszłych. Na razie z WFOŚ jest porozumienie, że będzie jeszcze dodatkowo możliwość finansowania pływalni w szkole na ul. Malczewskiego. Nie jest wykluczone, że miasto będzie się starało pozyskać inne możliwości finansowania.

Radny p. Tomasz Głowacki poprosił o przygotowanie i przekazanie listy placówek, które mają już gotową dokumentację, a nie ma pieniędzy na ich realizację.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że jedno z posiedzeń Komisji będzie w całości poświęcone omówieniu zagadnień termomodernizacji placówek oświatowych i wtedy Wydział przedstawi koncepcję zagospodarowania, nie tylko tych 500 tys. w kontekście budżetu roku 2015, ale i wskazania tych placówek, które audytowi zostaną poddane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała, czy są zabezpieczone środki finansowe na wymianę stolarki okiennej w łódzkich szkołach? Rodzice ze Szkoły Podstawowej nr 65 zgłaszali, że w klasie lekcyjnej dla sześciolatków jest temperatura 13 stopni. Podobna sytuacja jest w Zespole Szkół Rzemiosła przy ul. Żubardzkiej.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak zapewniła, że środki na ten cel są zabezpieczone w dwóch rezerwach: cztero i pięciomilionowej. Dodatkowo szkoły, w których stolarka okienna jest w najgorszym stanie, są tymi, które w pierwszym prioritycie były wskazane do termomodernizacji. W SP nr 65 będą wymieniane trzy okna. Jeżeli chodzi o Zespół to Wydział sprawdzi, jakie są plany.

Więcej pytań nie zadano.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwonicka poinformowała: w budżecie Wydziału Zdrowia zadań związanych stricte ze szkołami nie ma. Natomiast są działania związane ze zdrowiem populacji w wieku edukacyjnym, takie jak: Miejski Program Profilaktyki Próchnicy dla Dzieci i Młodzieży, gdzie przeprowadzane są badania kontrolne i lakowanie zębów trzonowych – siódemek. Na to zadanie, na przyszły rok zaplanowana jest kwota 70 000 zł. Drugi program adresowany do dzieci z klas I – III to badanie w zakresie wad kręgosłupa oraz ćwiczenia rehabilitacyjno-korekcyjne dla dzieci ze stwierdzonymi wadami postawy. Na realizację tego programu jest przeznaczona kwota 300 000 zł. i realizatorami są miejskie zakłady opieki zdrowotnej. Kolejny program to profilaktyka cięż wśród nastolatek i chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyka HIV. Na realizację zaplanowano 21 400 zł. Ta kwota przeznaczona jest na konkurs dla organizacji pozarządowych. Nie ma tu jednego konkretnego programu, które miasto wykorzystuje. Propozycja programu jest przedmiotem oceny komisji konkursowej powołanej zgodnie z zarządzeniami obowiązującymi w UMŁ. Komisja decyduje o wyborze programu, z którego będą mogli korzystać uczniowie w danym roku. Udział w programie jest całkowicie dobrowolny, jeśli uczeń chciałby z niego skorzystać, to wymagana jest zgoda rodziców w formie pisemnej. Są jeszcze działania edukacyjne w dziale Promocja Zdrowia. Tu Wydział

koordynuje działalność łódzkiej sieci przedszkoli i szkół promujących zdrowie. Obejmuje około 150 placówek zarówno publicznych jak i niepublicznych, w tym około 50 przedszkoli. Działania te oferują uczniom możliwość skorzystania z pewnych programów edukacyjnych, typu: „Od najmłodszych lat dbam o zdrowie”, „Jedz na zdrowie” - czyli promocja zdrowego żywienia, pierwsza pomoc przedmedyczna, zdrowie psychiczne, jej w kontekście ochrony i budowania wartości i zachowań, które chronią przed zaburzeniami - czyli asertywność, nieagresywne rozwiązywanie konfliktów.

Pytania.

Radny p. Waldemar Buda zapytał, czy w zakresie działania Wydziału Zdrowia pozostaje zaangażowanie logopedów w placówkach szkolnych?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwonicka odpowiedziała, że nie. Za wszelkie usługi medyczne płaci Narodowy Fundusz Zdrowia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski dodał, że opiekę logopedyczną nad uczniami sprawują poradnie psychologiczno – pedagogiczne. Działalnością poradni psychologiczno – pedagogicznych komisja zajmie się na jednym z posiedzeń.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy kwota 21 400 zł przeznaczona na program profilaktyka ciąż wśród nastolatek i chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyka HIV jest taka sama jak w roku 2014?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwonicka wyjaśniła, że jest to kwota niższa. W 2014 roku było to 28 000 zł. Zmiany kwot budżetowych wynikają ze zmniejszonej ogólnej puli środków, jaką dysponował Wydział i musiał przeznaczyć na inne działania.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, kto będzie realizatorem tego zadania?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwonicka wyjaśniła, że w ubiegłym roku konkurs nie wyłonił realizatora. W tym roku była to Fundacja SPUNK.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że po pierwsze na to zadanie jest przeznaczona niższa kwota, a po drugie nie wiadomo, czy będzie zrealizowane, bo może nie zostać wyłoniony wykonawca.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwonicka uzupełniła, że konkurs będzie ogłoszony po uchwaleniu budżetu. Natomiast pewnej procedury należy się trzymać i jaka to będzie oferta, to absolutnie nie przekreśla ani fundacji, która w tej chwili to realizuje, ani innych ofert. Co więcej, w konkursie, w tym roku nie było żadnego zapisu, że ma to być organizacja, która uzyska najwyższą liczbę punktów, był próg 75% punktów możliwych do uzyskania, który trzeba było uzyskać i spośród tych oferentów komisja miała prawo wyboru czy podzielenia kwoty, którą dysponowała w ramach konkursu, pomiędzy oferentów, którzy ten warunek spełnili.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał o kryteria wyboru, czy są one gdzieś wyszczególnione.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwonicka wyjaśniła, że kryteria są zawsze podane w ogłoszeniu konkursowym. Są wprowadzane elementy, które uwiarygodnią ten program, jeśli chodzi o osoby, które mogą się zdecydować na udział, chodzi tu głównie o rodziców dzieci. Jest spotkanie informacyjne dla rodziców, na którym mogą porozmawiać z realizatorami, zapytać o tematy, które będą poruszane na zajęciach.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy jest możliwość otrzymania takich kryteriów?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwonicka odpowiedziała, że kryteria są publikowane. Wydział może przesłać te kryteria do wiadomości Komisji.

Więcej pytań nie zadano.

Wydział Sportu

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk poinformował: w zakresie edukacji Wydział Sportu ma w budżecie tylko jedną pozycję, to jest zadanie upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży. Realizowane jest przez Miejski Związek Sportowy i jest to organizacja współzawodnictwa międzyszkolnego w wybranych dyscyplinach sportowych. W projekcie budżetu jest zapisana kwota 134 000 zł, utrzymująca się we wskaźniku 95%. W 2014 roku była to kwota 141 120 zł.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział, że na Komisji Sportu radni wyrazili swoje zdanie, że w dobie zwolnień z WF, dobie problemu związanego z uczęszczaniem dzieci na zajęcia szkolne wychowania fizycznego jest to kwota z roku na rok coraz mniejsza. Należałoby się nad tym zastanowić i pomyśleć nad zwiększeniem kwot.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zgodził się z wypowiedzą pana radnego Zalewskiego i dodał, że Miejski Szkolny Związek Sportowy jest jedyną organizacją pozarządową, która upowszechnia sport i kulturę fizyczną wśród dzieci i młodzieży we wszystkich poziomach nauczania i warto byłoby, aby temu zadaniu i realizacji tego zadania Wydział Sportu przyjrzał się w sposób szczególny.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk powiedział, że z całą pewnością wydział będzie to analizował, ponieważ również dostrzega w tej sferze wiele potrzeb. W tej chwili Wydział dysponuje takimi środkami i stara się je wykorzystać maksymalnie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podsumował, że dobrze by był, dokładnie przyjrzeć się temu zadaniu i dopełnić jak najwięcej starań, aby upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży było jak najszerszą formą oddziaływania ze strony władz samorządowych.

Więcej pytań nie zadano.

Wydział Edukacji

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka poinformowała: w projekcie uchwały wydatki bieżące są ujęte od str. 199 do 223 i na str. 334 i 347. Wydatki realizowane są w sześciu działach klasyfikacji budżetowej. Jest to dział 801 – Oświata i wychowanie, dział 851 – Ochrona zdrowia, dział 852 – Pomoc społeczna, dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, dział 900 – Gospodarka komunalna, dział 926 – Kultura fizyczna. Wydatki bieżące zamykają się łączną kwotą 947 588 158 zł. Wydatki majątkowe 17 699 980 zł. Łączny budżet Wydziału Edukacji wynosi 965 288 138 zł.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski powiedział, że jest pewna nieścisłość, w uchwale budżetowej jest inna kwota wydatków bieżących Wydziału Edukacji, mianowicie 946 780 978 zł. Poprosił o sprostowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka wyjaśniła, ta kwota dotyczy tylko zadań własnych (str. od 199 do 223), natomiast zadania Wydziału Edukacji są jeszcze

na str. 334 – zadania zlecone i na str. 347 – porozumienia. Łączny budżet to jest kwota 965 288 138 zł.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy będzie wzrost wynagrodzeń pracowników obsługi i administracji w łódzkich placówkach oświatowych?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że w projekcie budżetu zaplanowane są wynikające z przepisów prawa podwyżki dla pracowników, jak również skutek finansowy podwyżek, które były dla pracowników niepedagogicznych w 2014 roku. Była rezerwa w budżecie (2 mln zł) i ona została rozdysponowana. Pracownicy zostali przeszerogowywani i skutek finansowy wynikający z tego przeszerogowania jest ujęty w budżecie.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, o ile średnio wzrośnie brutto pensja pracownika obsługi i pracownika administracji?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że nie zna średniej, natomiast na przykładzie grupy wydatków: wynagrodzenia, w budżecie uchwalonym na rok 2014 zapisana kwota na wynagrodzenia wynosiła 650 433 000 zł, natomiast w projekcie budżetu na rok 2015 zapisana jest kwota 683 245 000 zł i jest to wzrost o niecałe 33 miliony. Natomiast, jeśli chodzi o przyznawanie i wysokość wynagrodzeń, to pracodawcą jest dyrektor szkoły.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak dodała, że ta grupa pracowników tzw. niepedagogicznych w ostatnich dwóch latach uzyskała podwyżki. W roku 2013 było pierwsze porozumienie ze związkami zawodowymi, w 2014 r. dwumilionowe, o którym powiedziała pani dyr. Bardzka, natomiast nie są zaplanowane środki na kolejne przeszerogowania. Są tylko te, które wynikają z ustawy dla osób, które będą zarabiały poniżej progu ustawowego. To nie jest tak, że Wydział Edukacji nic nie robi w tym zakresie, bo o ile pensje dla nauczycieli w ciągu ostatnich trzech lat nie ulegały żadnym zmianom, o tyle grupa niepedagogiczna przez ostatnie dwa lata miała wzrost wynagrodzenia taki, jaki Wydział mógł przy budżecie miasta zaproponować. To były rozmowy, ustalenia. Forma tego taka, która przewidywała przeszerogowania miała dać szansę też tym najniżej uposażonym. Pensje, jeśli chodzi o pracowników niepedagogicznych, w oświacie, nie tylko łódzkiej, są bardzo zróżnicowane. Pan radny mówił o osobach, które zarabiają najniżej, czyli są tą kadrą najniżej wykwalifikowaną, obsługową, która w momencie zatrudnienia startuje z tych niższych uposażeń. Przedstawiciele związków zawodowych też zwracali na to uwagę i dlatego te przeszerogowania były, jak również przejście z 0,9 na 0,95 mnożnika. W dalszym ciągu są prowadzone rozmowy na temat zmiany 0,95 na 1. Zmiany, które były w latach 2013 – 2014 będą skutkowały zwiększonymi finansami na rok 2015.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że słyszy, iż były rozmowy, były podwyżki, jest lepiej, ale kiedy pyta o konkretne kwoty, to Wydział nie umie ich podać. Ponad to, nawet jeżeli była podwyżka o 50 zł, czy 80 zł brutto to nie o tym mówi. Mówi o tym, że albo zostanie dostrzeżony problem społeczny, realny, jakim są dzisiaj zarobki pracowników obsługi i administracji w mieście Łodzi, gdzie Łódź bierze odpowiedzialność za bardzo wstydliwą sprawę. To są tysiące ludzi. W budżecie miasta byłyby to miliony złotych, ale coś musi być priorytetem. Trzeba patrzeć na człowieka i jego problemy. Ta sytuacja trwa od lat i nie widać zmian. Na drugim miejscu jest kwestia nauczycieli, bo średnio w Warszawie z dodatku samorządowego nauczyciel dostaje 500 zł, a w Łodzi 150 zł.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela powiedział, że oczywiście temat edukacji, wydatki bieżące i wydatki majątkowe są bardzo istotne i bardzo ważne i dokłada się wszelkiej

staranności, aby pieniędzy każdego roku było coraz więcej. Zmiany, które będą dokonywane w przyszłorocznym budżecie, podczas trwania roku budżetowego będą też ukierunkowane i będą pokazywały, że edukacja leży wszystkim na sercu. Chciałby jednak uczulić państwa radnych na taką rzecz, mianowicie stara się wizytować wszystkie komisje, które są w jego gestii i są odpowiedzialne za opiniowanie budżetu, ale przestrzega, aby nie stosować takiej retoryki, że we wszystkich dziedzinach brakuje pieniędzy. Radni z PiS, wczoraj na Komisji Sportu, bardzo ciekawie opowiadali o swoich wizjach, co do przyszłości łódzkiego sportu, operując dużymi milionami, ale żaden nie powiedział skąd te pieniądze na sport wziąć. Oczywiście rolą radnego jest dopytywać, ale proponuje, aby pomogli drugiej stronie i wskazali ewentualne źródła finansowania, to wtedy będzie można uznać, że ta współpraca, od samego początku przybiera właściwy wymiar. Jest otwarty na tego typu współpracę i uważa, że jeżeli radni dostrzegają pewien problem i mają pomysł jak ten problem rozwiązać to chętnie tego wysłucha. Dzisiaj zarówno po stronie wydatków bieżących jak i majątkowych, bo oprócz tego dużego programu termomodernizacyjnego, o którym mówiła dyrektor Gajecka, miasto będzie się starać realizować program termomodernizacyjny w oparciu o środki krajowe pochodzące z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Ma nadzieje, że po zakończonej kadencji będzie można powiedzieć, że tych placówek objętych termomodernizacją nie będzie sześćdziesiąt tylko ponad sto. Do tego powinno się dążyć i państwo radni jak będą proponowane tego typu zmiany do budżetu podniosą rękę za tym, aby pieniądze na termomodernizację, szczególnie placówek oświatowych, przeznaczać. Budżet jak wiadomo, zmienia się na każdej sesji i każdy postulat, i każda propozycja, która będzie prowadzić do tego, aby zwiększyć środki na szeroko rozumianą edukację będzie przyjmowana. Trzeba jednak rozpocząć współpracę nie w kategoriach, że wszystko jest źle, wszędzie brakuje pieniędzy, tylko na zasadzie takiej, że warto przemyśleć czy wydatki na ten cel nie powinny być przeznaczone na inny cel. Wszyscy wiedzą, jakie są kwoty subwencji krajowej i ile do tych subwencji miasto musi dołożyć z pieniędzy własnych. Należy przemyśleć czy wydatki na dany cel nie powinny być przeznaczony na inny cel. Wtedy będzie wszystkim łatwiej, zarówno radzie, która budżet przyjmuje, jak i prezydentowi, który zmiany proponuje.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Głowackiego wyjaśniła, że średnio pracownik obsługi będący w pierwszej grupie zaszerogowania zarabia 2 400 zł. Kwota, o której pan radny mówił może być przy niepełnym wymiarze zatrudnienia i owszem takie niepełne wymiary zatrudnienia też występują. W tej sytuacji to dyrektorzy placówek podejmują samodzielnie decyzje. Można powiedzieć, że to oczywiście nie są duże pieniądze, ale są inne grupy zawodowe, które zarabiają kwoty podobne i niższe. Do nich należą, np. pracownicy w Wydziale Edukacji.

Radny p. Marcin Zalewski zwrócił się do pana prezydenta i podziękował za słowa wsparcia do wskazywania poprawek, które na pewno radni będą wskazywać. Teraz zadając pytania nie chcą wykazywać złej woli, tylko po prostu dowieść się i wspierać Łódź, i pracować dla łódzian.

Radny p. Tomasz Głowacki kończąc watek, powiedział, że to bardzo źle, że pracownicy Wydziału tak słabo zarabiają. Jest zdziwiony tą sytuacją. Pan prezydent prosi o rozwiązania i tych rozwiązań jest sporo. Jeden z ważniejszych to likwidacja poziomu departamentu w UMŁ i oszczędności z tego tytułu. Zapytał Skarbnika Miasta, czy wiadomo ile kosztuje obsługa siedmiu departamentów?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że w skład departamentów wchodzi wiele wydziałów.

Radny p. Tomasz Głowacki uszczegółowił, że chodzi mu o dyrektora, zastępcę dyrektora departamentu.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski kontynuował, że jest tylko dyrektor departamentu i tak naprawdę jest tych dyrektorów pięciu, ponieważ dwa departamenty mają kierownictwo w postaci sekretarza i skarbnika, i tutaj te funkcje z punktu widzenia ustawy samorządowej muszą być. Mowa jest, więc maksymalnie o pięciu osobach i nie są to kwoty, które mogłyby oczekiwania pana radnego spełnić, w zakresie przesunięcia dla innych pracowników edukacji.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że to jest jeden przykład. Zapytał, czy wskaźnik 0,95 jest przewidziany do podniesienia w 2015 roku czy nie?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak wyjaśniła, że prowadzone są rozmowy w tym zakresie ze związkami zawodowymi.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, na jakim etapie jest dostosowywanie szkół dla potrzeb uczniów sześciolletnich?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak odpowiedziała, że szkoły są gotowe na przyjęcie uczniów sześciolletnich. Spore środki były przeznaczone na doposażenie pracowni oraz świetlic przed wakacjami tego roku. Ponad to, na najbliższej sesji, zostaną przekazane dodatkowe środki dla tych placówek, które wymagają jeszcze dostosowania nowych pracowni. Są to dodatkowe pieniądze z subwencji w kwocie około 400 000 zł.

Radny p. Marcin Zalewski zapytał, czy w budżecie miasta na rok 2015 są zabezpieczone środki na realizację zaleceń pokontrolnych Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej, np: na remonty sanitariatów?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak wyjaśniła, że takie środki są zapisane w dwóch rezerwach: cztero i pięciomilionowej. Oczywiście one nie wyczerpują wszystkich problemów infrastrukturalnych w tym zakresie. Każdego roku wprowadza się w kolejnych szkołach remonty, aby realizować te zalecenia. Wydział szuka nowych źródeł możliwości pokrycia niezbędnych remontów i sukcesywnie idzie do przodu.

Radny p. Marcin Zalewski poprosił o przekazanie listy szkół, w których potrzeba wykonania remontów jest najpilniejsza.

ZNP Zarząd Okręgu Łódzkiego p. Marian Trębacz w imieniu Związku Nauczycielstwa Polskiego zwrócił uwagę na fakt, że od pewnego czasu ZNP występuje już z postulatem dotyczącym likwidacji wskaźnika 0,95 dla pracowników niepedagogicznych, to jest około 903 etaty i tu jest problem zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie. Kolejna kwestia, która jest bardzo istotna z punktu widzenia pracowników niepedagogicznych to jest kwestia naliczenia odpowiednich środków na tzw. przeszerogowania, w szczególności dla pracowników administracyjnych, aby przeciwdziałać zjawisku spłaszczenia wynagrodzeń dla tej grupy pracowniczej. To są dwa istotne postulaty i kwestie. Natomiast od pewnego czasu ZNP występował o zwiększenie środków na dodatki motywacyjne dla nauczycieli i zwiększenie dodatków z tytułu pełnienia funkcji wychowawcy. W miastach porównywalnych do Łodzi te dodatki motywacyjne kształtują się na stosunkowo wyższym poziomie. W Łodzi jest to kwota 128 zł na etat kalkulacyjny i ta kwota od trzech lat nie była zmieniana. W związku z tym, że kwoty dodatków motywacyjnych i dodatków za wychowawstwo pozostają na niezmiennym poziomie, nie są uzyskiwane średnie gwarantowane wynagrodzeń dla nauczycieli przez ostatnie chociażby dwa lata. W szczególności dotyczy to nauczycieli dyplomowanych, a tym samym są wypłacane zasiłki

wyrównawcze, co jest mniej korzystne z punktu widzenia organu prowadzącego, niż np. spowodowanie sytuacji, że średnie gwarantowane na poszczególnych stopniach awansu zawodowego będą uzyskiwane.

W najbliższym czasie stosowana opinia zostanie przekazana na piśmie.

Przewodniczący Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania Ziemi Łódzkiej p. R. Laskowski powiedział, że nie chciałby powielać słów, które już padły, natomiast bardzo przykre jest to, że nie otrzymał żadnej informacji, że projekt budżetu jest dostępny gdzieś na stronie internetowej i że można się mu przyjrzeć. Do dzisiejszego dnia nie ma żadnej oficjalnej informacji odnośnie zaopiniowania projektu budżetu.

Zwrócił uwagę na potrzebę likwidacji wskaźnika 0,95, na konieczność podwyżek, a nie tylko regulacji pensji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zapytał, czy środki przewidziane na szkoły zawodowe pozwalają z jednej strony na uwzględnienie tych procesów, które sygnalizują urzędy pracy, pracodawcy, rynek pracy, i czy pozwalają na kształcenie młodzieży w taki sposób, by kończąc edukację zawodową młodzież mogła znajdować miejsce pracy w Łodzi bądź w regionie, a niekoniecznie w Irlandii, Anglii czy Niemczech. Jeśli te środki są wystarczające to, jakie zmiany można dzisiaj zasygnalizować w szkolnictwie zawodowym? Dodał, że odpowiedź na te pytania może zostać przekazana przez Wydział Edukacji na piśmie, po posiedzeniu Komisji. Szkolnictwo zawodowe będzie jednym z tematów, jaki Komisja Edukacji podejmie w pierwszym kwartale przyszłego roku.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak odpowiedziała, że szkolnictwo zawodowe od kilku lat jest jednym z priorytetów łódzkiej edukacji. To również w Polityce Oświatowej znalazło swoje odzwierciedlenie. Cieszy fakt, że w Łodzi procent udziału uczniów w kształceniu zawodowym wynosi około 46% młodzieży. Jeśli chodzi o środki na bieżące utrzymanie to jest 73 mln. Przez ostatni rok trwały prace nad wpisaniem dwóch projektów kluczowych. Jeden dotyczy infrastruktury sportowej łódzkich szkół, a drugi doposażenia i infrastruktury placówek zawodowych na kwotę 35 mln. Te dwa projekty są w trakcie przygotowania i to też jest ta dbałość Wydziału Edukacji o doposażenie i podniesienie warunków do kształcenia w szkołach zawodowych. Wydział jest w stałym kontakcie z dyrektorami szkół zawodowych, odbywają się cykliczne spotkania, na których analizowane jest to, co się dzieje w kształceniu zawodowym. Wystosowane zostało pismo do Ministerstwa Edukacji Narodowej, które jest pismem pokazującym problemy edukacji zawodowej, nie tylko łódzkiej. Było to pismo wystosowane w oparciu o przemyślenia dyrektorów łódzkich szkół zawodowych. Przyszła już odpowiedź i na posiedzeniu Komisji poświęconemu temu tematowi Wydział przedstawi, jakie najważniejsze problemy zostały zgłoszone, jaki jest odpowiedź MEN i jakie działania zostaną podjęte. Należy jednak dodać, że pomimo tego, iż wszystkim bardzo zależy, to sytuacja, jaka ma miejsce w szkolnictwie zawodowym stała się dużo trudniejsza niż w ogólnokształcącym. Przez to może być problem z naborem, bo niestety wielu uczniów wybiera kształcenie ogólne. Miastu zależy na tym, żeby szkoły zawodowe miały uczniów. Kształcą one na bardzo wysokim poziomie, wchodzi we współpracę z pracodawcami, proponują staże i praktyki, starają się zatrzymać absolwentów u siebie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Waldemar Buda zapytał, czy projekt budżetu uwzględnia zmiany w wydatkach związane z jakąkolwiek likwidacją czy reorganizacją szkoły?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak wyjaśniła, że nie uwzględniła, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Natomiast jakiegokolwiek działania restrukturyzacyjne przynoszą korzyści w kolejnych latach, nigdy w danym roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski dodał, że nie bez znaczenia będzie fakt, że w porozumieniu dotyczącym współpracy pomiędzy Platformą Obywatelską a Sojuszem Lewicy Demokratycznej, zawarty jest zapis o tym, że w najbliższej kadencji nie nastąpi likwidacja żadnej ze szkół na terenie miasta Łodzi. Jeśli będą niezbędne zmiany organizacyjne w tym obszarze to na pewno nie będzie to się dokonywać poprzez likwidację placówek. Poprosił, aby z takim założeniem i celem radni wyszli z posiedzenia Komisji i próbowali przenieść je na kolejne dni funkcjonowania w łódzkim samorządzie.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy wszystkie zadania dotyczące remontów, doposażenia przedszkoli, szkół, itp. są zadaniami zgłoszonymi przez jednostki pomocnicze czy są też zadania, których nie zgłosiły jednostki, ale Wydział Edukacji widzi jako pilne i są one w projekcie budżetu zawarte?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka zapytała, o który konkretnie chodzi zapis?

Radny p. Tomasz Głowacki wyjaśnił, np. wiadomo, że jest zapis - wydatki na realizację zadań zgłoszonych przez jednostki pomocnicze miasta, ale gdzie są zapisane środki, które Wydział Edukacji przekazuje na remonty w sytuacji, kiedy rada osiedla nie chce przekazywać środków na ten cel? Gdzie w Wydziale Edukacji są ujęte te środki?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że środki takie są częściowo ujęte bezpośrednio w danym rozdziale placówkowym, czyli np. w zadaniu – szkoły podstawowe.

Jeśli chodzi o remonty bieżące, w całym budżecie jest to kwota w wysokości 9 000 095 zł dla wszystkich typów placówek. W tej kwocie są zawarte również przeglądy wymagane przepisami.

Radny p. Tomasz Głowacki poprosił o podanie wysokości środków, jakie jednostki pomocnicze przekazały na potrzeby Wydziału Edukacji?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że jest to kwota 4 300 000 zł, która jest zawarta w 9 000 095 zł.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że wynika z tego, iż połowa środków, jakie Wydział Edukacji przeznacza, pochodzi z zewnętrznego wskazania.

Zapytał czy Wydział Edukacji jest przygotowany na sytuację, w której rady osiedla zmieniłyby swoją politykę i uznały, że to miasto powinno zapewnić środki na remont sali gimnastycznej, czy malowanie klas?

Czy Wydział Edukacji liczy na to, że cały czas będzie dotowany przez środki kierowane przez jednostki pomocnicze?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka powiedziała, że środki jednostek pomocniczych to są również środki miasta. Gdyby zaistniała taka sytuacja, że miasto nie przekazywałoby środków do jednostek pomocniczych to równie dobrze te same środki mogłyby przekazywać bezpośrednio do placówek oświatowych.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że wynika z tego, że Wydział Edukacji opiera się na tym, co przekażą rady osiedla. Natomiast nie widać kompleksowego rozwiązania, na

zasadzie, że rady osiedla mogą przekazywać środki, ale nie muszą. Rady wspierają budżet Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział, że środki na jednostki pomocnicze liczone według algorytmu, liczby mieszkańców danej rady osiedla są w pełni do dyspozycji rad osiedla. Jeśli rada osiedla uzna, że te środki chce przeznaczyć na zadania bieżące realizowane w oświacie, to one są przypisywane do Wydziału Edukacji. Jeśli zechce remontować chodniki to do Wydziału Komunalnego. W związku z tym operuje się cały czas środkami, które tworzą łączny budżet miasta. Nie ma czegoś takiego, co byłoby instrumentalnym oddziaływaniem jednego bądź drugiego wydziału na radę osiedla i wskazaniem, że musi zrobić to, czy tamto, bo mu brakuje pieniędzy. To raczej rada osiedla, która na trwałe jest osadzona w swoim lokalnym środowisku wie doskonale czy dzieci członków rady osiedla, mieszkańców osiedla chcą uczęszczać do szkoły z odnowioną toaletą, czy z zabezpieczeniem klatki schodowej, czy ewentualnie do tej szkoły ma prowadzić chodnik, który będzie eliminował niebezpieczeństwo wypadku. W związku z tym to, o co pyta pan radny Tomasz Głowacki, jest już efektem decyzji rady osiedla. Oczywiście rada osiedla może w kolejnym roku zaproponować inne rozwiązania i wtedy wydział będzie musiał szukać ewentualnych środków na znalezienie pieniędzy. Obracamy się cały czas w obszarze budżetu miasta i w związku z tym każde działania, które na Komisji Edukacji są czynnikiem wspierającym finansowo edukację w Łodzi należy przyjąć z otwartymi ramionami, i podziękować jednostkom pomocniczym za zrozumienie. Jeśli jednak rada osiedla uzna, że co innego ma być przedmiotem jej zainteresowań, zwłaszcza jeśli dotyczy to tych pieniędzy z algorytmu, no to wtedy ma do tego pełne prawo zawarte w statucie i regulaminie.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak dodała, że faktycznie jest tak, iż Wydział Edukacji dostaje informację na co rada osiedla zdecydowała się przeznaczyć środki. Dodatkowo środki z budżetu obywatelskiego, które są środkami z budżetu miasta, również wchodzi w zakres placówek oświatowych.

Nie zgodziła się ze stwierdzeniem, że Wydział Edukacji podpira się zewnętrznymi środkami i nie dokłada starań, bo tak jest prowadzona polityka demokratyczna, że mieszkańcy mogą wskazywać, na co chcą te środki przeznaczać. Wydział dba o każdą złotówkę przekazaną na oświatę.

Radny p. Tomasz Głowacki zauważył, że pan przewodniczący ładnie to wyjaśnił, ale on sam kilkanaście lat działa w radzie osiedla i zna ten temat od innej strony. Oczywiście nie ma instrumentalnych nacisków na rady, ale są inne, które wynikają z życia, bo jeżeli rada osiedla nie da pieniędzy to, kto da? Tu pojawia się problem, bo rady w pewnym sensie są przymuszane i stają się radami wsparcia edukacji. Działacze wiedzą, że jeśli rada osiedla nie da pieniędzy, a projekt nie wygra w budżecie obywatelskim to nie będzie inwestycji, np. pomalowanych sal, czy boiska.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że do tej pory kwota dla rad osiedli była w granicach 10 mln zł, od 2015 roku jest to 25 mln zł. W związku z tym rady muszą pamiętać, że mają większą pulę do dyspozycji, a Prezydent jest w tym momencie samo ograniczony, bo być może w ramach tych 15 mln zł dodatkowo 10 mln przeznaczyłby na edukację, ale dał mieszkańcom możliwość decydowania o tych kwotach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przekazała informację na temat wydatków inwestycyjnych. Poinformowała, że ich łączna kwota wynosi 17 699 980 zł. Jeśli chodzi o realizację zadań, to: 21 zadań to są zadania z rad osiedli, 10 zadań w ramach budżetu obywatelskiego i 9 zadań zaproponowanych przez Wydział Edukacji.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015 – 2040 - druk nr 272/2014.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że oprócz termomodernizacji placówek oświatowych, o których była mowa, wartość całego zadania jest na poziomie 94 mln zł, w tym ponad 79 mln miasto zamierza pozyskać z UE. Jest to zadanie 13244, na str. 20. Natomiast, jeżeli chodzi o stricte Wydział Edukacji, to przede wszystkim są to projekty wieloletnie realizowane przy udziale środków unijnych.

Pytani i dyskusja.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie wydanie opinii pozytywnej do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 271/2014** - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 2 głosy, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie wydanie opinii pozytywnej do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015 – 2040 - **druk nr 272/2014**.

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 2 głosy, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

W wyniku głosowania wydano **opinię negatywną**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zaproponował wprowadzenie do porządku punktu 3a. w brzmieniu: 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 36 w Łodzi przy ul. płk. dr. Stanisława Więckowskiego 35 – **druk nr 286/2014**.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Ad. 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 36 w Łodzi przy ul. płk. dr. Stanisława Więckowskiego 35 – druk nr 286/2014.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 36 w Łodzi przy ul. płk. dr. Stanisława Więckowskiego 35 – **druk nr 286/2014**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 36 w Łodzi przy ul. płk. dr. Stanisława Więckowskiego 35 – **druk nr 286/2014**.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski na prośbę przedstawicieli związków zawodowych przedstawił skład osobowy Komisji.

Wyraził przekonanie, że komisja będzie miejscem, w którym będą omawiane najważniejsze sprawy dotyczące łódzkiej oświaty, że będzie krzyżować się wiele interesujących projektów wspierających oświatę i na pewno komisja będzie w stanie wypracować decyzje, które środowisku nauczycielskiemu i łódzkiej młodzieży będą służyć przez kolejne lata, wykraczające poza kadencję 2014 – 2018.

Radny p. Marcin Zalewski poruszył sprawę pisma, które wyszło z Wydziału Edukacji do dyrektorów szkół i placówek oświatowych w dniu 31 stycznia 2014 roku w sprawie „zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań za środki zaoszczędzone w jakiś sposób z budżetu danej szkoły, które w planie mógł dany dyrektor przeznaczyć na dodatek specjalny, za dodatkowe działania i wynagrodzić swoich pracowników za dodatkowe prace.” Zapytał, czy zgłosiła się jakaś szkoła?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak wyjaśniła, że na chwilę obecną jest to jedna prośba, dotyczy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii. Dyrektor przyniósł informację i w czasie dwóch dni otrzyma odpowiedź w tym zakresie.

Radny p. Marcin Zalewski poprosił o wyjaśnienie, czego dotyczy zadanie: edukacyjne wrota regionu łódzkiego, zapisane w projekcie budżetu, w Wydziale Informatyki, w dziale: oświata i wychowanie.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Beata Jachimczak powiedziała, że wyjaśnienia zostaną przekazane na piśmie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował:

Dyrektor Publicznej Policealnej Szkoły Kosmetycznej przekazał do Komisji pismo dotyczące prośby o zaopiniowanie wynajmu budynków szkolnych położonych w Łodzi przy ul. Wólczańskiej 121/123.

Ustalono: Wydział Edukacji przygotowuje opinię w przedmiotowej sprawie.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji