

Protokół nr 30/IX/2016, 39/IX/2016

DPr-BRM-II.0012.2.11.2016

DPr-BRM-II.0012.1.13.2016

**wspólnego wyjazdowego posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej
oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi
przeprowadzonego w dniu 20 września 2016 r.,
na terenie EXPO – Łódź Spółki z o. o., przy al. Politechniki 4 w Łodzi**

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej:

- stan..... 5 osób,

- obecnych..... 5 osób.

2. Członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej:

- stan..... 9 osób,

- obecnych..... 8 osób,

- nieobecna..... 1 osoba, tj.:

- pan radny Sebastian Bulak.

3. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1, 2 i 3* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 4* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej.

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą nr XXVI/648/16 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Krańcowej bez numeru – druk BRM nr 129/2016.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Marysińskiej 76/80 – druk nr 264/2016.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej bez numeru – druk nr 265/2016.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Jugosłowiańskiej 16 – druk nr 266/2016.
5. Zapoznanie się z aktualną sytuacją EXPO – Łódź Spółki z o. o.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przywrócenia Fundacji Opoka tytułu prawnego do lokalu użytkowego 11U, usytuowanego przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 78/80 w Łodzi.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajmu poza przetargiem lokalu użytkowego, usytuowanego w Hali Targowej przy ul. Małej 2 w Łodzi.
8. Rozpatrzenie skargi p. na działanie Prezydent Miasta Łodzi.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr XXVI/648/16 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Krańcowej bez numeru – druk BRM nr 129/2016.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Marysińskiej 76/80 – druk nr 264/2016.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej bez numeru – druk nr 265/2016.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Jugosłowiańskiej 16 – druk nr 266/2016.
5. Zapoznanie się z aktualną sytuacją EXPO- Łódź Spółki z o. o.
6. Przyjęcie protokołu z 38. posiedzenia Komisji.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 268/2016.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 269/2016.
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 267/2016.
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze miasta Łodzi, dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi, sposobu ich rozliczania i kontroli wykonywania zleconych zadań – druk nr 241/2016.
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności, **Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zaproponowanego porządku obrad Komisji Finansów.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek** powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zgłosił propozycję wprowadzenia do porządku obrad Komisji Rozwoju następujących, dodatkowych punktów:

- rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia poza przetargiem Poseł do Parlamentu Europejskiego pani Urszuli Krupie lokalu użytkowego 5U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi (pkt 6a);

- oraz rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia poza przetargiem Polskiemu Stowarzyszeniu Dietetyków lokalu użytkowego 18U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi (pkt 6b).

Komisja Rozwoju zaakceptowała powyższe propozycje, jednomyślnie przyjmując porządek obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. pkt 1: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą nr XXVI/648/16 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Krańcowej bez numeru – druk BRM nr 129/2016.

W imieniu projektodawcy projekt uchwały przedstawiła *P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska.*

Omówiony projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji, *Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka* przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 4 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, opisany w druku BRM nr 129/2016.

W następnej kolejności *Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek* przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 4 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. pkt 2: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Marysińskiej 76/80 – druk nr 264/2016.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przedstawiła zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 6* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał: „co z naniesieniami, które znajdują się na tej nieruchomości?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała: „pawilon jest opróżniony, nie jest w nim prowadzona żadna działalność. Natomiast mały pawilonik miał umowę dzierżawy do końca stycznia tego roku. W tej chwili jest na bezumownym użytkowaniu.”

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał: „kto użytkował ten nieczynny pawilon? Kto jest jego właścicielem?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała: „to jest własność Miasta. Tam była również umowa najmu, funkcjonował tam sklep ANDRE. W związku z tym, iż wynajmujący mieli zadłużeni, to umowa najmu została rozwiązana. Obecne zadłużenie wynosi ponad 180 tys. zł.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz

Walasek zapytał: „czy podmiot prowadzący piekarnię nie był zainteresowany dalszym funkcjonowaniem na tej nieruchomości? Czy nie rozważano np. wydzielenia tej działki, na której znajduje się budynek piekarni – bo wydaje się, że ma on dostęp do drogi publicznej?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała: „ten podmiot nie był zainteresowany nabyciem tego terenu. Natomiast wydzielenie tego fragmentu, na którym jest ten mały budynek piekarni, jest nieuzasadniony z punktu widzenia całego zagospodarowania tego terenu. Po to przygotowujemy teren do sprzedaży w tak jednolitym kształcie, żeby to można było racjonalnie zagospodarować.”

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka zapytał: „czy ta piekarnia miała jakieś zadłużenie w stosunku do Miasta?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała: „piekarnia nie, natomiast najemca pawilonu – tak.”

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek** przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku 264/2016.

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka** przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. pkt 3: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej bez numeru – druk nr 265/2016.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska zaprezentowała zebrany ww. projekt uchwały RM (*załącznik nr 7* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan Krzysztof Stasiak zapytał: „ponieważ ten teren leży w pobliżu Górniaka, czy konsultowali Państwo to zbycie ze Stowarzyszeniem Kupców? Czy byli oni zainteresowani nabyciem bądź dzierżawą tego terenu?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała: „kupcy na targowisku nie byli zainteresowani dzierżawą, tym bardziej kupnem. Pytaliśmy kupców, wcześniej były również propozycje, żeby im ten teren wydzierżawić, ale nie byli zainteresowani.”

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka** przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, opisany w druku nr 265/2016.

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek** przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach

wstrzymujących się Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad. pkt 4: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Jugosłowiańskiej 16 – druk nr 266/2016.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebranim ww. projekt uchwały (*załącznik nr 8* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek powiedział: „rozumiem, że to jest taka sytuacja, że dzierżawa byłaby ustanowiona na części nieruchomości, przeznaczonej do zbycia?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiedziała: „działki o numerach 533/12 i 533/13 były kiedyś jedną, dużą działką. W tej chwili ta działka została podzielona na dwie odrębne działki. Działka 533/13 będzie w przyszłości przeznaczona do sprzedaży, a 533/12 jest w tej chwili w części objęta dzierżawą, a w części nieobjęta dzierżawą. Chodzi o to, żeby cała działka 533/12 była objęta dzierżawą na rzecz jednego przedsiębiorcy do 2026 roku.”

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji, *Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek* przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, opisany w druku 266/2016.

W następnej kolejności *Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka* przeszedł do fazy głosowania.

W głosowaniu: 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Ad. pkt 5: zapoznanie się z aktualną sytuacją EXPO – Łódź Spółki z o. o.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska przedstawiła zebranim prezentację, obrazującą działalność Spółki (*załącznik nr 9* do protokołu).

Uzupełniając swoją wypowiedź, *Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska* dodała: „w przekonaniu łodzian Hala – EXPO Łódź nie do końca istnieje. Myślę, że ogromnym zadaniem jest, żeby samą przestrzeń hal promować jako przestrzeń wystawienniczo – konferencyjną i jako Spółkę EXPO – Łódź Sp. z o.o., ponieważ EXPO – Łódź Sp. z o.o. jest nagminnie mylona z Międzynarodowymi Targami Łódzkimi Sp. z o.o. Trzeba również przyznać, że jesteśmy jedyną Spółką tego typu, która funkcjonuje obok MTŁ. Spółka EXPO jest tylko i wyłącznie najemcą, bądź dzierżawcą powierzchni, tzw. administratorem budynku, natomiast nie mamy prawnych możliwości samodzielnego organizowania jakichkolwiek eventów, targów czy wystaw. W tej chwili największymi naszymi klientami są MTŁ Sp. z o. o. oraz Interservis Sp. z o.o. To te spółki organizują te największe targi odbywające się w naszej hali. Natomiast wszystkie pozostałe eventy są organizowane przez pomniejszych firmy, agencje marketingowe i eventowe. Chciałabym także powiedzieć, że musimy mieć pełną świadomość tego, że mamy naprawdę piękny obiekt, ale od 2013 roku na tle Kraju jesteśmy jednym z mniejszych obiektów.

Dlatego musimy znaleźć pomysł i sposób na to, jakie targi powinny się u nas odbywać. Ja jestem zwolennikiem propagowania tej Hali do targów ściśle branżowych, takich, które nie wymagają dużej powierzchni wystawienniczej. Dla przykładu w Warszawie hala EXPO XXI ma 13 500 m² powierzchni wystawienniczej i ponad 1 500 m² powierzchni konferencyjnej. W Nadarzynie pod Warszawą powstała kolejna duża konkurencja w postaci hal targowych wykupionych przez pana Ptaka, w Krakowie jest duża hala wystawiennicza o łącznej powierzchni 13 000 m² oraz w Lublinie hala o powierzchni 8 000 m². Ponadto Międzynarodowe Targi Poznańskie dysponują halami zajmującymi prawie 23 ha powierzchni wystawienniczej razem z terenami administracyjnymi. EXPO Mazury zajmuje prawie 40 800 m² powierzchni wystawienniczej, posiada 1 500 miejsc parkingowych. Targi Kielce zajmują ponad 90 000 m² powierzchni wystawienniczej. W związku z tym, musimy mieć pełną świadomość, że jesteśmy jedną z mniejszych hal na terenie kraju. Naszą największą zaletą jest to, że jesteśmy chyba najlepiej skomunikowani z resztą Kraju i to jest naszym dużym atutem. Na pewno musimy popracować nad znalezieniem formuły dla tej Hali – o ile przestrzeń targowa jest naprawdę nieźle wykorzystywana poza miesiącami wakacyjnymi, grudniem i początkiem stycznia, które można nazwać martwymi, w pozostałych miesiącach odbywa się tu sporo imprez targowych. Jednak ja odczuwam niedosyt, jeśli chodzi o wykorzystanie powierzchni konferencyjnej. W mojej opinii jest to główne zadanie do zrealizowania, które pomoże poprawić sytuację Spółki.”

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka zadał pytanie, jaka jest wysokość kredytu, który został Spółce jeszcze do spłacenia. Jaki jest termin zakończenia jego spłaty?

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska powiadomiła zebranych, że Spółce została jeszcze do spłacenia kwota kredytu, w wysokości ponad 27 mln zł (wraz z odsetkami).

Spółka musi spłacić te należności do 2025 r.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka poprosił o informację nt. sytuacji finansowej Spółki.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska poinformowała radnych, że gdyby nie konieczność spłaty odsetek, obsługi obligacji oraz amortyzacja, Spółka generowałaby niewielki zysk. Podmiot ten obsługuje terminowo wszystkie swoje zobowiązania publicznie – prawne, nie posiada on obecnie żadnych zaległości. Obciążeniem dla Spółki są kwestie, związane z budową Hali.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi pan Tomasz Kacprzak poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Łódź jest w tej chwili jedynym miastem w Polsce, posiadającym spółkę targową, która nie zajmuje się sama organizacją imprez targowych.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska twierdząco odpowiedziała na to pytanie – w przeszłości istniał jedna Spółka, zarządzająca obiektami wystawienniczymi oraz organizująca imprezy targowe, w 2012 r. została ona jednak podzielona na dwa podmioty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi pan Tomasz Kacprzak ocenił, że fakt ten stanowi zapewne wyzwanie dla Spółki Expo – Łódź.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka zadeklarował, że był wówczas przeciwnikiem podzielenia tej Spółki.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi pan Tomasz Kacprzak przypomniał, iż Rada Miejska posiadała wówczas opinię prawną, z której wynikało, że podział taki jest konieczny, aby uniknąć zarzutów, iż Miasto udziela jednemu z podmiotów niedozwolonej pomocy publicznej. Podmioty takie funkcjonują jednak przez cały czas w innych miastach (np. w Kielcach, czy Poznaniu), inwestując środki unijne w rozwój infrastruktury targowej

i ich działalność nie spotyka się z takimi zarzutami. Być może więc należałoby się zastanowić nad połączeniem w Łodzi tych Spółek – wówczas udałoby się zapewne uniknąć problemów, które oba te podmioty mają obecnie.

Pan Przewodniczący Kacprzak zadał ponadto pytanie, czy Zarząd Spółki Expo – Łódź nie rozważa koncepcji budowy hotelu, w okolicach swoich obiektów. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że z usług takiego hotelu na pewno chętnie skorzystaliby goście, odwiedzający organizowane przez Spółkę w Łodzi imprezy targowe, kongresy i konferencje.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska odnosząc się na wstępie do koncepcji połączenia Spółek Międzynarodowe Targi Łódzkie oraz Expo – Łódź, oceniła, że fakt, iż Spółka, którą kieruje, jest jedynie operatorem hal wystawienniczych, jest na pewno znacznym utrudnieniem dla tego podmiotu. Jeżeli więc opinia prawna dotycząca połączenia ww. dwóch Spółek byłaby tym razem pozytywna, Pani Prezes nie będzie się sprzeciwiała takiemu rozwiązaniu. Rzeczywiście bowiem łatwiej byłoby funkcjonować podmiotowi, który byłby zarówno operatorem obiektów wystawienniczych, jak i organizatorem targów.

Jeśli chodzi natomiast o koncepcję budowy przez Spółką Expo – Łódź hotelu, to jej Zarząd przeprowadził już w tej sprawie bardzo wiele rozmów z ewentualnymi inwestorami. Brak własnych obiektów hotelowych na pewno bowiem stanowi dla Spółki pewnego rodzaju barierę rozwoju. Spółka chętnie podjęłaby się organizacji większej ilości kongresów i konferencji – brak własnej bazy noclegowej powoduje jednak, że imprezy takie przechwytywane są często przez sieci hotelowe, dysponujące własnymi salami konferencyjnym (ich organizatorem jest np. Hotel DoubleTree by Hilton). Pani Prezes posiada pewną koncepcję, jeżeli chodzi o lokalizację nowego hotelu w okolicach obiektów wystawienniczych Spółki – w tej sprawie nie odbyły się jednak jeszcze żadne wiążące rozmowy. Na pewno sytuacja finansowa Spółki nie pozwala na to, aby samodzielnie wybudowała ona hotel – pani Prezes podkreśliła, iż inwestycja ta jest dla powyższego podmiotu poważnym wyzwaniem.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka zadał pytanie, czy Spółka Expo – Łódź jest dzierżawcą parkingu wielopoziomowego, usytuowanego przy ul. Stefanowskiego.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi. Pani Prezes stwierdziła, że dzięki Gminie udało się obniżyć koszty tej dzierżawy – Spółka nie płaci za samą dzierżawę parkingu, uiszcza ona jedynie podatek od nieruchomości.

Powyższy parking jest w bardzo złym stanie technicznym – został on już wyłączony z użytkowania. Zarząd Spółki wystąpił w związku z tym w czerwcu br. do Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ o wyrażenie zgody na rozbiórkę tego obiektu.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć odnosząc się do powyższej kwestii, poinformowała zebranych, że kwestia tej rozbiórki jest obecnie rozważana. W obecnej chwili istnieją dwie koncepcje odnośnie przyszłości ww. parkingu – jedna z nich zakłada, że Spółka otrzymałaby tę nieruchomość aportem, a następnie na własny koszt rozebrałaby powyższy obiekt. Inna koncepcja przewiduje sprzedaż tej działki przez Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska stwierdziła, iż wystąpiła o rozbiórkę parkingu, ponieważ generuje on dodatkowe koszty dla Spółki – konieczne jest bowiem zapewnienie ochrony tego obiektu. Gdyby udało się doprowadzić do tej rozbiórki, wygospodarowaną w ten sposób przestrzeń można by przeznaczyć na dodatkowe miejsca parkingowe, których na powyższym terenie brakuje.

Spółka dysponuje bowiem obecnie jedynie 200 miejscami parkingowym, w związku z czym wystawcy muszą często korzystać z parkingu, zarządzanego przez MOSiR.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć zwróciła uwagę, iż Prezes Spółki Expo – Łódź wystąpiła również z propozycją przekazania tej Spółce apartem administrowanej przez MOSiR działki, usytuowanej na zapleczu Hali Expo, aby również zorganizować tam dodatkowe miejsca parkingowe. Wniosek w tej sprawie jest obecnie procedowany.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska uzupełniając tę wypowiedź, poinformowała zebranych, że na terenie powyższej działki można by stworzyć 200 nowych miejsc parkingowych.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka zgodził się, że na terenie powyższym brakuje w tej chwili miejsc parkingowych – jest to bardzo widoczne na przykład podczas organizowanych w Hali Expo – Łódź Targów Sprzętu Rehabilitacyjnego.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska zapewniła zebranych, że Zarząd Spółki zdaje sobie sprawę, iż problem taki występuje i próbuje go rozwiązać.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka zadał pytanie czy Zarząd Spółki Expo – Łódź wystąpił do Prezydenta Miasta Łodzi z wnioskiem o połączenie tego podmiotu z Międzynarodowymi Targami Łódzkimi Sp. Targowa.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi. Pani Prezes poinformowała zebranych, że jeszcze w sierpniu br. w Urzędzie Miasta Łodzi pod uwagę brana była koncepcja połączenia Międzynarodowych Targów Łódzkich z Miejską Areną Kultury i Sportu Sp. z o. o.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka zwracając uwagę, że w dniach 17 – 18 września br. na terenie Atlas Areny organizowane były Targi Nieruchomości i Wyposażenia Wnętrz, zadał pytanie, czy samodzielnym organizatorem tej imprezy była Spółka Miejska Arena Kultury i Sportu.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska przecząco odpowiedziała na to pytanie – ww. Spółka nie ma bowiem możliwości samodzielnego zorganizowania takiej imprezy. Najprawdopodobniej organizatorem tych Targów była firma zewnętrzna.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka ocenił, iż przykład ten świadczy o tym, że rozdzielenie funkcji organizatora imprez wystawienniczych od funkcji operatora obiektów targowych było błędem – pan Przewodniczący zadeklarował, iż sprawą ponownego połączenia tych Spółek zajmie się w najbliższym czasie Komisja Finansów.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć poinformowała zebranych, iż w tej chwili rozważana jest możliwość połączenia powyższych Spółek.

Pani Kierownik wyraziła ponadto pogląd, że dokonany w 2012 r. podział Spółki MTE był wówczas działaniem słusznym – świadczą o tym posiadane przez Oddział opinie prawne. Podmiot ten nie dysponował bowiem środkami, pozwalającymi na sfinansowanie budowy Hali Expo – Łódź, należało więc wtedy podjąć decyzję o rozdzieleniu funkcji właściciela infrastruktury od organizatora targów. Dzięki temu podziałowi można było uniknąć ewentualnych zarzutów ze strony Komisji Europejskiej o działania niedozwolone ze strony Urzędu Miasta.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka wyraził opinię, że ryzyko wystąpienia takich zarzutów w rzeczywistości nie istnieje

– nie jest więc uzasadnione straszenie radnych instytucjami unijnymi.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć stwierdziła, że przedstawiciele UMŁ opierają się w tym przypadku na posiadanych opiniach prawnych, a także na stanowisku Banku.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej pan Władysław Skwarka wyraził pogląd, że podział MTŁ był jednak wówczas decyzją nieuzasadnioną.

Pan radny Bartosz Domaszewicz zadał pytanie, jak w chwili obecnej wygląda współpraca Spółek Expo – Łódź oraz Międzynarodowych Targów Łódzkich.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska stwierdziła, że można odczuwać pewien niedosyt, jeżeli chodzi o tę współpracę – jej zastrzeżenia budzi bowiem sposób wykorzystanie powierzchni Hali Expo – Łódź przez instytucje miejskie i wojewódzkie. Pani Prezes przeprowadziła w tej sprawie kilka rozmów z Dyrektorem Biura Promocji i Turystyki UMŁ oraz z przedstawicielami Łódzkiego Centrum Wydarzeń – do tej pory jednak nie przyniosły one zadowalającego rezultatu.

Pan radny Bartosz Domaszewicz zwrócił uwagę, że Biura Promocji i Turystyki UMŁ zostało w ostatnim czasie rozwiązane – być może należałoby się w związku z tym zastanowić, jakie instytucje miejskie mogłyby obecnie wesprzeć działanie Spółki Expo – Łódź. Sprawą tą mogłaby się ewentualnie zająć jedna z komisji Rady Miejskiej.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, jak wygląda oferta cenowa, jeżeli chodzi o wynajem powierzchni wystawienniczych – w stosunku do innych tego typu obiektów.

Prezes Zarządu Expo – Łódź Spółki z o. o. pani Anna Adamska – Makowska oceniła, że ceny oferowane za wynajem powierzchni zarządzanych przez Spółkę są porównywalne do cen, proponowanych przez inne tego typu podmioty, działające na terenie Łodzi.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono – następnie radni zwizytowali obiekt Expo – Łódź.

Ad. pkt 6: rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przywrócenia Fundacji Opoka tytułu prawnego do lokalu użytkowego 11U, usytuowanego przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 78/80 w Łodzi.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska omówiła ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy możliwe jest przywrócenie Fundacji Opoka tytułu prawnego do lokalu przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 78/80 – pomimo, iż posiada ona jeszcze zaległości wobec Gminy w związku z wynajmem z zasobów komunalnych innego lokalu.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska stwierdziła, że Miasto ma możliwości prawne przywrócenia ww. Fundacji tytułu prawnego do lokalu przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 78/80.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o informację, jak przebiega spłata przez Fundację Opoka należności wobec Miasta.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska poinformowała zebranych, że podpisana przez Fundację z Gminą umowa przewidywała spłatę tych zaległościach w trzech ratach. Postanowienia tej umowy zostały wykonane – Fundacja spłaciła Miastu zaległości w wysokości 16 tys. zł. Obecnie Fundacja powinna jeszcze spłacić Gminie zaległości w kwocie 8 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zauważył, że do tej pory Fundacja uregulowała zaległości powstałe z tytułu

wynajmu lokalu przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 78/80 – będącego przedmiotem omawianego aktualnie wniosku.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głos oddało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przywrócenia Fundacji Opoka tytułu prawnego do lokalu użytkowego 11U, usytuowanego przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 78/80 w Łodzi.

Ad. pkt 6a: rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia poza przetargiem Poseł do Parlamentu Europejskiego pani Urszuli Krupie lokalu użytkowego 5U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska przedstawiła zebrany powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy zgodnie z tym wnioskiem, pani Poseł Urszuli Krupie ma zostać wynajęty lokal wykorzystywany wcześniej przez Posła do Parlamentu Europejskiego pana Janusza Wojciechowskiego.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi – lokal ten wykorzystywany był przez partię Prawo i Sprawiedliwość.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan Krzysztof Stasiak uzupełniając tę wypowiedź, poinformował zebranych, że lokal wykorzystywany przez pana Posła Janusza Wojciechowskiego przejął pan Poseł Waldemar Buda.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowy wniosek Zarządu Lokali Miejskich.

Ad. pkt 6b: rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia poza przetargiem Polskiemu Stowarzyszeniu Dietetyków lokalu użytkowego 18U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska zaprezentowała zebrany powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że Komisja opiniowała już ten wniosek na swoim ostatnim posiedzeniu, zadał pytanie, czy rzeczywiście musi ona ponownie go rozpatrywać w dniu dzisiejszym.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska zauważyła, że wniosek ten prezentowany był podczas poprzedniego posiedzenia Komisji trochę w innym kształcie. Obecnie zmieniała się bowiem wysokość czynszu, który płacić ma to Stowarzyszenie – inny więc będzie skutek finansowy realizacji powyższego wniosku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek ocenił, że nie ma przeszkód formalnych, aby Komisja ponownie zaopiniowała ten wniosek.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego wniosku głosowały 3 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia poza przetargiem Polskiemu Stowarzyszeniu Dietetyków lokalu użytkowego 18U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi.

Ad. pkt 7: rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajmu poza przetargiem lokalu użytkowego, usytuowanego w Hali Targowej przy ul. Małej 2 w Łodzi.

Kierownik Oddziału w Wydziale Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Joanna Adamiak zaprezentowała Komisji ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek poprosił o bardziej szczegółową informację na temat lokalu, będącego przedmiotem powyższego wniosku.

Dyrektor Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” pani Anna Jahns poinformowała zebranych, że lokal ten wykorzystywany był do tej pory do sprzedaży domowych wyrobów gastronomicznych. Poprzedni użytkownik tego lokalu, z powodów zdrowotnych, musiał zrezygnować z dalszego wynajmowania go.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy trudno jest w tej chwili wynająć lokale w Hali Targowej przy ul. Małej.

Dyrektor Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” pani Anna Jahns oceniła, że w tej chwili można zaobserwować dość dużą rotację – użytkownicy tych lokal często decydują się na rozwiązanie umów najmu. Przyczyną tego stanu rzeczy może być m. in. fakt, że łódzki rynek lokali użytkowych jest już nasycony.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek ocenił, że zaniepokojenie może budzić fakt, iż brak jest chętnych na zwalnianie lokale. O występowaniu tej tendencji świadczyć może chociażby fakt, iż lokal będący przedmiotem wniosku dwukrotnie był wystawiony do przetargu, a mimo to nie znalazł się nikt chętny do wynajęcia go.

Dyrektor Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” pani Anna Jahns zgodziła się z tą opinią. Pani Dyrektor wyraziła opinię, iż w obecnej chwili hale targowe nie cieszą się już taką popularnością, jak miało to miejsce w przeszłości – prawdopodobnie zjawisko to spowodowane zostało m. in. rozwojem galerii handlowych.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o informację nt. dalszego trybu postępowania z wnioskiem o wynajęcie lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym – po pozytywnym zaopiniowaniu go przez Komisję.

Kierownik Oddziału w Wydziale Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Joanna Adamiak poinformowała zebranych, że zgodnie z zarządzeniem Prezydent Miasta Łodzi, przedstawiciel Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Rozwoju wywiesi ogłoszenie o możliwości wynajmu takiego lokalu poza przetargiem. Jeśli w ciągu trzech miesięcy nie znajdzie się najemca, wówczas obniżona zostanie proponowana stawka czynszu – o 50 %. Jeżeli po upływie sześciu miesięcy w dalszym ciągu nie znajdą się chętni, wówczas stawka czynszu zostanie obniżona o 70 %.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o odpowiedź na pytanie, jaka jest w tej chwili obowiązująca stawka czynszu.

Kierownik Oddziału w Wydziale Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Joanna Adamiak powiadomiła zebranych, iż stawka

wywoławcza czynszu wynosi obecnie 69,06 zł / m² + VAT.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zapytał, czy obniżki czynszu rzeczywiście powodują, iż łatwiej jest znaleźć najemcę lokalu.

Dyrektor Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” pani Anna Jahns twierdząco odpowiedziała na to pytanie – pani Dyrektor oceniła, że w przypadku lokali użytkowych znajdujących się w Hali Targowej przy ul. Małej 2, do tej pory raczej nie zdarzała się sytuacja, by dany lokal pozostawał niewynajęty przez okres dłuższy niż sześć miesięcy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek przypomniał, że do tej pory do Komisji nie wpływały raczej wnioski o wynajęcie poza przetargiem lokali usytuowanych w tej Hali – Komisja opiniowała przede wszystkim wnioski o wynajęcie w trybie bezprzetargowym lokali zlokalizowanych na antresoli Hali Targowej „Górniak.”

Dyrektor Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” pani Anna Jahns wyraziła pogląd, że fakt ten może świadczyć właśnie o tym, iż zainteresowanie lokalami handlowo – usługowymi, znajdujących się na terenie hal targowych, zmniejsza się.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie wniosek Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajmu poza przetargiem lokalu użytkowego, usytuowanego w Hali Targowej przy ul. Małej 2 w Łodzi.

Ad. pkt 8: rozpatrzenie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek poinformował zebranych, że projekt uchwały w sprawie tej skargi przygotował Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski – będzie on prezentował ten projekt podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej. Ponieważ pan radny nie mógł uczestniczyć w tej części posiedzenia, przedmiotowy projekt uchwały omówi pani Wiceprzewodnicząca Katarzyna Bartosz – pan Przewodniczący oddał jej głos.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pani Katarzyna Bartosz przedstawiła Komisji ww. projekt uchwały (*załącznik nr 10* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za przyjęciem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja przyjęła zatem powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 9: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek przypomniał, że Komisja podczas swego ostatniego posiedzenia rozpatrywała wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia poza przetargiem na rzecz Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii lokalu użytkowego 1U, usytuowanego przy ul. Narutowicza 74 w Łodzi. Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek – pomimo to, lokal powyższy nie został przydzielony ww. Oddziałowi. Pan Przewodniczący poprosił w związku z tym obecną na posiedzeniu Przewodniczącą Oddziału o przedstawienie Komisji informacji w tej sprawie.

Przewodnicząca Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii pani prof. Anna Dietrich – Muszalska przypomniała, że podczas posiedzenia w dn. 25 sierpnia br. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie

wynajęcia ww. Oddziałowi lokalu przy ul. Narutowicza 74 – na potrzeby realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Oddział posiada pozytywne rekomendacje – wystawione mu m. in. przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ, z którym podmiot ten już od kilku lat współpracuje.

Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień, którym pani profesor kieruje, znalazło się już rok temu w bardzo trudnej sytuacji finansowej – podmiot ten wynajmował wówczas lokal z zasobów Gminy, usytuowany przy al. Kościuszki 48, o powierzchni ok. 300 m². Centrum nie było w stanie utrzymać tak dużego lokalu, w związku z tym zwróciło się ono do Miasta z prośbą o dokonanie jego podziału – wniosek ten nie uzyskał jednak wówczas aprobaty ze strony przedstawicieli UMŁ. W związku z tym, Oddział zmuszony było 15 lutego br. zdać lokal przy al. Kościuszki 48, zawierając też ugodę z Gminą w sprawie spłaty zadłużenia – zadłużenie to jest sukcesywnie spłacane. Oddział od tego czasu szukał lokalu, w którym mógłby kontynuować swoją działalność – ponieważ propozycje lokalowe ze strony Urzędu Miasta Łodzi okazały się niezadowolające, biorąc pod uwagę profil działalności prowadzonej przez Centrum, pani profesor zmuszona była podnająć lokal w prywatnym biurze nieruchomości. W związku z faktem jednak, że opłaty czynszowe z tytułu wynajmu tego lokalu były bardzo wysokie (20 zł / m²), pani profesor zmuszona była złożyć wypowiedzenie umowy najmu tego lokalu – z dniem 1 października br. Oddział już od dłuższego czasu ubiegał się o pozyskanie lokalu użytkowego przy ul. Narutowicza 74 – uzyskując w tej sprawie pozytywną opinię Komisji. Pomimo tej opinii, pani profesor uzyskała w ostatnim czasie informację, iż Wiceprezydent Miasta Łodzi pan Ireneusz Jabłoński ostatecznie nie wyraził zgody na wynajęcie ww. lokalu na potrzeby Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Pani profesor kontaktowała się w dniu dzisiejszym telefonicznie z przedstawicielem Zarządu Lokali Miejskich, który powiadomił ją, że lokal przy ul. Narutowicza 74 ponownie został zgłoszony do przetargu, który ma zostać przeprowadzony w dn. 13 października br. Ponieważ Polskie Towarzystwo Zapobiegania Narkomanii zobligowane jest, zgodnie z zawartymi umowami, do realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, pani profesor zmuszona będzie do wzięcia udziału w tym przetargu – konkurując najprawdopodobniej z właścicielami prywatnych gabinetów dentystyczno – lekarskich.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zwracając się do przedstawiciela Zarządu Lokali Miejskich, zadał pytanie, dlaczego podjęta została decyzja, iż lokal przy ul. Narutowicza 74 nie zostanie wynajęty Oddziałowi – pomimo pozytywnej opinii Komisji w tej sprawie.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska pozytywnie oceniając działalność Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii, stwierdziła, że problem ten jest dwuaspektowy. Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej opiniuje wnioski w sprawie wynajmu lokali w trybie bezprzetargowym, ostateczną decyzję jednak odnośnie realizacji tych wniosków podejmują władze Łodzi. W omawianym aktualnie przypadku Wiceprezydent Miasta pan Jabłoński wyraził inny pogląd w kwestii powyższego wniosku niż Komisja – wątpliwości pana Wiceprezydenta wzbudziło położenie tego lokalu oraz stan prawny nieruchomości, w której się on znajduje. Właścicielem tej nieruchomości jest bowiem wspólnota mieszkaniowa – zamieszkują tam osoby starsze, w związku z tym charakter działalności, która miałaby być prowadzona w tym lokalu, mógłby się spotkać z ich obawami i sprzeciwem. Pan Wiceprezydent miał w związku z tym wątpliwości odnośnie prowadzenia tego typu placówki w kamienicy, zawierającej lokale typowo mieszkalne – w ścisłym centrum Miasta – i zaproponował, aby Oddziałowi wynajęty został inny lokal, najlepiej znajdujący się w budynku wolnostojącym.

Przewodnicząca Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii pani prof. Anna Dietrich – Muszalska stwierdziła, że zaletą tego lokalu jest właśnie to, iż znajduje się on w ścisłym centrum Miasta.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o informację, w którym dokładnie miejscu znajduje się ten budynek.

Przewodnicząca Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii pani prof. Anna Dietrich – Muszalska poinformowała zebranych, że budynek powyższy znajduje się naprzeciwko ul. Tramwajowej.

Pani profesor zapewniła ponadto zebranych, że działalność Oddziału, która byłaby prowadzona w tym lokalu, ma w gruncie rzeczy charakter biurowy – na pewno nie wiązałyby się ona z żadnymi uciążliwościami dla mieszkańców tej kamienicy. Lokatorzy zapewne spotkaliby się ze znacznie większymi uciążliwościami, gdyby w lokalu tym otwarty został gabinet stomatologiczny.

Pan radny Jan Mędrzak krytycznie ocenił fakt, iż Wiceprezydent Miasta pan Jabłoński podjął decyzję niezgodną z opinią Komisji – nie przedstawiając radnym żadnego jej uzasadnienia. Pan radny Mędrzak zaproponował w związku z tym, by Komisja podtrzymała swoją pozytywną opinię odnośnie wniosku dotyczącego wynajęcia poza przetargiem Oddziałowi Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii lokalu użytkowego przy ul. Narutowicza 74 i aby zaapelowała ona do pana Wiceprezydenta o podpisanie z przedstawicielami tego Oddziału umowy najmu ww. lokalu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy istnieje obecnie możliwość wynajęcia na potrzeby Oddziału lokalu alternatywnego.

Przewodnicząca Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii pani prof. Anna Dietrich – Muszalska oceniła, że procedura ta musiałaby trwać około pół roku.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie propozycję pana radnego Mędrzaka, by Komisja przyjęła stanowisko, podtrzymujące swoją pozytywną opinię w sprawie przedmiotowego wniosku i zaapelowała do pana Wiceprezydenta Jabłońskiego o podpisanie umowy najmu z przedstawicielami Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Zapobiegania Narkomanii. Pan Przewodniczący podkreślił, że stanowisko to powinno zawierać też uwagę, iż powyższy Oddział działa już od wielu lat, współpracując z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ i Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz realizując zadania, określone w politykach Miasta w Łodzi.

Za przyjęciem takiego stanowisko głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja podjęła więc to stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej pan Mateusz Walasek przedstawił następnie zebrany pismo pani Pauliny Muras z dnia 29 sierpnia 2016 r., zawierające uwagi do projektu tzw. uchwały krajobrazowej – które skierowane zostało do wiadomości Komisji.

Komisja podjęła decyzję, iż przekaze przedmiotowy wniosek do Biura Architekta Miasta UMŁ – z prośbą o ewentualne uwzględnienie uwag pani Pauliny Muras w dalszych pracach nad projektem uchwały krajobrazowej. Pismo Komisji w tej sprawie przekazane zostanie również do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi.

Postanowiono następnie oddelegować **pana radnego Jarosława Tumiłowicza** do udziału w pracach komisji, powołanej w celu przeprowadzenia przetargu na ustalenie stawki czynszu na najem lokali handlowo – usługowych. Przetarg ten zaplanowany został

na dzień 28 września br. (początek – godz. 10.00), w sali konferencyjnej Jednostki Budżetowej „Hale Targowe,” przy al. Politechniki 32 w Łodzi.

Ustalono na koniec, iż kolejne posiedzenie Komisji przeprowadzone zostanie najprawdopodobniej w dniu 6 października br. (początek – godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 29/VIII/2016 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 25 sierpnia br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządzili