

Protokół nr 31/X/2016

DPr-BRM-II.0012.2.12.2016

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 13 października 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Posłowi na Sejm RP panu Kornelowi Morawieckiemu, z pominięciem przetargu, lokalu użytkowego 6U, usytuowanego przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 9 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Stowarzyszeniu Mediatorów PACTUS, z pominięciem przetargu, lokali użytkowych 3U i 4U, usytuowanych przy ul. Kopernika 33 w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie zawarcia ze Stowarzyszeniem Twórców Kultury i Sztuki „KAMIENICA 56” umowy najmu lokalu użytkowego 5U, usytuowanego przy ul. Sienkiewicza 56 w Łodzi.
4. Zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajmu poza przetargiem lokali użytkowych, usytuowanych w Hali Targowej „Górnjak” oraz w Hali Targowej przy ul. Małej 2 w Łodzi.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 281/2016.
6. Zapoznanie się ze skargą p. na działalność Prezydenta Miasta Łodzi.
7. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2016 roku – druk nr 261/2016 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:
 - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
 - Oddziału Nadzoru Właścicielskiego;
 - Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą;
 - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
 - Biura Strategii Miasta;
 - Wydziału Dysponowania Mieniem;
 - Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości;
 - oraz Biura Zasobu Skarbu Państwa.
8. Zapoznanie się z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2016-2040, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć – druk nr 262/2016 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zgłosił propozycję wprowadzenia do porządku obrad następujących, dodatkowych punktów:

- zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie zawarcia, z p., umowy najmu garażu 4U, usytuowanego w nieruchomości przy ul. w Łodzi (pkt 3a);
- oraz zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie zawarcia, z p., umowy najmu lokalu użytkowego 23U, usytuowanego w nieruchomości przy ul. w Łodzi (pkt 3b).

Zebrani zaakceptowali powyższe propozycje, jednomyślnie przyjmując porządek obrad.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Posłowi na Sejm RP panu Kornelowi Morawieckiemu, z pominięciem przetargu, lokalu użytkowego 6U, usytuowanego przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 9 w Łodzi.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska zaprezentowała Komisji przedmiotowy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy pan Poseł Morawiecki wynajmował już lokal z zasobów Miasta.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, iż poprzedni najemca lokalu przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 9 wygenerował poważne zadłużenie czynszowe, poprosił o informację, czy Gmina będzie się starała wyegzekwować te należności.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska poinformowała zebranych, że kwestiami egzekucji tego zadłużenia zajmuje się Wydział Windykacji w Zarządzie Lokali Miejskich. W październiku 2014 r. zawarta została umowa ugody z tym najemcą – przewidująca ratalną spłatę tych należności. W tym czasie kwota zadłużenia wynosiła 18 tys. zł – spłata miała być rozłożona na 18 rat. Warunki ugody nie zostały jednak dochowane przez dłużnika, w związku z czym w dn. 6 marca 2015 r. Sąd Rejonowy w Łodzi I Oddział Cywilny wydał nakaz zapłaty tych należności – nakaz ten został opatrzony klauzulą wykonalności. Następnie, w dn. 7 września 2015 r. zapadł wyrok, nakazujący opróżnienie przedmiotowego lokalu – 29 czerwca 2016 r. wyrokowi eksmisyjnemu nadano klauzulę wykonalności.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że jeżeli Miasto chce wynająć ten lokal panu Posłowi Morawieckiemu, należałoby obecnie doprowadzić do jego opróżnienia.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska powiadomiła zebranych, że Prezes Europejskiego Centrum Inicjatyw Obywatelskich (tj. poprzedniego najemcy lokalu) pani Agnieszka Wojciechowska van Heukelom jest asystentem pana Posła Morawieckiego. Pani Wojciechowska van Heukelom wystąpiła do Zarządu kilka miesięcy wcześniej z prośbą o przekazanie ww. lokalu panu Posłowi oraz o zgodę na pozostawienie tam wyposażenia lokalu, stanowiącego własność prywatną. Pan Poseł Morawiecki wyraził zgodę na pozostawienie w lokalu tych rzeczy. Pani Wojciechowska van Heukelom deklaruje, że przedmiotowy lokal zostanie opróżniony, jeżeli pan Poseł otrzyma zgodę na jego wynajęcie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy przepisy prawa nadal pozwalają na wynajęcie w trybie przetargowym z zasobów Gminy lokalu użytkowego posłowi, wybranemu w innym okręgu wyborczym (poza Łodzią).

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska twierdząco odpowiedziała na to pytanie – niedawno Miasto wynajęło lokal na biuro Posłowi do Parlamentu Europejskiemu panu Iwaszkiewiczowi, który został wybrany we Wrocławiu.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głos oddało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Posłowi na Sejm RP panu Kornelowi Morawieckiemu, z pominięciem przetargu, lokalu użytkowego 6U, usytuowanego przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 9 w Łodzi.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Stowarzyszeniu Mediatorów PACTUS, z pominięciem przetargu, lokali użytkowych 3U i 4U, usytuowanych przy ul. Kopernika 33 w Łodzi.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska omówiła powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy podmiot ten wynajmował już lokal użytkowy z zasobów Gminy.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, gdzie do tej pory mieściła się siedziba tego Stowarzyszenia.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska poinformowała zebranych, że do tej pory podmiot ten prowadził swoją działalność w lokalu przy ul. Wólczańskiej 243, stanowiącym własność prywatną.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, w jaki sposób do tej pory wykorzystywane były lokale 3U i 4U przy ul. Kopernika 33.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska powiedziała, że w ostatnim czasie lokale te nie były użytkowane, ponieważ budynek przy ul. Kopernika 33 poddany został rewitalizacji.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku głosowało 5 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie ww. wniosek.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie zawarcia ze Stowarzyszeniem Twórców Kultury i Sztuki „KAMIENICA 56” umowy najmu lokalu użytkowego 5U, usytuowanego przy ul. Sienkiewicza 56 w Łodzi.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek przedstawił zebrany powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy Stowarzyszenie „KAMIENICA 56” uregulowało już swoje zaległości wobec Miasta.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek twierdząco odpowiedział na to pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie zawarcia ze Stowarzyszeniem Twórców Kultury i Sztuki „KAMIENICA 56” umowy najmu lokalu użytkowego 5U, usytuowanego przy ul. Sienkiewicza 56 w Łodzi.

Ad. pkt 3a: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie zawarcia, z p., umowy najmu garażu 4U, usytuowanego w nieruchomości przy ul. w Łodzi.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Dorota Krysiak omówiła ten wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego wniosku głosowało 5 osób, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowy wniosek Zarządu Lokali Miejskich.

Ad. pkt 3b: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie zawarcia, z p., umowy najmu lokalu użytkowego 23U, usytuowanego w nieruchomości przy ul. w Łodzi.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek omówił powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że do tej pory Komisja rozpatrywała podobne wnioski, kierując się przy wydawaniu opinii wyłącznie obiektywnymi przesłankami – stwierdzając, czy dany podmiot w wyniku spłaty zaległości czynszowych spełnia warunki, by Miasto zawarło z nim ponownie umowę najmu lokalu użytkowego. Ten wniosek ma jednak zupełnie inny charakter, ponieważ w związku ze skargami mieszkańców na rodzaj działalności, prowadzonej w lokalu przy ul., Zarząd Lokali Miejskich postanowił odstąpić od wyrażenia rekomendacji dla wniosku o ponowne umowy najmu. Brak rekomendacji ze strony Zarządu budzi tu jednak pewne wątpliwości, ponieważ w tej sytuacji Komisja powinna procedować przedmiotowy wniosek w zupełnie inny sposób.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, czy wpłynęły jakieś formalne skargi na działalność, prowadzoną w lokalu przy ul. Czy zdarzały się interwencje policji, w związku z tymi skargami?

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek twierdząco odpowiedział na to pytanie – z dokumentacji, posiadanej przez Zarząd wynika, iż policja podejmowała tam interwencje, w związku ze skargami okolicznych mieszkańców. W trakcie tych interwencji nie stwierdzono jednak naruszeń porządku publicznego.

Następnie głos zabrał *p.*, właściciel restauracji działającej na terenie powyższego lokalu, który zapewnił zebranych, że do tej pory nie otrzymał żadnej kary administracyjnej, bądź mandatu za zakłócania porządku publicznego, zarówno od Straży Miejskiej, jak i od policji – nie jest też prowadzone żadne postępowanie sądowe w tej sprawie. Policja rzeczywiście podejmowała interwencje w związku ze zgłoszeniami mieszkańców, interwencje te kończyły się jednak polubownie. *P.* prowadzi tę restaurację od dwóch lat – z tytułu powyższej działalności był on kilka razy nagradzany. Jeśli chodzi natomiast o działalność kulturalną, prowadzoną w tym lokalu, to również spotkała się ona z dużym uznaniem ze strony łodzian.

Budynek przy ul. objęty jest programem obszarowej rewitalizacji, którego realizacja rozpocznie się w 2018 r. – wówczas p. będzie musiał opuścić wynajmowany lokal. P. chciałby do tego czasu prowadzić swoją działalność w powyższym lokalu – wnioskodawca skłonny jest zgodzić się na postulaty Zarządu Lokali Miejskich dotyczące zamknięcie funkcjonującego tam klubu muzycznego, chociaż wolałby on, aby klub ten kontynuował swoją działalność. P. zadeklarował, że zgadza się również na proponowaną przez ZLM znaczną podwyżkę czynszu.

Pan radny Jan Mędrzak ocenił, że przedstawione Komisji wyjaśnienia wskazują, iż p. spełnia wszelkie kryteria, aby Miasto ponownie zawarło z nim umowę najmu powyższego lokalu – nie ma przesłanek, by wprowadzać ograniczenia, jeżeli chodzi o prowadzoną na jego terenie działalność. Pan radny pozytywnie ocenił tę działalność.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zgodził się z opinią przedmówcy. Pan Przewodniczący zadał ponadto pytanie, czy na terenie nieruchomości przy ul. mieszkają jakieś osoby.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek udzielił na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Skargi na działalność prowadzoną w tym lokalu zgłaszane były głównie przez mieszkańców sąsiedniego budynku, znajdującego się przy ul. Sienkiewicza 59.

Pan radny Jan Mędrzak zaproponował, by Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany aktualnie wniosek – przyjmując jednocześnie stanowisko, wskazujące, by do umowy najmu, która zostanie podpisana z p., nie wprowadzać zapisów, ograniczających rodzaj działalności gospodarczej, jaka mogłaby być prowadzona w lokalu przy ul.

Za przyjęciem tej propozycji głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja przyjęła więc powyższą propozycję.

Ad. pkt 4: zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajmu poza przetargiem lokali użytkowych, usytuowanych w Hali Targowej „Górniak” oraz w Hali Targowej przy ul. Małej 2 w Łodzi.

Dyrektor Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” pani Anna Jahns zaprezentowała zebranym powyższy wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie ww. wniosek.

Ad. pkt 5: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 281/2016.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski przedstawił zebranym ww. projekt uchwały (załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, gdzie miałyby się znaleźć to kasyno.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski poinformował radnych, że kasyno to miałyby funkcjonować na terenie nieruchomości przy ul. Jana Kilińskiego 185 w Łodzi (między ul. Tymienieckiego, a ul. Tylną).

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy w lokalu tym działało już do tej pory kasyno.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski przecząco odpowiedział na to pytanie – w obecnej chwili znajdują się tam powierzchnie użytkowe. Budynek ten stanowi własność prywatną.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, dlaczego w ostatnim czasie tak dużo wniosków w sprawie wyrażenie opinii o lokalizacji kasyn gry trafia pod obrady Rady Miejskiej. Czy w najbliższym czasie ma się zwolnić jakaś koncesja na prowadzenie kasyna?

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi – trzy koncesje wygasną w 2018 r. Każda koncesja na tego typu działalność wydawana jest na sześć lat.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że opinie Rady Miejskiej dotyczą w takim razie wniosków, które mogą zostać zrealizowane dopiero za parę lat.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski stwierdził, że opinie te są ważne przez okres czterech lat.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy jeżeli Rada Miejska nie wydałaby pozytywnej opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry, to oznaczałoby to, że podmiot ubiegający się o koncesję nie mógłby już jej uzyskać.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski powiedział, że opinia Rady Miejskiej nie jest wiążąca dla Ministra Finansów, który podejmuje decyzję w sprawie lokalizacji kasyna.

Pan radny Jan Mędrzak zapytał, czy z wnioskiem w sprawie wyrażenie opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Jana Kilińskiego 185 wystąpił podmiot, który prowadzi już tego typu działalność na terenie Łodzi.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi – o koncesję tę wystąpił podmiot, który nie prowadził jeszcze działalności w Łodzi, tj. Bingo Centrum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw — 1 radny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 281/2016.

Ad. pkt 6: zapoznanie się ze skargą p. na działalność Prezydenta Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek omówił powyższą skargę (*załącznik nr 5* do protokołu).

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadeklarował, iż przygotuje projekt uchwały dotyczącej rozstrzygnięcia kwestii zasadności tej skargi. Pan radny stwierdził, że sprawa, z którą wystąpiła p. jest mu znana – na skutek błędu urzędnika Skarżącej nie udało się pozyskać od Miasta lokalu zamiennego, w związku z czym pozostała ona bez środków do życia.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek poinformował zebranych, iż Zarząd wnosi o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia nie będzie rozstrzygać kwestii zasadności tej skargi – jej procedowanie powinno się bowiem odbywać w oparciu o projekt uchwały, który nie został jeszcze przygotowany. Projekt opracuje pan radny Jeziorski i będzie mógł być on przyjęty podczas kolejnego posiedzenia Komisji. Ponieważ jednak posiedzenie to odbędzie się już po najbliższej sesji Rady Miejskiej, Komisja nie zdąży przyjąć powyższej uchwały w wymaganym terminie. W związku z tym, Komisja powinna w dniu dzisiejszym przyjąć projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi – uchwałę tę Rada Miejska mogłaby podjąć na najbliższej sesji. Jeżeli termin rozpatrzenia skargi p. udaloby się przedłużyć, wówczas Komisja wypracowałaby swoje stanowisko w tej sprawie na swoim kolejnym posiedzeniu, które zostałoby zorganizowane w listopadzie br.

Zebrani zaakceptowali zaproponowany przez pana Przewodniczącego tryb procedowania przedmiotowej skargi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił w związku z tym zebrany projekt uchwały RM w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 147/2016 (*załącznik nr 6* do protokołu).

Za przyjęciem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja przyjęła zatem powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 7: zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2016 roku – druk nr 261/2016 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
- Oddziału Nadzoru Właścicielskiego;
- Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą;
- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
- Biura Strategii Miasta;
- Wydziału Dysponowania Mieniem;
- Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości;
- oraz Biura Zasobu Skarbu Państwa.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła przedstawił zebrany informację nt. wykonania budżetu przez przedmiotowy Wydział – w zakresie rolnictwa (*załącznik nr 7* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, iż Wydział w przeszłości wydatkował środki finansowe na opiekę nad zwierzętami gospodarskimi, pozbawionymi właścicieli – z przedstawionej Komisji informacji wynika, iż w bieżącym roku z budżetu Wydziału nie przeznaczono na ten cel żadnych środków. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy zadanie to przejęła inna komórka organizacyjna Gminy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła powiadomił radnych, że w obecnej chwili Miasto realizuje Program zapobiegania bezdomności zwierząt – przewiduje on, że Gmina musi zapewnić opiekę zwierzętom domowym oraz gospodarskim. W celu realizacji tego zadania podpisana została umowa z jednym z rolników, mieszkającym przy ul. Bronisin,

który przejmuje opiekę nad zwierzętami, przywożonymi do niego przez sekcję Animal Patrolu Straży Miejskiej.

W ostatnim czasie Gmina musiała przejąć opiekę nad kozami, porzuconymi przez właścicieli.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy udało się znaleźć właściciela kozy, porzuconej ostatnio na Teofilowie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła powiedział, że sprawa ta skierowana została do policji – dzięki mediom społecznościowym udało się trafić na ślad osób, które porzuciły tę kozę.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy w obecnym czasie środki na utrzymanie pozbawionych właścicieli zwierząt gospodarskich nie są wydatkowane z budżetu Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa – z działu 010: Rolnictwo i Łowiectwo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła twierdząco odpowiedział na to pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć przedstawiła zebrany informację nt. wykonania budżetu przez ww. Oddział (**załącznik nr 8** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o bardziej szczegółową informację nt. wydatków Oddziału, związanych z dopłatą zwrotną do Miejskiego Ogródu Zoologicznego w Łodzi Spółką z o. o.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć przypomniała, że Miasto powołało tę Spółkę w kwietniu br. – wnosząc do niej następnie aport, w wysokości ok. 76 mln zł. Od sumy tej odliczony został podatek VAT. W konsekwencji tego, do budżetu Miasta wprowadzone zostały zmiany, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Jeżeli chodzi o wydatki, to składa się na nie dopłata do ww. Spółki w wysokości 16 650 000 zł, odpowiadająca podatkowi VAT, który Spółka powinna zapłacić od przekazanego aportu – zostało to uznane za dopłatę zwrotną, ponieważ Spółka odzyskując kwotę podatku VAT, może oddać Miastu tę dopłatę zwrotną.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy Spółka Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi odzyskuje podatek VAT od sprzedawanych biletów.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć powiedziała, że przedstawiciele tej Spółki deklarują tylko, iż będzie to sprzedaż opodatkowana, natomiast zwrot następuje w całości – nie dochodzi do sytuacji, że kwota podatku VAT jest rozkładana, w zależności od uzyskiwanego dochodu. Spółka składa więc tylko deklarację, że na tym majątku będzie dokonywać sprzedaży opodatkowanej.

Biorąc pod uwagę znacząca wysokość tej kwoty, aktualnie Urząd Skarbowy prowadzi postępowanie wyjaśniające – sprawdzając poprawność złożonych deklaracji. Dopiero po zakończeniu tej kontroli będzie można precyzyjnie określić, jaka ostatecznie kwota zostanie zwrócona.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Monika Karolczak omówiła wykonanie budżetu przez ww. Biuro (**załącznik nr 9** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. stanu realizacji zadania pn. „Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Miasta.”

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Monika Karolczak poinformowała zebranych, że w dniach od 1 marca do 31 maja br. przeprowadzona została kampania promująca połączenia realizowane przez Spółkę Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta – pochłonęła ona kwotę 594 777,89 zł (co stanowi 39,6 % przeznaczonego na to zadanie budżetu).

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy w tym roku planowane są jeszcze działania, związane z realizacją powyższego zadania.

Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Monika Karolczak twierdząco odpowiedziała na to pytanie – planowane jest ogłoszenie postępowania przetargowego na organizację kolejnej kampanii promocyjnej. Być może uda się przeprowadzić tę kampanię na początku 2017 r.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Inspektor w Biurze Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Magdalena Fatyga przedstawiła zebrany informację nt. realizacji budżetu przez przedmiotowe Biuro (*załącznik nr 10* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska omówiła wykonanie budżetu przez powyższe Biuro (*załącznik nr 11* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy Biuro nadal finansuje prowadzenie badań archeologicznych na terenie poligonu Brus.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska twierdząco odpowiedziała na to pytanie – ww. zadanie realizowane było w cyklu pięcioletnim, w roku 2016 zostanie ono zakończone. Zadanie powyższe wykonywane było w porozumieniu z Uniwersytetem Łódzkim – Biuro przekazywało rocznie kwotę 30 000 zł na ten cel.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy w roku bieżącym zadanie to zrealizowane zostało w całości.

P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska udzieliła na powyższe pytanie twierdzącej odpowiedzi.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski przedstawił z kolei zebrany informację nt. wykonania budżetu przez ten Wydział (*załącznik nr 12* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. prognoz, jeżeli chodzi o możliwość zrealizowania przez Wydział budżetu, zaplanowanego na 2016 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski stwierdził, że jeżeli chodzi o plan wydatków, to prawdopodobnie zostanie on zrealizowany na poziomie ok. 90 %. Jeśli chodzi natomiast o plan dochodów, to zapewne zostanie on nawet przekroczony.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak omówił wykonanie budżetu przez przedmiotowy Wydział (*załącznik nr 13* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o wyjaśnienie, dlaczego wykonanie planu dochodów Wydziału z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i sprzedaży gruntu jest tak niewielkie (25,2 %).

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak poinformował zebranych, że słabe wykonanie planu dochodów w ww. zakresie wynika z faktu, iż użytkownicy wieczystości (przede wszystkim przedsiębiorcy), którzy do tej pory realizowali w ramach tego zadania swoje transakcje, zostali wykluczeni poprzez zmianę przepisów prawa. Do tej pory przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności następowało na podstawie decyzji administracyjnej – w 2015 r. Trybunał Konstytucyjny orzekł jednak, iż przekształcenie takie może się odbywać jedynie w formie cywilno – prawnej, czyli w formie aktu notarialnego. Pojawiła się tu też kolejna przeszkoda, to znaczy stanowisko Komisji Unii Europejskiej, związane z tym, że przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności zaczęto traktować jako pomoc de minimis. Unia Europejska traktuje bowiem odejmowanie od wartości prawa użytkowania wieczystego, jako niedozwoloną pomoc publiczną. Tymczasem, ustawa o gospodarce nieruchomościami stwierdza, iż przy tego rodzaju transakcji, kwota, która powinna wpłynąć na konto Miasta, stanowi różnicę między wartością prawa własności, a wartością prawa użytkowania wieczystego. Unia Europejska twierdzi natomiast, że kwota, stanowiąca różnicę między wartością prawa własności, jest pomocą publiczną. Ponieważ Państwo Polskie zostało wezwane do dostosowania przepisów prawa krajowego do przepisów Unii Europejskiej, przedstawiciele UMŁ zwracali się do Prezesa Rady Ministrów RP z prośbą o przyspieszenie prac dostosowawczych. Do czasu przyjęcia nowych przepisów prawnych postanowiono stosować interpretację, wskazującą, iż użytkownicy wieczystości przy dokonywaniu przekształceń mogą wpłacać całość różnicy wartości, co jednak jest dla nich bardzo niekorzystnym rozwiązaniem, z uwagi na to, że uiszcili już oni pierwszą opłatę roczną. Innym rozwiązaniem jest wskazanie, że jeżeli ta różnica wynosi 200 000 euro, wówczas można potraktować tę transakcję jako pomoc publiczną. Zmiana tej interpretacji spowodowała, iż obecnie przekształceń prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dokonuje się bardzo niewiele.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy można w związku z tym powiedzieć, że w obecnej chwili mamy do czynienia z zaprzestaniem sprzedaży na rzecz podmiotów gospodarczych.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak ocenił, że transakcje te odbywają się w minimalnym zakresie – dotyczą one głównie drobnych przedsiębiorców.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. realizacji planu dochodów za rok bieżący, z tytułu sprzedaży mienia komunalnego (nieruchomości).

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak stwierdził, że jeżeli chodzi o sprzedaż mienia komunalnego, to projekt budżetu na 2016 r. przewidywał, iż dochód z powyższego tytułu wyniesie 104,2 mln zł. Wykonanie budżetu w tym zakresie za pierwszych dziewięć miesięcy br. wyniosło natomiast 52 mln zł – oczywiście planowane są jednak jeszcze kolejne przetargi. Bardzo ważny przetarg zaplanowany został na dzień 28 października br. – wystawiono do niego strategiczne nieruchomości, znajdujące się między

dworcem Łódź Fabryczna i kompleksem EC1 Łódź (rozciągające się na terenie dawnego torowiska PKP).

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy przetarg ten prowadzony będzie w formie licytacji.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak twierdząco odpowiedział na powyższe pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

P.o. Dyrektora Biura Zasobu Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Chmielewski omówił na koniec wykonanie budżetu przez powyższe Biuro (*załącznik nr 14* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad. pkt 8: zapoznanie się z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2016-2040, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć – druk nr 262/2016 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Anna Czekala przedstawiła zebrany tę informację (*załącznik nr 15* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Ad. pkt 9: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił zebrany przekazane Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi pisma pani Heleny Borowiec z dnia 20 września br. dotyczące wypowiedzenia dotychczasowej wysokości czynszu z tytułu wynajmu lokali użytkowych przy ul. Mielczarskiego 5/1U i ul. Gdańskiej 5/4U. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że pisma te zawierają też zapytanie, dlaczego decyzje o zmianie wysokości stawki czynszu najmu lokali użytkowych podejmuje Prezydent Miasta Łodzi, a nie Rada Miejska. Pan Przewodniczący zaproponował, iż prześle pani Borowiec odpowiedź, wskazującą, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) do zadań Prezydenta Miasta Łodzi należy właśnie gospodarowanie mieniem komunalnym – w tym ustalanie, w drodze zarządzenia, wysokości stawek czynszu najmu lokali, pochodzących z zasobów Gminy.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Ustalono następnie, iż kolejne posiedzenie Komisji przeprowadzone zostanie najprawdopodobniej w dniu 10 listopada, bądź 15 listopada br. Być może będzie to posiedzenie wyjazdowe – przeprowadzone wspólnie z Komisją Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM.

Pani Agnieszka Wojciechowska van Heukelom zabierając następnie głos stwierdziła, że organizacje pozarządowe, wynajmując lokale z zasobów Gminy, nie są traktowane w taki sam sposób przez władze Łodzi – jeżeli chodzi o wysokość stawek czynszu, jak i postępowanie wobec nich. Lokal, który użytkowało Europejskie Centrum Inicjatyw Obywatelskich, kierowane przez panią Wojciechowską van Heukelom, nie był wynajęty z zastosowaniem preferencyjnej stawki czynszu – pomimo, iż Centrum jest organizacją nieprowadzącą działalności gospodarczej, lecz wyłącznie działalność wolontariacką i charytatywną. Przedstawiciele ECIO wielokrotnie zgłaszali gotowość

odpracowania zaległości czynszowych – nie uzyskali oni jednak zgody na tę propozycję. W tym samym czasie do Centrum zgłaszali się przedstawiciele warszawskich firm, kierowani tam przez łódzkich urzędników – firmy te uzyskały od Miasta zapłatę w wysokości 300 tys. zł, za przygotowanie różnego rodzaju ekspertyz, czy też za działania, które ECIO mogłoby wykonać gratis. Pojawiły się również problemy z docieraniem do Centrum korespondencji z przedstawicielami Gminy w sprawie zadłużenia – fakt ten przyczynił się również do tego, iż załatwienie tej kwestii odwlekało się w czasie.

Pani Prezes oceniła następnie, że inne organizacje pozarządowe funkcjonujące na terenie Łodzi traktowane są w odmienny sposób, ponieważ uznaje się, że ich działalność w większym stopniu wpisuje się w politykę Miasta. Przedstawicielom tych organizacji proponuje się za wynajem lokalu stawkę czynszu w wysokości 3 zł / m² powierzchni, gdy tymczasem Europejskie Centrum Inicjatyw Obywatelskich musiało płacić czynsz w wysokości 10 zł / m².

Pani Wojciechowska van Heukelom podkreśliła ponadto, iż wskutek jej działalności oraz działalności Centrum Miasto uzyskało m. in. możliwość egzekwowania zwrotu bonifikaty z tytułu bonifikat wyłudzonych przy wykupie gruntów przez Spółdzielnię Mieszkaniową Śródmieście oraz kilka nieruchomości, związanych z tzw. „dziką reprivatyzacją.” Można więc powiedzieć, że działalność ECIO prowadzona jest również na rzecz samego Miasta – pomimo to, podmiot ten traktowany jest przez władze Łodzi po macoszemu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że Gmina od niedawna różnicuje stawki czynszu najmu lokali w zależności od oceny, czy działalność danego podmiotu wpisuje się w politykę Miasta. W momencie, gdy przedstawiciele Europejskiego Centrum Inicjatyw Obywatelskich podpisywali z Gminą umowę najmu lokalu użytkowego (2011 r.), zasada ta nie obowiązywała.

Pani Agnieszka Wojciechowska van Heukelom stwierdziła, że przedstawiciele ECIO zwracali się jednak później do władz Łodzi z wnioskami o obniżenie stawki czynszu – nie uzyskały one jednak akceptacji.

Pani Prezes powiedziała ponadto, że w UMŁ istnieją komórki organizacyjne, zajmujące się współpracą z organizacjami pozarządowymi – traktują je jednak również w sposób wybiórczy. Osoby kierujące tymi komórkami dość uznaniowo interpretują, które organizacje prowadzą działalność korzystną dla Miasta, w związku z czym warto je dofinansować, a które organizacje takiej działalności nie prowadzą.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że decyzje w tej sprawie podejmowane są jednak komisyjnie.

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 30/IX/2016 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 20 września br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek