

## **Protokół nr 3/I/2015**

### **posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 stycznia 2015 r.**

#### **I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji	- 10 radnych
obecnych	- 10 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

#### **II. Porządek obrad:**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum radnych niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

#### **Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.
2. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat aneksowania umów miejskich podmiotów leczniczych z Narodowym Funduszem Zdrowia.
3. Rozpatrzenie sprawy Stowarzyszenia Pomocy Ludziom 65+ „Wykluczeni Cyfrowo”.
4. Rozpatrzenie sprawy skargi Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący** poddał porządek pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.*

#### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

**Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.*

**Ad. 2. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat aneksowania umów miejskich podmiotów leczniczych z Narodowym Funduszem Zdrowia.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** przedstawił wartość kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia w 2015 roku (stan na dzień 5 stycznia 2015 roku) w porównaniu z wartością kontraktu w roku 2014 (stan na dzień 10 grudnia 2014 roku). Wyjaśnił, że ogólna wartość kontraktu dla miejskich jednostek wzrosła o 3 761 093 zł. tj. o 2,3%. Dodał, że w przypadku II Szpitala Miejskiego im. dr L. Rydygiera nastąpił spadek wielkości kontraktu na kwotę ok. 300 tys. zł. Decydujący wpływ na tę sytuację ma specyfika pracy tego szpitala i fakt, iż większość kontraktu stanowią nielimitowane porody. Nadwykonania w porodach w 2014 roku wyniosły ponad 500 tys. zł. i przy porównaniu tej kwoty ze stanem początkowym kontraktu na 2014 rok – wartość kontraktu byłaby wyższa o 170-180 tys. zł. Miejska Przychodnia „Odrzańska” również straciła na kontraktowaniu ponad 100 tys. zł. (strata ta dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej). Podobnie Miejska Przychodnia „Widzew”, która straciła 44 tys. zł. oraz Miejskie Centrum Zdrowia Publicznego, które straciło ok. 200 tys. zł. – straty dotyczą podstawowej opieki zdrowotnej. Pozostałe jednostki odnotowały wzrost kwot kontraktów.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał dlaczego MP „Odrzańska,, i MCZP systematycznie tracą na kontrakt. Zapytał też o sytuację II SM im. dr L. Rydygiera.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** wyjaśnił, że placówki te nie są w stanie utrzymać pacjentów w podstawowej opiece zdrowotnej. Dodatkowo w pobliżu MP „Odrzańska” uruchomił działalność prywatny poz i może to być przyczyną odpływu części pacjentów. Jeśli chodzi o MCZP, to przyczyną może być fakt, iż poz nie „pasuje do idei” działalności placówki, którą jest działalność terapeutyczna i profilaktyka uzależnień. Należy rozważyć możliwość wyłączenia działalności poz z placówki lub jego usamodzielnienie się. Jeśli chodzi o II SM im. dr L. Rydygiera, to w porównaniu do planu początkowego na 2014 rok zyskał on 180 tys. zł. Informacja przedstawia stan po zapłaceniu nadwykonań w nielimitowanych porodach na kwotę ponad pół miliona zł. gdyż w ciągu roku było więcej porodów. Jeśli w 2015 roku będzie porodów więcej również będą dodatkowe pieniądze, gdyż są to świadczenia nielimitowane.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że poza MP „Dąbrowa” Wszystkie placówki „straciły” na rehabilitacji lub jak III SM im. dr K. Jonschera mają taki sam poziom dofinansowania, jak w 2014 roku. Zapytał o przyczyny takiego stanu rzeczy.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** wyjaśnił, że obecnie nastąpiło aneksowanie umów, a nie nowa kontraktacja. W jej ramach NFZ bierze pod uwagę jedynie wykonanie kontraktu – stan na wrzesień 2014 roku. Wówczas niektóre z placówek miały niewielkie niewykonania, gdyż dużą część kontraktu wykonują w ostatnich miesiącach roku.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy w 2015 roku planuje się rozwiązać rezerwę celową w celu np. zaopatrzenia placówek miejskich w sprzęt rehabilitacyjny.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że w 2014 roku na sprzęt tego rodzaju wydano prawie 900 tys. zł. Przy aneksowaniu umów NFZ nie brał pod uwagę wyposażenia w sprzęt, a jedynie poziom wykonania kontraktu – stan na wrzesień 2014 roku. Miejskie jednostki są w stanie przyjąć dwa razy taką liczbę pacjentów ale NFZ nie ma środków na sfinansowanie takiego kontraktu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, ile miejskich placówek prowadzi postępowanie sądowe z NFZ.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że większość jednostek miejskich i dużo innych placówek.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** dodał, że głównie są to szpitale.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** potwierdził i dodał, że placówki leczenia otwartego raczej nie mają szans na wygraną, gdyż NFZ ma obowiązek zapłacić tylko za świadczenia ratujące życie.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** zapytał, czy na rynku pojawił się jakiś niepubliczny podmiot, który „wykorzystał” środki przeznaczone przez NFZ na rehabilitację.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że jego zdaniem drobne „cięcia” kwot w jednostkach miejskich służyć mają ukrytemu finansowaniu pakietu onkologicznego.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** odpowiedział, że nie do końca zgadza się z taką opinią. Zapytał dalej, czy prowadzono rozmowy z NFZ dotyczące faktu, iż prowadzenie przeliczenia wykonania kontraktu we wrześniu spowoduje stratę dla miejskich placówek.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że zarówno jednostki, jak i Wydział prowadziły rozmowy w tej sprawie zapewniając, iż są w stanie wykonać większe kontrakty ale NFZ nie może przekroczyć obowiązujących go limitów. Dodał, że mówi się, iż pakiet onkologiczny spowodował wzrost finansowania poz o 1 miliard zł., natomiast faktycznie w planie finansowym funduszu wzrósł on o 80 milionów zł. i brakujące 920 milionów trzeba skądś wziąć.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** zapytał, czy wszystkie poz na terenie Łodzi mają podpisane kontrakty oraz czy wszystkie poz otrzymały wystarczające środki na realizację pakietu onkologicznego.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że wszystkie miejskie poz mają podpisane kontrakty. Kilka niepublicznych poz nie podpisało umów ale dziś zostało zawarte porozumienie z ministerstwem, że wszystkie gabinety będą otwarte. Odnośnie pakietu onkologicznego, to praktyka pokaże jak będzie funkcjonował, wzrosła ilość badań do wykonywania przez poz, należy też oczekiwać wyższych oczekiwań finansowych lekarzy ze względu na wyższe kontrakty i zwiększoną ilość obowiązków. Czas pokaże, czy podwyższenie stawki kapitałowej w poz jest wystarczające na jego sfinansowanie. Informacja w tej sprawie sporządzana jest co miesiąc dla potrzeb Wydziału. Dla Komisji takie sprawozdanie będzie przygotowywane co kwartał.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał czy poz dysponują zielonymi kartami i czy kiedy lekarz wystawi 30 takich kart –będzie kontrolowany przez NFZ. Jaka będzie kara za nietrafione diagnozy.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że kar takich nie ma, a i kiedy lekarz będzie miał niską skuteczność wykrywania nowotworu - będzie kierowany na szkolenia organizowane przez onkologów. Na pytanie radnego dotyczące płatności wyjaśnił, że szkolenie będzie bezpłatne dla lekarza.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** dodał, że nie jest wiadome kto będzie ponosił koszty szkolenia. Dodał, że w sprawie pakietu onkologicznego i kolejkowego planuje on odrębne spotkanie Komisji na którym zaproszeni przedstawiciele NFZ będą mieli możliwość wyjaśnić radnym szczegóły tych pakietów.

**Ad. 3. Rozpatrzenie sprawy Stowarzyszenia Pomocy Ludziom 65+ „Wykluczeni Cyfrowo”.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** wyjaśnił, że do Komisji wpłynęło już wyjaśnienie MOPS w sprawie poruszanej przez Stowarzyszenie, a mianowicie wydatkowania 150 tys. zł przeznaczonych na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Cyfrowemu Seniorów na lata 2014-2016. Następnie przekazał głos reprezentantowi Stowarzyszenia.

**Przewodniczący Stowarzyszenia Pomocy Ludziom 65+ „Wykluczeni cyfrowo” p. Jacek Marek Kowalski** wyjaśnił, że reprezentuje stowarzyszenie zarejestrowane i działające legalnie, które utrzymuje się z własnych składek. Następnie wyjaśnił, że to Stowarzyszenie wystąpiło z inicjatywą uruchomienia Internetu, przeprowadzenia szkoleń i sprowadzenia sprzętu komputerowego do domów dziennego pobytu. Przedstawił zarzuty dotyczące realizacji programu: zbyt duża kwota wydana na szkolenia, kształt programu szkoleń, czas poświęcony na szkolenia, zarzut iż akcja informacyjna powinna zostać przeprowadzona w innym terminie, zbyt wysoki koszt jej przeprowadzenia, zarzut iż zamiast opracować podręcznik został on zakupiony i to w zbyt małej ilości. Zasugerował, że finansową stroną przedstawionych zarzutów powinna zająć się Regionalna Izba Obrachunkowa.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że w przedstawianej sprawie ma tylko jedno zastrzeżenie – fakt iż podręcznik zakupiono, a nie opracowano - jak przewidywały założenia programu. Dodał, że z wyjaśnień MOPS wynika, iż zdecydowano się na zakup podręczników ponieważ placówka nie dysponuje kompetentnymi do jego opracowania pracownikami i taka odpowiedź zdaniem Przewodniczącego jest przekonująca. Następnie poprosił o wyjaśnienie ze strony MOPS.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak** odpowiedziała, że chciałaby dokonać pewnych sprostowań do wypowiedzi poprzednika. Stowarzyszenie powstało w sierpniu 2013 roku. Stowarzyszenie neguje wszystkie działania podejmowane przez MOPS pomimo, iż pozostaje z Ośrodkiem w stałym kontakcie. Do MOPS nieustannie wpływają maile ze strony Stowarzyszenia. Wyjaśniła, że działania podejmowane przez MOPS nie są wynikiem braku szacunku dla osób starszych ale wynikiem współpracy ze Stowarzyszeniem. W strukturze MOPS funkcjonuje 18 domów dziennego pobytu. Zapewniają one 930 miejsc dla osób starszych i niepełnosprawnych. Poza grupą osób pozostającą w stowarzyszeniu są również inne osoby, które wypowiadają się na temat działalności MOPS i razem z administratorami domów dziennego pobytu są one obecne na sali. W każdym domu seniorzy tworzą Radę Domu i wraz administratorem, decydują, co będzie realizowane w każdym domu. W efekcie przedstawienia propozycji cyfryzacji domów dziennego pobytu przedstawionej przez Stowarzyszenie podczas posiedzenia Komisji - MOPS wyszedł naprzeciw tej propozycji i wystąpił do UMŁ o pozyskanie sprzętu komputerowego, gdyż w budżecie MOPS brak było środków na zakup nowych komputerów. Otrzymano 16 starych komputerów, które niezwłocznie zostały zaadoptowane do domów dziennego pobytu. W styczniu 2014 roku, kiedy podejmowano uchwałę w sprawie budżetu na 2014 rok MOPS w ramach autopoprawki otrzymał 150 tys. zł na cyfryzację domów dziennego pobytu. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Cyfrowemu Seniorów na lata 2014-2016 została podjęta przez Radę Miejską w Łodzi 21 maja 2014 roku. Działania MOPS uzgadniane były zarówno ze stowarzyszeniem - potwierdzeniem tego są m.in. maile, w sprawie zakresu szkoleń - mail z 27 marca 2014 roku w którym p. J.M. Kowalski ściśle określa czego sobie w tych szkoleniach życzy. Nie jest prawdą, że szkolenia odbywały się na dwóch komputerach. Słuchając sugestii seniorów szukano i znaleziono

takiego wykonawcę usługi, który szkolenia przeprowadził na własnym sprzęcie w domach dziennego pobytu, aby seniorzy nie musieli przemieszczać się. Jeśli chodzi o podręczniki, to zakupiono ich 100 szt. – na każdy dom w zależności od liczby seniorów przypada ok. 6 podręczników, a nie jak twierdzi p. J.M. Kowalski 1 szt.

Ponadto MOPS przeprowadził w domach dziennego pobytu ankietę ewaluacyjną dotyczącą realizacji ww. programu. Następnie przedstawiła jego wyniki. 80% ankietowanych wyraziło zadowolenie z jego realizacji w 2014 roku, zakup sprzętu komputerowego w 2015 roku poparło 55% - na nie głosowało 40%, udział w szkoleniu dla początkujących poparło 71%, dla zaawansowanych 12%, pozostanie liderem zajęć komputerowych zadeklarowało 15% - na nie głosowało 80%, za osobistym aktywnym udziałem w opracowaniu podręcznika dla seniorów głosowało 20% - na nie głosowało 74%, za powtórzeniem akcji informacyjnej w postaci konferencji głosowało 59% - na nie głosowało 33%. Ponownie podkreśliła, iż MOPS współpracuje w realizacji programu zarówno z pensjonariuszami domów jak i Stowarzyszeniem.

Następnie głos zabrali **administratorzy domów dziennego pobytu p. U. Kamińska, p. E. Stelmach, p. W. Guderska, p. A. Lewandowska.**

W swych wypowiedziach podkreślały że:

- w grupie seniorów nie wszyscy zainteresowani są Internetem i komputeryzacją, co wynika z racji wieku i posiadanych schorzeń,
- ilość komputerów dostarczonych do domów dziennego pobytu jest wystarczająca na potrzeby seniorów chętnych do korzystania z nich,
- przeprowadzone szkolenia pobudziły zainteresowanie Internetem i komputerami wśród seniorów,
- zakupione i dostarczone do domów w większej ilości podręczniki na pewno będą wykorzystywane, pensjonariusze często wypożyczają je również do domu,
- ocena realizacji programu w 2014 roku jest bardzo dobra,

**Radny p. Bogusław Hubert** dodał, że w sprawie wprowadzenia cyfryzacji domów dziennego pobytu współpracował z p. J.M. Kowalskim. W celu zrealizowania tego przedsięwzięcia sugerował współpracę z radami osiedli, spółdzielniami mieszkaniowymi w celu dostarczenia łącza internetowego z ich zasobów, w czym deklaruje swoją pomoc. Swoją pomoc deklaruje również w rozmowach z dyrektorem MOPS w sprawie dostarczenia do domów dziennego pobytu używanego sprzętu komputerowego. Dodał, że ww. współpraca zakończyła się, kiedy zamiast działań społecznych dla realizacji niniejszego programu pojawiła się możliwość pozyskania na ten cel 150 tys. zł. z budżetu miasta Łodzi. Radny wyraził też zdziwienie faktem, iż stowarzyszenie nie uwzględniło wykorzystania w programie używanego sprzętu komputerowego ale zakup nowych laptopów.

Następnie przekazał informację dla MOPS o konkursie „Cyfrowa współpraca popłaca”, część projektu systemowego działań na rzecz rozwoju dostępu do Internetu. W ramach konkursu można wygrać grant w wysokości 30 tys. zł.

Następnie głos zabrali **pensjonariusze domów dziennego pobytu p. G. Andrzejczak, p. D. Ostrowska, p. A. Bojanowska.**

W swych wypowiedziach podkreślały że:

- prezes Stowarzyszenia nie rozmawiał z pensjonariuszami i wyraża jedynie swoje opinie, czy wymyślone zarzuty z którymi pensjonariusze nie zgadzają się,

- nie jest to pierwsze wystąpienie p. J. M. Kowalskiego w imieniu pensjonariuszy i na takie postępowanie pensjonariusze nie wyrażają zgody,
- pensjonariusze domu byli w stowarzyszeniu przez krótki czas i z niego wystąpili, teraz nie życzą sobie aby prezes stowarzyszenia wypowiadał się w ich imieniu,
- wszelkie zastrzeżenia bez problemu wyjaśniane są w MOPS,
- na potrzeby domów liczba komputerów jest wystarczająca,

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zapytał o zakres przeprowadzonych w domach dziennego pobytu szkoleń, czy dostarczone komputery są objęte oprogramowaniem Windows XP, które było przedmiotem szkolenia, czy pakiet Open Office został wgrany w komputery przekazane do domów, czy zakres szkolenia obejmował te programy, ile odbyło się godzin szkolenia.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak** odpowiedziała, że program szkolenia jaki realizowano był kompatybilny z wyposażeniem komputerów w domach dziennego pobytu oraz zgodny z wymaganiami przedstawionymi przez Stowarzyszenie i p. J. M. Kowalskiego. Szczegółowej odpowiedzi udzieli na piśmie.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała ile osób skorzystało ze szkoleń i na czym polegała przeprowadzona akcja promocyjna. Ile osób wypełniło ankiety.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak** odpowiedziała, że na 930 pensjonariuszy skorzystały 174 osoby tj. 18%.

Następnie wyjaśniła, że akcja promocyjna przebiegała w dwóch etapach. Pierwszy odbył się w domu dziennego pobytu przy ul. Piotrkowskiej, który dzięki aplikacji SKYPE połączony był ze pozostałymi domami. Jednocześnie odbywał się tam bal mikołajkowy, zaproszone były media. Drugi etap to dwudniowa kilkugodzinna konferencja dla 200 seniorów połączona z posiłkami i seminariami prowadzonymi przez Społeczną Akademię Nauk. Zainteresowanie było tak duże, że przedstawiciele SAN pozostali dłużej niż przewidywał czas konferencji. Szkoda, że na konferencji nie był obecny p. J. M. Kowalski.

Wyjaśniła, że ankietę wypełniły 364 osoby, więcej niż uczestniczyło w szkoleniach ponieważ ankieta dotyczyła całości programu i zawierała pytania dotyczące każdego z elementów programu.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała o zastrzeżenia pensjonariuszy do szkoleń i realizacji programu.

**Pensjonariusz** obecny na sali odpowiedział, że po szkoleniu potrafi samodzielnie korzystać z Internetu, nie ma zastrzeżeń do programu i szkoleń.

**Administrator** domu dziennego pobytu wyjaśniła, że prowadzenie szkoleń było niezwykle utrudnione ze względu na konieczność dostosowania jego poziomu do możliwości każdego uczestnika szkolenia, a byli nimi seniorzy w różnym wieku.

**Przewodniczący Komisji** w celu podsumowania dyskusji udzielił głosu prezesowi stowarzyszenia.

**Przewodniczący Stowarzyszenia Pomocy Ludziom 65+ „Wykluczeni cyfrowo” p. Jacek Marek Kowalski** powiedział, że szkolenia były niewystarczające, były to jedynie podstawy i liczba godzin szkoleń była niewystarczająca. Ponownie poddał w wątpliwość przedstawione przez MOPS koszty akcji promocyjnej. Dodał, że po szkoleniu powinien powstać skrypt, a zakupiony podręcznik powinien stanowić wsparcie, a nie służyć do nauki. Wyraził opinię, że w konstruowaniu ankiety powinni brać udział pensjonariusze, a zastosowana ankieta służyła własnym celom MOPS.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** podsumował dyskusję i powiedział, że pomimo zgłoszonych zastrzeżeń bardzo dobrze, że program funkcjonuje. Podkreślił zasługę i duży udział Stowarzyszenia w fakcie powstania takiego programu. Zapisy uchwały wprowadzającej program mogły nie być na tyle szczegółowe, aby uniknąć elementów jego realizacji po każdej ze stron, choć należy wierzyć w dobrą wolę obu stron. Jeśli chodzi o zastrzeżenia merytoryczne mogą one dotyczyć szkolenia z oprogramowania Windows XP, a zakupione komputery posiadały inne oprogramowanie. Sam program nie wskazywał oprogramowania do zastosowania i szkolenia. Druga kwestia dotyczy zakupu podręcznika, choć program uwzględniał opracowanie podręcznika. Nie narusza to jednak zasad gospodarności i celowości gospodarki finansów publicznych. Koszt opracowania podręcznika byłby niewspółmiernie wyższy. Cel został osiągnięty, a celem było nabycie przez seniorów wiedzy na temat obsługi komputera.

#### ***Ad. 4. Rozpatrzenie sprawy skargi Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych.***

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** wyjaśnił, że niniejszą skargą Komisja zajmowała się w poprzedniej kadencji, a przygotowany projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii prawnej. Następnie wymienił uwagi Wydziału Organizacyjno-Prawnego wymienione w opinii prawnej do przedstawionego projektu uchwały oraz wyjaśnienia MOPS w tej sprawie. Zapytał o opinię prawną MOPS w sprawie zasadności udziału koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej oraz pracowników socjalnych w rozprawach sądowych. Opinia taka ze strony MOPS została wręczona Przewodniczącemu.

Następnie Przewodniczący zgodnie ze wskazanymi w skardze przepisami prawa poddał w wątpliwość zasadność zajmowania się tą sprawą przez Radę Miejską. W tej sprawie skierowane zostanie pismo o opinię prawną. Wskazał na niedotrzymanie przez ministerstwo terminu przekazania pisma Radzie Miejskiej w Łodzi oraz niepoinformowanie o takim przekazaniu strony skarżącej. Wyjaśnił, że gdy opinia prawna wskaże na kompetencję Rady Miejskiej w sprawie - skarga zostanie rozpatrzona. Przewodniczący zobowiązał się do przygotowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

#### ***Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.***

**Przewodniczący** przedstawił pisma, jakie wpłynęły do Komisji:



- wniosek Klubu Lokalnej Integracji „LONIA” o przyznanie statusu dziennego ośrodka rehabilitacji,

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wyjaśnił, że problem przedstawiony w piśmie dotyczy kompetencji wojewody.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że skieruje prośbę o opinię prawną w tej sprawie.

- uchwała nr II/9/2014 Młodzieżowej Rady Miejskiej w sprawie współorganizacji wydarzenia „Dzień Dla Życia”,

- pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej informujące iż informacja w sprawie przedłużenia terminu winna być przygotowywana w formie projektu uchwały i przedłożona Radzie,

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Wieczorek**