

Protokół nr 40/XI/2016

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 30 listopada 2016 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów **nr 37/X/2016, nr 38/X/2016, nr 39/XI/2016** posiedzeń Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 324/2016**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk nr 325/2016**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Anekssem nr 1**.

Proponowany porządek obrad został poszerzony o następujące sprawy:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 331/2016**.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, stanowisko-apel w sprawie powołania Rzecznika do spraw Osób Starszych przy Prezydencie Miasta Łodzi – **druk BRM nr 177/2016**.

Porządek obrad po zmianach:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, stanowisko-apel w sprawie powołania Rzecznika do spraw Osób Starszych przy Prezydencie Miasta Łodzi – **druk BRM nr 177/2016**.
2. Przyjęcie protokołów **nr 37/X/2016, nr 38/X/2016, nr 39/XI/2016** posiedzeń Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 331/2016**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 324/2016**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk nr 325/2016**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, stanowisko-apel w sprawie powołania Rzecznika do spraw Osób Starszych przy Prezydencie Miasta Łodzi – druk BRM nr 177/2016.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Janina Tropisz powiedziała, że powoływanie Rzecznika, czy osób, które mają współpracować z seniorami nie jest żadną nowością. Proces starzenia się jest sprawą, która dotknie każdego z nas. Organizacja Narodów Zjednoczonych w 1982 roku zwróciła na to uwagę, również Unia Europejska i kraje, które doświadczają starzenia się społeczeństwa podejmują działania na rzecz pomagania osobom starszym. Jeśli chodzi o Polskę, to w Poznaniu od 2003 roku funkcjonuje program dotyczący osób starszych

i problematyki z tym związanej. Bardzo dobrymi wzorami w tym zakresie są Gdynia, Kraków i inne duże i mniejsze miasta, ale w każdym z nich w inny sposób podchodzi się do tej problematyki ze względu na różne uwarunkowania w tych miejscach. Łódź jest specyficznym miastem – jak przewidują demografowie w roku 2030 liczba mieszkańców Łodzi powyżej 60 roku życia będzie stanowiła ponad 30%. Powołane Zespół ds. Seniorów i Miejska Rada Seniorów wykonuje pewne czynności na rzecz osób starszych ale zwracamy się z prośbą, aby został powołany Rzecznik ds. Osób Starszych. Miejska Rada Seniorów ma kontakty z seniorami, zna ich niedomogi, ma świadomość, że miasto Łódź ma określone problemy ale chodzi o sposób podejścia do seniorów, którzy są takimi samymi mieszkańcami, o tych samych prawach ale niestety z racji wieku zachowują się inaczej i inaczej myślą. Prośba o funkcjonowanie Rzecznika, to sprawa dla tych, którzy za kilka lat staną się seniorami.

Wiceprzewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Stanisław Andrzej Średziński powiedział, że Miejska Rada Seniorów co tydzień odwiedza środowiska osób starszych i tam zadawane są pytania, na które nie zawsze znane są odpowiedzi. Nie ma dziedziny działania UMŁ, która nie dotyczyłaby również seniorów. Kierowane do Miejskiej Rady Seniorów muszą znaleźć odpowiedź i Miejska Rada musi też mieć pomoc, aby tych odpowiedzi udzielić. Funkcja Rzecznika ds. Osób Starszych pozwalałaby posłużyć utworzeniu takiego właśnie banku informacji, który służyłby na bieżąco. Powinna być też zapewniona możliwość, aby osoba starsza wiedziała, że do Rzecznika może iść i znaleźć pomoc. To bardzo istotne.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek stwierdził, że bardzo popiera takie inicjatywy. Miasto powinno podejmować coraz więcej działań na rzecz osób w wieku starszym. Następnie zwrócił uwagę na nazewnictwo i podkreślił, że powołano jak dotąd Miejską Radę Seniorów. Dodał, że określono również parametry wiekowe takiej osoby. Zapytał jak określić osobę starszą w tym przypadku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak odpowiedziała, że użyto określenia Pełnomocnik ds. Osób Starszych na wniosek Miejskiej Rady Seniorów i chodzi o osoby 60+.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zasugerował ujednoczenie nazewnictwa ze względu na już funkcjonującą Miejską Radę Seniorów i określone w dokumentach parametry wiekowe. Ponadto zapytał, czy kompetencje Pełnomocnika nie będą pokrywały się z kompetencjami funkcjonującego w Wydziale Zdrowia Zespołu ds. Seniorów, który obsługuje Miejską Radę Seniorów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak wyjaśniła, że w uzasadnieniu określono, iż Pełnomocnik czuwał będzie nad właściwym redagowaniem informacji, tj. zgodnie z intencją Miejskiej Rady Seniorów, aby informacje były dla seniorów czytelne i zrozumiałe.

Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Janina Tropisz odniosła się jeszcze do definicji osoby starszej. Wyjaśniła, że w ustawie o osobach starszych określono, iż jest to osoba, która ukończyła 60 rok życia. Dodała, że w dokumentach UMŁ zapisano, iż Zespół ds. Seniorów w swoich zadaniach ma działalność na rzecz seniorów – wykonuje usługi administracyjno-organizacyjne Rady Seniorów, ale Miejska Rada Seniorów ma nieco inne zadania – ma artykułować władzom Miasta potrzeby seniorów. To co robi Zespół jest bardzo dobre ale trzeba jeszcze poszerzyć wszelkie działalności na rzecz seniorów.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zaproponował dodać do uzasadnienia, iż określenie „osoba starsza” odnosi się do określonego przepisu ustawy o osobach starszych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak wyjaśniła, że nie użyto w uzasadnieniu takiego sformułowania, gdyż wszystkim jest to wiadome i określone jest również w dokumentach UMŁ.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał, czy rozważano kwestie powołania pełnomocnika, bądź rzecznika i czy wypracowano już w tej sprawie stanowisko.

Dyrektor Departamentu Komunikacji Społecznej i Zdrowia p. Luiza Staszczak-Gąsiorek odpowiedziała, że odbyło się wiele spotkań z Miejską Radą Seniorów podczas których rozważano zasadność zadań, którymi zajmuje się Miejska Rada Seniorów oraz Zespół ds. Seniorów. Podczas ostatniego spotkania ze strony UMŁ przygotowano rozszerzenie zakresu zadań Zespołu, natomiast Miejska Rada Seniorów przygotowała listę zadań, jakimi miałyby zajmować się Rzecznik ds. Osób Starszych. Spotkanie zakończono ustaleniem, iż strony zastanowią się nad zdefiniowaniem zadań Zespołu i Rzecznika i wówczas nastąpi powrót do rozmów nt. powołania Rzecznika. Wskazane przez Miejską Radę Seniorów w omawianym projekcie uchwały zadania realizuje w większości Zespół ds. Seniorów, którego zakres działań nie ogranicza się wyłącznie do obsługi administracyjnej Miejskiej Rady Seniorów i jest bardzo szeroki. Zadania którymi miałyby zajmować się Rzecznik są do zrealizowania przez Zespół ds. Seniorów. Państwu bardziej zależy na tym, aby w zespole znalazła się osoba dojrzała, która bardziej czułaby tematykę senioralną. Ze strony UMŁ są zapewnienia, iż Zespół ds. Seniorów będzie się rozwijał, mają się tam pojawić osoby zbliżone wiekowo i merytorycznie do obsługi zadań i oczekiwań Miejskiej Rady Seniorów. Oczywiście, jeśli taka jest wola Miejskiej Rady Seniorów, władze Miasta rozważą powołanie Rzecznika Osób Starszych.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał, czy jeśli zapadną decyzje o powołaniu Rzecznika lub Pełnomocnika, to byłby on pracownikiem Zespołu?

Dyrektor Departamentu Komunikacji Społecznej i Zdrowia p. Luiza Staszczak-Gąsiorek odpowiedziała, że nie wyobraża sobie funkcjonowania Rzecznika w oderwaniu od Zespołu, bo jednoosobowo nie będzie on w stanie wypełnić wszystkich zadań i spełnić oczekiwań. To gdzie będzie on umiejscowiony - nie zostało jeszcze zdefiniowane.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał, jak zapisać w postępowaniu konkursowym na stanowiska pracowników Zespołu wymagania dotyczące wieku i stanu emocjonalnego kandydata – zgodnie z uprzednimi wyjaśnieniami, że pracownikami mają być osoby zbliżone wiekowo i merytorycznie przygotowane do obsługi zadań i oczekiwań Miejskiej Rady Seniorów.

Dyrektor Departamentu Komunikacji Społecznej i Zdrowia p. Luiza Staszczak-Gąsiorek odpowiedziała, że będzie to wynikało z doświadczenia zawodowego i wykształcenia. Miejska Rada Seniorów bardzo dobrze ocenia pracowników Zespołu ds. Seniorów ale pojawia się bariera, kiedy przychodzą rozmawiać o problemach osób starszych i odnoszą wrażenie, że rozmawiają ze swoimi wnukami, którzy są bardzo daleko od momentu wkraczania w wiek dojrzały. To powoduje, że Miejska Rada Seniorów chciałaby mieć osobę dojrzałą do prowadzenia takiego dialogu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak dodała, że intencją powołania Rzecznika nie jest zwiększanie zatrudnienia i generowanie kosztów. Ma być to Rzecznik przy Prezydencie Miasta Łodzi i musi być to osoba, która rozumie potrzeby osób starszych, a najbardziej będzie je rozumiała osoba w zbliżonym wieku.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek nie zgodził się z przedstawionym stwierdzeniem. Wyraził opinię, że zależy to od umiejętności komunikacyjnych i indywidualnych predyspozycji danej osoby. Zapewnił jednak, że rozumie intencje.

Dyrektor Departamentu Komunikacji Społecznej i Zdrowia p. Luiza Staszczak-Gąsiorek dodała, że nie chodzi o zwiększanie zatrudnienia w Zespole ds. Seniorów ale będzie to konieczne ze względu na specyfikę działalności Zespołu i ilości zadań i projektów realizowanych na rzecz seniorów w Mieście. To naturalna konsekwencja rozwoju tego Zespołu i rozwoju projektów na rzecz seniorów. Nie ma to absolutnie związku z ewentualnym funkcjonowaniem Rzecznika ds. Osób Starszych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał, w jakie narzędzia przewiduje się wyposażyć Rzecznika, aby mógł wykonywać wszystkie przewidziane dla niego zadania. Nie widzi tego stanowiska w oderwaniu od Zespołu ds. Seniorów. Zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu do projektu określono, iż zadaniem Rzecznika m.in. będzie korygowanie decyzji i działań Miejskiej Rady Seniorów, co zdaniem radnego można uznać za cenzorowanie tej działalności. Wrócił do pytania Przewodniczącego Komisji dotyczącego nomenklatury i zapytał, czy w momencie kiedy Rzecznik funkcjonował będzie przy Zespole – nie warto zastanowić się nad zmianą nomenklatury tj. określeniem Rzecznik ds. Seniorów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak wyjaśniła, że Rzecznik ma działać nie przy Zespole, a przy Prezydencie Miasta Łodzi. Nie zgodziła się również ze stwierdzeniem, iż Rzecznik będzie cokolwiek cenzurował. Nie chodzi tu o cenzurę ale o korygowanie działań, które np. mogą być niespójne z działaniami podejmowanymi przez Zespół.

Wiceprzewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Stanisław Andrzej Średziński dodał, że oczywiście nie chodzi tu o cenzurę ale o pewną pomoc w takim zakresie, że np. niektóre podejmowane uchwały muszą być zgodne ze wszystkimi przepisami prawa, których jest bardzo dużo i pomoc Rzecznika w tym zakresie będzie bardzo pomocna. Równocześnie korygowanie spraw dotyczyć ma m.in. spraw interwencyjne, gdzie Rzecznik miałby możliwość zwrócenia się do organu podejmującego decyzję o wstrzymanie się lub o możliwość uzupełnienia dokumentów, które wpływają na podejmowane przez ten organ decyzje. Tak to jest rozumiane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski wyjaśnił, że nie chciał być tak rozumiany ale jego intencją było wskazanie, że taki zapis może być tak właśnie rozumiany. Podkreślił, że Rzecznik z takim zakresem kompetencji i z takim zakresem wiedzy, jak przewiduje projekt uchwały nie może działać sama – będzie to bardzo trudne. Na tysiące zgłoszonych spraw Rzecznik będzie musiał zapoznać się, wystąpić pisemnie, a następnie odpisać na piśmie, współpracować z Miejską Radą Seniorów, gdzie również będzie musiał korygować sprawy itp. Jednoosobowe stanowisko tego typu nie podoła oczekiwaniom.

Radny p. Tomasz Głowacki zacytował zapis projektu uchwały „interweniowałby także w sprawach zagrażających interesom socjalno-bytowych zgłaszanych przez mieszkańców” Zapytał, jak miałyby to w praktyce wyglądać.

Wiceprzewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Stanisław Andrzej Średziński wyjaśnił, że podobnie do Rzecznika ds. Osób Niepełnosprawnych trafiają istotne sprawy osób niepełnosprawnych z którymi nie mogą one sobie poradzić, takie jak np. eksmisja z mieszkania, czy inne wymagające natychmiastowego działania. Miejska Rada Seniorów nie jest w stanie zadziałać natychmiast, a w takich przypadkach jest właśnie potrzeba takiego działania.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy Rzecznik będzie mógł podobną sprawę załatwić szybciej.

Wiceprzewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Stanisław Andrzej Średziński wyjaśnił, że Rzecznik powinien mieć właśnie takie możliwości i uprawnienia.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy Rzecznik jednoosobowo będzie mógł podołać takim obowiązkom.

Wiceprzewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Stanisław Andrzej Średziński odpowiedział, że przy uprawnieniach do natychmiastowego zwrócenia się do odpowiedniego odpowiedzialnego organu.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy Rzecznik będzie apelował, czy będzie miał moc decyzyjną.

Wiceprzewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Stanisław Andrzej Średziński odpowiedział, że w zależności od wypracowania sposobu realizacji zadań przez Rzecznika.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że dotychczas funkcjonujące rozwiązania są najlepsze. Rzecznik ds. Osób Niepełnosprawnych jest w randze pełnomocnika prezydenta. W Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych funkcjonuje Oddział ds. Osób Niepełnosprawnych i w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi występuje Rzecznik ds. Osób Niepełnosprawnych, choć jest on podwładnym dyrektora Wydziału Zdrowia, który ma nad sobą dyrektora Departamentu, który to dyrektor podlega Prezydentowi Miasta. Można powołać Rzecznika ds. Osób Starszych, choć powinien być to Rzecznik ds. Seniorów w randze pełnomocnika Prezydenta Miasta w Zespole ds. Seniorów. Dyskusja skupia się na sprawach nomenklatury itp. - zupełnie nieistotnych dla osób starszych, a nikt nie ma nic przeciwko powołaniu takiego stanowiska.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała, że bardzo dziękuje za głos rozsądku w tej sprawie. Projekt uchwały, to stanowisko-apel i tak ożywiona dyskusja w tej sprawie, to zaskoczenie zarówno dla niej jak i prezydium Miejskiej Rady Seniorów. Oznacza to jednak tyle, że w naszym mieście jest jeszcze bardzo wiele do zrobienia jeżeli chodzi o osoby starsze i zrozumienie potrzeb osób starszych. Osoba Rzecznika ds. Osób Starszych może pomóc w zrozumieniu potrzeb i problemów osób starszych.

Radny p. Andrzej Kaczorowski wyraził opinię, że Prezydent Miasta Łodzi, jeśli uzna za stosowne, powoła takiego Rzecznika. Zgodził się z przedmówcami i ich uwagami, co do jednolitego nazewnictwa. W Łodzi obowiązuje polityka senioralna, stąd Rada ds. Seniorów, Zespół ds. Seniorów itd. Inna nazwa, to nie najlepsze rozwiązanie. Jeśli chodzi o umiejętność pomocy i empatię dla osób starszych, to wiek w tym zakresie nie ma żadnego znaczenia – seniorzy zaopiekowani przez osoby młodsze są doskonale przez nie rozumieni i trudno sobie wyobrazić pielęgniarkę w wieku ponad 60 lat w pracy z seniorami. Potrzebny tu jest sprzęt, umiejętności i młodość. Ponadto niepotrzebne jest tworzenie nowych bytów, jest Zespół ds. Seniorów i Miejska Rada Seniorów do których można się zwrócić.

Radny Rady Miejskiej p. Tomasz Głowacki podkreślił, że docenia intencje Miejskiej Rady Seniorów ale chciałby, aby podejmowane działania były realne i skuteczne. Potrzeba konkretnych rozwiązań, środków finansowych i wsparcia np. w domach pomocy społecznej. Potrzeba również hospicjum w Łodzi. Wyraził wątpliwość, czy Rzecznik tym działaniom podoła. Jedyne zapis projektu uchwały, który mógłby do tego przekonywać to: interwencje w sprawach socjalno-bytowych. Pozostałe zapisy dotyczą informacji – informowania wydziałów UMŁ, redagowanie informacji na stronach internetowych, platforma informacyjna, którą będzie osoba Rzecznika itd.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek dodał, że poprzez niniejszy projekt uchwały – kwestie demograficzne i starzenie się społeczeństwa powoduje konieczność popierania takich działań. Dodał, że przy ul. Przyrodniczej funkcjonuje placówka dla pacjentów terapii długoterminowej, ok. 100 łóżek w oddziale geriatrycznym. Szereg działań miękkich realizuje Zespół ds. Seniorów i należy je wzmacniać. Zwrócił uwagę na konieczność oddzielenia kompetencji Rzecznika i Zespołu aby ich nie powielać.

Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Janina Tropisz dodała, że brakuje informacji o funkcjonowaniu Miejskiej Rady Seniorów, nie ma zapisów mówiących o współpracy z Radą. Podkreśliła, że należy wykorzystywać wiedzę i doświadczenie seniorów.

Radny Rady Miejskiej p. Andrzej Kaczorowski dodał, że w strukturze UMŁ i Radzie Miejskiej i powołane są jednostki do zajmowania się seniorami. Jeżeli wg. Miejskiej Rady Seniorów nie jest to wystarczająco nagłośnione, nie ma współpracy – proponuje jedno z posiedzeń Komisji Zdrowia poświęcić na przedyskutowanie zgłaszanych problemów, posiedzenie z obecnością przedstawicieli Miejskiej Rady Seniorów oraz Wiceprezydenta Miasta Łodzi p. Krzysztofa Piątkowskiego.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek odpowiedział, że Komisja zaprosi na takie posiedzenie w 2017 roku.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów nr 37/X/2016, nr 38/X/2016, nr 39/XI/2016 posiedzeń Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołów pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokoły.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 331/2016.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał na co dokładnie wydatkowane zostaną środki finansowe przekazane przez Wojewodę Łódzkiego.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że jest to jednorazowa dotacja z przeznaczeniem na osoby umieszczone w domach pomocy społecznej przed 1 stycznia 2004 roku tj. na starych zasadach. Środki wydatkowane są na usługi – w tym catering i inne.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 324/2016.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka omówiła niniejszy projekt w części dotyczącej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 325/2016.

Projekt uchwały w części dotyczącej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał o środki na świadczenie 500+.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że środki te przekazuje Wojewoda Łódzki. Przekazywana kwota nie zabezpiecza kosztów faktycznej obsługi wypłaty tego świadczenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski powiedział, że podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji w domu pomocy społecznej okazało się, że środki zaplanowane w budżecie MOPS dla tego dps-u wystarczają jedynie do czerwca danego roku, następnie są uzupełniane. Zapytał, jak zaplanowano środki na przyszły rok, czy budżet planowany jest nadal tylko do czerwca.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że faktycznie budżet domów pomocy społecznej na 2017 rok jest nieco wyższy. Istotnym elementem tego budżetu jest również dotacja Wojewody Łódzkiego dla osób umieszczonych w domach pomocy na tzw. starych zasadach. Trudno jest określić do jakiego miesiąca wystarczy środków, ale budżet na 2017 rok jest lepszy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał czy podpisane porozumienia z pracownikami dotyczące podwyższenia ich płac o 200 zł będą zrealizowane w 2017 roku.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że zapewne radnemu chodzi o porozumienie zawarte z pracownikami socjalnymi w lutym tego roku. Wyjaśniła, że środki przewidziane w budżecie zabezpieczają skutki tej części realizacji porozumienia, które dotyczy roku obecnego, natomiast budżet na przyszły rok nie zawiera jeszcze kwot obejmujących wzrost wynagrodzeń o 200 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że oznacza to zerwanie tego porozumienia.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że nie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że ma w tym względzie odmienne zdanie. Zapytał czy budżet przyszłoroczny uwzględni systemowe rozwiązanie dotyczące podniesienia płac w MOPS nad którym UMŁ pracuje już ok. 3 lat.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że utworzona została rezerwa celowa na zabezpieczenie wyrównania wynagrodzeń dla najniższego wynagrodzenia. To oczywiście nie rozwiązuje problemu, jednak należy mieć na uwadze, że Ośrodek od lat boryka się z problemem bardzo zróżnicowanych płac w pomocy społecznej dla osób na tych samych stanowiskach, z tym samym wykształceniem itd. Tak też jest w domach pomocy społecznej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że sytuacja ta była omawiana już pod koniec 2015 roku i w roku 2016 i radni ją znają. Dodał, że miało być opracowane systemowe rozwiązanie, opracowywano tabele rozwiązań, ustalenia ze związkami zawodowymi i nic dalej z tego nie wyniknęło. Zmienił się dyrektor departamentu i prace się zatrzymały.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że proponowała związkom zawodowym prace nad ponadzawodowym układem zbiorowym, dlatego że są bardzo różne stanowiska środowisk

związkowych i uniemożliwiają one osiągnięcie konsensusu w zakresie wypracowania wyrównywania różnic w wynagrodzeniach, polityki płacowej. To jest istotny problem.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że można było zacząć wypracowywać to już ponad dwa lata temu, trzy lata temu, kiedy odbyła się pierwsza dyskusja nt. wyrównywania płac. Od trzech lat MOPS oczekuje na sygnały z UMŁ, że coś się zmieni. Na tę chwilę, poza czczymi dyskusjami i wieloma godzinami dyskusji na posiedzeniach Komisji Zdrowia – nie ma nic, żadnego konkretnego. Nie ma nawet dyskusji na ten temat.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że jest to trudna sytuacja. Podwyżki wynagrodzeń są realizowane poprzez wymuszenie. To bardzo duże obciążenie dla pracodawcy, a należy być odpowiedzialnym wobec tych, dla których i MOPS i domy pomocy społecznej zostały powołane tj. mieszkańców. Ten rok dał podwyżkę wynagrodzeń, choć nie zaspakają ona oczekiwań ani pracowników domów pomocy społecznej, ani pracowników MOPS – to jednak do nich doszło po długim okresie niewielkich zmian i to też trzeba mieć na uwadze.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski odpowiedział, że poziom wynagrodzeń zwiększa się do 2 000 zł tj. poziomu najniższego wynagrodzenia.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że podwyżki zrealizowane w tym roku odbywały się niezależnie od minimalnego wynagrodzenia. Powołana rezerwa celowa zabezpieczy sprawę wynagrodzeń. Powtórzyła, że są różnice wynagrodzeń pomiędzy dps-ami i poszczególnymi placówkami opiekuńczo-wychowawczymi. Miały miejsce w tym roku podwyżki, choć niewielkie.

Radny p. Andrzej Kaczorowski zapytał, jaką kwotę dokłada miasto do dotacji Wojewody Łódzkiego na pobyt w domach pomocy społecznej oraz jaką kwotę ogólnie dokłada Miasto do obsługi zadań zleconych, gdzie nie wystarcza środków przekazywanych z budżetu państwa na te cele.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że dopłaty te wynoszą ok. 50%. Niepokojąca jest niestety tendencja, że Miasto co roku dokłada coraz więcej. Przyczyny, to wzrost liczby mieszkańców dps-ów o bardzo niskich dochodach wobec których dochodzenia o charakterze alimentacyjnym nie przynoszą efektu oraz coraz więcej niepublicznych domów pomocy, które są dla rodzin osób umieszczanych tańszą alternatywą i z nich właśnie korzystają. Oznacza to, że udział opłat osób umieszczonych w ogólnych kosztach utrzymania jest coraz mniejszy, czyli udział Miasta w kosztach jest coraz większy. Jeden % tytułem obsługi programu 500+, to dokładnie tyle ile Miasto otrzymuje.

Radny p. Andrzej Kaczorowski zapytał czy ten jeden % wystarcza na obsługę programu 500+.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że nie. W innych programach koszt obsługi, to 2%, 3% - sytuacje są różne np. Miejski Zespół Orzekania o Niepełnosprawności, gdzie Wojewoda Łódzki przekazuje środki na poczet wydania jednego orzeczenia również nie wyczerpuje kosztów obsługi.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał ile Miasto dokłada na jedną osobę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że zostanie to wyliczone i przekazane do informacji Komisji.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał o wydatki inwestycyjne – czy wymienione w projekcie budżetu wystarczają i czy MOPS zwracał się do władz Miasta o większe środki na takie zadania.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że MOPS wnioskował o więcej ale została utworzona rezerwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 1 mln zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że na str. 314 projektu budżetu jest informacja o tworzeniu rezerwy celowej na inwestycje i zakupy inwestycyjne w zakresie polityki społecznej w kwocie 1 mln zł. Potrzeby zgłaszane przez wydziały na etapie planowania budżetu są zawsze większe aniżeli to, co w projekcie się pojawia. Budżet nie może wszystkich oczekiwań spełnić, gdyż jest wyznacznikiem możliwości Miasta do realizacji zadań. Biorąc pod uwagę określone priorytety i zasady od lat stosowane w zakresie spraw oświatowych i polityki społecznej – na etapie projektu budżetu tworzone były zawsze rezerwy.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, czy rezerwa jest na tym samym poziomie, jak w roku ubiegłym.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał, jak obecnie toczą się rozmowy na temat podniesienia wynagrodzeń w MOPS i domach pomocy społecznej – czy odbywają się na poziomie Departamentu, czy Miejskiego Ośrodka itp.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Marek Kondraciuk odpowiedział, że również toczą się na poziomie Departamentu, spotkania odbywają się, kiedy tylko zachodzi potrzeba. Kolejne spotkanie planowane jest jeszcze w tym tygodniu.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o efekty prac w zakresie wzrostów wynagrodzeń dla poszczególnych dps-ów, czy pracowników MOPS.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Marek Kondraciuk odpowiedział, że wnioski zmierzają do tego, aby zrealizować porozumienie z lutego br. dotyczące porozumienia z pracownikami socjalnymi. Trwają również rozmowy z przedstawicielami domów pomocy społecznej. W tej sprawie Departament jest w stałym kontakcie z Wiceprezydentem Miasta Łodzi p. Tomaszem Trelą.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział, że rozumie przez to, iż wszelkie dokumenty przekazywane w tej sprawie przez MOPS są również znane Departamentowi, jednocześnie Departament asygnował dokumenty dotyczące projektu budżetu MOPS.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Marek Kondraciuk odpowiedział, że tak.

Następnie **Przewodniczący Komisji** udzielił głosu przedstawicielom związków zawodowych przy domach pomocy społecznej.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej ul. Paradna p. Anna Nowakowska powiedziała, że zgodnie z uzyskaną informacją o planie budżetu MOPS na 2017 rok, nie przewidziano podwyżek wynagrodzeń dla pracowników domów pomocy społecznej. Wyraziła jednak nadzieję, że wyniku przesunięcia środków w budżecie będzie można takich podwyżek dokonać. Podkreśliła, że od lat pracownicy domów pomocy oczekują na podwyżki, pracownicy są już skrajnie zdesperowani, zapewniła – że pracownicy nie będą strajkować ale po prostu odejdą z pracy. Nadal pracują, aby Miasto nie zetknęło się z problemem braku obsługi, a przede wszystkim, by zapewnić pomoc osobom przebywającym w domach pomocy społecznej. Podkreśliła, że pracownicy dps-ów liczą na konkretną pomoc Miasta, zapytała dlaczego brak jest odzewu na od lat czynione starania o podwyżkę płac i czy coś się zmieni. Podkreśliła, że chodzi tylko i wyłącznie pracowników dps-ów, a nie o pracowników socjalnych. Dodała, że w wyniku pomyłki w zapisie pracownicy dps-ów nie otrzymali takich środków, jakie mogli otrzymać w ramach podwyżek płac. Pracownicy dps-ów nie są pracownikami MOPS ale pracownikami domów pomocy i to jest bardzo ważne jeśli chodzi o zapisy dotyczące podwyżek płac.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że jak słusznie tu zauważono dla ww. pracowników pracodawcą jest dyrektor dps-u, a nie dyrektor MOPS. Przez wiele lat MOPS decydował, tworzył, wskazywał ile środków w dps ma być na poszczególnych paragrafach budżetu. Jest zamiar, aby tę politykę od nowego roku zmienić. Odbyły się na ten temat rozmowy z dyrektorami

dps-ów. Będą sztywne składowe – wynagrodzenie i reszta środków, aby dyrektor domu pomocy miał większą swobodę w formułowaniu polityki ekonomicznej domu. Wyraziła nadzieję, że wzmocni to działania o charakterze oszczędnościowym, lepsze gospodarowanie środkami. Wówczas jeśli pojawią się oszczędności, nie wyklucza się możliwości za zgodą Miasta przeniesienia tych środków do wynagrodzeń. Podkreśliła, że każdy dom ma odmienną politykę finansową - są domy gdzie średni miesięczny koszt utrzymania wynosi 2 200 zł, są takie gdzie wynosi 3 000 zł. Tak naprawdę, to dyrektor domu powinien z pracownikami rozmawiać o podwyżkach płac, dyrektor MOPS nie ma wpływu na politykę zatrudnienia w domu pomocy.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej ul. Krzemieniecka p. Mateusz Kropidłowski powiedział, że władze Miasta powinny być dumne z pracowników domów pomocy społecznej, bo niejednokrotnie pracują tam oni z powołania. Ale dalsze bazowanie na tym władz Miasta dobiega końca. Atmosfera w domach jest bardzo napięta, można to porównać do beczki z prochem. Pracownicy powoli mają dosyć wysokim obłożeniem obowiązków i bardzo marnym wynagrodzeniem. Czas na ustalenia systemowe. Różnice płac w grupach zawodowych w MOPS i dps sięgają ok. 1 200 zł na etat. To powoduje taką frustrację pracowników, że jedni pracownicy proponują dyskusję merytoryczną albo zaczynają „tupać” - jedna grupa zawodowa „wytupała” sobie podwyżki. Jeśli tak dalej będzie, to władze Miasta zmuszą pracowników dps-ów, aby zaczęli „tupać” i już nie rozmawiać merytorycznie. Dodał, że oczywiście dyrektor MOPS nie jest dyrektorem pracowników dps-ów, ale środki na utrzymanie domów pomocy przekazywane są przez MOPS. Jednocześnie, kiedy dyrektor domu pomocy nie otrzyma środków z Miasta, to koniecznych podwyżek nie „stworzy”.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek przypomniał, że na wielu posiedzeniach Komisji Zdrowia procedowano kwestie podwyżek wynagrodzeń, niestety efekt prac nie został zakończony, a to co wypracowano – zostało wyrzucone do śmietnika, nagle się urwało. W tym sensie Komisja na tym temacie poległa, ale wszyscy zgodzą się co do tego, że podjęła się tematu, w którym nie ma kompetencji. Poza procedowaniem budżetu – nie jest pracodawcą ani mediatorem, aby zajmować się sprawą. Pomimo tego Komisja podjęła się tej sprawy, starano się wypracować rozwiązanie, bo chodzi o zabezpieczenie interesu mieszkańców – od pracy pracowników domów pomocy zależy dobro ich mieszkańców, czyli jednocześnie mieszkańców Łodzi. Zapewne, gdyby Komisja ponownie zajęła się sprawą podwyżek wynagrodzeń, odbyłoby się to w taki sam sposób. Jednocześnie cały efekt prac znów może zostać zaprzepaszczony. Dodał, że zawsze będzie zapraszał na posiedzenia i podejmował temat podwyżek i nie ucieka od tego tematu. Jednocześnie obecnie Komisja na wniosek radnego p. M. Zalewskiego odwiedza domy pomocy społecznej i zapoznaje się z problemami i zawsze podejmowany jest temat podwyżek. Wyraził opinię, że najważniejszy jest osobisty interes pracowników i nie można oczekiwać, aby w ramach „służby” wyrzekać się swoich korzyści. Grupa pracowników jak np. pielęgniarki mogą np. zgłosić się do szpitala im. Jonschera – tam jest zapotrzebowanie na pielęgniarki, lub zgłosić się do innych placówek medycznych, gdzie różnica w wynagrodzeniach jest znaczna. Jeżeli ze strony Miasta nie będzie zrozumienia co do tego, że pracownicy ci zabezpieczają interesy mieszkańców domów, to pracownicy powinni dbać o swój prywatny interes. To Miasto ma zabezpieczyć interesy mieszkańców, a robią to pracownicy kosztem prywatnych korzyści tj. zarobków i jakości życia.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej p. Danuta Pietruszak skierowała zapytanie do dyrektora MOPS, czy występowała ona do Wojewody Łódzkiego o dodatkowe środki i czy w ramach środków, które już Wojewoda przekazał przewidziane są choć jednorazowe dodatkowe środki dla pracowników domów pomocy.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że wielokrotnie występowała do Wojewody Łódzkiego, od dwóch miesięcy kierowane są w tej sprawie pisma. Jak dotąd żadne środki od Wojewody nie wpłynęły. Jeżeli będą to środki z tzw. końcówką „19”, to nie będzie można przekazać ich na wynagrodzenia. Środki, które wpłynęły dotyczyły dofinansowania do wypłaty bieżących środków 250 zł dodatku dla pracowników socjalnych oraz dotacji do utrzymania mieszkańców domów pomocy społecznej.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej p. Danuta Pietruszak odpowiedziała, że wiele lat dyrektorem MOPS był obecny Radny p. A. Kaczorowski i za jego kadencji przekazywane były środki na wynagrodzenia z środków od Wojewody Łódzkiego. Pewni takie możliwości są ale nie ma do tego chęci.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że faktycznie kiedyś tak było. Środki od Wojewody Łódzkiego przekazywane były do MOPS ze wskazaniem na domy pomocy społecznej. Rozdział w budżecie dotyczący domów pomocy społecznej to 85202.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej ul. Paradna p. Anna Nowakowska dodała, że powiedziano tu, iż dyrektor domu pomocy odpowiedzialny jest za wynagrodzenia i podwyżki. Zwróciła uwagę, iż cztery lata temu dyrektor MOPS p. M. Wagner doprowadziła do reorganizacji dps-ów. W domu pomocy gdzie pracuje pozbyto się 12 etatów – po likwidacji tych etatów środki miały pozostać w domu pomocy i miały zostać rozdzielone na te osoby, które pozostały i przejęły większą ilość obowiązków – tak informował MOPS. Tak się nie stało, a doprowadzono do tego, że pracowników jest znacznie mniej. Nie jest też tak, że pracowników jest wystarczająca ilość.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej p. Danuta Pietruszak dodała, że dotacja Wojewody Łódzkiego na utrzymanie 600 mieszkańców, to tak jakby liczyć we własnym budżecie na środki, których niedługo nie będzie. Te osoby systematycznie umierają, są bardzo wiekowe i tych środków nie będzie.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka zwróciła uwagę, że kwota dotacji na te osoby wzrasta. Podkreśliła, że nie może odnosić się do wydarzeń sprzed czterech lat ale wie, że tak było. Obecnie jej intencją jest doprowadzić do takiego stanu, kiedy dyrektorzy faktycznie gospodarują środkami finansowymi i odpowiadają za swoje budżety. Dodała, że środki finansowe z reorganizacji w domach pomocy społecznej zostały przesunięte do innych domów, na pewno nie zostały wydatkowane na inny cel.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej ul. Krzemieniecka p. Mateusz Kropidłowski zapytał, czy domy pomocy społecznej mogą liczyć w przyszłym roku na jakąkolwiek podwyżkę wynagrodzeń. Powołał się na wcześniejsze ustalenia z Wiceprezydentem Miasta p. Tomaszem Trelą, który podczas rozmów we wrześniu br. obiecał, że takie podwyżki będą. Teraz mówi się, że w budżecie nie są takie podwyżki przewidziane.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że z punktu widzenia globalnego projektu budżetu i zasad przyjętych podczas jego tworzenia nie zakładano podwyżek dla Miasta i jednostek mu podległych, poza decyzjami podejmowanymi w 2016 roku. Zwrócił uwagę, że pracownicy dps-ów nie są jedyną grupą zawodową, która zgłasza potrzebę podwyższenia swoich bardzo niskich wynagrodzeń. Oczywiście, jak powiedziała dyrektor MOPS nie zamyka to drogi. Jeżeli będzie pula środków np. wynikająca z restrukturyzacji, to mogą być one przeznaczone na rewaloryzację wynagrodzeń. Różnego rodzaju opracowania wskazują, że powinien zostać powołany tzw. CUW (Centrum Usług Wspólnych), co powinno uwolnić jakieś środki w tym obszarze i nie ma przeszkód, aby środki te były skierowane na rewaloryzację wynagrodzeń. Inaczej nie ma innych środków, aby wszystkich zadowolić.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej ul. Krzemieniecka p. Mateusz Kropidłowski dodał, że wysuwane tu prośby o podwyżki nie wynikają z próżności ale dysproporcja jaka wystąpiła pomiędzy MOPS i domami pomocy jest tragiczna. Ludzie to widzą i chodzi o próbę wyrównania tych dysproporcji.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej ul. Rudzka p. Maciej Grot powiedział, że w 2000 roku domy pomocy podlegały bezpośrednio pod MOPS. Teraz bezpośrednio podlegają pod Prezydenta Miasta Łodzi. Kiedy dps-y podlegały pod MOPS, to pracownicy domów pomocy byli pracownikami MOPS i środki kierowane do MOPS mogły również trafiać do dps-ów. Teraz tak nie jest. Pracownicy domów pomocy otrzymali w tym roku 240 zł brutto podwyżki, gdzie pracownicy socjalni dostali 300 zł netto – to znaczna różnica. Kiedy domy pomocy włączone byłyby do MOPS, to pomoc społeczna w mieście byłaby ujednolicona. Dwa lata temu była sytuacja, że radni Rady Miejskiej przekazali środki na pomoc społeczną, a dps-y ich nie otrzymały, bo są odrębnymi jednostkami. To trzeba uporządkować.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zwrócił się z prośbą o wskazanie, jakie wskaźniki do budżetu w roku poprzednim i bieżącym otrzymali dyrektorzy dps-ów, czy mieli za zadanie znalezienie oszczędności i ograniczenie własnego budżetu.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że takich wskazań nie było.

Radny p. Tomasz Głowacki wyraził opinię, że kiedy sytuacja taka trwa od wielu, wielu lat i nie znajduje rozwiązania u władz Miasta. Słyszony jest jedynie, że trzeba zrestrukturyzować domy – to musi paść jasna deklaracja Miasta – „dostrzegamy problem i chcemy go

rozwiązać.” Ale pierwszym punktem rozwiązania problemu jest dofinansowanie pracowników i ich uposażeń i bez tego nie da się ruszyć dalej. Jak to jest, że dużo czasu radni poświęcają na kwestie, które niekoniecznie przynoszą rozwiązania – jak np. Rzecznik ds. Osób Starszych, a tam gdzie trzeba poprawić sytuację, tych rozwiązań nie ma. Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, która wniosła projekt uchwały dotyczący powołania Rzecznika jest koleżanką partyjną Wiceprezydenta p. T. Treli, który odpowiada za pomoc społeczną i przede wszystkim tu powinna starać się o poprawę sytuacji, a dopiero potem zajmować się akcją bardziej wizerunkową aniżeli tą, która ma realnie pomóc. Wyraził szacunek dla pracy pracowników dps-ów i wyraził opinię, że służba jaką pełnią pracownicy domów pomocy, to szacunek dla godności starszych ludzi, mieszkańców domów. Wielkim minusem dla władz Miasta jest, że nie potrafią tego od lat rozstrzygnąć, a znajdują środki na inwestycje nie zawsze trafione. Środki nie są kierowane tam gdzie trzeba – na domy pomocy, edukację, pomoc rodzinom itd. Podkreślił, że nie ma już czasu na apele do władz Miasta ale na działanie.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek podkreślił, że każdy racjonalnie myślący szanuje pracę pracowników dps-ów ale jest odwrotnie, niż być powinno tzn. bardziej na prawidłowym funkcjonowaniu domów zależy ich pracownikom, aniżeli władzom Miasta.

Radny p. Bogusław Hubert dodał, że również szanuje prace pracowników domów pomocy, współpracuje na co dzień z CRO i zna problemy i trudności tej pracy. Zapytał, jak wygląda realizacja harmonogramu podwyższania wynagrodzeń opracowanego dzięki inicjatywie przewodniczącego Komisji Zdrowia i całej Komisji, wypracowanego porozumienia odnośnie podwyżek. Zaznaczył, że pracownicy domów pomocy nie żądali natychmiastowych podwyżek i nie strajkowali, nie zostawiali swoich podopiecznych ale godzili się na cierpliwe oczekiwanie na plan podwyżek rozciągniętych w czasie, byleby one były. Zaproponował o zwrócenie się Komisji z zapytaniem w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski wyjaśnił, że pod koniec 2015 roku podczas jednego z posiedzeń padło stwierdzenie ze strony ówczesnego dyrektora MOPS, że negocjacje ze związkami zawodowymi MOPS w sprawie podwyżek wynagrodzeń utknęły w miejscu ze względu na drastyczne rozbieżności zdań poszczególnych związków. Po kilku tygodniach doszło do strajku pracowników socjalnych i działania w kwestii podwyżek skupiły się tylko na tej grupie zawodowej. Dodał, że najwyraźniej do końca kadencji sprawa ta ma nie być rozwiązana, bo nie widać ze strony władz Miasta kontynuacji negocjacji, tylko przekładanie problemu na kolejne miesiące i lata.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek uzupełniając wypowiedź przypomniał, że wypracowane zostały stanowiska wszystkich związków zawodowych, cieszyła postawa wszystkich związków co do tego, że rok po roku wyrównania w wynagrodzeniach obejmowały będą poszczególne grupy zawodowe w dążeniu do wspólnego celu. Dyrektor departamentu p. S. Granatowski prowadził prace po stronie UMŁ, a kiedy nastąpił czas budżetu na rok następny - temat się „urwał”, przedstawiono informację o rozbieżnościach, które uniemożliwiają porozumienie i „skasowano” wszystko, co zostało wypracowane. W chwili obecnej nie wiadomo czy kontynuować temat i powrócić do wypracowanych ustaleń, czy może zaczynać wszystko od początku – a można spotkać się ponownie

z komunikatem o zbyt wygórowanych oczekiwaniach. Komisja ze swej strony deklarowała, że poprzez rozwiązanie wypracowane przez strony rozmów tzn. UMŁ i związki zawodowe.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o jaką kwotę w budżecie chodzi, jeśli chodzi o wypracowany harmonogram podwyżek dla domów pomocy społecznej.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że Wiceprezydent Miasta Łodzi p. T. Trela interesuje się tym tematem, przygotowano dla niego m.in. informacje o podwyżkach w wys. 200zł i 250 zł. Dla kwoty podwyżki 200 zł - koszt w budżecie, to 3,5 mln zł, przy podwyżce 250 zł – koszt w budżecie, to ok. 4 mln zł.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka skierowała pytanie do Skarbnika Miasta, czy Komisja i osoby zebrane na sali mogą liczyć na to, że będzie można poszukać w projekcie budżetu środków na te podwyżki.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że jeśli radni, jako gospodarze dokumentu pn. projekt budżetu Miasta Łodzi na 2017 rok znajdują w nim takie możliwości, to do 16 grudnia br. jest możliwość złożenia stosownych wniosków. Dodał, że nie zgadza się z radnym p. T. Głowackim, że pierwsze co należy zrobić, to „dosypać” środków do domów pomocy. Zgadza się natomiast z przedstawicielem związków zawodowych, który stwierdził, że generalnie powinna nastąpić zmiana w całej strukturze pomocy społecznej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zgodził się z przedmówcą, że nie jest rozwiązaniem dokładanie środków do niedziałającego systemu ale rozmowy trwają już trzy lata i nadal sprawa stoi w miejscu. Zapewnił, że radni będą poszukiwać w budżecie potrzebnych środków, jednocześnie zwrócił się z prośbą do Skarbnika Miasta o przeanalizowanie przyszłorocznych kosztów i być może uda się dojść do porozumienia. Podkreślił, że problem dotyczy wszystkich, nie konkretnej partii, czy dyrektora, czy pracowników - ale wszystkich, a przez lata nie zrobiono nic.

Radny p. Tomasz Głowacki odnosząc się do wypowiedzi Skarbnika Miasta wyjaśnił, że w innej sytuacji można zgodzić się z wyrażoną przez niego opinią ale obecna sytuacja nie jest normalna. Miasto przez sześć lat dysponowało wszelkimi instrumentami do restrukturyzacji i uzyskania ich efektów oraz zadowolenia z wynagrodzeń m.in. pracowników dps-ów. Zapytał, gdzie ta restrukturyzacja i co Miasto zrobiło prze te lata. Czy teraz pracownicy mają ponownie czekać lata na kolejne rozmowy o restrukturyzacji? Dlatego pilną potrzebą jest dokonać teraz niezbędnych regulacji finansowych, bo trudno mówić o podwyżkach, kiedy jest mowa o najniższej krajowej dla pracowników domów pomocy opiekujących się starszymi mieszkańcami miasta, których będzie coraz więcej. Wyraził wątpliwość, czy w takim mieście chciałby być osoba starszą.

Radny p. Bogusław Hubert dodał, że chciałby wypowiedzieć się w podobnym tonie. Zmiany systemowe w opiece społecznej, to najważniejsze zmiany ale w ciągu ostatnich trzech lat nikt tego nie proponował. Proponowano zmiany systemowe dotyczące podwyżek. Z tych rozmów w których uczestniczyli radni Komisji Zdrowia stworzono system dochodzenia do godziwej płacy rozłożony w latach i pracownicy się na to zgadzali. Jeśli teraz ponownie rozpoczną się rozmowy o zmianach systemowych bez rozmów o związanych z tym pieniądzach, to kolejne trzy lata miną na dyskusjach.

Przedstawiciel związków zawodowych Dom Pomocy Społecznej p. Danuta Pietruszak zapytała radnego p. A. Kaczorowskiego, jako byłego dyrektora MOPS – jak wyglądała sprawa przekazywania do dps-ów środków od Wojewody Łódzkiego.

Radny p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że nie zna obecnych realiów przekazywania środków przez Wojewodę. Zaproponował powołanie zespołu, który zajmie się rozwiązywaniem problemów pomocy społecznej – zmiany działania pomocy społecznej, zmiany polityki społecznej, unowocześnienia w oparciu o nowe trendy zarówno MOPS, jak i jednostek współtworzących politykę społeczną w Mieście.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski dodał, że nie jest tak, że w tym obszarze nic się w Mieście nie dzieje. Powołany jest zespół urzędników i są opracowania i przygotowane harmonogramy w ramach tworzenia tzw. inteligentnej polityki społecznej. W odpowiednim czasie te materiały będą radnym przedstawione. Z opracowania wynika m.in. konieczność powołania wspomnianego wcześniej CUW – Centrum Usług Wspólnych.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek podziękował za omówienie budżetu w części dotyczącej pomocy społecznej i dyskusję. Następnie przeszedł do omówienia projektu budżetu w części dotyczącej ochrony zdrowia.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła niniejszy projekt w części dotyczącej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 325/2016.

Projekt uchwały w części dotyczącej Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał o środki na program szczepień ochronnych przeciw grypie.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że na 2017 rok będzie to kwota większa tj. 230 tys. zł, a było 210 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał czy przewiduje się występowanie o dodatkowe środki w ciągu 2017 roku ze względu na bardzo duże zainteresowanie programem.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że nie jest to wykluczone. Wydział zauważa ogromne zainteresowanie mieszkańców, podmioty realizujące program podjęły decyzje o szczepieniach również w domach pomocy społecznej, co spowodowało że na wolnym rynku dla mieszkańców pozostało nieco mniej szczepionek. Z epidemiologicznego punktu widzenia grupa mieszkańców domów pomocy jest szczególnie zagrożona - skupisko daje większe prawdopodobieństwo zakażeń.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał o program profilaktyki ciąży wśród nastolatek – czy podmioty realizujące program w roku obecnym będą również realizatorami w kolejnym roku.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że konkurs rozpisany był na trzy lata, dlatego zmian w tym względzie nie ma.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał o termomodernizację przychodni, czy będą realizowane – w budżecie nie zauważył zapisów na ten temat.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik odpowiedział, że w ramach środków z tegorocznego budżetu już 90% przychodni będzie ztermomodernizowanych. Prace trwają i zakończą się w lutym-marcu 2017 roku, środki będą wydatkowane do końca tego roku, płatności nastąpią z środków jednostki lub Funduszu Ochrony Środowiska. Do termomodernizacji pozostały jeszcze tylko dwie przychodnie i jednostki mają na to środki własne i realizacja nastąpi w 2017 roku.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o listę zadań inwestycyjnych Wydziału w momencie, kiedy środki na ten cel zostaną zwiększone – z środków poza budżetem obywatelskim i poza algorytmem.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik odpowiedział, że będą to prace budowlane w Centrum Medycznym im. Jonschera, poprawienie standardów diagnozy i terapii przez zakup sprzętu i wykonanie prac modernizacyjnych w SOR w szpitalu im. Jonschera oraz modernizacja przychodni przy ul. Murarskiej.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek podkreślił, że na przestrzeni kilku lat doszło do dużej reformy w miejskiej ochronie zdrowia i zmniejszyła się liczba jednostek, jeśli chodzi o byty prawne. Miejskie placówki, to sp zoż i powinny w pewnym zakresie lub w całości same się finansować. Przedtem nakłady Miasta dla tych placówek były dość spore. Obecnie Centrum Medyczne im. Jonschera, to placówka na bardzo dobrym poziomie technicznym, wszystkie miejskie przychodnie będą ztermozmodernizowane, zakupiono dużą ilość wyposażenia – również z budżetu obywatelskiego na wniosek mieszkańców. Wyraził opinię że możliwości, jakie Miasto dało miejskim placówkom poskutkowało dobrymi wynikami finansowymi. Ale każda zmiana systemowa ochrony zdrowia tj. zmiana kontraktacji, czy sieć szpitali może spowodować potrzebę wsparcia finansowego ze strony Miasta. Podkreślił, że zmniejszające się nakłady Miasta na miejskie placówki w kolejnych latach, to nie zarzut a świadectwo że placówki „stają na nogi” i same zaczynają funkcjonować.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o stopień wykorzystania środków na szczepienia przeciw grypie i przeciw HPV.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że środki na program szczepień przeciw grypie wykorzystano w 100 %, a szczepień przeciw HPV nie prowadzi się.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o efekty miejskiego programu in-vitro.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik odpowiedział, że jest to 13 ciąż, w tym dwie ciążę mnogie. Ponadto dodał, że w budżecie widoczne są jedynie inwestycje ze strony Miasta, ale w efekcie zreformowania miejskiej ochrony zdrowia uwolniły się środki własne jednostek. Dotychczas wydawały one od 8-10 mln rocznie, obecnie wydają 20 mln zł. Oznacza to, że ogrom inwestycji wykonywany jest z środków własnych, bez konieczności zadłużania się – przy mniej więcej stałych przychodach.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o wykorzystanie środków na profilaktykę ciąż wśród nastolatek na kwotę 100 tys. zł.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że kwota pozostanie taka sama, konkurs ogłoszono na trzy lata i program będą realizowały te same organizacje.

Na tym zakończono omawianie projektu budżetu w części dotyczącej ochrony zdrowia.

p.o Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Agnieszka Łukasik omówiła niniejszy projekt w części dotyczącej świadczeń socjalnych oraz projektem uchwały w sprawie

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 325/2016.

Projekt uchwały w części dotyczącej Centrum Świadczeń Socjalnych stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Zastępca Dyrektora w Miejskim Zespole Żłobków p. Jacek Siekierski omówił niniejszy projekt w części dotyczącej Miejskiego Zespołu Żłobków wraz z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 325/2016.

Projekt uchwały w części dotyczącej Miejskiego Zespołu Żłobków stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o potrzeby na nakłady inwestycyjne w żłobkach miejskich.

Zastępca Dyrektora w Miejskim Zespole Żłobków p. Jacek Siekierski odpowiedział, że jest to 400 tys. zł z przeznaczeniem na:

- dostosowanie budynków do wymogów w zakresie ppoż, co wynika zaleceń pokontrolnych UMŁ do wykonania do końca września 2016 roku (120 tys. zł)
- zabudowa klatek schodowych wraz z systemem oddymiającym i projektem budowlanych w żłobku nr 10 przy ul. Karolewskiej, to również zalecenie pokontrolne UMŁ z terminem do końca września 2017 roku (80 tys. zł)
- pokrycie dachu wraz z ociepleniem w żłobku nr 7 przy ul. Szpitalnej – 200 tys. zł

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o wykonanie schodów w żłobku przy ul. Starorudzkiej.

Zastępca Dyrektora w Miejskim Zespole Żłobków p. Jacek Siekierski odpowiedział, że rozpoczynają się właśnie prace remontowe w tym żłobku.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o podniesienie czesnego od 2017 roku, z tego tytułu MZZ pozyska ok. 800 tys. zł. i czy ta kwota zasili budżet MZZ.

Zastępca Dyrektora w Miejskim Zespole Żłobków p. Jacek Siekierski odpowiedział, że tak – kwota pozostanie w budżecie MZZ i z tych środków finansowane będą niedobory w opłatach głównie za energię elektryczną w poszczególnych żłobkach. Dodał, że podrożała również żywność i planowana kwota na ten cel 1600 000 zł zwiększa się do 1 699 000 zł. Na opłaty za energię zaplanowano w 2016 roku 1204 703 zł, a będzie potrzeba 1 760 000 zł do końca tego roku, na rok przyszły 1850 000 zł.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała czy środki zostaną przeznaczone też na wydatki inwestycyjne.

Zastępca Dyrektora w Miejskim Zespole Żłobków p. Jacek Siekierski odpowiedział, że jedynie na wydatki bieżące.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek dodał, że jego zdaniem kwota czesnego w żłobkach nadal jest zbyt niska i skala podwyżek była zbyt niska. Łódź postaje w czołówce najtańszych w tym zakresie miast. Jeśli powstanie potrzeba inwestycji, czy wzrost kosztów funkcjonowania żłobków to będą to koszty Miasta, a żłobki miejskie proponują usługi na bardzo wysokim poziomie chociażby opracowując materiały służące poprawie jakości życia wszystkich mieszkańców.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 324/2016**, w części dotyczącej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, Centrum Świadczeń Socjalnych i Miejskiego Zespołu Żłobków.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – **druk nr 325/2016**, w części dotyczącej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, Centrum Świadczeń Socjalnych i Miejskiego Zespołu Żłobków.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 – druk nr 325/2016.

Omówiono jak wyżej.

Ad. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- pismo Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej w sprawie terminu przekazania Komisji opinii nt. projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 r. (**druk nr324/2016**) oraz WPF na lata 2017-2040 (**druk nr325/2016**)

- pismo organizacji związkowych domów pomocy społecznej w sprawie wynagradzania pracowników dps-ów

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Adam Wieczorek