

Protokół nr 6/IX/2015

posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 września 2015 r.

I. W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji

- stan.....10

- obecnych.....9

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 5 z dnia 27 kwietnia 2015 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2015 r.
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2015 r.
4. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki** otworzył posiedzenie. Po przywitaniu zgromadzonych przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie, a następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad Komisji?.

Nikt nie wniósł uwag do zaproponowanego porządku obrad i Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła porządek obrad.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad 1/ Przyjęcie protokołu nr 5 z dnia 27 kwietnia 2015 r.

Komisja bez uwag, jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji z dnia 27 kwietnia 2015 r.

Ad 2/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2015 r. Zestawienie kandydatur stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki poinformował, że do Biura Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęły 23 wnioski o nadanie „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi”, w tym 4 wnioski nie spełniają wymogów formalno – prawnych. Ponadto Przewodniczący zwrócił uwagę, że członkowie Komisji wcześniej otrzymali pełen materiał, zawierający wniesione wnioski o nadanie „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi” wraz z załącznikami oraz alfabetyczne zestawienie kandydatur do nadania „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi”. Z tych względów przewodniczący uznał, iż przed procedowaniem każdego wniosku, pokrótce tylko przypomni sylwetkę kandydata bądź kandydatki.

Następnie **przewodniczący p. Ł. Rzepecki** przystąpił do rozpatrywania poszczególnych wniosków o nadanie „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi”. Komisja uznała, że kandydatura, która uzyska zwykłą większość głosów, zostanie rekomendowana do nadania „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Mecenas p. Marlena Sakowska – Baryła zwróciła uwagę, że po głosowaniu przyjętym zwykłą większością głosów, będzie wynikać ile jest kandydatur do „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi”. Należy jednak pamiętać o tym, że zgodnie z Regulaminem Pracy Rady Miejskiej w Łodzi, Rada musi ustalić liczbę osób, którym odznaka jest przyznawana.

Przewodniczący Komisji p. Ł. Rzepecki zaproponował, żeby osoba, która uzyska większość głosów „za”, niż głosów „przeciw” będzie osobą zarekomendowaną przez Komisję. Natomiast na obradach sesji Rady Miejskiej radni zadecydują, czy uzyska ona poparcie Rady Miejskiej. Liczba osób zarekomendowanych przez Komisję będzie odpowiednikiem liczby odznak, jaką przewodniczący Komisji będzie rekomendował Radzie Miejskiej.

Przystąpiono do procedowania poszczególnych wniosków.

Wniosek nr 1 nie spełnia wymogów formalno - prawnych.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.43.2015). Następnie stwierdził, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych, gdyż nie właściwa jest reprezentacja – niezgodna z zapisem w Krajowym Rejestrze Sądowym, zatem wniosek nie będzie opiniowany przez Komisję.

Wniosek nr 2 nie spełnia wymogów formalno - prawnych.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydatki– zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052. 44.2015). Następnie stwierdził, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych, gdyż nie właściwa jest reprezentacja – niezgodna z zapisem w Krajowym Rejestrze Sądowym, zatem wniosek nie będzie opiniowany przez Komisję.

Wniosek nr 3 spełnia wymogi formalno - prawne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052. 45.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **5 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 3 głosy

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 4 spełnia wymogi formalno - prawne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydatki – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052. 46.2015)

Nikt więcej z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydatka otrzymała:

„za”- **5 głosów**

„przeciw” - 2 głosy

„wstrzymał się” - 1 głos

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 5 spełnia wymogi formalno - prawne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydatki – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052. 47.2015).

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Wiceprzewodniczący Komisji p. Grzegorz Matuszak** zwrócił uwagę, iż wnioskodawczyni była dwie kadencje radną Rady Miejskiej w Łodzi. **Przewodniczący Komisji** dodał, że to pokazuje, iż wnioskodawczyni była aktywną społecznie.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydatka otrzymała:

„za”- **9 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głos

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 6 nie spełnia wymogów formalno - prawnych.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki stwierdził, iż wniosek zarejestrowany pod poz. DPr.BRM.II.052. 48.2015) nie spełnia wymogów formalnych, gdyż nie właściwy jest wnioskodawca, zatem wniosek nie będzie opiniowany przez Komisję.

Wniosek nr 7 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydatki – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.49.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił więcej i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydatka otrzymała:

W wyniku głosowania kandydatka otrzymała:

„za”- **5 głosów**

„przeciw” - 2 głosy

„wstrzymał się” - 2 głosy

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 8 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował działalność Stowarzyszenia – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.50.2015)

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Wiceprzewodniczący Komisji p. Grzegorz Matuszak** zwrócił uwagę, że jest to jedna z organizacji, które upamiętniają mord w Katyniu, dlatego warto do docenić.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania Stowarzyszenie otrzymało:

„za”- **9 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosy

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 9 nie spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki stwierdził, że wniosek zarejestrowany pod DPr.BRM.II.052.51.2015) nie spełnia wymogów formalnych, gdyż nie właściwy jest wnioskodawca, zatem wniosek nie będzie opiniowany przez Komisję.

Wniosek nr 10 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.52.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **4 głosy**

„przeciw” - 3 głosów

„wstrzymał się” - 2 głosy

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 11 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydatki – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.53.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydatka otrzymała:

„za”- **9 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” – 0 głos

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 12 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował organizację i jej działalność – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.54.2015)

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Wiceprzewodniczący Komisji p. Grzegorz Matuszak** podkreślił, że Stowarzyszenie jest organizacją, która funduje stypendia dla uczniów. Niewątpliwie swoją działalnością zasługuje na uhonorowanie.

Przewodniczący p. Ł. Rzepecki podzielił stanowisko radnego, że Stowarzyszenie jest bardzo potrzebne w mieście Łodzi.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej pytań i uwag, zatem przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania Stowarzyszenie otrzymało:

„za”- **9 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 13 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.55.2015)

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **radny p. Bogusław Hubert** zwrócił uwagę, że udokumentowano w zasadzie działalność zawodową i dydaktyczną, a nie społeczną kandydata.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **2 głosy**

„przeciw” - 3 głosy

„wstrzymał się” - 4 głosy

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości

Wniosek nr 14 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.56.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **6 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 3 głosy

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 15 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.57.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **9 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 16 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.58.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **8 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 17 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.59.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **8 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 18 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydatki – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.60.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił więcej pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **9 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 19 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.61.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił więcej pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **8 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 20 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.62.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **7 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 1 głos

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 21

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.63.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **7 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 1 głos

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 22

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.64.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę. W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **7 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 1 głos

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Wniosek nr 23 spełnia wymogi formalne.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki krótko scharakteryzował sylwetkę kandydata” – zgodnie z wnioskiem DPr.BRM.II.052.65.2015)

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag i przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę

W wyniku głosowania kandydat otrzymał:

„za”- **5 głosów**

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 3 głosy

Wniosek uzyskał wymaganą większość

Podsumowując **przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki** odczytał kandydatury, które uzyskały pozytywną opinię, tym samym rekomendację Komisji. W wyniku głosowania, rekomendację uzyskało 18 wniosków, w tym 16 wniosków, które dotyczą osób fizycznych oraz 2 wnioski dotyczące Stowarzyszeń.

Zatem Komisja Nagród i Odznaczeń w edycji jesiennej 2015 r. zarekomendowała nadanie 17 indywidualnych „Odznak za Zasługi Miasta” oraz 2 zespołowe „Odznaki za Zasługi Miasta” dla dwóch Stowarzyszeń.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do procedowania pkt. 5 porządku obrad.

Ad 3/ Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyznania „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej – druk BRM nr 60/2015 - który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący p. Łukasz Rzepecki poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi” i odczytał projekt uchwały druk BRM Nr 60/2015. Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **p. Łukasz Rzepecki** poddał projekt uchwały druk Nr 60/2015 pod głosowanie, który Komisja jednogłośnie przy 8 głosach zaopiniowała pozytywnie.

Ad 4 / Sprawy różne i wniesione.

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych spraw i wniosków.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Rzepecki podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Nagród i Odznaczeń R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Nagród i Odznaczeń**

Łukasz Rzepecki

sporządziła:

Sekretarz Komisji

Małgorzata Gasik