

Protokół nr 6/VI/2017

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej
i Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 czerwca 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 6 radnych
obecnych	- 6 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Informacja o terminach spotkań zespołów stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu **nr 5/VI/2017** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.
3. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 12,13,19, 20, 21, 22, 26 oraz 27 czerwca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 5/VI/2017 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Radni przyjęli protokół jednomyślnie.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował w pierwszej kolejności rozpatrzenie wniosków, które zgodnie z decyzją podjętą podczas spotkań zespołów odesłane zostały do rozpatrzenia na posiedzeniu Doraźnej Komisji.

Wykaz wniosków stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Wnioski pomyłkowo umieszczone w ww. zestawieniu, które winny być rozpatrywane razem z pozostałymi wnioskami przygotowanymi przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.

WZiSS

L0090

Wniosek z negatywną rekomendacją wydziału merytorycznego.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się, zmieniła rekomendację wniosku na pozytywną.

Przyczyna zmiany rekomendacji zadania - brak przeszkód formalnych do realizacji wniosku.

WZiSS

L0111

Wniosek z pozytywną rekomendacją wydziału merytorycznego.

Przedstawiciel Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych zgłosił wniosek o wycofanie wniosku z rozpatrywania celem dalszej konsultacji z wnioskodawcą.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:
jednomyślnie odesłała wniosek do wydziału merytorycznego.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych celem konsultacji z wnioskodawcą.

**WZiSS
W0088ZA**

Wniosek z pozytywną rekomendacją wydziału merytorycznego.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:
4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

Następnie Komisja przystąpiła do rozpatrywania wniosków od poz. 79 do poz. 91 ww. wykazu wniosków.

**WE
B0219WL**

**WE
G0178WI**

**WE
P0119ZL**

**WE
B0220LA**

**WE
P0116MM**

**WE
W0125NR**

**WE
G0176NN**

**WE
P0117ZM**

**WE
W0126NO**

**WE
G0177GO**

**WE
P0118LP**

**WE
W0168AN**

**WE
L0211**

Wszystkie ww. wnioski uzyskały negatywną rekomendację wydziału merytorycznego ze względu na niezgodność z Zarządzeniem 5182/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 stycznia 2017 r.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:
5 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się, odesłała wnioski do wydziału merytorycznego.

Przyczyna odesłania wniosków - wnioski odesłane do Wydziału Edukacji celem ponownej weryfikacji oraz konsultacji z wnioskodawcą pod względem lokalizacji realizacji zadania,

weryfikacji kosztów realizacji zadania oraz celem ustalenia z Wydziałem Prawnym UMŁ możliwości formalno-prawnych do realizacji ww. wniosków.

Następnie Komisja przystąpiła do rozpatrywania wniosków od poz. 92 do poz. 127 ww. wykazu wniosków.

WE B0014LA	WE G0019GO	WE W0024NO
WE B0015WL	WE G00020CD	WE W0025NR
WE B0016TW	WE G0021CH	WE W0026OJ
WE B0017RA	WE P0021ZM	WE W0027SW
WE B0018JM	WE P0022RS	WE W0028ST
WE B0019BZ	WE P0023SP	WE W0029WW
WE B0020BD	WE P0024ZL	WE W0030ZA
WE B0021BC	WE P0025MM	WE S0005WS
WE G0014NN	WE P0026LP	WE S0006KA
WE G0015PK	WE P0027KO	
WE G0016RO	WE P0028KR	
WE G0017RU	WE W0021AN	
WE G0018WI	WE W0022DL	
	WE W0023MI	

Wszystkie ww. wnioski uzyskały negatywną rekomendację wydziału merytorycznego ze względu na niezgodność z Zarządzeniem 5182/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 stycznia 2017 r.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, utrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Następnie Komisja przystąpiła do rozpatrywania wniosków od poz. 128 do poz. 160 ww. wykazu wniosków.

WE B0167BZ	WE G0166RU	WE W0143DL
WE B0168JM	WE G0167GO	WE W0144NO
WE B0169RA	WE G0168WI	WE W0145MI
WE B0170LA	WE P0105KR	WE W0146SW
WE B0204TW	WE P0106LP	WE W0147ZA
WE B0205BC	WE P0107ZL	WE W0148WW
WE B0206BD	WE P0108MM	WE W0149ST
WE G0162CH	WE P0109ZM	WE W0150OJ
WE G0163CD	WE P0110KO	WE W0151AN
WE G0164RO	WE P0111SP	WE S0060KA
WE G0165PK	WE P0112RS	WE S0061WS

Wszystkie ww. wnioski uzyskały negatywną rekomendację wydziału merytorycznego ze względu na niezgodność z Zarządzeniem 5182/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 stycznia 2017 r.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, utrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:

ZDiT L0005	ZDiT L0142	ZDiT L0177
ZDiT L0026	ZDiT L0154	ZDiT L0219
ZDiT L0055	ZDiT L0155	ZDiT L0233
ZDiT L0065	ZDiT L0164	ZDiT L0234
ZDiT L0110	ZDiT L0169	ZDiT L0235
ZDiT L0127	ZDiT L0173	ZDiT L0249
ZDiT L0136	ZDiT L0174	ZDiT L0250

Do ww. wniosków nie zgłoszono pytań i wątpliwości. W następstwie Komisja podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:

ZDiT
L0002

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie odesłała wniosek do wydziału merytorycznego.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej konsultacji z wnioskodawcą oraz wspólnego spotkania z Biurem Inżyniera Miasta.

ZDiT
L0083

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla wniosku.

ZDiT
L0084

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie odesłała wniosek do wydziału merytorycznego.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej weryfikacji pod kątem harmonogramu Programu Rewitalizacji.

ZDiT
L0093

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie odesłała wniosek do wydziału merytorycznego.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem przekazania wniosku do właściwego merytorycznie wydziału od działań promocyjnych do ponownej weryfikacji.

ZDiT
L0115

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla wniosku.

ZDiT
L0116

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie zmieniła rekomendację wniosku na pozytywną.

Przyczyna zmiany rekomendacji zadania - brak przeszkód formalnych do realizacji wniosku.

ZDiT
L0185

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

2 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się, podtrzymała negatywną rekomendację dla wniosku.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** mając na uwadze względy czasowe zaproponował na tym etapie zakończyć rozpatrywanie wniosków przekazanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej. Wnioski pozostałe do rozpatrzenia przekazane zostaną na najbliższe spotkania zespołów powołanych w ramach Doraźnej Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 3. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 12, 13, 19, 20, 21, 22, 26 oraz 27 czerwca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.

Wykaz wniosków stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywną rekomendację Komisji dla wniosków opiniowanych 12, 13, 19, 20, 21, 22, 26 oraz 27 czerwca br, dla których podtrzymano pozytywną rekomendację wydziałów merytorycznych.

W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie przyjęła pozytywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie negatywną rekomendację Komisji dla wniosków opiniowanych 12, 13, 19, 20, 21, 22, 26 oraz 27 czerwca br, dla których podtrzymano negatywną rekomendację wydziałów merytorycznych.

W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie przyjęła negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym droga mailową oraz są do wglądu u sekretarza Komisji.

- informacja MOSiR w sprawie wniosku L0049

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert