

Protokół Nr 5/IV/2015
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 24 kwietnia 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzenia przewodniczył p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 4/II/2015 z dnia 6 marca 2015 r.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 - **druk nr 90/2015** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2014 r. – 31.12.2014 r. - **druk nr 91/2015**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag i w głosowaniu przy 3 głosach „za” jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 4/II/2015 z dnia 6 marca 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 4/II/2015 z dnia 6 marca 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 4/II/2015 z dnia 6 marca 2015 r.

Ad. 2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 - druk nr 90/2015 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala: „w budżecie roku 2014 dla jednostek pomocniczych miasta przeznaczone były środki w ramach działalności bieżącej, jak

również w ramach tzw. algorytmu i konkursu. W roku 2013 odbyło się rozdysponowanie środków w wysokości 10 000 000 zł, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z czego kwota 4 999 998 zł została przeznaczona na zadania realizowane w trybie algorytmu, a kwota 5 000 000 zł została przeznaczona na tzw. konkurs. Podczas sesji budżetowej dla jednostek pomocniczych miasta została jeszcze stworzona rezerwa w wysokości 2 000 000 zł. W ciągu roku ta rezerwa została rozdysponowana, ostatecznie w ramach algorytmu po przesunięciu jeszcze z działalności bieżącej plan na te zadania został ustalony na poziomie 7 623 594 zł, z podziałem w ramach tzw. wydatków bieżących realizowanych było zadań na kwotę 4 643 980 zł, a w ramach zadań majątkowych 2 979 614 zł, na oba te typy zadań wydano w 2014 roku 7 231 364,82 zł, procentowo jest to wykonanie na poziomie 94,9%. W ramach konkursu do rozdysponowania była kwota 5 000 000 zł, z tej kwoty, ostatecznie pozostało też w rezerwie 154 612 zł, w ciągu roku z tej rezerwy jeszcze została uruchomiona kwota 67 500 zł, w związku z czym, po tych zmianach plan na zadaniach konkursowych ustalili się na poziomie 4 695 400 zł, a wykonanie wyniosło 4 203 133,91 zł, na poziomie 89,5%. Wydatki bieżące na działalność, tutaj z punktu widzenia planistycznego rozpoczęliśmy kwotą 2 019 173 zł, w wyniku przesunięć zaproponowanych przez jednostki, po podjęciu stosownych uchwał, na uzupełnienia w algorytmie bądź na inne zadania została przesunięta kwota 473 647 zł, w związku z czym, plan na dzień 31 grudnia wynosił 1 545 526 zł, a wykonanie 1 501 996,25 zł, na poziomie 97,2%.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „pani dyrektor bardzo szeroko omówiła kwestie wstępną, ja tylko dodam, że poprzednia regulacja uchwały, planowanie konkursu było równoległe z planowaniem zadań inwestycyjnych. Wobec tego reszta środków, która pozostała z konkursu musiała wrócić do budżetu, nie było możliwości przeniesienia na algorytm. W tym roku jest to już możliwe. Jeżeli chodzi o szczegóły dwóch zadań, czyli zadania bieżące i wybory do rad osiedli, które odbyły się z końcem ubiegłego roku to pani Muskała przedstawi szczegółową informację.”

Podinspektor w Zespole ds. Ekonomiczno-Administracyjnych Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Elżbieta Muskała: „z pieniędzy, które mieliśmy przeznaczone, jak mówiła pani dyrektor, wydaliśmy 97%. Z czego oszczędności mamy około 44%. Były to oszczędności na telefonach, internecie, energii elektrycznej, która nie była płacona, bo były umowy podpisywane, więc trochę się to przetrzuciło na 2015 rok, na wywóz nieczystości i jakieś tam opłaty za administrowanie, nie było większych niewykonanych wydatków.

28 jednostek wykonało bez mała 100%, gdzieś w granicach od 95% do 100%, 4 jednostki były w granicach 91% - 95%, i 4 na poziomie 88% - 91%.

Na wybory do rad jednostek pomocniczych mieliśmy przeznaczone pieniądze w kwocie 1 947 975 zł, z czego przekazane pieniądze były do innych wydziałów na wykonywanie tych samych zadań w kwocie 105 400 zł, gdzie plan po zmianach był 1 142 575 zł, z czego wykonanie było 447 720 zł, na poziomie 39,20%.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „szacowano koszt wyborów na podstawie wyborów poprzednich, cztery lata wcześniej i podobnych wyborów, które odbywały się w innych miastach. Tak duża oszczędność wynikała z tego, że my byliśmy opłat, które musieliśmy zaplanować w szkołach za korzystanie z pomieszczeń, ale skierowaliśmy pismo do szkół i w ten sposób uzyskaliśmy jedną z oszczędności i zostaliśmy z tych kosztów zwolnieni. Kolejną oszczędnością był druk kart do głosowania, dlatego że kontakt z drukarnią wymaga więcej czasu niż kontakt z własną powielarnią. Czyli uzupełnienie nakładu w dużym

stopniu było zrealizowane na naszej powielarni. W zasadzie będziemy utrzymywać ten pogląd i przekonywać władze miasta, żeby do przyszłych wyborów uzupełniły wyposażenie powielarni. Funkcjonowała zasada wynagrodzeń dla członków obwodowych komisji wyborczych. Przed samymi wyborami udało nam się przygotować uchwałę w sprawie diet dla tych członków i to powodowało kolejną oszczędność – zwolnienie z dodatkowych opłat przy wynagrodzeniach.

Kolejne oszczędności wynikały z tego, że wybory w 2010 roku przeprowadzały tzw. zespoły techniczne, które obsługują Miejską Komisję Wyborczą i obwodowe komisje wyborcze, był to zespół duży, a nasze zespoły były zespołami mniejszymi 5-6 osobowymi.”

Podinspektor w Zespole ds. Ekonomiczno-Administracyjnych Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Elżbieta Muskała: „oszczędziliśmy na przewozie osób niepełnosprawnych, gdzie MPK za samą gotowość zażądało 3 500 zł, plus osoby przewożące, plus kursy, jakie miały być wykonane. Było to załatwiane przez firmę przewozową, gdzie płacono tylko za transport.

Nie wysyłano listów do członków komisji wyborczych, dzwoniło się do nich meblowano, przekazywano informacje bezpośrednio.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „podstawową sytuacją, którą trzeba zaplanować jest kompletna ilość siedzib obwodowych komisji wyborczych, czyli we wszystkich osiedlach. Jak wiemy w 2010 roku nie przeprowadzono głosowania w 10 osiedlach, w ubiegłym roku, w czasie wyborów było 11 takich przypadków i to są kolejne oszczędności (kwoty poda pani księgowa) na dietach dla obwodowych komisji wyborczych, których skład liczy 6 osób, a diety są zróżnicowane.”

Podinspektor w Zespole ds. Ekonomiczno-Administracyjnych Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Elżbieta Muskała: „to była kwota 49 830 zł, zaoszczędzona na tych 11 obwodach gdzie nie były przeprowadzone głosowania.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „kolejną sprawą, która była zaplanowana, ale nie zrealizowana był stojak obrotowy – koszt 7 – 10 tys. zł, chodzi o wywieszanie w holu obwieszczeń. Z tego zrezygnowano, zastosowano jakby użycie tej ściany szklanej, tak jak w wyborach samorządowych.

30 000 zł było przewidziane na film wyborczy, w ramach informacji o wyborach, natomiast to zostało przygotowane bezkosztowo, zrobiło to Biuro w Urzędzie.

Było jeszcze ograniczenie możliwości umieszczenia informacji o wyborach w środkach komunikacji lokalnej MPK. Cztery lata temu była możliwość wywieszenia większej ilości informacji, w ubiegłym roku mniejszej, i to też spowodowało mniejsze koszty ogólne wyborów.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „miałabym jedną uwagę, nie wiem czy rzeczywiście tak super były przeprowadzone te wybory do jednostek, ze względu na to, że na niektórych dzielnicach trudno było dotrzeć do punktów, bo odległość była znaczna i starsi ludzie rezygnowali z pójścia do danej Komisji. Na Bałutach myślano, że punkt będzie w Gimnazjum nr 10, a był dopiero na ul. Strykowskiej, więc każdy sobie odpuścił pójście do tej komisji wyborczej oddać głos. Nie wiem czy nie powinniśmy za cztery lata postarać się, żeby to bardziej usprawnić, żeby bardziej było to nagłośnione, bo państwo rzeczywiście się starali, ale jeszcze mało to było wszystkim nagłośnione, dla ludzi było to mało czytelne i był problem na niektórych dzielnicach.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „otóż w przyszłym tygodniu będzie przekazane państwu Komisji sprawozdanie z wyborów.

W końcowej części tego sprawozdania będą rekomendacje. Ja zresztą pisałem swoje rekomendacje przed wyborami, zgłaszałem komisji, że jednak taka zasada przeprowadzania wyborów w tym samym dniu, kiedy jest głosowanie do samorządu przy zasadzie, że nie ma 1:1 komisji około 400, nie sprawdzi się. W ubiegłym roku, w ostatnich wyborach i tak było więcej obwodowych Komisji niż cztery lata temu. Kolejną okolicznością, która wpłynęła jakby na pewny problem zamieszania informacyjnego była większa frekwencja w wyborach samorządowych, czyli pojawili się nowi wyborcy, gdzie wybory do rad osiedli były dla tych osób nowym problemem. Jak państwo wiecie jest zasada z kodeksu wyborczego odrębności wyborów i komisji do jednostek pomocniczych. To rzutuje również na odrębny kolor dokumentów zewnętrznych.

Tu też chodzi o frekwencję. Kiedy terminy wyborów są rozerwane to frekwencja wynosi od 3,6% do 4%, natomiast, kiedy są te terminy ustalone na jeden dzień dla obu wyborów to frekwencja się podnosi i w przypadku Łodzi jest to frekwencja około 13%. Mogę powiedzieć, że Miejska Komisja Wyborcza będzie rekomendowała przeprowadzanie wyborów w tym terminie zbliżonym, ale nie w tym samym dniu, mianowicie w dniu wyznaczonym na drugą turę głosowania na prezydenta miasta. Dlatego że wówczas Urząd Miasta i samo Miasto będzie mogło zrealizować od strony technicznej te wybory. W Krakowie te wybory ostatnie do rad dzielnic były jakby nasycone proporcjonalnie obwodowymi komisjami wyborczymi. Jakie były relacje dziennikarzy? Że wybory do rad dzielnic były wyborami niewidzialnymi i odbyły się w cieniu wyborów samorządowych. Dodatkowa różnica powoduje typ kampanii wyborczej, a tu raczej jest tryb informacji o wyborach.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „temat najlepszego czasu dla wyborów do rad osiedli jest od kilku lat podnoszony jako ten, który w Łodzi nie do końca się sprawdza. Kiedy otrzymamy sprawozdanie to wówczas się nad nim pochylimy. Ile było komisji wyborczych do rad osiedli na terenie miasta? Jaka była dieta członka komisji wyborczej?”

Podinspektor w Zespole ds. Ekonomiczno-Administracyjnych Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Elżbieta Muskała: „powołano 158 komisji. Dieta przewodniczącego wynosiła 290 zł, zastępcy 260 zł, członkowie po 240 zł.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „forma diety zmiana z wynagrodzenia, była spowodowana zwiększeniem diety w wyborach samorządowych.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „rozumiem, że tak duże oszczędności na pewno pozwoliłyby, przy zakładanym budżecie, przeprowadzić je w szerszym zakresie zarówno o ilość komisji jak i ewentualnie i większe diety.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „jest kilka problemów, mianowicie wymagają już nowelizacji zasady i tryby wyborów, czyli dopiero jak one będą mogły wejść w życie, oczywiście po przyjęciu projektu zaakceptowanego przez państwa komisję, przez Radę Miejską, to dopiero jak zorientujemy się, jaką technikę one zwierały, czy spis wyborców, to są koszty, my zaplanowaliśmy, ale jako kontrolkę tych list, na które się wpisują mieszkańcy w czasie głosowania, no i ewentualnie inne dodatkowe środki z tego wynikające. Też będziemy zmierzać do tego, bo zostawiliśmy celowo stare przepisy, dlatego że one są łatwiejsze do przeprowadzenia wyborów, np. rozstrzygnięcie protestów wyborczych przez Miejską Komisję Wyborczą jest ostateczne, ale w projekcie mamy komisję odwoławczą, żeby była jedna instancja odwoławcza. Jest cały szereg zagadnień, które wymagają analizy i jeszcze tych prac projektowych i dopiero będzie się mógł pojawić dostosowany szacunek

wyborczy.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „ile było złożonych protestów?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „protestów było złożonych formalnie sześć, przy czym jeden miał tylko nazwę protestu, a nie był protestem. Natomiast były protesty dotyczące konfliktów między wyborcami, to znaczy najtrudniejsza sytuacja była w Osiedlu Wzniesień Łódzkich, tam były wzajemne zarzuty, potem był drugi zarzut dezinformacja przez obwodową komisję wyborczą, więc postępowanie wyjaśniające jest z oświadczeń i z dokumentów. Dowody zgłaszane powinny być takim narzędziem, które służy do rekonstrukcji rzeczywistości, czyli tu nie ma trybu śledczego, dlatego protest był odrzucony. Tam był jeszcze zarzut na brak kart do głosowania, chwilowy – chwilowy, bo on był później uzupełniony. Na to zwrócono uwagę, ale komisja uznała, że dwudziestominutowy brak kart do głosowania nie miał wpływu na wyniki głosowania. Jednocześnie to osiedle było osiedlem o najwyższej frekwencji wyborczej, tam frekwencja była prawie 45%.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy pracownicy Biura, którzy wraz z organizacją wyborów musieli pracować w sobotę, niedzielę również zostali godnie za to wynagrodzeni?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „po raz pierwszy, ponieważ przygotowując preliminarz wyborów ja wzorowałem się na Krakowie, tam jest bardzo szczegółowy, natomiast przewidziane były umowy zlecenia i wynagrodzenia. W poprzednich latach, dokładnie nie wiem jak było w delegaturach, ale jeżeli chodzi o oddział ds. jednostek pomocniczych, ten centralny zespół projektowy i zarządzający wyborami, to Miejska Komisja Wyborcza występowała do Prezydenta Miasta o nagrody.

Mimo, iż są to zadania w regulaminie organizacyjnym, ale to są zadania dodane nad to, one mają tę samą formę pojęciową, ale są kolejnym, dodatkowym, ale cyklicznym, co cztery lata obciążeniem.”

Główny Specjalista w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Marek Białkowski: „nasz Wydział realizował w ramach algorytmu trzy zadania, de facto pośredniczyliśmy, bo realizatorami były stosownie do uchwał rad osiedli, trzy jednostki OSP, Wiskitno, Andrzejów i Sikawa. W dwóch przypadkach były to zakupy sprzętu operacyjnego, w przypadku Andrzejowa był to remont strażnicy. Kwota łączna 36 150 zł. Zadania wszystkie wykonane.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka: „Wydział realizował w ramach algorytmu jedno zadanie w ramach bieżącego utrzymania na kwotę 142 199 zł, to był plan, a wykonanie 140 885 zł. zaś w ramach wydatków majątkowych było to 17 zadań na łączną kwotę 424 382 zł, zaś wykonanie 377 664 zł. Tutaj zadania zostały wykonane, oszczędności wynikało z różnic w przetargach, czyli to są oszczędności poprzetargowe. W ramach konkursu realizowaliśmy trzy zadania na kwotę 1 122 184 zł, zaś wykonanie 548 819 zł.

Zadanie, którego nie udało nam się zrealizować to budowa parkingu przy ul. Górnej i Okrzei. W związku z uprawomocnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowywania terenu mieszkanka okolicznej nieruchomości wniosła protest do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i w związku z tym nie udało nam się opracować dokumentacji projektowej. Pomimo, że Radzie Osiedla Koziny przedstawiliśmy ten problem Rada Osiedla w dalszym ciągu podtrzymuje kwestie zrealizowania tego parkingu, dlatego też w tegorocznym budżecie Wydziału

Gospodarki Komunalnej na to zadanie jest wpisana kwota do budżetu. Jeżeli zaś chodzi o dwa pozostałe zadania: budowa i wyposażenie placu zabaw przy ul. Moskule, jak państwo pamiętacie był tam problem z działką, my w ubiegłym roku dopiero w sierpniu otrzymaliśmy nową lokalizację i musieliśmy po raz drugi opracować dokumentację projektową na zagospodarowanie tego terenu, udało nam się opracować dokumentację, zakupić zabawki oraz rozpocząć budowę ogrodzenia. Ta kwota środków, która nie została wydatkowana w ubiegłym roku również znalazła odzwierciedlenie w naszym budżecie i będzie to zadanie w tym roku dokończone. Jeśli chodzi o budowę parkingu dla samochodów osobowych i autobusowych przy ul. Karpia, to w planie było 500 000 zł, zaś wykonanie 364 924 zł, są to oszczędności poprzetargowe, czyli 35% mieliśmy oszczędności w stosunku do planu. Zadanie to zostało zrealizowane, w tym roku będzie drugi etap zadania, ponieważ rada osiedla wygrała w konkursie kontynuację.”

P. o. Zastępcy Naczelnika Wydziału Eksploatacji w Zarządzie Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak: „ZDiT miał dwa zadania, zadanie remontowe i zadanie majątkowe. Z algorytmu zadania remontowe były przeznaczone, było 18 uchwał, wszystkie uchwały zostały zrealizowane. Poziom wykonania zadań na poziomie 99%, w planie było 1 868 528 zł, wykonane 1 849 284,7 zł.”

Specjalista w Wydziale Inwestycji i Remontów w Zarządzie Dróg i Transportu p. Barbara Walczak: „zadania majątkowe były realizowane przez Wydział Inwestycji i Remontów były to zadania zarówno z algorytmu jak i z konkursu, łącznie 23 zadania. Jeżeli chodzi o rzeczowe wykonanie to nie udało nam się zrealizować jednego zadania, ze względu na bardzo późne przekazanie przez radę osiedla poprawnej uchwały do Zarządu Dróg i Transportu. Nastąpiło to w trzecim kwartale ubiegłego roku i niestety nie udało nam się przeprowadzić postępowania przetargowego. Zadanie to dotyczyło wykonania projektu ul. Beskidzkiej. Projekt ten jest realizowany w tym roku ze środków ZDiT i będzie realizowany wspólnie z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Wykonanie zadań z algorytmu wynosi 72% jest tak niskie, ponieważ 25% to są oszczędności poprzetargowe. Zostały nam środki, staraliśmy się je przekazać do rady osiedla niestety nie zawsze rady osiedla podejmowały stosowne uchwały. W sumie oszczędności wynosiły 272 000 zł i tylko udało nam się przekazać około 47 000 zł, do ponownego zagospodarowania rad osiedli. Staramy się to robić i myślę, że w tym roku rady osiedli się bardziej zmobilizują i te środki zostaną wykorzystane. Jeżeli chodzi o konkurs to wykonanie wynosiło 98%, ponieważ część z oszczędności udało nam się zagospodarować na innych zadaniach majątkowych.”

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Małgorzata Krupot – Błasiak: „w budżecie dla instytucji kultury łączna kwota z jednostek pomocniczych została wydatkowana w wysokości 78 240 zł, były to wydatki bibliotek miejskich, przy czym 28 240 zł stanowiły wydatki bieżące i 50 000 zł majątkowe. Kwota 50 000 zł została przeznaczona na realizację zadania przez bibliotekę Łódź – Górna filia przy ul. Pięknej likwidacja barier architektonicznych, natomiast kwota 28 240 zł przeznaczana na wydatki bieżące była realizowana przez biblioteki Łódź – Górna, Łódź – Polesie, Łódź – Widzew i były to przede wszystkim zakupy książek oraz doposażenie w niezbędne sprzęty. Zadania zostały wykonane w 100 %.”

Główny Specjalista w Oddziale Utrzymania Zasobu w Wydziale Budynków i Lokali p. Barbara Zawadzka: „Wydział Budynków realizował zadania ze środków rad osiedli rękami Administracji Zasobów Komunalnych. Z wydatków majątkowych realizowane było jedno zadanie dla rady osiedla na Chojnach na kwotę 30 000 zł, które zostało w pełni wykonane. Z wydatków bieżących realizowane były zadania siedmiu rad osiedli i było to w sumie 10 zadań.

Zakres rzeczowy wszystkich zadań zaplanowanych został wykonanych.”

Podinspektor w Oddziale Organizacyjno-Ekonomicznym w Wydziale Zdrowie i Spraw Społecznych p. Marcin Kopytek: „Wydział realizował 21 zadań zgłoszonych przez 11 rad osiedli. Wszystkie zadania zostały zakończone. Ogólna kwota w planie była przewidziana na 454 218 zł, wykonanie 435 085,72 zł, co stanowi prawie 96% ogółu.”

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska: „MOPS i jednostki nadzorowane realizował zadania bieżące. Plan w tej grupie był na poziomie 36 578 zł, wykonanie prawie w 100%. Cztery zadania były z algorytmu, jedno realizował Dom Dziecka nr 8 przy ul. Zuchów, dwa zadania DPS przy ul. Przyrodniczej i ul. Dojazdowej i jedno zadanie Dom Dziennego Pobytu przy ul. Obywatelskiej.

W przypadku zadań majątkowych środki otrzymały trzy placówki, w tym dwie placówki opiekuńczo-wychowawcze Dom Dziecka nr 6 i nr 9, oraz jeden DPS przy ul. Przybyszewskiego. Ogółem plan wynosił 62 579 zł i wykonanie na poziomie prawie 100%.”

Miejski Zespół Żłobków p. Halina Mazur: „dodam, że jeżeli chodzi o łódzkie żłobki to 13 rad osiedli wsparło 15 żłobków na 17 zadań, co stanowiło kwotę 332 240 zł, z czego zostało zrealizowana kwota 315 430 zł i to są zadania z algorytmu, bieżące remonty. Jeszcze były dwie rady osiedli, które ze swoich środków statutowych przekazały środki na nasze zadania statutowe, na zakup pomocy dydaktycznych na kwotę 2 277 zł wszystko zostało wykonane.”

Na posiedzenie nie przybyli przedstawiciele Wydziału Edukacji, Wydziału Sportu, Zarządu Zieleni Miejskiej

Pytania.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy oszczędności trafiają do rad osiedli w takim czasie, aby rady były zdolne do podjęcia uchwał celem wydatkowania pieniędzy?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: „główne oszczędności były w konkursie, a konkurs rządzi się troszeczkę innymi prawami. Jeżeli chodzi o algorytm to zawsze Wydział Gospodarki Komunalnej po zrealizowaniu każdego przedsięwzięcia inwestycyjnego robi tzw. rozliczenie zadania i przesyła taką informację do rady osiedla informując o tym, że są pewne oszczędności. Niektóre rady osiedla korzystają z tego i podejmują stosowne uchwały, bo mieliśmy kilka takich uchwał, które właściwie w przeciągu miesiąca czy dwóch miesięcy wydział Gospodarki Komunalnej musiał zrealizować.”

Specjalista w Wydziale Inwestycji i Remontów w Zarządzie Dróg i Transportu p. Barbara Walczak: „w przypadku ZDiT bywa różnie, jeżeli uda nam się zrealizować zadanie wcześniej to wtedy rada osiedla ma możliwość podjęcia jeszcze stosownej uchwały. Natomiast często jest tak, że zadania z racji zakresu są dosyć długie i trwają do listopada, czyli praktycznie do końca roku, bo płatności następują w grudniu i wtedy niestety te środki zostają, a nie możemy ich oddać przed końcowym rozliczeniem zadania. Często jest tak, że uchwały od rad osiedli otrzymujemy nie z końcem poprzedzającego roku, środki nie są wprowadzane do budżetu uchwałą budżetową tylko w trakcie roku i wtedy te środki są trudne do wydania, bo trzeba zrobić przetargi i jeszcze sama realizacja. A nasze zadania są zadaniami długoterwałymi i zakresy rzeczowe są spore.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „właśnie tu jest pewna niedoskonałość systemu, bo szkoda tych pieniędzy, bo rady na pewno chętnie by je wydały. Jeśli chodzi o

oszczędności to mam propozycję, aby proponować radom osiedli, na co mogą je przeznaczyć.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „kwestia, która państwo omawiacie jest analizowana, obiegi informacji tzn. sytuacja wygląda tak, że z Biura wychodzi informacja, zestaw zadań algorytmowych i potem jest jeszcze mnóstwo zmian. Więc my musimy ustalić również uszczegółowienie tej procedury, która dotychczas jest, czyli to, o czym kiedyś wspominałem, raporty kwartalne, ale i raport na użytek sprawozdania z wykonania budżetu. Niezależnie od tego Biuro będzie analizowało algorytm w trakcie zmian, co tydzień.”

Specjalista w Wydziale Inwestycji i Remontów w Zarządzie Dróg i Transportu p. Barbara Walczak: „zdarzyło się Zarządowi w ubiegłym roku, że zabrakło nam środków z algorytmu na zrealizowanie dwóch zadań. W trakcie przetargu, po otwarciu ofert okazało się, że brakuje ofert i ten proces trwał, bo musieliśmy o te środki wystąpić do miasta.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „pamięta pan takie zadanie, do którego Rada Osiedla Bałuty – Doły przystąpiła, a dotyczące inwestycji na ul. Drewnowskiej. Ulica ta miała być przez Zarząd remontowana i do chwili obecnej nic się nie dzieje. Czy ja bym mogła dowiedzieć się czy to w ogóle będzie realizowane, czy też ten temat już przepadł?”

Specjalista w Wydziale Inwestycji i Remontów w Zarządzie Dróg i Transportu p. Barbara Walczak: „nie potrafię odpowiedzieć, nie jestem naczelnikiem wydziału. Na pewno przekażę pani zapytanie do pani naczelnik i taką odpowiedź przekażemy Komisji.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „chciałem dopytać przedstawiciela Komisji Kultury o zakup książek. Rozumiem, że to był zakup ze środków statutowych poprzez przesunięcie do Wydziału Kultury, bo ze środków z algorytmu nie mogą rady dokonywać takich zakupów.”

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Małgorzata Krupot – Błasiak: „to była uchwała kilku rad osiedli, np. Katedralna, tylko dla kilku bibliotek, przeznaczyła środki na zakup książek. Była stosowna uchwała Rady Miejskiej w sprawie przekazania tych środków bibliotece i biblioteka dokonała zakupu książek. Był to zakup ze środków bieżących.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „są sugestie różnych rad osiedli czy doposażenie, czy to może podchodzić pod algorytm.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „to jest analizowane przez realizatora i wtedy jest odkrywany kształt właściwy zadania. Nie ukryty w pojęciu. Podobnie było z modernizacją, która kiedyś funkcjonowała jako inwestycja i zostało w tej chwili wykluczone.”

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Małgorzata Krupot – Błasiak: „te środki są przekazywane łącznie z dotacją podmiotową, która jest właśnie w ramach środków bieżących na utrzymanie i drobne zakupy.”

Specjalista w Wydziale Inwestycji i Remontów w Zarządzie Dróg i Transportu p. Barbara Walczak: „rozumiem, że pani radnej chodziło o odcinek ul. Drewnowskiej od ul. Zgierskiej do ul. Zachodniej, to projekt jest wykonany natomiast sama realizacja musi być wspólnie z Łódzką Spółką Infrastrukturalną, bo tam jest do wykonania wodociąg. Muszę się dowiedzieć, kiedy Spółka ma wpisaną tę realizację w plan inwestycyjny i wtedy podejmiemy działania, żeby otrzymać środki z miasta. Natomiast informację, co do naszych planów inwestycyjnych

przekażemy do Komisji.”

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 - **druk nr 90/2015** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2014 - **druk nr 90/2015** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Ad. 3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2014 r. – 31.12.2014 r. - druk nr 91/2015.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor: „środki, którymi dysponują jednostki pomocnicze podlegają takim samym regułom, jeżeli chodzi o księgowanie tych wydatków, jak wszystkie inne środki budżetowe. Jeżeli to są wydatki majątkowe z klasyfikacją budżetową mówiącą o wydatku majątkowym, to są przez realizatorów, czyli poszczególne jednostki, które prowadzą własną obsługę księgową księgowane w przypadku zakupu od razu na środki trwałe, a w przypadku większego procesu rozciągającego się w czasie są księgowane na nakładach inwestycyjnych i po zakończeniu są przenoszone oczywiście na majątek. I wszystkie jednostki, które ewidencjonują ten majątek takimi regułami się posługują. Stąd wydatkowane środki przez jednostki pomocnicze również są ujęte w ogólnej informacji poszczególnych jednostek, które realizowały te zadania majątkowe. I zgodnie z tym, co państwo mówiliście, czy to w MOPS czy to w Wydziale Kultury, czy w zarządzie Dróg te informacje oczywiście się znajdują.”

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy konkurs dla rad osiedli już jest rozstrzygnięty, czy pani Prezydent zatwierdziła wyniki konkursu?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „konkurs jest rozstrzygnięty, pani Prezydent wczoraj zatwierdziła wyniki, będą one państwu i radom osiedli przekazane i będą na stronie BiP. Kwota, która pozostała z konkursu jest kwotą niewielką około 83 000 zł i ona jest dodana do algorytmu i od poniedziałku informacja o wysokości tego rzeczywistego algorytmu będzie przekazana jednostkom pomocniczym i rozpocznie się tryb planowania zadań w trybie algorytmu.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „co ze sprawą zatrudnienia skarbników? Spływa do nas sporo uwag w tej sprawie. Nie ukrywam, że sam jestem zdziwiony, bo w zeszłej kadencji i poprzednich kadencjach takiego problemu nie było. Skarbnicy, którzy wykonują swoje obowiązki już od powołania organów nowych jednostek nie otrzymywali w żaden sposób czy to w formie wynagrodzenia 1/10 etatu, jak do tej pory. Skąd wynikają te opóźnienia w zatrudnianiu skarbników i czy jest możliwość wyrównania tych strat, jakie ponieśli wykonując swoje obowiązki?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „skarbnik osiedla jest zatrudniany na 1/10 etatu i w poprzednich kadencjach nie było problemu dla skarbników z tą kwestią, ponieważ były delegatury i problem centrali nie istniał. W tej chwili wymogi są do tego stanowiska takie, że trzeba mieć wykształcenie średnie i odpracować 1/10

etatu w UME. Rozwiązaniem tej sytuacji może być inna zasada, mianowicie zasada diety dla skarbników. My mamy projekt takiej uchwały przygotowany, ale nie dotyczy on będzie siedmiu przypadków. Dlatego że u nas w siedmiu przypadkach skarbnik jest spoza rady. W przyszłości można przewidzieć w nowelizacji statutu, że skarbnik będzie wpisany w skład zarządu, tak jak to jest w innych miastach. Wówczas z ustawy samorządowej w grę wchodzi art. 37b, że diety przysługują członkom organów i to jest możliwe. Jednocześnie to łączyłoby się z kwestią prac Komisji dotyczącą wysokości tych diet. W przyszłym tygodniu będziemy ponownie rozmawiać z Wydziałem Księgowości, z Biurem Prawnym i w obecności pana prezydenta Piątkowskiego, dlatego że kwestia dotyczy regulaminu organizacyjnego Urzędu i regulaminu pracy. To jest inaczej rozumiane w Wydziale księgowości (nie twierdzą, że źle). Natomiast rozwiązania w innych miastach przewidują tzw. zasadę delegowania. U nas, w Urzędzie raczej to nie występuje. Ponieważ Urząd jest narzędziem dla organów miasta, rady i prezydenta, które to organy realizują zadania miasta. Zadania miasta przekazane są również jednostkom pomocniczym uchwałą Rady Miejskiej, statutem i jeszcze innymi uchwałami. Więc kwestia rozbija się o to, że skarbnik mógłby pracować, tak jak to było do tej pory, godzinę pracy biurowej w Urzędzie, a trzy godziny w tzw. terenie i siedzibie jednostki. Tylko tu są kwestie związane z prawem pracy i to będzie wyjaśniane w przyszłym tygodniu. Sprawa, która pan Przewodniczący poruszył, że przysługuje skarbnikowi wynagrodzenie od momentu powołania – nie, nie przysługuje. On z tego powodu, że jest powołany nie może już automatycznie otrzymać wynagrodzenia. On otrzymuje wynagrodzenie, ale w przypadku zatrudnienia na 1/10 etatu po otrzymaniu umowy i wykonaniu badań. Przypadek jeden, pani która była zatrudniona w formie na 1/10 etatu został rozwiązany w ten sposób, że wspólnie z Biurem Zarządzania kadrami znaleźliśmy rozwiązanie w postaci innego stanowiska – gońca, ale kwota wynagrodzenia została ta sama. Natomiast my jako Biuro przygotowaliśmy projekt uchwały i dalej chcemy tę sprawę rozwiązać. W zasadzie nie ma podstaw prawnych do refundacji za miniony okres.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „rozumiem, że uchwała rady osiedla o powołaniu skarbnika nie oznacza podpisania umowy, jednakowoż w zeszłych kadencjach nie zdarzały się okresy trzymiesięczne w podpisywaniu umów. I stąd jest ta sugestia, że niektórzy skarbnicy już wykonują swoje obowiązki, te, które do nich należą, a umowa nie jest podpisana. Skarbnik do dzisiaj nie wie, dlaczego nie jest zatrudniony, bo już według niego wypełnił wszystkie formalności, jakie Urząd wskazał, a mimo to umowy nie ma. Ta sytuacja wymaga pilnego wyjaśnienia. Rozumiem, że to o czym pan dyrektor mówił zmierza do tymczasowego uregulowania.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „tak, do tymczasowego, bo dodam, że poprzednia forma zatrudnienia była źle realizowana, była niezgodna z prawem.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „jaka jest perspektywa czasowa tego tymczasowego rozwiązania?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ja sądzę, że to jest kwestia ustalenia wszystkich zasad, dotycząca tego sposobu na 1/10 uporządkowania, ale z formą delegowania, o to chodzi. To będę mógł odpowiedzieć w przyszłym tygodniu. Dlatego, że w przyszłym tygodniu będziemy się dwukrotnie, czy trzykrotnie spotykać z Biurem Zarządzania Kadrami i z prawnikiem i z wiceprezydentem.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy macie państwo informację ilu skarbników ma podpisane umowy a ilu nie?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „w tej chwili nie mogę tego powiedzieć, ale większość tak. Tylko że stwarza się następny problem i ten problem, który w tej chwili jest rozwiązywany, bo ten problem refundacji nie ma podstaw prawnych, oczywiście było to porządkowanie i tutaj z winy urzędu wynikała ta zwłoka, ale w tej chwili to jest około 2 - 3 skarbników. Ja przekażę informację dokładną.”

Radny p. Mateusz Walasek: „nie wiem czy dobrze zrozumiałem, ale od kilkunastu lat żyłem w przekonaniu, że konieczność zatrudnienia tej osoby jako skarbnika wynikało z tego, że ponieważ on rozlicza miejskie pieniądze, jest odpowiedzialność, to musi być pracownikiem Urzędu Miasta. Teraz zrozumiałem, że skoro pojawia się formuła diet to niekoniecznie. Jak to jest?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „dieta, to jest sprawa przyszłości, uchwały i nowych zasad. Natomiast w tej chwili to jest problem taki, że wymaganie złożył Skarbnik Miasta, chodzi o pobór zaliczek. Cztery lata temu, trzy lata temu pobór tych zaliczek był dosyć znaczny, jeżeli chodzi o ilość przypadków. Natomiast w tej chwili jest niewielki.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „jaką kwotę może jednorazowo pobrać skarbnik?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „może pobrać do 5 000 zł. Dodam, że nie we wszystkich rozwiązaniach statutowych miasta funkcjonuje skarbnik. W Poznaniu nie ma skarbnika.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji poinformował o pismach, które zostały przekazane do Komisji.

1. Biuro ds. Partycypacji Społecznej udzieliło odpowiedzi na pismo w sprawie zgłoszonej przez pana M. Karasiewicza (DPr-BRM-II.0005.12.9.2015), w której czytamy: „Z wyjaśnień uzyskanych z Biura ds. Partycypacji Społecznej w Departamencie Komunikacji Społecznej i Zdrowia UMŁ wynika, że Pan Brzeziński nie potwierdza zarzutów sformułowanych przez Pana. Brak jest również przesłanek do twierdzeń dotyczących złamania przepisów prawa w zakresie prowadzenia i archiwizowania dokumentacji wytworzonej przez Radę i Zarząd Osiedla Katedralna w latach 2010-2014.

Komisja zgadza się z opinią, że nie ma możliwości weryfikacji i ustosunkowania się do przedstawionych przez obydwu Panów faktów, tym bardziej, że część z nich ma charakter sporu personalnego. W odniesieniu do zarzutów dotyczących niszczenia czy uszkodzania dokumentów, w przypadku powzięcia przez Pana informacji i wiedzy o takich praktykach przysługuje Panu prawo (a wręcz obowiązek) zawiadomienia o powyższym odpowiednich organów ścigania.”

Komisja przyjmuje ww. wyjaśnienia Biura za wystarczające, a w sprawach mających charakter sporu interpersonalnego nie będzie zajmowała stanowiska. Odpowiedź w sprawie zostanie przekazana panu M. Karasiewiczowi.

2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi przekazał pismo p. A. Pruchniak w sprawie zarzutów, co do sposobu funkcjonowania organów Rady Osiedla Chojny (DPr-BRM-II.0005.12.20.2015).

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „sprawa jest dość prosta, natomiast ilość papieru do przeanalizowania duża. Jest przygotowywana odpowiedź,

czekamy na wyjaśnienia od przewodniczącej rady osiedla. Część zagadnień nadaje się do trybu cywilnego, a nie do rozstrzygnięcia przez Urząd Miasta.”

Komisja zwróciła się do Biura o przygotowanie wyjaśnień w sprawie.

3. Pismo Rady Osiedla Ruda w sprawie wykorzystania budynku gminnego położonego przy ul. Muncypalnej 4 w Łodzi (DPr-BRM-II.0005.12.10.2015).

W wyniku dyskusji radni poparli stanowisko Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi przekazane Prezydentowi Miasta Łodzi wskazujące, aby podtrzymać pierwotny zamysł utworzenia w budynku przy ul. Muncypalnej 4 w Łodzi Domu Pomocy Społecznej lub rozważyć ewentualność dalszego funkcjonowania obiektu w systemie łódzkiej edukacji i przeniesienia do niego siedziby jednej z pobliskich szkół. Ponadto Komisja Jednostek Pomocniczych Miasta uważa za zasadne, aby obiekt sportowy zlokalizowany przy przedmiotowym budynku był ogólnodostępny i wykorzystywany przez łódzką młodzież.

4. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi przekazał pismo zawierające wystąpienie pana Cezarego Rembowskiego (DPr-BRM-II.0005.12.11.2015).

Komisja zapoznała się z wystąpieniem pana Cezarego Rembowskiego w sprawie wprowadzenia zmian w statutach rad osiedli. W odniesieniu do propozycji dotyczącej powołania komisji ds. osób starszych w radach osiedli jako obligatoryjnych, ograniczałaby ona swobodę rad osiedli w kształtowaniu swoich organów wewnętrznych tj. komisji. W Łodzi funkcjonuje Miejska Rada Seniorów, której celem jest zapewnienia seniorom wpływu na sprawy dotyczące społeczności, jak i najstarszego pokolenia. W jej skład wchodzi 15 seniorów, w tym 9 członków wybranych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych, które działają na rzecz środowiska osób starszych, przedstawicieli rad osiedli, uniwersytetów trzeciego wieku oraz klubów seniora, 3 przedstawicieli Rady Miejskiej w Łodzi oraz 3 przedstawicieli Prezydenta Miasta Łodzi. Rada Seniorów działa w następujących obszarach: zapobieganie i przełamywanie marginalizacji seniorów, wspieranie aktywności ludzi starszych, mieszkalnictwo dla seniorów, profilaktyka i promocja zdrowia seniorów, przełamywanie stereotypów na temat seniorów i starości oraz budowanie ich autorytetu, rozwój form wypoczynku, dostęp do edukacji i kultury, wspieranie i upowszechnianie różnorodnych form edukacji seniorów. Należy podkreślić, że realizacja polityki Miasta w oparciu o Miejską Radę Seniorów i program polityki Miasta w stosunku do osób starszych, w tej formie jest bardziej skuteczna.

W zakresie udzielenia odpowiedzi na pytanie, jaka komórka organizacyjna sprawdza tzw. konflikt interesów dla osób pracujących na kierowniczych stanowiskach w strukturach organizacyjnych samorządu i będących jednocześnie radnymi rad osiedli, Komisja zwróci się do Biura ds. Partycypacji Społecznej o przygotowanie wyjaśnień.

5. Mieszkańcy Osiedla Chojny przekazali pismo, w którym sprzeciwiają się karygodnym sposobom działania stosowanym przez RO poprzedniej kadencji (DPr-BRM-II.0005.12.24.2015).

Biuro ds. Partycypacji Społecznej przeanalizuje pismo i przekaze opinię do Komisji.

6. Pani J. Tropisz i p. M. Skrobiszewska złożyły pisma w sprawie utrudniania przez Przewodniczącego Rady Osiedla Śródmieście – Wschód sprawowania funkcji członka RO (DPr- BRM-II.0005.12.24.2015).

W dniu dzisiejszym Biuro ds. Partycypacji Społecznej przekazało do Komisji kopie odpowiedzi udzielonych obu członkom RO. Radni mogą zapoznać się z ich treścią u sekretarza Komisji.

7. Rada Osiedla Bałuty – Centrum przekazała do wiadomości Komisji pisma skierowane do ZDiT (DPr- BRM-II.0005.12.16.2015 i DPr- BRM-II.0005.12.17.2015).

Radni mogą zapoznać się z ich treścią u sekretarza Komisji.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „na początku naszej pracy, w lutym proponowałem, aby w kwietniu zorganizować spotkanie z radami osiedli. Natomiast po spotkaniu, które organizował pan Wiceprezydent Piątkowski doszedłem do przekonania, iż dobrze będzie, żeby rady osiedla, zwłaszcza te nowe, przepracowały pierwsze pół roku po to, aby miały do czynienia i z konkursem, i z algorytmem, i z budżetem obywatelskim. Takie spotkanie, w tej sytuacji, chciałbym zorganizować w czerwcu. Mam nadzieję, że to nie będzie zbyt późno, aby zgłaszać propozycje zmian do nowelizacji statutów, o której pan dyrektor mówił.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „oczywiście, dlatego że konsultacje byłyby gdzieś październik, listopad, a statuty weszłyby z dniem 1 stycznia 2016 roku. Natomiast do kwestii, która pan poruszył, chodzi o spotkanie to my informujemy i pracujemy nad tzw. wytycznymi dotyczącymi organizacji imprez. Będzie to zestaw możliwości i ograniczeń, i zestaw przykładów jak opisywać poszczególne imprezy.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „otrzymali państwo Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2014” – **druk nr 107/2015.**

Pan Przewodniczący Kacprzak skierował to Sprawozdanie do Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta, natomiast proponuję, żebyśmy się tym tematem nie zajmowali, ponieważ w zakresie działalności rad osiedli nie leży współpraca z organizacjami pozarządowymi.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to trafiło do państwa po raz pierwszy i nie mieści się to w przedmiocie pracy Komisji. Można potraktować to jako informację.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki