

Protokół nr 4/II/2015

**posiedzenia Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 lutego 2015 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej RM

stan - 10

obecnych – 8

- **radna p. Joanna Budzińska** - nieobecna nieusprawiedliwiona
- **radny p. Bartosz Domaszewicz** – nieobecny nieusprawiedliwiony

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z 2. i 3. posiedzenia Komisji.
2. Informacja Prezydenta Miasta na temat planów i projektu rewitalizacji miasta Łodzi.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do realizacji porządku obrad.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z 2. i 3. posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy do protokołów z 2. i 3. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołów z 2. i 3. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 2. posiedzenia.

W głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 3. posiedzenia.

Ad. 2. Informacja Prezydenta Miasta na temat planów i projektu rewitalizacji miasta Łodzi.

Informację na temat planów i projektu rewitalizacji miasta Łodzi przedstawił **mł. referent w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Jarosław Ogrodowski.**

Pan Jarosław Ogrodowski poinformował, że Biuro zajmuje się wprowadzeniem tzw. projektu pilotażowego, pod nazwą „Opracowanie modelu prowadzenia rewitalizacji obszarów miejskich na wybranym obszarze miasta Łodzi”. Projekt jest realizowany na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju i współfinansowany przez Unię Europejską z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Łódź otrzymała na ten cel kwotę w wysokości 3 mln 964 tys. zł. Umowę na przeprowadzenie tego projektu podpisano 22 lipca 2014 roku. Pierwotnie projekt miał zostać zrealizowany do końca czerwca 2015 roku, ale w ciągu ostatnich dwóch tygodni udało się uzyskać przedłużenie realizacji projektu do końca września 2015 roku.

Projekt pilotażowy jest przede wszystkim tym, co ma miastu zapewnić pełny wsad do przeprowadzania rewitalizacji obszarowej. Za jego pomocą miasto zdobywa wszelkie niezbędne diagnozy, analizy, badania, które chciałoby pozyskać zanim zacznie działania na tkance miejskiej. Jednocześnie pozwala przeprowadzić tzw. zadania miękkie, gdzie można wyróżnić program partycypacyjny, animacyjny oraz edukacyjny, którego celem jest wzmocnienie łódzkiej tożsamości. Pan Jarosław Ogrodowski zaznaczył, że jeśli chodzi o badania, to częściowo wykonawcy zostali już wyłonieni, w pewnej części prowadzone są jeszcze procedury przetargowe. Wśród planowanych działań wyróżnia się:

- analizy z zakresu mieszkalnictwa i nieruchomości a także analiza popytowa, gdzie ponad półtora tysiąca łodzian zostanie zapytanych o to, w jakich warunkach obecnie mieszkają, co powodowało, że wybrali takie miejsce do zamieszkania i jak miałyby wyglądać miejsce zamieszkania, które podobałoby im się najbardziej. Biuro bada to pod kątem tego, jak uczynić centrum możliwie najatrakcyjniejszym miejscem do zamieszkania. Badanie dotyczące nieruchomości ma zbadać atrakcyjność miejskich nieruchomości położonych przy ulicach handlowych. Są to ulice wyznaczone przez Biuro Architekta Miasta np. Piotrkowska, Sienkiewicza, ciąg Narutowicza – Zielona, Gdańska, Struga, Tuwima i inne w Śródmieściu. Zadaniem wykonawcy jest nie tylko zbadanie atrakcyjności różnego rodzaju lokali, ale porównanie ich z tym, jakie warunki oferują centra handlowe znajdujące się na obrzeżach centrum.
- inwentaryzacje i ekspertyzy techniczne 35 kamienic w pierwszych trzech obszarach rewitalizacji, w obszarze I – obejmującym ulicę Włókienniczą, zawartą w kwadracie Wschodnia – Kilińskiego – Rewolucji - Jaracza, obszarze II obejmującym obszar pomiędzy ulicą Piotrkowską – Narutowicza – Kilińskiego i Tuwima oraz w obszarze III obejmującym

głównie zachodnią część Nowego Centrum Łodzi, czyli od ulicy Kilińskiego do Nowotargowej i pomiędzy ulicami Tuwima i Narutowicza oraz tzw. łącznik Kilińskiego. Są to wszystkie jeszcze nieremontowane kamienice, które znajdują się we władaniu miejskim na tych obszarach.

- stworzenie modelowych rozwiązań dla przyszłych partnerów procesu rewitalizacji. Jest to najważniejsze z badań. Celem wykonawcy tutaj jest zaproponowanie różnego rodzaju modeli współpracy, jak ktoś może się włączyć w proces rewitalizacji. Ci partnerzy, którzy tu się pojawiają to nie tylko wspólnoty mieszkaniowe, to również prywatni inwestorzy, to także tacy partnerzy, którzy w tym momencie jeszcze się nie ujawnili. Biuro stara się mocno do przodu przewidywać, z czym się spotka, również na podstawie doświadczeń z innych krajów. Wykonawca ma tutaj za zadanie przeanalizować procesy rewitalizacyjne odbywające się w innych krajach np. takich jak Niemcy, żeby na podstawie tamtejszego prawa spojrzeć, czym się ono różni od polskiego, czy stosowane tam rozwiązania mogłyby być wprowadzone do polskiego porządku prawnego.
- ocena i przygotowanie do poprawy sytuacji gospodarczej w śródmieściu. Tutaj Biuro zleciło, aby w pierwszych trzech obszarach, wykonawca wykonał bardzo duże badanie sytuacji społeczno – gospodarczej. Wykonawca ma się dowiedzieć, dlaczego mieszkańcy nie płacą czynszów, czy to wynika z tego, że koszty eksploatacji mieszkań są za duże, czy być może ludzie za mało zarabiają itd. To samo ma dotyczyć lokali użytkowych, wykonawca bada kondycję gospodarczą podmiotów, które z nich korzystają. Miasto powinno się dowiedzieć, jak kształtować ofertę, żeby wynajem miejskich lokali dla podmiotów gospodarczych był atrakcyjny.
- narzędzia do walki ze zjawiskiem pustostanów i zaniedbanych nieruchomości. Biuro będzie przyglądać się pustostanom i zaniedbanym nieruchomościom. Listę pustostanów w śródmieściu przygotowała MPU, natomiast wykonawca ma sprawdzić na różnych przykładach, dlaczego te pustostany powstają, w jaki sposób Miasto mogłoby pomóc, żeby pustostan przestał być pustostanem i zaczął na siebie zarabiać oraz jakie rozwiązania prawne należałoby przyjąć żeby te pustostany dalej nie powstawały.
- pogłębione badania społeczne obszaru pilotażowego są nie tylko badaniami pod kątem zdolności czynszowej, ale również tego, z jakimi problemami w tkance ludzkiej w mieście będzie można się zetknąć.
- podsumowanie dotychczasowych doświadczeń Łodzi w zakresie rewitalizacji jest takim punktem, który ma pozwolić ocenić dotychczas podejmowane działania.
- zebranie dobrych praktyk z Polski i zagranicy. Przy okazji tego badania Biuro także będzie ewaluować dotychczas podejmowane działania w zakresie rewitalizacji, będzie bardziej się skupiać na przykładach zagranicznych przede wszystkim niemieckich. Wykonawca tego badania ma tutaj wskazanych co najmniej pięć innych krajów, gdzie musi zobaczyć jak się tam to działo i przedstawić raport oraz propozycje tego, co można by ściągnąć do Łodzi.
- analiza zagrożeń dla procesu rewitalizacji – tutaj trzeba zidentyfikować, dlaczego pomimo najlepszych starań, łódzka rewitalizacja nie do końca się uda. Wykonawca ma tutaj za zadanie zmapowanie takich zagrożeń oraz przedstawienie rozwiązań, jak można uniknąć tych niebezpieczeństw, a w przypadku tych niezależnych od miasta jak się przed nimi bronić.

Podkreślił, że jednym z takich podstawowych zagrożeń jest postępujące rozlewanie się miasta. Nadmienił, że tylko w czwartym kwartale 2014 roku ze Śródmieścia wyprowadziło się około 500 osób, co stanowi 1% ogółu wszystkich mieszkańców tej łódzkiej dzielnicy.

- ustalenie zestawu kryteriów dla oceny prawidłowości przebiegu procesu. Są to mierniki, które pozwolą zewaluować cały proces rewitalizacji we właściwy sposób. Miasto chciałoby, aby ktoś patrzący z zewnątrz mógł wskazać, jak to ma wyglądać. Opis przedmiotu zamówienia do tego zamówienia powstawał we współpracy z krajową jednostką ewaluacyjną. W związku z czym miasto stara się być w ciągłym kontakcie z osobami, które ustalają standardy ewaluacyjne w Polsce, żeby być z nimi jak najbardziej w zgodzie i żeby nie było żadnych rozdzwieńców.

- konkurs architektoniczny dla obszaru pilotażowego. Konkurs ten opiera się na konkursie zszywania miasta, który wskazywał jak łączyć obszar Nowego Centrum Łodzi z ulicą Piotrkowską. Wskazania te są tu całkowicie uwzględniane oraz są uaktualniane o analizy i badania, wyniki konsultacji społecznych oraz wyniki programu partycypacyjnego. Konkurs ten skupia się przede wszystkim na ulicy Włókienniczej i kwartale Włókiennicza a także na łączniku Kilińskiego, czyli na fragmencie pomiędzy Dworcem Fabrycznym a ulicą Włókienniczą.

Pan Jarosław Ogrodowski powiedział, że projekt pilotażowy ma taką konstrukcję, iż prawa część i lewa część, każda z nich kosztuje około 2 mln zł. Założenie ze strony Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju było takie, że nie można zrobić tak, iż pracom budowlanym czy analitycznym przyporządkuje się np. 90 % kosztów, natomiast część społeczna, która z punktu widzenia rewitalizacji jest najważniejsza zostanie potraktowana nieco po macoszemu. W związku z czym ta część znajdująca się po prawej stronie stanowi drugą część projektu pilotażowego o wartości około 2 mln zł. W ramach tych 2 mln zł zostaną przeprowadzone trzy duże programy: program edukacyjny, partycypacyjny i animacyjny. W odniesieniu do programu partycypacyjnego poinformował, że w jego ramach będą przeprowadzane konsultacje dalszych dwunastu obszarów priorytetowych w rdzeniu. Do tej pory skonsultowano osiem obszarów. W ramach tego programu dokonana zostanie pogłębiona analiza socjologiczna wyników konsultacji społecznych. Ponadto program ten obejmuje działania terenowe, wykonawca tego programu będzie nie tylko zapraszał ludzi na różne spotkania, ale ma także wyjść bezpośrednio do mieszkańców obszarów rewitalizowanych. Dodał, że do tego dochodzi informowanie o procesie rewitalizacyjnym. Zidentyfikowano, że jednym z największych zagrożeń jest niewiedza ludzi o tym, co się będzie z nimi działo. Ludzie się boją, słyszą, że coś będzie robione, ale nie wiedzą co, nie wiedzą kiedy, czy będą gdzieś przesiedlani itd. W związku z czym w ramach programu partycypacyjnego przewidziano dużą akcję informacyjną skierowaną wprost do mieszkańców miasta, zarówno obszarów rewitalizowanych jak i obszarów położonych w innych częściach miasta. Chodzi o to, aby poinformować innych mieszkańców miasta, co się w mieście dzieje, i dlaczego jest to takie ważne. Oprócz kampanii informacyjnej, na ulicy Włókienniczej lub ulicy Wschodniej zostanie uruchomiony punkt informacyjny, który zacznie działać prawdopodobnie od marca. Punkt będzie czynny siedem dni w tygodniu przez dużą liczbę godzin. W punkcie dyżurować będą nie tylko wykonawca, ale także pracownicy z Biura ds. Rewitalizacji.

Pan Jarosław Ogrodowski wymienił także program animacyjny, który ma zidentyfikować tzw. lokalnych liderów, czyli ludzi, którzy prowadzą np. działalność artystyczną czy inną

działalność na rzecz lokalnej społeczności. Wykonawca tego działania ma zidentyfikować takich ludzi i poznać ich między sobą jak również pozwolić im na nawiązanie współpracy nie tylko z takimi samymi osobami, ale także z innymi podmiotami działającymi na terenach rewitalizowanych tj. miejskie czy prywatne instytucje kultury, organizacje pozarządowe działające na tym obszarze i inne nieformalne grupy. W ramach tego działania przewidziano program mikro grantów, mikro dotacji, gdzie zapoznane ze sobą i lekko zsieciovane osoby dostaną niewielkie pieniądze w wysokości około 5 tys. zł na prowadzenie działań.

Pan Jarosław Ogródowski poinformował, że trzecim z wielkich programów jest program edukacyjny skierowany zarówno do nauczycieli jak i do uczniów szkół w całym mieście. Program edukacyjny ma zachęcać do poznawania Łodzi i wzmacniać łódzką tożsamość - ma być wprowadzany do szkół od stycznia. Na początku będzie polegał na szkoleniu nauczycieli i przygotowywaniu innowacyjnych pomocy naukowych. Od września będzie realizowany jako program wieloletni w szkołach podstawowych, gimnazjach i liceach. Dzieci będą poznawać Łódź nie poprzez książki i ćwiczenia tylko poprzez ciekawe warsztaty. Dla starszej młodzieży przewidziano Platformę Questingową, gdzie poprzez urządzenia mobilne będzie można dowiadywać się różnych rzeczy o mieście, ale także wykonywać zadania. Zaznaczył, że efektem programu edukacyjnego będzie stworzenie łódzkich pomocy naukowych. Za pomocą tego programu będzie można wprowadzić min. elementy planowania partycypacyjnego. Na wyprodukowanie takich pomocy naukowych zaplanowano w budżecie miasta odpowiednią kwotę środków.

Pan Jarosław Ogródowski wspomniał również o powstaniu pierwszego w Polsce Centrum Wiedzy o Rewitalizacji, z którego będą korzystać inne samorządy. Celem projektu jest dobre przygotowanie miasta do utworzenia wartościowego Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz wypracowanie rozwiązań umożliwiających włączenie do procesu rewitalizacji różnych podmiotów – inwestorów, społeczności.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zwróciła uwagę, że projekt będzie realizowany do końca września 2015 roku. Poprosiła o przedstawienie harmonogramu realizacji poszczególnych elementów tego projektu. Ponadto zapytała, czy Biuro zmieści się w czasie z realizacją tego przedsięwzięcia.

Pan Jarosław Ogródowski poinformował, że inwentaryzacje i ekspertyzy mają termin wykonania do 31 marca 2015 r. Jeśli chodzi o pozostałe analizy, nie licząc analizy zagrożeń, ustalenia zestawu kryteriów i konkursu architektonicznego mają terminy wykonania albo 30 kwietnia albo 31 maja 2015 roku bądź 30 czerwca 2015 roku w zależności od tego, kiedy zostało rozstrzygnięte postępowanie przetargowe. W odpowiedzi na pytanie czy są to realne terminy, wykonawcy odpisywali, że da się te prace wykonać w założonych terminach. W związku z tym nie ma żadnych zagrożeń, jeśli chodzi o termin zakończenia projektu. W odniesieniu do analizy zagrożeń dla procesu rewitalizacji to terminem jest 30 czerwca 2015 roku. Dodał, że wszędzie za niedotrzymanie terminu są też przewidziane kary, więc wykonawcy są zdopingowani do tego, żeby ten termin utrzymać. Nadmienił, że jeśli chodzi o mierniki ewaluacyjne, to jest to zamówienie, które podobnie jak konkurs architektoniczny kończą projekt we wrześniu 2015 roku. Orientacyjna data zamknięcia programów edukacyjnego, animacyjnego i partycypacyjnego przypada na koniec wakacji. Łódzkie pomoce naukowe mają zostać wyprodukowane do końca maja 2015 r.

Centrum Wiedzy o Rewitalizacji jest realizowane przez cały czas, każda nowa informacja jest natychmiast w nim umieszczana. To Centrum istnieje tyle, ile istnieje projekt, a następnie także siedem lat po jego zakończeniu. Przez cały ten czas miasto będzie utrzymywać to miejsce.

Radny p. Łukasz Rzepecki poprosił o podanie bardziej szczegółowych kwot, jeśli chodzi o realizację poszczególnych działań.

Pan Jarosław Ogródowski powiedział, że jeśli chodzi o analizy z zakresu mieszkalnictwa i nieruchomości to tutaj przewidywano kwotę 280 tys. zł, ale w ramach postępowania przetargowego udało się tę kwotę obniżyć do 105 tys. zł. Na inwentaryzacje i ekspertyzy techniczne 35 kamienic zaplanowano kwotę 430 tys. zł. Wykonanie analizy z zakresu nieruchomości użytkowych będzie kosztować 170 tys. zł. Najdroższe badanie polegające na stworzeniu modelowych rozwiązań dla przyszłych partnerów procesu rewitalizacji ma kosztować 400 tys. zł. Dodał, że jeśli chodzi o ocenę i przygotowanie do poprawy sytuacji gospodarczej w śródmieściu to na to działanie przewidziano kwotę około 300 tys. zł. Analiza dotycząca pustostanów jest zawarta w analizie nieruchomości, nie jest odrębnym postępowaniem. Koszt przeprowadzenia pogłębionych badań społecznych obszaru pilotażowego jest zawarty w kwocie 300 tys. zł, którą przewidziano na sfinansowanie oceny i przygotowania do poprawy sytuacji gospodarczej w śródmieściu. Ewaluacja dotychczasowych doświadczeń Łodzi w zakresie rewitalizacji oraz zebranie dobrych praktyk z Polski i zagranicy są także zawarte we wcześniejszych badaniach, w związku z czym badania te nie są realizowane jako osobne zamówienia publiczne. Analiza zagrożeń dla procesu rewitalizacji jest niewielkim zamówieniem, na które zaplanowano kwotę w wysokości około 60 tys. zł. Nadmieniał, że jeśli chodzi o mierniki to prawdopodobnie na ten cel przewidziano kwotę około 100 tys. zł. Na konkurs architektoniczny zaplanowano kwotę około 100 tys. zł. Zapewnił, iż bardziej szczegółowy harmonogram przekaże w późniejszym czasie. W odniesieniu do programu animacyjnego poinformował, że w trybie przetargu wyłoniono wykonawcę, który zrealizuje go za 550 tys. zł, w programie edukacyjnym wybrano wykonawcę za 493 tys. zł, do realizacji programu partycypacyjnego jeszcze nie został wyłoniony wykonawca. Kwota, którą miasto przeznaczyło na ten cel to 500 tys. zł. Otwarcie ofert nastąpi w najbliższych dniach. Pan Ogródowski zaznaczył, że wszelkie przesunięcia finansowe w harmonogramie do 10 % Biuro jako dotacjobiorca może dokonywać samodzielnie, natomiast wszelkie wyższe przesunięcia muszą być akceptowane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Podobnie jest z opisami przedmiotów zamówienia, specyfikacjami istotnych warunków zamówienia itp., które również muszą być akceptowalne przez stronę rządową. Ministerstwo ma zatem wgląd do wszystkich procedur i w każdej chwili ma mocny decydujący głos.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, w jakim okresie 500 osób wyprowadziło się ze Śródmieścia.

Pan Jarosław Ogródowski odpowiedział, że był to ostatni kwartał 2014 roku. Taką informację Biuro pozyskało z Głównego Urzędu Statystycznego w Łodzi.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy wiadomo, ile osób wyprowadziło się ze Śródmieścia w przeciągu czterech lat.

Pan Jarosław Ogródowski odpowiedział, że w tej chwili nie posiada takich informacji. Po taką informację trzeba byłoby się zwrócić do Głównego Urzędu Statystycznego w Łodzi.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy Komisja będzie mogła otrzymać przedstawioną dzisiaj prezentację.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że tak. Dodał, że zaprezentowane slajdy znajdują się na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi w zakładce Rewitalizacja obszarowa centrum Łodzi.

Radny p. Łukasz Rzepecki poprosił o przekazanie na piśmie dokładnego kosztorysu, jeśli chodzi o realizację poszczególnych działań.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zapytała o dobre praktyki z zagranicy. Powiedziała, że rozumie, iż jest to robione na zasadzie benchmarkingu, czyli wykonawca wybrał miejsca, gdzie te dobre praktyki występują i na tej postawie będzie to odnoszone do naszego miasta. Radna zwróciła uwagę, że wymieniono Niemcy i Szwecję, ale także zasygnalizowano, iż będzie to kilka innych państw. Zapytała, jakie są to państwa i dlaczego zostały wybrane.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że ostatecznego wyboru w porozumieniu z Biurem dokona wykonawca. Biuro wskazało, że musi być to minimum pięć krajów. Ze względu na dosyć dużą ilość specjalistów z dziedziny prawa w Polsce wybrano Niemcy, gdyż niemiecki porządek prawny jest dosyć zbliżony do polskiego. Wybrano także Wielką Brytanię ze względu na stosowane w tym kraju rozwiązania. Sugerowano wykonawcy przykłady pochodzące z innych krajów min. Brazylii. Zaznaczył, że Brazylia ma bardzo ciekawy sposób przymuszania posiadaczy niewykorzystywanych nieruchomości do tego, żeby bardziej w nie inwestowali bądź też je zbywali. Jednocześnie Biuro zdaje sobie sprawę, że ciekawe rozwiązania mogą być wszędzie na świecie. Jeśli się okaże, że wykonawca znajdzie jakieś rozwiązanie np. z Korei Południowej, które dałoby się zaimplementować do naszego porządku prawnego to, dlaczego nie. Wykonawca ma tutaj pełną dowolność. Pan Ogrodowski nadmienił, że jest jednak pewne ograniczenie, w takim sensie, iż wykonawca nie może zaproponować byle jakiego miejsca, tylko musi zapewnić obecność specjalisty w dziedzinie porządku prawnego z tamtego kraju bądź rejonu, który będzie umiał powiedzieć w jaki sposób to recypować do naszego kraju.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zapytała, czy na zakończenie tego projektu powstanie jakiś przewodnik po dobrych praktykach, z którego będą mogły skorzystać inne samorządy.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że tak. Oprócz Centrum Wiedzy o Rewitalizacji, które będzie miało formę bazy danych, strony internetowej powstanie dwustruonicowy przewodnik. Przewodnik ten będzie skrótowo omawiał łódzkie doświadczenia, a także w celu pogłębienia dotychczasowej wiedzy będzie wskazywał odpowiednie miejsca do tego celu w Centrum Wiedzy o Rewitalizacji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zainteresowała się lokalnymi mikroliderami i przyznawaniem dla nich minigrantów. Zapytała, czy środki na mikrogranty będą pochodziły z tego programu.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że pieniądze pochodzą z programu animacyjnego. Na sfinansowanie tych mikrodotacji przeznaczono 200 tys. zł.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zapytała, kto będzie decydował o tym, kto dostanie tę mikrodotację.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że operator w porozumieniu z Biurem ds. Rewitalizacji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zainteresowała się produkcją tzw. łódzkich pomocy naukowych, które mają zostać wydrukowane w czasie wakacji lub tuż po tym czasie. Zwróciła uwagę, że de facto pomoce trafią do uczniów już po zakończeniu tego projektu pilotażowego. W związku z tym zapytała, czy miasto będzie mieć kontrolę nad tym, co się z tym dzieje, czy dzieci będą mogły z tych pomocy korzystać razem z nauczycielami, z rodzicami.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że projekt edukacyjny ma być projektem pilotażowym w stosunku do wieloletniego programu edukacyjnego, który planuje realizować miasto. W tej chwili Biuro pracuje nad tym, żeby pozyskać środki na dalszą realizację programu edukacyjnego. Jeśli by się to nie udało, to i tak program będzie kontynuowany ze środków Wydziału Edukacji. W związku z czym łódzkie pomoce naukowe będą mogły posłużyć jeszcze przez wiele lat. Ponadto będą dostępne zarówno na lekcjach jak i w świetlicach szkolnych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zapytała, czy nauczyciele będą włączeni w ten proces.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że tak. Włączanie nauczycieli jest podstawowym elementem programu edukacyjnego.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała, ilu pracowników UMŁ zostanie zaangażowanych w ten projekt.

Pan Jarosław Ogrodowski wyjaśnił, że bezpośrednio w realizację tego projektu zaangażowane są dwie osoby, on i Pani Hanna Gil – Piątek. Wspólnie prowadzą ten projekt. Ponadto pozostali pracownicy Biura, czyli około 20 osób stanowią pełne wsparcie we wszystkich działaniach, są włączani w projekt w razie potrzeby i możliwości. Dodał, że oprócz tego zostanie włączonych dwóch kolejnych pracowników, którzy będą dedykowani tylko i wyłącznie do programu pilotażowego. Dodatkowo w ramach projektu pilotażowego zatrudniono sześcioro ekspertów, którzy wspierają Biuro od strony merytorycznej w różnych dziedzinach. Nadmienił, że do zespołu projektowego do określonych zadań zostali oddelegowani także pracownicy z innych komórek organizacyjnych tj. Wydział Edukacji, Wydział Kultury, Biuro Partycypacji Społecznej, ŁOG, Biuro Architekta Miasta, MPU.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka powiedziała, że rozumie, iż te siły pozwolą na wykonanie tego zadania do ustalonego terminu. Ponadto zapytała, w jaki sposób organizacje pozarządowe miałyby się włączyć w proces rewitalizacji, czego Biuro oczekuje od tych instytucji.

Pan Jarosław Ogrodowski podkreślił, że poprzez program animacyjny, poprzez zsięciowanie się, spotkanie z innymi podmiotami działającymi na rewitalizowanym terenie. Z drugiej strony również poprzez współpracę w Komisję Dialogu Obywatelskiego, która zawiązała się przy Biurze ds. Rewitalizacji w grudniu 2014 roku. Dodał, że w skład tej Komisji wchodzi na razie siedem organizacji pozarządowych, ale jest ona otwarta dla każdej następnej. W związku z czym, jeśli ktoś ma ochotę włączyć się do prac przy tym projekcie to jest taka możliwość. Poinformował, że najbliższe spotkanie Komisji Dialogu Obywatelskiego odbędzie się w 23 lutego. Pan Ogrodowski nadmienił, że pośród modeli

współpracy z różnymi podmiotami będzie również przewidziana ścieżka dla organizacji pozarządowej. Do 31 maja 2015 roku poszczególna organizacja pozarządowa będzie musiała określić swój zakres działań.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała, w jaki sposób będzie przebiegał proces, jeśli chodzi o wykluczenie społeczne.

Pan Jarosław Ogrodowski powiedział, że do tej pory miasto posiadało Strategię rozwiązywania problemów społecznych, która kończy się w roku bieżącym. Jest to dokument ustawowo wymagany w każdej gminie. W związku z czym na kanwie tej Strategii postanowiono zbudować szerszy dokument dotyczący całości spraw społecznych w mieście. W ramach tego dokumentu przewidziane są do realizacji różne programy tj. np. reintegracji czy mieszkań chronionych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała, czy wszystkie elementy projektu pilotażowego muszą być zrealizowane, czy jest możliwość odstępstwa.

Pan Jarosław Ogrodowski zaznaczył, że nie ma możliwości odstępstwa, trzeba zrealizować wszystkie założone w projekcie elementy.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy umowa, która została podpisana w lipcu 2014 roku była podpisana na całą kwotę 3 mln 964 tys. zł.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że umowa została podpisana na kwotę 3 mln 964 tys. zł. Kwota ta jest przekazywana w transzach, jest to uzależnione od ilości wydanych środków.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy wpłynęły już jakieś środki z Ministerstwa.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że tak. Z kwoty, która wpłynęła do miasta, zapłacono już ekspertom, za chwile będą również opłacane pierwsze inwentaryzacje.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, jaka to była kwota.

Pan Jarosław Ogrodowski powiedział, że na ten moment nie jest w stanie tego określić.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy wszystkie zatrudnione osoby, tak jak np. sześcioro ekspertów są finansowane z tego projektu pilotażowego, czy ze środków UMŁ.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że tylko i wyłącznie ze środków pozyskanych w ramach tej umowy. Eksperti współpracują z miastem w ramach umów cywilno – prawnych.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy z końcem projektu te osoby przestaną świadczyć usługi na rzecz miasta.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że większość z nich nawet wcześniej, ponieważ mają zawarte umowy do 30 czerwca. Jeśli chodzi o eksperta wiodącego, który jest głównym wsparciem merytorycznym i ekspertki od strony partycypacji, których umowy będą aneksowane, żeby objąć całość tych programów, ich obecność zakończy się prawdopodobnie również 30 czerwca 2015 roku, bo nie ma potrzeby aneksowania dalszych umów. Te postępowania, przy których brali oni udział i tak zakończą się do 30 czerwca.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, jaka kwota została zaplanowana na wynagrodzenia dla ekspertów.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że jest to około 10 tys. zł dla jednego eksperta.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał o dodatkowe gratyfikacje dla nauczycieli za udział w projekcie w ramach działań edukacyjnych. Jak wysoka będzie ta kwota.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że będzie to około 2 tys. zł. Środki pochodzą z projektu pilotażowego.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, czy takie będzie wynagrodzenie dla jednego nauczyciela.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, ilu nauczycieli jest przewidywanych.

Pan Jarosław Ogrodowski odpowiedział, że około 50 nauczycieli.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, w jaki sposób ci nauczyciele będą mogli zgłosić chęć uczestnictwa w tym programie, czy Biuro ds. Rewitalizacji z góry będzie nominowało poszczególnych nauczycieli.

Pan Jarosław Ogrodowski wyjaśnił, że każda szkoła składa deklarację udziału w programie edukacyjnym. Pani Prezydent wystosowała list zapraszający dyrektorów szkół do udziału w tym projekcie. Jeśli dana szkoła zgłosi akces do programu to nauczyciele z tej szkoły będą mogli zgłosić chęć prowadzenia kół detektywów. Biuro natomiast nie ingeruje w to, w jaki sposób ci nauczyciele zostaną wybrani w obrębie danej szkoły. Ilość nauczycieli jest ograniczona kwotą przeznaczoną na to zadanie. Dodał, że Wydział Edukacji jest w tym momencie najbardziej kompetentną jednostką do udzielania bardziej szczegółowych informacji na ten temat.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, czy nauczyciele będą musieli zawierać dodatkową umowę o pracę, umowę o dzieło, na jakiej podstawie otrzymają wynagrodzenie.

Pan Jarosław Ogrodowski powiedział, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie, sprawa jest po stronie Wydziału Edukacji.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak pogratulowała takiego projektu pilotażowego. Podkreśliła, że po kilkudziesięciu latach zaniedbań wreszcie w Łodzi zaczęło się dziać coś dobrego, wiele obszarów Łodzi zostało uwzględnionych w tym projekcie. Przewodnicząca Komisji zapytała o promocję wśród mieszkańców tych wszystkich zmian i przemian.

Pan Jarosław Ogrodowski powiedział, że w ramach programu partycypacyjnego przewidziano kampanię informacyjno – edukacyjną dotyczącą działań rewitalizacyjnych, która jest skierowana do mieszkańców obszaru rewitalizowanego jak i do mieszkańców całego miasta. Dodał, że nie ma zbyt dużej świadomości wśród łodzian do tego, że w centrum należy inwestować, że przynosi to korzyści dla całego miasta. Wykonawca otrzymał brief kreatywny, czyli wytyczne i założenia do tego programu. Koszty tej kampanii w ramach tych środków, które otrzyma wykonawca szacowany jest na około ¼ tych działań. W ramach tych

działań przewidziano min. dystrybucję bezpłatnej gazety, przekazywanie informacji bezpośrednio do mieszkańców.

Ad. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poinformowała, że członkowie Komisji drogą elektroniczną otrzymali dwa zaproszenia dotyczące uczestnictwa w dwóch imprezach promocyjnych miasta, jedna do Chemnitz, druga na targi edukacyjne do Berlina. Dodała, że na wyjazd do Chemnitz nikt się nie zgłosił, natomiast do Berlina zgłosiły się dwie osoby. Przewodnicząca Komisji zapytała, czy ktoś chce zabrać głos na ten temat.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak powiedziała, że informacja dotycząca dwóch osób chętnych na wyjazd do Berlina została przekazana do Biura Promocji i obydwie osoby jako przedstawiciele Komisji będą mogły wziąć udział w tych targach.

Radny p. Władysław Skwarka poprosił, aby z Biura ds. Rewitalizacji pozyskać dokładny kosztorys, jeśli chodzi o poszczególne działania realizowane w ramach projektu pilotażowego.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poinformowała, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się w marcu 2015 roku o godz. 9:30. Pierwszym tematem będzie współpraca z miastami partnerskimi, natomiast w punkcie drugim Biuro ds. Expo przedstawi informację na temat udziału Miasta Łodzi w wystawie EXPO 2015 w Mediolanie.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Sekretarz Komisji

Aneta Michalak

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Bartosiak