

Łódź, dnia 29 sierpnia 2017 r.

BiGN.683.191.2016.MB

### DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 4a i 5, art. 18 ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.), w zw. z art. 128 i nast. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2016 roku, poz. 2147 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257),

#### orzekam:

- I. o ustaleniu odszkodowania za:
  - a). **udział w wysokości 51/1000** w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej w Łodzi, przy ul. Tuwima 98, obręb W-24, (związany z własnością nieruchomości lokalowej nr 12), zajętą pod budowę ul. Wierzbowej w Łodzi na odcinku od ul. Nowowęglowej do ul. Juliana Tuwima oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha, wraz z prawem własności, w takim samym udziale, budynku i innych urządzeń nie służących wyłącznie do użytku właścicieli wyodrębnionych lokali związanych z własnością wyodrębnionych lokali, **w wysokości 29 529 zł** (słownie złotych: dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia dziewięć 00/100),
  - b). **pomieszczenie przynależne** do lokalu nr 12 o pow. użytkowej 7,70 m<sup>2</sup> **w wysokości 9 230 zł** (słownie złotych: dziewięć tysięcy dwieście trzydzieści 00/100),
- II. o **przyznaniu odszkodowania** stosownie do posiadanych w prawie udziałów na rzecz spadkobierców Ryszarda Statkiewicza,
- III. **zobowiązaniu gminy Łódź** reprezentowanej przez Prezydenta Miasta Łodzi do wystąpienia do sądu z wnioskiem o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego w ciągu 14 dni od dnia, w którym decyzja niniejsza stanie się ostateczna, odszkodowania w wysokości łącznej **38 759,00 zł** (słownie złotych: trzydzieści osiem tysięcy siedemset pięćdziesiąt dziewięć 00/100) za udział w prawie opisanym w pkt I sentencji decyzji, przysługujący spadkobiercom Ryszarda Statkiewicza, a następnie do przekazania niniejszego odszkodowania do depozytu sądowego;

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

## UZASADNIENIE

Decyzją nr DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Prezydent Miasta Łodzi zezwolił na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: budowa ul. Wierzbowej w Łodzi na odcinku od ul. Nowowęglowej do ul. Juliana Tuwima. Załącznikiem do tej decyzji jest mapa sytuacyjna do celów prawnych z projektem podziału nr P.1061059.2015.989 z dnia 20 listopada 2015 r. W punkcie VI. niniejszej decyzji Prezydent Miasta Łodzi zatwierdził podział działki nr 231/17 na działki nr 231/19, 231/18 i 231/20 oraz w punkcie VII.1. stwierdził m.in. przejście prawa własności działki nr 231/19 na rzecz Gminy Łódź w dniu, w którym decyzja stanie się ostateczna, zaś w punkcie XIV. decyzji nr DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzją Nr DAR-UA-V.1.2017 z dnia 16.02.2017 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Prezydent Miasta Łodzi zmienił ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 16.06.2016 r. nr DAR-UA-V.8.2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: budowa ul. Wierzbowej w Łodzi na odcinku od ul. Nowowęglowej do ul. Juliana Tuwima w następującym zakresie: w punkcie VII ww. decyzji w 16 wierszu licząc od dołu strony wykreśla się tekst w brzmieniu: „nr 6 (nr KW LD1M/00158720/9)” a następnie dodaje się trzecie w brzmieniu: „pomieszczenia przynależne do lokalu nr 6 ( nr KW LD1M/00158720/9).

Zawiadomieniem nr DGM-DM-III.6833.244.2016.TM z dnia 05.10.2016 r. Prezydent Miasta Łodzi poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomość położoną w Łodzi, przy ul. Tuwima 98, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha (część dawnej działki nr 231/17) w obrębie W-24.

Wnioskiem z dnia 05.10.2016 r. Prezydent Miasta Łodzi wystąpił w oparciu o przepis art. 26 §2 Kpa do Wojewody Łódzkiego o wyłączenie go od rozpatrzenia sprawy o ustalenie odszkodowania za nieruchomość położoną w Łodzi, przy ul. Tuwima 98, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha.

Wojewoda Łódzki postanowieniem z dnia 09.11.2016 r. nr GN.III.7581.290.2016.KR wyłączył Prezydenta Miasta Łodzi od rozpatrzenia przedmiotowej sprawy i wyznaczył do jej rozpatrzenia Starostę Łódzkiego Wschodniego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej.

Postanowieniem z dnia 14 lipca 2017 roku Nr BiGN.683.19.2016.MB Starosta Łódzki Wschodni wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej postanowił o wyłączeniu do odrębnych postępowań spraw związanych z ustaleniem odszkodowania za poszczególne udziały w prawie użytkowania wieczystego części nieruchomości zajętej pod drogę publiczną położoną w Łodzi, w obrębie W-24, przy ul. Tuwima 98, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha, przysługujące do lokalu nr 1, nr 3, nr 4, nr 5, nr 8, nr 9, nr 10, nr 11, nr 12 i nr 13.

Niniejszą decyzją nastąpi ustalenie odszkodowania dla udziału w wysokości 51/1000 przysługującego do lokalu nr 12 oraz za pomieszczenie przynależne do lokalu nr 12 o pow. użytkowej 7,70 m<sup>2</sup>.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

Zgodnie z prowadzoną w Sądzie Rejonowym dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi XVI Wydział Ksiąg Wieczystych księgą wieczystą LD1M/00158714/2 nieruchomość lokalowa nr 12, położona w Łodzi przy ul. Tuwima 98 o pow. użytkowej 46,96 m<sup>2</sup> (wraz z pomieszczeniem przynależnym) stanowiła w tym stanie własność Ryszarda Statkiewicza. W ocenie organu I instancji wpis prawa własności w dziale II ww. księgi wieczystej był aktualny na dzień wydania w/w decyzji znak: DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku. W toku postępowania o ustalenie odszkodowania Ryszard Waław Statkiewicz zmarł. Pismem z dnia 29 czerwca 2017 r. organ I instancji wystąpił do domniemanych spadkobierców zmarłego Ryszarda Statkiewicza – córki Pani Gabrieli Statkiewicz o przekazanie postanowienia Sądu Rejonowego o stwierdzeniu nabycia spadku bądź aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza. Pismem z dnia 11 lipca 2017 roku Pani Gabriela Statkiewicz poinformowała, iż doręczenie żadanego dokumentu potwierdzającego prawo do spadku nie jest możliwe w terminie 30 dni, dlatego prosi o przekazanie ustalonego odszkodowania do depozytu sądowego.

Do dnia zakończenia postępowania organ I instancji nie otrzymał dokumentu stwierdzającego nabycie praw do spadku po zmarłym Ryszardzie Waławie Statkiewiczu.

Stosownie do treści art. 23 rozdziału 3 pt. Nabywanie nieruchomości pod drogi, ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W myśl art. 133 ustawy o gospodarce nieruchomościami odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji nie przeprowadzono postępowania spadkowego po Ryszardzie Statkiewiczu, odszkodowanie za przysługujący mu udział w prawie użytkowania wieczystego oraz za utratę pomieszczenia przynależnego winno zostać przekazane do depozytu sądowego na okres 10 lat, zgodnie z treścią art. 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Uprawnionymi do odbioru odszkodowania z depozytu sądowego będą spadkobiercy lub następcy prawni Ryszarda Statkiewicza ustaleny na podstawie prawomocnego postanowienia sądu lub aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza.

W dziale I-SP związanych z własnością lokalu w księdze wieczystej dotyczącej nieruchomości lokalowej, wpisany jest udział w nieruchomości wspólnej związany z własnością lokalu wynoszący 51/1000 części budynku i innych urządzeń, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli poszczególnych lokali oraz w takiej samej części w użytkowaniu wieczystym przez czas do dnia 5 grudnia 2089 r. działki gruntu nr 231/1 z nieruchomości uregulowanej w KW 123737. Zapis ten jest zgodny ze stanem faktycznym.

Organ I instancji przeprowadził badanie stanu prawnego nieruchomości i uwzględnił stan faktyczny w oparciu o ww. księgi wieczyste i o zbiory dokumentów prowadzone przez XVI Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia dla poszczególnych nieruchomości.

W księdze wieczystej KW Nr LD1M/00158714/4 ujawniona jest treść prawa związanego z własnością lokalu poprzez oznaczenie nieruchomości jako działka nr 231/1. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym działka nr 231/1 uległa podziałowi m. in. na działkę nr ew. 231/16, na podstawie

decyzji Prezydenta Miasta Łodzi nr DAR-UA-V.7.2015 znak: DAR-UA-V.6740.12.17.2013.DK z dnia 15 maja 2015 roku, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Na podstawie decyzji DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku, odszkodowanie przysługuje stronom wyłącznie z tytułu utraconych związanych z nim praw tj. udziału w prawie użytkowania wieczystego działki nr 231/19 w wysokości 51/1000 wraz z prawem własności udziałów w częściach budynków nie służących wyłącznie do użytku właścicieli poszczególnych wyodrębnionych lokali, związanych z własnością wyodrębnionych lokali oraz za utratę pomieszczenia przynależnego stanowiącego integralną część lokalu nr 12, o pow. użytkowej 7,70 m<sup>2</sup>.

Ustalenie odszkodowania następuje dla udziału w wysokości 51/1000, gdyż odpowiada udziałowi określonemu w księdze wieczystej w wysokości 51/1000 w części prawa użytkowania wieczystego do działki gruntu o nr ewid. 231/19 oraz za utratę pomieszczenia przynależnego o pow. 7,70 m<sup>2</sup>, które usytuowane było w budynku położonym na przejętej z mocy prawa działce nr ew. 231/19.

Zgodnie z treścią księgi wieczystej nr LD1M/00123737/7 prowadzonej dla dawnej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 231/17, nieruchomość została oddana w użytkowanie wieczyste Polskiemu Koncernowi Naftowemu Orlen S.A. Brak jest ujawnienia pozostałych użytkowników wieczystych, których tytuł własności wynika z ksiąg wieczystych prowadzonych dla wyodrębnionych lokali mieszkalnych. Zgodnie z danymi wynikającymi z ksiąg lokalowych oraz zebranych przez organ dokumentów, użytkownikami wieczystymi są: Jacek Chodak, Agata Chodak, Grażyna i Marek m. Filipczak, Stanisław Kosmała, Andrzej Kosmała, Jarosław Krawczyk, Małgorzata Szulc, spadkobiercy Wiesławy Lisewskiej, PKN Orlen S.A., Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „PLUS” Sp. z o.o., Agnieszka Rucka, spadkobiercy Ryszarda Statkiewicza, Bank BPH S.A., Agnieszka Szulc, Karolina Szulc, Patryk Szulc, Antonii i Halina m. Szulc oraz Dariusz i Elżbieta m. Zięba.

W trakcie prowadzonego postępowania działka nr ew. 231/19, która powstała z podziału działki nr 231/17 została odłączona do księgi wieczystej KW Nr LD1M/00317323/9, w której jako właściciel nieruchomości ujawniona jest Gmina Łódź. W księdze wieczystej Nr LD1M/00317323/9, błędnie ujawniona jest podstawa wpisu właściciela jako decyzji Wojewody Łódzkiego Nr GN.V.7723/Ł/10290/2009/AA z dnia 29 grudnia 2011 roku, gdyż jak wyżej wskazano podstawą nabycia działki nr ew. 231/19 na własność Miasta Łódź jest Decyzja nr DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Według stanu na dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nieruchomość objęta była miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym przez Radę Miejską w Łodzi w dniu 29 grudnia 2014 r. – Uchwała Nr III/40/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, dr Stefana Kopcińskiego i Juliana Tuwima na wschód od planowanego przedłużenia ulicy Uniwersyteckiej. Zgodnie z ustaleniami planu przedmiotowa działka położona była na terenie jednostki 6KDL – ulica projektowana – przedłużenie ul. Wierzbowej, klasa L – lokalna, oraz 9KDL – poszerzenie ul. Tuwima, zgodnie z rysunkiem planu.

- W myśl art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10.04.2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. z 2015 roku, poz. 2031 z późn. zm.), linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Zgodnie z art. 12 ust. 4 ww. ustawy, nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych lub własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18. Zgodnie z art. 12 ust. 4f ww. ustawy odszkodowanie za nieruchomość przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. W myśl art. 18 ustawy wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. Wysokość odszkodowania ustala się po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego określającej wartość nieruchomości.

Mając powyższe na względzie, Starosta Łódzki Wschodni wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej zlecił rzeczoznawcy majątkowemu sporządzenie operatu szacunkowego określającego wartość rynkową prawa własności części budynków nie służących wyłącznie do użytku właścicieli poszczególnych wyodrębnionych lokali mieszkalnych oraz wartość rynkową prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Tuwima 98, oznaczona jako działka nr ew. 231/19 o pow. 0,0799 ha.

Do ustalenia wartości rynkowej prawa własności części budynków nie służących wyłącznie do użytku właścicieli poszczególnych wyodrębnionych lokali mieszkalnych oraz wartość rynkową prawa użytkowania wieczystego, rzeczoznawca majątkowy użył podejścia porównawczego, metody porównywania parami. Dla przedmiotu wyceny jako jednostkę porównawczą rzeczoznawca majątkowy przyjęła 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu niemieszkalnego oraz 1m<sup>2</sup> powierzchni działki gruntu. Rzeczoznawca majątkowy analizie poddał:

- rynek transakcji kupna – sprzedaży własności lokali niemieszkalnych posadowionych na terenie zabudowy wielorodzinnej, ze względu na brak transakcji lokalami niemieszkalnymi na działkach gruntu przeznaczonych po tereny dróg publicznych,

- rynek transakcji kupna – sprzedaży prawa użytkowania wieczystego niezabudowanych działek gruntu.

Okres badania cen wynosił 24 miesiące poprzedzające sporządzenie wyceny, tj. od stycznia 2015 r. do grudnia 2016 r.

Wartość prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 wyniosła 421 000,00 zł, natomiast wartość rynkowa prawa własności części budynków nie służących wyłącznie do użytku właścicieli poszczególnych wyodrębnionych

lokali mieszkalnych wyniosła 158 000,00 zł. Łączna wartość w/w praw wynosi 579 000,00 zł. Biorąc pod uwagę iż stronom przysługiwał udział w wysokości 51/1000 zarówno w prawie użytkowania wieczystego działki nr 231/19, jak i w prawie własności budynku i innych urządzeń nie służących wyłącznie do użytku właścicieli wyodrębnionych lokali, wysokość odszkodowania wyniosła łącznie 38 759 zł (słownie złotych: trzydzieści osiem tysięcy siedemset pięćdziesiąt dziewięć, 00/100) w tym wartość pomieszczenia przynależnego jest równa kwocie 9 230 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy dwieście trzydzieści, 00/100).

Zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego, wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 i Nr 199, poz. 1227 oraz z 2009 r. Nr 72, poz. 620) określa się, przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy bez uwzględnienia ustaleń decyzji. Nie uwzględnia się nakładów poniesionych na nieruchomości po dniu wydania decyzji.

W sporządzonym operacie szacunkowym rzeczoznawca majątkowy uwzględnił uwarunkowania prawne wynikające z art. 18 tzw. specustawy drogowej, przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz przepisy wykonawcze wynikające z § 36 rozporządzenia w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego.

Wysokość przysługującego stronom udziału w prawie użytkowania wieczystego związanego z lokalem nr 12 wynosiła zgodnie z treścią księgi wieczystej 51/1000. Ustalone odszkodowanie obejmuje udział w części wspólnej nieruchomości gruntowej zabudowanej nie służącej wyłącznie do użytku właścicieli wyodrębnionych lokali oraz w prawie użytkowania wieczystego wynoszący 51/1000, którego wartość jest równa 29 529 zł – zgodnie z operatem szacunkowym wartości rynkowej części wspólnej nieruchomości wywłaszczonej na mocy Decyzji o nr DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku - działki gruntu o nr ewid. 231/19 wraz z częściami składowymi gruntu przypadającej na poszczególne nieruchomości lokalowe i zestawieniem sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego Iwonę Peła-Włazeł. Wartość pomieszczenia przynależnego do lokalu nr 12, zgodnie z powyższym operatem szacunkowym jest równa kwocie 9 230 zł.

Reasumując organ I instancji stwierdza, iż operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego – Iwonę Peła-Włazeł z dnia 27 grudnia 2016 r. uznać należy za jedyny i rzetelny wskaźnik ustalonej wartości odszkodowania. W ocenie organu orzekającego w niniejszej sprawie w wycenie należyte sformułowano i sprecyzowano cel wyceny i jej zakres. Daty istotne dla procesu wyceny również przyjęto prawidłowe. Słusznie wskazano rodzaj i definicję określonej wartości. Przedstawiono analizę rynku nieruchomości odpowiednio do celu i sposobu wyceny. Przedstawiono wybór odpowiedniej metodyki i techniki wyceny. W operacie opisano przebieg istotnych obliczeń i uzasadnienie końcowego wyniku. Załączono i podano w treści operatu dane wykorzystane w procesie szacowania. Zamieszczono stosowne klauzule i oświadczenia

potwierdzające wykonanie wyceny zgodnie z przepisami prawa.

• Zgodnie z brzmieniem art. 18 ust.1e. w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Z dokumentacji zgromadzonej przez organ wynika, iż Pan Ryszard Statkiewicz uczestniczył w przekazaniu nieruchomości z pozostałymi współwłaścicielami, którzy przekazali przedmiotową nieruchomość protokołem z dnia 08.11.2016 r. Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z treścią art. 17 specustawy drogowej nadano rygor natychmiastowej wykonalności, zaś zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji Pan Ryszard Statkiewicz otrzymał w dniu 7 lipca 2016 r. Wobec faktu, iż wydanie nieruchomości nastąpiło po terminie określonym w art. 18 ust. 1e pkt 1, nie zaistniała przesłanka do powiększenia odszkodowania o 5% wartości nieruchomości i wartości prawa użytkowania wieczystego.

Do wypłaty odszkodowania zobowiązano Gminę Łódź reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Łodzi, gdyż działka nr 231/19 wraz z prawem własności, w takim samym udziale, budynku i innych urządzeń nie służących wyłącznie do użytku właścicieli wyodrębnionych lokali został wywłaszczony na rzecz Gminy Łódź.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Starosty Łódzkiego Wschodniego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.



Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Łodzi
2. Zarząd Inwestycji Miejskich
3. Spadkobiercy Ryszarda Statkiewicza powiadomieni w trybie art. 49 Kpa
4. a/a