



DOA-ZP-III.271.23.2018

**Wszyscy Wykonawcy**  
**ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), Zamawiający Miasto Łódź, Urząd Miasta Łódzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź, przekazuje zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania na „Zagospodarowanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz odpadów kuchennych ulegających biodegradacji, pochodzących z terenu miasta Łódzi, w okresie od 01 lipca do 31 grudnia 2018r.”.

**Pytanie nr 1**

Zamawiający nie ograniczył podwykonawstwa w niniejszym postępowaniu, jednocześnie w pkt 11.6.5. SIWZ Zamawiający wskazał, że na potwierdzenie że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wykonawca winien **posiadać**: Regionalną Instalację do Przetwarzania Odpadów Komunalnych, (zwaną dalej: RIPOK), wpisaną w „Planie gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016 - 2020 z uwzględnieniem lat 2023 - 2028”, zgodnie z uchwałą Nr XL/503/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016 - 2020 z uwzględnieniem lat 2023 - 2028”, dla II Regionu Gospodarki Odpadami”.

- a) Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie zagospodarowania odpadów?
- b) Co Zamawiający rozumie przez posiadanie RIPOK?
- c) Skoro Zamawiający stawia wymóg dot. realizacji zamówienia powinien wymagać nie tyle by wykonawca „posiadał RIPOK” co „by zagospodarowywał odpady w RIPOK”. Prosimy o skorygowanie tego zapisu SIWZ.

**Odpowiedź:**

**Ad.1a)**

Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w zakresie zagospodarowania odpadów. Zgodnie z pkt 2.1. OPZ przedmiotem zamówienia jest świadczenie przez Wykonawcę usługi polegającej na zagospodarowaniu odpadów,

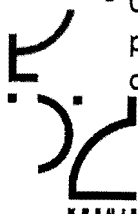
**Ad.1b)**

Zamawiający pod pojęciem „posiadanie RIPOK” rozumie prowadzącego taką instalację, o którym mowa w art. 91 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

**Ad.1c)**

Zamawiający informuje, iż w OPZ oraz w umowie zawarte zostały zapisy, iż przedmiotem zamówienia (umowy) jest świadczenie przez Wykonawcę usługi polegającej na **zagospodarowaniu** niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20

- 03 01 oraz odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08, pochodzących z terenu miasta Łódzi. Zapisy te jednoznacznie wskazują, że chodzi o zagospodarowanie odpadów w RIPOK-u prowadzonym przez wykonawcę.



## **Pytanie nr 2**

Czy podmiot prowadzący instalację zastępczą dla regionu II zgodnie z PGO WŁ może być wykonawcą niniejszego zamówienia?

---

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zamówienie realizowane będzie od dnia 1 lipca 2018 r. Z tym dniem wejdzie w życie art. 35 ust. 4a ustawy o odpadach. Zatem instalacje zastępcze, jako takie, przestaną istnieć. Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne będą mogły być zagospodarowywane tylko w RIPOK. Z informacji, że podmiot obecnie prowadzi instalację zastępczą, nie można zakładać, że będzie prowadzącym RIPOK z dniem 1 lipca 2018 r.

## **Pytanie nr 3**

Wnosimy o doprecyzowanie w pkt 11.6.5. SIWZ, że:

„RIPOK winien posiadać **wolne** moce przerobowe **w okresie od 01 lipca do 31 grudnia 2018r.** minimum 11 400 Mg na każdą część zamówienia na którą wykonawca składa ofertę.

W przypadku, gdy wykonawca składa ofertę na dwie lub więcej części zamówienia, wykonawca winien posiadać RIPOK o **wolnych** mocach przerobowych **w okresie od 01 lipca do 31 grudnia 2018r** odpowiadających sumie ilości Mg odpowiadających częściom zamówienia (wielokrotność 11 400 Mg)”.  
”

Zamówienie będzie realizowane w II półroczu 2018 r. W tym czasie znaczna część mocy przerobowych instalacji będzie już wykorzystana. Zamawiającemu nie powinno natomiast zależeć na wykazaniu przez wykonawcę teoretycznych rocznych mocy przerobowych instalacji (wynikających z decyzji) ale faktycznych mocy przerobowych (moce wynikające z decyzji minus moce już wykorzystane i zakontraktowane do końca 2018 r.)

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zna potencjalne moce przerobowe RIPOK dla regionu II. Ponadto Zamawiający posiada informację od Marszałka Województwa Łódzkiego, iż podjęte zostaną działania zapewniające możliwość zagospodarowania łódzkich odpadów komunalnych we właściwych instalacjach. Nie jest więc konieczne wpisywanie warunków dotyczących dysponowania mocami przerobowymi instalacji.

## **Pytanie nr 4**

Wnosimy także o wprowadzenie wymogu wykazania przez oferenta na etapie badania i oceny ofert dysponowania określoną ilością wolnych mocy przerobowych instalacji w okresie od 01 lipca do 31 grudnia 2018 r. poprzez zobowiązanie oferenta do złożenia:

- zezwolenia na zagospodarowanie (przetwarzanie, odzysk) odpadów;
- kopii wydanych w 2018 r. kart przekazania odpadów;
- informacji o zakontraktowanych do końca 2018 r. mocach przerobowych instalacji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zna potencjalne moce przerobowe RIPOK dla regionu II. Ponadto Zamawiający posiada informację od Marszałka Województwa Łódzkiego, iż podjęte zostaną działania zapewniające możliwość zagospodarowania łódzkich odpadów komunalnych we właściwych instalacjach. Nie jest więc konieczne wpisywanie warunków dotyczących dysponowania mocami przerobowymi instalacji.

### **Pytanie nr 5**

#### **Dotyczy SIWZ pkt 14.4.2:**

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do osiągnięcia w okresie realizacji zamówienia, dla każdej części zamówienia, w odniesieniu do masy odebranych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, co najmniej 6% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż jednym z kryteriów oceny ofert jest osiągnięcie wyższego poziomu recyklingu.

- 1.1. Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „co najmniej 6% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła”.
- 1.2. Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca osiągnie poziom 6 % poprzez przekazanie do recyklingu i ponownego użycia frakcji odpadów komunalnych (papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła) w ilości równej minimum 6% masy odebranych niesegregowanych (zmieszanych odpadów komunalnych) dla każdej części zamówienia, tj. w przypadku realizacji jednej części zamówienia, Wykonawca prześle 630 Mg frakcji odpadów komunalnych (papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła) do recyklingu i ponownego użycia (w przypadku zagospodarowania 10 500 Mg zmieszanych odpadów komunalnych)?
- 1.3. Proszę o potwierdzenie, że jako dowód osiągnięcia minimalnego lub wyższego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia Zamawiający będzie akceptować karty przekazania odpadów oraz oświadczenia odbiorców potwierdzające poddanie odpadów recyklingowi.
- 1.4. Proszę o potwierdzenie, że pod pojęciem „frakcje odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła” Zamawiający rozumie odpady o kodach:
  - 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury
  - 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych
  - 15 01 04 Opakowania z metali
  - 15 01 05 Opakowania wielomateriałowe
  - ex 15 01 06 Zmieszane odpady opakowaniowe - w części zawierającej papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe
  - 15 01 07 Opakowania ze szkła
  - 19 12 01 Papier i tektura
  - 19 12 02 Metale żelazne
  - 19 12 03 Metale nieżelazne
  - 19 12 04 Tworzywa sztuczne i guma
  - 19 12 05 Szkło
  - 20 01 01 Papier i tektura
  - 20 01 02 Szkło

20 01 39 Tworzywa sztuczne

20 01 40 Metale

ex 20 01 99 Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny - odpady papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła

### **Odpowiedź:**

#### **Ad. 1.1.)**

Zamawiający informuje, iż pojęcie to zostało w sposób dokładny i jednoznaczny opisane w § 5 pkt 4 umowy tj.: „osiągnięcie w okresie realizacji zamówienia, dla każdej części zamówienia, w odniesieniu do masy odebranych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, nie mniejszego niż zadeklarowanego procentowego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, który nie może być niższy niż 6%.”

Rozumiane jest tak, jak zostało to przedstawione w pytaniu nr 5 pkt 1.2.

#### **Ad. 1.2.)**

Zamawiający potwierdza, że przedstawione w pytaniu rozumienie osiągnięcia poziomu recyklingu i ponownego użycia jest prawidłowe.

#### **Ad. 1.3.)**

Zamawiający potwierdza, że dowodami osiągnięcia poziomu recyklingu i ponownego użycia mogą być karty przekazania odpadów oraz oświadczenia odbiorców.

#### **Ad. 1.4.)**

Zamawiający potwierdza prawidłowość wskazanych w tym pytaniu kodów odpadów.

### **Pytanie nr 6**

#### **Dotyczy SIWZ pkt 14.4.3:**

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do nieprzekroczenia w okresie realizacji zamówienia, dla każdej części zamówienia, 2070 Mg odpadów ulegających biodegradacji przekazanych do składowania. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż jednym z kryteriów oceny ofert jest uzyskanie mniejszej masy odpadów ulegających biodegradacji przekazanych do składowania niż masa podana przez Zamawiającego.

Proszę o potwierdzenie, iż jeśli Wykonawca posiada własne składowisko odpadów potwierdzeniem nieprzekroczenia poziomu odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania będzie oświadczenie własne Wykonawcy sporządzone na podstawie prowadzonej ewidencji. W przypadku prowadzenia zarówno instalacji MBP jak i składowiska Wykonawca nie ma możliwości wystawienia karty przekazania odpadów dla przekazania odpadu między instalacjami, gdyż nie dochodzi do przekazania do innego posiadacza.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że uzna za prawidłowe przekazywanie odpadów na własne składowisko, co będzie mogło być dokumentowane oświadczeniami wykonawcy.

### **Pytanie nr 7**

Roczne moce przerobowe instalacji do przetwarzania odpadów, w tym RIPOK, są określane w pozwoleniach na przetwarzanie bądź pozwoleniach zintegrowanych. Takie pozwolenie określa często dzienną ilość odpadów, którą może przetworzyć instalacja. Tymczasem ani SIWZ ani wzór umowy nie precyzują, jaką dzienną ilość odpadów Wykonawca miałby przyjąć na instalację, a określają surowe konsekwencje odmowy przyjęcia odpadów. W przypadku

podpisania umowy np. na kilka sektorów, mogłoby zatem dojść do sytuacji, w której do jednego RIPOK zostanie dostarczona ilość odpadów przekraczająca dopuszczoną dla niego dzienną ilość odpadów do przetworzenia.

Proponujemy, aby dodać w formularzu ofertowym punkt, w którym Wykonawca zadeklaruje dzienną ilość odpadów, jaką może przyjąć do przetworzenia dla przedmiotowego postępowania. Zamawiający mógłby wymagać od Wykonawcy przyjęcia i zagospodarowania odpadów w dziennej ilości nie większej niż zadeklarowana. Byłaby to łączna ilość dla wszystkich części, na które Wykonawca składa ofertę – bez względu na ilość tych części.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podał szacunkowe masy odpadów na cały okres zamówienia. Wyliczono je na podstawie rzeczywistych mas odbieranych odpadów z terenu Miasta Łodzi wykazywanych w sprawozdaniach firm odbierających odpady. Zostały one odpowiednio skorygowane o wskaźnik dynamiki corocznego wzrostu ilości wytwarzanych w mieście Łodzi odpadów komunalnych. Zatem szacunek ten przeprowadzony został należycie. Z przedstawionych mas odpadów na cały okres zamówienia można wyliczyć średnie wielkości miesięczne lub dzienne, które znacząco będą zbliżone do rzeczywistych.

Wszystkie dzienne ilości wytwarzanych odpadów powinny móc zostać przyjęte przez RIPOKi dla danego regionu. Zamawiający będzie dążył, by odpady z Łodzi mogły być kierowane w całym okresie umowy do więcej niż jednego RIPOKa.

#### **Pytanie nr 8**

Dotyczy par. 3. pkt. 4 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy):

Prosimy o potwierdzenie, że rzeczywista masa odpadów o kodach 20 03 01 i 20 01 08 dla każdej z części nie będzie większa od szacunkowych mas określonych przez Zamawiającego, tj. nie więcej niż 10500 Mg odpadów zmieszanych i nie więcej niż 900 Mg odpadów kuchennych

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zamknięcie danej części zamówienia dokładnie na masach odpadów 10500 Mg (dla zmieszanych) oraz 900 Mg (dla kuchennych), będzie możliwe dla każdej części zamówienia, oprócz części ostatniej dla Wykonawcy. Będzie to następowało na podstawie prowadzonej ewidencji. Natomiast dla części zamówienia, która będzie ostatnią częścią dla Wykonawcy, odpady będą przyjmowane do momentu, gdy Zamawiający - po otrzymaniu od Wykonawcy informacji, że limit mas odpadów dla tej części wyczerpuje się - powiadomi firmy odbierające odpady, by odpady nie były już kierowane do Wykonawcy. Proces ten wymaga pewnego okresu czasu. Dlatego dla ostatniej dla Wykonawcy części zamówienia, masy odpadów będą mogły być zarówno mniejsze jak i większe od nominalnych. Zależne to będzie od współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

#### **Pytanie nr 9**

Dotyczy par. 5 pkt. 1 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy):

Rozumiemy konieczność przyjęcia odpadów w soboty. Ponieważ jednak nie wszystkie instalacje pracują w soboty w godzinach 6:00 – 12:00 (tylko np. w godz. 8:00 – 14:00) wnosimy o zmianę zapisu na „zapewnienie przyjmowanie odpadów również w soboty, przez min. 6 godzin, w przedziale czasowym od 6:00 do 14:00.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wnioskowany zapis, dotyczący uelastycznienia czasu pracy RIPOKów w soboty, został wniesiony do OPZ oraz do umowy.

### **Pytanie nr 10**

Dotyczy par. 5 pkt. 2 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy):

Zgodnie z art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (dalej „UO”) obowiązek sporządzenia karty przekazania odpadów (KPO) spoczywa na posiadaczu odpadów, który przekazuje odpady. Obowiązkiem odbiorcy odpadów jest natomiast poświadczenie przyjęcia odpadów.

Prosimy o zmianę postanowienia § 5 ust. 2 wzoru umowy, tak, aby było zgodne z obowiązującymi przepisami, tj. „potwierdzania przyjęcia odpadów na Kartach Przekazania Odpadów (...)”

Ponadto, wnosimy o dopuszczenie ewidencjonowania przekazywania odpadów na KPO wystawianych zbiorczo w cyklu miesięcznym, a nie dla każdego pojazdu. Każda dostawa byłaby potwierdzana kwitem wagowym, podpisanym przez pracownika RIPOK i kierowcę pojazdu. Natomiast KPO byłaby wystawiana zbiorczo, dla danego kodu odpadu (lub zbiorczo dla każdej z firm, której Miasto Łódź zleciło odbieranie odpadów), w cyklu miesięcznym.

Powyższe dozwolone jest na podstawie art. 69 ust. 5 UO. Wystawianie KPO dla każdej dostawy jest duplikowaniem dokumentu, jakim jest kwit wagowy. Dla przykładu, przy odpadach z jednego sektora, przy średniej masie 10 ton odpadów na pojazd, byłoby to ok. 1 tysiąca (!) KPO. Przy takiej ilości KPO również załączenie ich kopii pod fakturę (par. 5 pkt. 3 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy)) byłoby trudne.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wnioskowany zapis dotyczący potwierdzania przyjęcia odpadów na kartach przekazywania odpadów został wniesiony do OPZ oraz do umowy. Zamawiający podtrzymuje, by dla każdego pojazdu była potwierdzana KPO, czynność ta nie jest czasochłonna. Natomiast Zamawiający wprowadził do § 5 pkt 3 umowy możliwość przekazywania zbiorczych, miesięcznych Kart Przekazywania Odpadów.

### **Pytanie nr 11**

Dotyczy par. 6 pkt. 4 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy):

Przedmiotowy zapis nakłada na Wykonawcę niezrozumiały obowiązek zwracania wszelkich kosztów ponoszonych przez Zamawiającego, w tym kwot zasądzonych prawomocnymi wyrokami, w przypadku wystąpienia osób trzecich z roszczeniami bezpośrednio do Zamawiającego. Nie określa on przy tym, jakich roszczeń ww. obowiązek miałby dotyczyć – w szczególności katalogu takich roszczeń nie można wyprowadzić z poprzedzających wskazany zapis ust. 1 i 2 w § 6 wzoru umowy.

Nie jest jasny powód, dla którego Wykonawca miałby Zamawiającemu jakiegokolwiek koszty ponoszone w związku z roszczeniami osób trzecich zwracać. Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest ochrona Zamawiającego przed roszczeniami osób trzecich, lecz wyłącznie zagospodarowywanie odpadów.

Być może jest to pozostałość po usuniętych ust. 3, w takim przypadku prosimy o wykreślenie tego punktu. Mając powyższe na uwadze, wnoszę o zweryfikowanie przedmiotowego zapisu i jego usunięcie, względnie odpowiednią modyfikację tak, aby jego treść nie budziła wątpliwości interpretacyjnych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż § 6 umowy został błędnie opublikowany, bez ust. 3. Ustęp ten w brzmieniu:

„3. Wykonawca w okresie wykonywania przedmiotu umowy ponosi w stosunku do osób trzecich pełną odpowiedzialność za szkody wyrządzone tym osobom, powstałe w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy.”

został wprowadzony do umowy.

### **Pytanie nr 12**

Dotyczy par. 7 pkt. 4 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy):

Wnosimy o wykreślenie podpunktu d). Skoro Wykonawca i tak ma informować o aktualizacji listy pracowników wykonujących prace związane z wykonywaniem zamówienia, to Zamawiający będzie posiadał aktualną listę pracowników i nie ma potrzeby jeszcze takiego wykazu załączać pod fakturę.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dla Zamawiającego warunek załączania do faktur wykazu osób jest istotny, dlatego przy nim pozostaje.

### **Pytanie nr 13**

Dotyczy par. 10 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy):

- 1) Prosimy o potwierdzenie, że przewidziane w tym postanowieniu kary umowne są karami umownymi w rozumieniu art. 483 k.c. i wpisują się w reżim odpowiedzialności kontraktowej określony w art. 471 k.c.
- 2) Prosimy o potwierdzenie, że odmowa przyjęcia odpadów w przypadku osiągnięcia przez RIPOK dziennej ilości odpadów dopuszczonych do przetworzenia w decyzji administracyjnej nie będzie „odmową niezgodną z prawem i niniejszą umową”.
- 3) Prosimy o potwierdzenie, że odmowa przyjęcia odpadów w przypadku wyczerpania przez RIPOK rocznej ilości odpadów dopuszczonych do przetworzenia w decyzji administracyjnej nie będzie „odmową niezgodną z prawem i niniejszą umową”.
- 4) Prosimy o potwierdzenie, że odmowa przyjęcia odpadów w przypadku wykrycia w dostawie substancji o podwyższonym promieniowaniu (np. zawierających odpady po leczeniu izotopami) nie będzie „odmową niezgodną z prawem i niniejszą umową”.
- 5) Prosimy o potwierdzenie, że odmowa przyjęcia odpadów w przypadku wykrycia w dostawie odpadów niebezpiecznych lub medycznych nie będzie „odmową niezgodną z prawem i niniejszą umową”.
- 6) Prosimy o potwierdzenie, że odmowa przyjęcia odpadów w przypadku wykrycia w dostawie odpadów wielkogabarytowych nie będzie „odmową niezgodną z prawem i niniejszą umową”.
- 7) Prosimy o potwierdzenie, że odmowa przyjęcia odpadów w przypadku stwierdzenia, iż są to odpady inne niż zmieszane odpady komunalne lub odpady kuchenne ulegające biodegradacji nie będzie „odmową niezgodną z prawem i niniejszą umową”.
- 8) Prosimy o potwierdzenie, że odmowa przyjęcia odpadów w przypadku awarii RIPOK uniemożliwiającej przyjęcie i przetwarzanie odpadów nie będzie „odmową niezgodną z prawem i niniejszą umową”.

### **Odpowiedź:**

#### **Ad. 1)**

Zamawiający potwierdza zapis tego punktu, dotyczącego rozumienia kar umownych.

#### **Ad. 2)**

Zamawiający nie może potwierdzić tego zapisu. Zamawiający w przypadku odmowy przyjęcia odpadów nie posiada miejsc do ich czasowego magazynowania. Nie jest możliwe również unieruchamianie pojazdów przewożących odpady, na czas oczekiwania na przyjęcie ich przez RIPOK.

Wszystkie dzienne ilości wytwarzanych odpadów powinny zostać przyjęte przez RIPOKi dla danego regionu. Zamawiający wnosi, by Wykonawca o pomoc w wyjaśnieniu problemu związanego z limitami dziennymi zwrócił się Urzędowi Marszałkowskiemu, w którego kompetencjach leżą sprawy funkcjonowania RIPOKów, jak i zezwoleń na przetwarzanie odpadów, czy pozwoleń zintegrowanych

#### **Ad. 3)**

Zamawiający potwierdza zapis tego punktu, dotyczący sytuacji wyczerpania przez RIPOK rocznej ilości odpadów dopuszczonych do przetworzenia.

#### **Ad. 4); Ad. 5); Ad. 6)**

W każdej dużej masie odpadów komunalnych mogą znaleźć się pewne, niewielkie ilości odpadów typowo niebezpiecznych, promieniotwórczych, medycznych oraz części wielkogabarytów. Sytuacji tej nie można całkowicie wyeliminować, występuje ona zawsze i wszędzie. Natomiast w masie odpadów nie mogą znajdować się większe skupiska tych odpadów, świadczące o celowym, nielegalnym działaniu. Gdy tak jest, winę za to ponosi firma odbierająca odpady i takie odpady będą mogły nie zostać przyjęte przez RIPOK. Miasto Łódź przeprowadziło wiele akcji wskazujących jak prawidłowo segregować odpady. Ponadto działa wieloosobowy zespół kontrolerów, którzy sprawdzają jakość i poprawność prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów.

#### **Ad. 7)**

Zamawiający potwierdza zapis tego punktu. Do RIPOK będą dostarczane tylko niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne o kodzie 20 03 01 oraz odpady kuchenne ulegające biodegradacji o kodzie 20 01 08, z zastrzeżeniem, jak w odpowiedzi dla pkt 4); 5); 6),

#### **Ad. 8)**

Zamawiający potwierdza zapis tego punktu, dotyczący awarii RIPOK.

### **Pytanie nr 14**

Dotyczy par. 11 pkt. 2 – 4 i pkt. 6 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy).

Proszę o potwierdzenie, że ujęte w przywołanych przypadkach podstawy odstąpienia od umowy dotyczą wyłącznie przypadków, gdy Wykonawca realizuje umowę w sposób nienależyty, a tym samym nie dotyczą przypadków, gdy Wykonawca odmawia przyjęcia odpadów w oparciu o obowiązujące przepisy (patrz okoliczności określone w pyt. nr 13 pkt 2 – 8 powyżej).

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przypadki wskazane w § 11 ust. 1 pkt 2-4 odnoszą się do całej umowy, natomiast pkt 6 dotyczy odmowy odbioru odpadów, dokonanej niezgodnie z obowiązującym w naszym kraju prawem. Zamawiający uważa, że te zapisy są konieczne,



### **Pytanie nr 15**

Dotyczy par. 13 pkt. 2 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy)

Proszę o informację, czy przed ewentualnym zawarciem polisy OC na rzecz Wykonawcy Zamawiający zwróci się do wykonawcy do wykonania obowiązku określonego w par. 13 pkt. 1 wzoru umowy i wyznaczy mu w tym celu odpowiedni termin.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż kwestię zawarcia „zastępczej” polisy reguluje ust. 3 w § 13. Wskazuje on 14 dniowy termin dla Wykonawcy. Dlatego Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dodatkowych terminów w zakresie ubezpieczenia.

### **Pytanie nr 16**

Dotyczy par. 14 Zał. Nr 1 do SIWZ (wzór umowy):

Czego mają dotyczyć reklamacje? Wnosimy o wykreślenie tego paragrafu umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż reklamacje mogą dotyczyć **każdego** przypadku nieprawidłowego wykonania umowy, zatem pozostawienie tego zapisu jest zasadne.

### **Pytanie nr 17**

Wnosimy o usunięcie obowiązku podpisywania przez obie strony Załącznika nr 1 do umowy (wykaz pojazdów dostarczających odpady). Wystarczy zgłoszenie Wykonawcy faktu pojawienia się nowego pojazdu przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podpisywana jest tylko umowa. Sam załącznik do umowy - wykaz pojazdów dostarczających odpady, nie jest podpisywany. Zostanie on dołączony do umowy.

### **Pytanie nr 18**

Dotyczy pkt. 4.13 Zał. Nr 2 do SIWZ (wzór formularza ofertowego):

Czy wskazując w pkt. 4.13 Zał. Nr 2 do SIWZ moce przerobowe instalacji Wykonawca powinien wskazać:

- (i) maksymalne moce przerobowe instalacji dla zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów kuchennych ulegających biodegradacji określone w pozwoleniu zintegrowanym,  
czy
- (ii) moce przerobowe instalacji dla zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów kuchennych ulegających biodegradacji, które Wykonawca oferuje przeznaczyć na realizację wszystkich części zamówienia, na które składa ofertę.

Proszę również o określenie, czy Wykonawca ma wpisać łączne moce dla obu rodzajów odpadów czy osobno dla każdego z rodzajów odpadów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż moce przerobowe instalacji to moce **oferowane** przez Wykonawcę na realizację wszystkich części zamówienia, na które składa ofertę. Wykonawca powinien wpisać odpowiednio dla części zamówienia na którą składa ofertę moce osobno dla każdego rodzaju zagospodarowywanych odpadów tj. odpowiednio minimum 10 500 Mg dla zmieszanych odpadów komunalnych oraz minimum 900 Mg odpadów kuchennych

ulegających biodegradacji. Zamawiający dokona zmiany pkt 4.13 Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy oraz odpowiednio pkt 11.16.5 SIWZ.

#### **Pytanie nr 19**

Prosimy o potwierdzenie, że dla każdej z części zamówienia zostanie zawarta odrębna umowa. Tylko w ten sposób zostanie zapewniona możliwość zastosowania różnych cen jednostkowych dla poszczególnych części zamówienia, co może być uzasadnione wyższymi kosztami zagospodarowania odpadów w większej ilości. Także część kar umownych liczona jest od wysokości wynagrodzenia, dlatego umowy na każdy sektor powinny zostać zawarte odrębnie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dla każdej części zamówienia zawarta zostanie odrębna umowa.

#### **Pytanie nr 20**

Dotyczy: SIWZ Rozdział 14 Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, pkt. 14.1:

*"Zamawiający wyznaczył następujące kryteria oceny ofert przypisując im odpowiednie wagi punktowe i przyjął, że w zakresie każdego kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej 1% wagi kryterium =1 pkt. n/w kryteria oceny ofert odnoszą się: do wszystkich części zamówienia, wykonawca składając ofertę na dwie lub więcej części winien spełnić n/w kryteria oceny ofert dla każdej z części oddzielnie."*

Lp.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
1	Cena oferty brutto w PLN (C)	60%	60 punktów
2	Osiągnięcie wyższego poziomu recyklingu (R)	30%	30 punktów
3	Uzyskanie mniejszej masy odpadów ulegających biodegradacji przekazanych do składowania, niż masa podana przez zamawiającego (MMO)	10%	10 punktów
Łącznie		100%	100 punktów

Natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w Dz.U.U.E. nr 2018/S 066146959 z dn. 05.04.2018 r. Zamawiający tylko dla części 1 szczegółowo rozpiął kryterium oceny ofert zgodnie z tabelą powyżej, natomiast dla części 2-8 jako kryterium wykazał jedynie cenę. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących kryterium oceny ofert dla poszczególnych części zamówienia tak, aby były spójne zarówno w SIWZ, jak i w ogłoszeniu o zamówieniu i jednoznaczne dla każdego Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wystąpił oczywisty błąd w publikacji, kryteria zostaną ujednoczone dla wszystkich części zamówienia. Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu w dniu 27.04.2018r.

#### **Pytanie nr 21**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWIZ - opis przedmiotu zamówienia - określił w pkt. 2.3 szacunkową masę niesegregowanych (zmieszanych) odpadów oraz szacunkową masę

odpadów kuchennych do odebrania w okresie realizacji zamówienia tj. od 1 lipca do 31 grudnia 2018 r. (6 miesięcy). Nie wskazał natomiast masy (lub %) ww. odpadów, która będzie przyjeżdżała na teren RIPOK w skali miesiąca/dnia. Taka informacja jest niezbędna do zaplanowania prawidłowej pracy RIPOK, a tym samym do określenia dziennego limitu przyjęcia ww. odpadów ze względu na ograniczone możliwości technologiczne Instalacji. Wobec powyższego wnioskuje się o wskazane ww. Informacji w SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podał szacunkowe masy odpadów na cały okres zamówienia. Wyliczono je na podstawie rzeczywistych mas odbieranych odpadów z terenu Miasta Łodzi wykazywanych w sprawozdaniach firm odbierających odpady. Zostały one odpowiednio skorygowane o wskaźnik dynamiki corocznego wzrostu ilości wytwarzanych w mieście Łodzi odpadów komunalnych. Zatem szacunek ten przeprowadzony został należycie. Z przedstawionych mas odpadów na cały okres zamówienia można wyliczyć średnie wielkości miesięczne lubienne, które znacząco będą zbliżone do rzeczywistych,

**Pytanie nr 22**

Czy firmy dostarczające odpady, którym miasto Łódź zleciło odbieranie odpadów komunalnych będą przysyłały z dziennym wyprzedzeniem awizacje - zgłoszenia przyjazdu śmieciarek?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż firmy odbierające odpady komunalne nie będą zgłaszały z dziennym wyprzedzeniem zamiaru przywiezienia odpadów. Firmy te kierowały będą się podanymi czasami pracy RIPOKów,

**Pytanie nr 23**

W pkt. 2.4 i 2.5 opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje, iż zmieszane odpady komunalne oraz odpady kuchenne ulegające biodegradacji będą dostarczane na teren RIPOK pojazdami firm, którym miasto Łódź zleciło odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Czy Zamawiający przewiduje możliwość przeładunku ww. odpadów na terenie stacji przeładunkowej odpadów będącej integralną częścią zarządzanej przez Wykonawcę RIPOK ze względów technologicznych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przeładunek odpadów jest dopuszczalny, zgodnie z zapisem art. 9e ust. 1c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

**Pytanie nr 24**

W punkcie 2.6 opisu przedmiotu zamówienia - szczegółowe obowiązki Wykonawcy wskazano osiągnięcie co najmniej 6% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła wysortowanych z niesegregowanych zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01). Czy Zamawiający posiada badania składu morfologicznego w/w odpadów przeprowadzone przez

akredytowane laboratorium badawcze potwierdzające wskazany wyżej odzysk? Jeśli nie to prosimy o informacje na jakiej podstawie został wyliczony ww. wskaźnik odzysku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Zamawiający może udostępnić badanie składu odpadów komunalnych z terenu miasta Łodzi. Dane dotyczące łódzkich odpadów zawarte są w corocznych analizach stanu gospodarki odpadami komunalnymi. Poziom recyklingu odpadów Zamawiający ustalił na podstawie posiadanych informacji pochodzących z instalacji przetwarzających i zagospodarowujących odpady komunalne,

**Pytanie nr 25**

Czy w przypadku przeprowadzenia przez Wykonawcę: badań morfologicznych (za pośrednictwem akredytowanego laboratorium badawczego), które wskaże niższy niż zakładany przez Zamawiającego wskaźnik odzysku odpadów Zamawiający nałoży na Wykonawcę: karę o której mowa w §10 ust. 1 pkt. 6 umowy stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Zamawiający nie zgodzi się na odstąpienie od wymierzenia kary za nieosiągnięcie wskaźnika odzysku na podstawie badania morfologicznego odpadów,

**Pytanie nr 26**

W jaki sposób Zamawiający określi masę odpadów, która nie może zostać zeskładowana w przypadku gdy dowieziona na teren RIPOK masa odpadów określona kodem 20 03 01 przekroczy szacunkową masę odpadów o której mowa w pkt 2.3 opisu przedmiotu zamówienia tj. 10500 Mg?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku gdy masa odpadów w danej części przekroczy nominalną masę 10500 Mg, masa 2070 Mg zostanie zwiększona proporcjonalnie, w stosunku do masy przekroczenia. Zostało to opisane w § 5 pkt 5 umowy,

**Pytanie nr 27**

Zamawiający w opisie przedmiotu Zamówienia punkt 3.3 SIWZ wskazał, iż dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Części na które przedmiot zamówienia jest podzielony mają tożsamy opis. Zamawiający nie wskazał z jakich obszarów miasta Łodzi będą pochodzić odpady. Wobec czego wnioskuje się o wskazanie tego rodzaju informacji w SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż poszczególne części zamówienia określają masy odpadów komunalnych, które będą dostarczane z całego terenu miasta Łodzi, bez podziału na obszary.

**Pytanie nr 28**

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia – odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08.

Poza zagospodarowaniem odpadów o kodzie 20 03 01, przedmiotem zamówienia jest również zagospodarowanie odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08. Pytanie dotyczy morfologii tego odpadu:

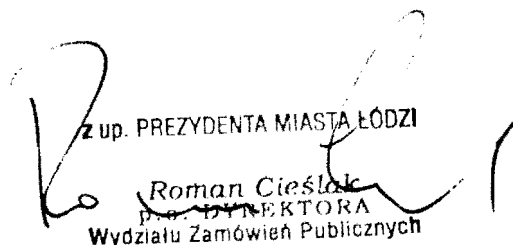
Jeśli odpady o kodzie 20 01 08 będą zawierać odpady *pochodzenia zwierzęcego lub tłuszczu* to takie odpady, na podstawie obowiązujących przepisów (Rozporządzenie Komisji UE Nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy), mogą być zagospodarowane jedynie w instalacjach, w których dopuszczone jest przetwarzanie odpadów o kat. weterynaryjnej 3. Są to instalacje wyspecjalizowane dla takich odpadów. O ile nam wiadomo, instalacje RIPOK w Regionie II WPGO woj. łódzkiego nie posiadają takich decyzji. Złożenie oferty na jakąkolwiek część wymaga zagospodarowania również odpadów o kodzie 20 01 08, a zatem posiadania takiej decyzji.

Prosimy o potwierdzenie, że odpady o kodzie 20 01 08, które mają być zagospodarowane w przedmiotowym postępowaniu nie będą zawierać *odpadów pochodzenia zwierzęcego lub tłuszczu*. W takim przypadku, na podstawie przytoczonych przepisów, nie ma wymogu posiadania uprawnień do przetwarzania odpadów o kat. weterynaryjnej 3.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Firmy odbierające odpady komunalne z terenu miasta Łodzi w umowach mają nakazany odbiór odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08. Miasto Łódź od 2013 r. prowadzi rygorystyczne działania, by odpady tego rodzaju nie pochodziły z jakiegokolwiek działalności gospodarczej (zakładów zbiorowego żywienia, hoteli, itp.). Jednocześnie we wszystkich prowadzonych przez Miasto akcjach promujących selektywną zbiórkę, ulotkach i innych materiałach informacyjnych, bardzo wyraźnie wskazywane jest zalecenie, by do tego rodzaju odpadów nie były wrzucane resztki mięs, wędlin oraz kości. Od połowy 2013 r. firmy odbierające i zagospodarowujące odpady z Łodzi nie zgłosiły żadnego problemu związanego z zagospodarowaniem tych odpadów.

**W związku z w/w odpowiedziami Zamawiający dokona zmiany SIWZ oraz terminu składania i otwarcia ofert.**

  
Z up. PREZYDENTA MIASTA ŁÓDZI  
Roman Cieślak  
Pierwszy Dyrektor  
Wydziału Zamówień Publicznych

