

## Protokół nr 24/IV/2016

DPr-BRM-II.0012.2.5.2016

### posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2016 r.

#### **I. Obecność na posiedzeniu**

##### **1. Członkowie Komisji:**

- stan..... 5 osób,
- obecne..... 4 osoby,
- nieobecna..... 1 osoba, tj.:
- pani radna Katarzyna Bartosz.

##### **2. Zaproszeni goście - według listy obecności.**

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia**

1. Zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajmu, w trybie bezprzetargowym, lokali użytkowych, usytuowanych w Hali Targowej „Górniak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 102/2016.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2015 – druk nr 105/2016 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:
  - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
  - Biura Nadzoru Właścicielskiego;
  - Biura Obsługi Inwestora;
  - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
  - Biura Strategii Miasta;
  - Wydziału Majątku Miasta;
  - Wydziału Praw do Nieruchomości;
  - Wydziału Skarbu Państwa.
4. Zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2015 r. – 31.12.2015 r. – druk nr 106/2016 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia**

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następującego, dodatkowego punktu:

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Strażackiej bez numeru – druk nr 112/2016 (jako pkt 2a).

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję, jednomyślnie przyjmując porządek obrad.**

**Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajmu, w trybie bezprzetargowym, lokali użytkowych,**

usytuowanych w Hali Targowej „Górniak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* zaprezentowała zebranym powyższy wniosek.

**Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Wniosek uzyskał więc pozytywną opinię Komisji.**

**Ad. pkt 2: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 102/2016.**

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* omówił ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — 1 osoba, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat przedmiotowego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 2a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Strażackiej bez numeru – druk nr 112/2016.**

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* przedstawiła zebranym ww. projekt uchwały (*załącznik nr 5* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił o odpowiedź na pytanie, czy na terenie przedmiotowej nieruchomości prowadzona jest działalność gospodarcza.

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi – ww. nieruchomość nie jest obecnie użytkowana.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zadał pytanie, czy do Wydziału zgłosił się podmiot, zainteresowany nabyciem tej nieruchomości.

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* stwierdziła, że działka ta budzi zainteresowanie inwestorów – chęć jej nabycia zgłosiły zarówno osoby fizyczne, jak i firmy. Inwestorzy ci chcieliby wykorzystać tę nieruchomość pod działalność handlowo – usługową.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zauważył, że nieruchomość ta może być zagospodarowana także w inny sposób (np. pod budownictwo mieszkaniowe), szczególnie jeśli weźmie się pod uwagę fakt, iż w tym rejonie Łodzi znajduje się już w tej chwili dość duża ilość obiektów handlowych.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie ww. projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 3: zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2015 – druk nr 105/2016 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:**

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
- Biura Nadzoru Właścicielskiego;
- Biura Obsługi Inwestora;
- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
- Biura Strategii Miasta;
- Wydziału Majątku Miasta;
- Wydziału Praw do Nieruchomości;
- Wydziału Skarbu Państwa.

*P.o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła* przedstawił Komisji sprawozdanie z wykonania budżetu ww. Wydziału – w zakresie wydatków związanych z rolnictwem (*załącznik nr 6* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania w ww. zakresie głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej kwestii.**

*Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć* przedstawiła z kolei zebraniem informację nt. wykonania budżetu za 2015 rok przez Biuro Nadzoru Właścicielskiego (*załącznik nr 7* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* odnosząc się do kwestii dywidendy, wypłaconej przez Spółkę Zakład Wodociągów i Kanalizacji, zwrócił uwagę, iż Zarząd tej Spółki pod koniec 2014 r. przyjął plan rzeczowo – finansowy na 2015 r., który zawierał informację o zakładanych wydatkach i dochodach oraz planowanych na rok ubiegły inwestycjach. Pan radny zadał w związku z tym pytanie, czy plan ten został w ciągu roku zmieniony. Czy wszystkie planowane przez Zakład inwestycje zostały w 2015 r. zrealizowane?

*Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć* wyjaśniła, iż w tej chwili nie posiada jeszcze sprawozdania z działalności przedmiotowej Spółki za rok ubiegły – trudno jest więc jej odpowiedzieć na to pytanie.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonaniu budżetu Gminy w zakresie Biura Nadzoru Właścicielskiego głosowały 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu – w powyższym zakresie.**

*Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Agnieszka Sińska – Głowacka* omówiła wykonanie budżetu za 2015 r. przez Biuro Obsługi Inwestora (*załącznik nr 8* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* poprosił o bardziej szczegółową informację nt. poniesionych przez Biuro wydatków w związku z udziałem przedstawicieli

Gminy w targach i konferencjach branżowych w Kraju i za granicą – w kwocie 646 866 zł. Pan radny poprosił o wyjaśnienie, czy kwota ta zawiera też np. koszty delegacji służbowych.

**Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Agnieszka Sińska – Głowacka** poinformowała zebranych, że jeżeli chodzi o koszty delegacji służbowych, to są one wyszczególnione w innej części sprawozdania. Wymieniona wyżej kwota 646 866 zł dotyczy jedynie kosztów, związanych z zakupem przestrzeni wystawienniczych oraz zabudową stoisk.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** odnosząc się z kolei do wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Miasta Łodzi,” zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku Rada Miejska zmodyfikowała budżet, wydatnie zmniejszając kwotę wydatków na powyższy cel (z 1,5 mln zł do sumy przekraczającej 285 tys. zł). Pan Przewodniczący zdał w związku z tym pytanie, jaki był powód tak znacznego zmniejszenia wydatków na ww. zadanie.

**Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Agnieszka Sińska – Głowacka** powiedziała, że na decyzję tę wpłynęło wiele czynników. Biuro przygotowało np. kampanię reklamową, która jednak z powodów technicznych nie mogła się odbyć w okresie jesiennym – rozpoczęto ją dopiero w lutym bieżącego roku.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonaniu budżetu Gminy w zakresie Biura Obsługi Inwestora głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej sprawie.**

**Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka** omówiła wykonanie budżetu, realizowanego przez Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy oraz Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej (*załącznik nr 9* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwracając uwagę, że plan dochodów Biura, w zakresie poboru opłat związanych z wykonywaniem zadań własnych Gminy i Powiatu określonych ustawą o transporcie drogowym, został wykonany na poziomie 204,7 %, zadał pytanie, co spowodowało, iż plan ten udało się tak znacząco przekroczyć.

**Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka** wyjaśniła, że w okresie sprawozdawczym bardzo wiele osób przystąpiło do egzaminu, uprawniającego do uzyskania licencji na wykonanie przewozów taksówką osobową – dzięki temu właśnie plan powyższy udało się tak znacząco przekroczyć.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poprosił z kolei o informację, dlaczego plan wydatków na realizację zadania pn. „Rozliczenie niewykorzystanych środków z tytułu udzielonej pomocy de minimis w związku realizacją projektu *Biznes 50+ – im dojrzalszy, tym lepszy*” udało się wykonać na poziomie jedynie 62,5%.

**Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka** poinformowała zebranych, że w przypadku tym mamy już do czynienia z zakończeniem projektów unijnych – nastąpiły tutaj w przypadku dwóch projektów pewne zwroty środków, niewykorzystanych przez beneficjentów, dzięki czemu udało się wygenerować pewne oszczędności.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu, realizowanego przez Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy oraz Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej głosowały 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższym zakresie.**

*P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska* omówiła wykonanie budżetu przedmiotowego Biura (*załącznik nr 10* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy Biuro Strategii Miasta posiada swojego przedstawiciela, zajmującego się współpracą z Regionalnym Biurem Województwa Łódzkiego w Brukseli.

*P. o. Kierownika Oddziału w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Magdalena Kucharska* twierdząco odpowiedziała na powyższe pytanie – osobą tą jest obecnie pani Aleksandra Olejnik.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2015 r., realizowanego przez Biuro Strategii Miasta UMŁ, głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższym zakresie.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* omówiła wykonanie budżetu za rok ubiegły przez Wydział Majątku Miasta (*załącznik nr 11* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwracając uwagę, że Wydział Majątku Miasta zrealizował ubiegłoroczny plan dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego (nieruchomości), zadał pytanie, kiedy w okresie wcześniejszym udało się w całości wykonać plan dochodów, w powyższym zakresie.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* poinformowała zebranych, iż plan ten został ostatnio wykonany w całości w 2013 r. – dochód, wygenerowany wówczas, osiągnął kwotę 53 mln zł.

Wykonanie planu dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości kształtowało się w ostatnich latach w następujący sposób:

2009 r. – pierwotny plan: 38 mln zł, wykonanie – 17 mln zł;

2010 r. – pierwotny plan: 36 mln zł, wykonanie – 16 mln zł;

2011 r. – pierwotny plan: 38 mln zł, wykonanie – 18 mln zł;

2012 r. – pierwotny plan: 46 mln zł, wykonanie – 24 mln zł;

2014 r. – pierwotny plan: 133 mln zł, plan po zmianach – 60 mln zł, wykonanie – 51 mln zł;

2014 r. – pierwotny plan: 138 mln zł, plan po zmianach – 88 mln zł, wykonanie – 102 mln zł.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r., realizowanego przez Wydział Majątku Miasta UMŁ, głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej sprawie.**

*Główny Specjalista w Wydziale Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Liliana Walentkiewicz – Gustowska* omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 r., w zakresie Wydziału Praw do Nieruchomości (*załącznik nr 12* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zwrócił uwagę, że na str. 49 sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za rok 2015 zawarta została informacja nt. wpływów z tytułu podatku od nieruchomości – plan dochodów w tym zakresie wykonany został na poziomie ponad 405 mln zł. Z kolei na str. 73 sprawozdania wyszczególnione zostały wpływy z tytułu opłat rocznych za wieczyste użytkowanie gruntu. Pan radny zadał w związku z tym pytanie, czy opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu mieszczą się ww. kwocie 405 mln zł.

*Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi – pan Skarbnik podkreślił, iż podatek od nieruchomości jest zupełnie inną daniną, pobieraną na podstawie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

*Główny Specjalista w Wydziale Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Liliana Walentkiewicz – Gustowska* zauważyła, że dochody z tytułu wieczystego użytkowania gruntu zapisane były w budżecie Wydziału Praw do Nieruchomości.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r., realizowanego przez Wydział Praw do Nieruchomości UMŁ, głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu, w powyższym zakresie.**

*P.o. Dyrektora Biura Zasobu Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Chmielewski* omówił na koniec sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2015 r., w zakresie Wydziału Skarbu Państwa (*załącznik nr 13* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zwrócił uwagę, że Wydział ds. Zarządzania Projektami sfinansował w 2015 r. przygotowania szczegółowej analizy możliwości przejęcia przez Gminę udziałów w Spółce Textilimpex. Pan radny zadał w związku z tym pytanie, czy pan Dyrektor Chmielewski posiada informację nt. powyższego zadania – biorąc pod uwagę, iż Spółka Textilimpex jest własnością Skarbu Państwa.

*P.o. Dyrektora Biura Zasobu Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Chmielewski* stwierdził, że Biuro, którym kieruje, nie zajmowało się kwestiami dotyczącymi przedmiotowej Spółki.

*Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* powiedział, że powyższa sprawa również nie jest mu znana.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* przypomniał, że do tej pory Komisja nie zajmowała się budżetem Wydział ds. Zarządzania Projektami – komórka ta powstała zresztą niedawno. Komisja jednak mogłaby się zająć również i tą tematyką.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* pozytywnie ocenił tę sugestię, zwracając uwagę, iż Wydział ten zajmuje się m. in. przygotowaniem do organizacji przez Łódź EXPO 2022.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta, w zakresie Wydziału Skarbu Państwa, głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu – w powyższym zakresie.**

**Ad. pkt 4: zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2015 r. – 31.12.2015 r. – druk nr 106/2016 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.**

*Dyrektor Wydziału Księgowości UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Zdzisława Bajor* przedstawiła Komisji tę informację (*załącznik nr 14* do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.**

**Komisja przyjęła do wiadomości powyższą informację.**

**Ad. pkt 5: sprawy wniesione i wolne wnioski.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* przedstawił zebrany przekazaną do wiadomości Komisji odpowiedź Wydziału Budynków i Lokali UMŁ na pismo ..... z dnia 18 marca br., dotyczące domniemyanych nieprawidłowości przy przeprowadzeniu w dn. 16 marca br. przetargu na wysokość stawki czynszu najmu lokali użytkowych pod nazwą Lokale dla kreatywnych – w ramach wyznaczonego przez Organizatora sposobu ich zagospodarowania (powyższa odpowiedź stanowi *załącznik nr 15* do protokołu).

**Zebrani przyjęli do wiadomości treść tej odpowiedzi.**

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 23/III/2016 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 24 marca br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodniczący Komisji**

*Mateusz Walasek*