

Protokół nr 17/III/2016

DPr-BRM-II.0012.11.4.2016

posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 marca 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Przyjęcie protokółów posiedzeń nr 15 i 16 Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych I – druk nr 92/2016.
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzyła *Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka*, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia.

Za przyjęciem porządku obrad głosowały 4 osoby, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Zebrani przyjęli więc porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1: przyjęcie protokółów posiedzeń nr 15 i 16 Komisji.

Za przyjęciem ww. protokółów głosowały 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła zatem powyższe protokoły.

Ad. pkt 2: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych I – druk nr 92/2016.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska omówiła ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Sebastian Bulak poprosił o informację nt. treści uwag przedstawicieli związków zawodowych – zgłoszonych do przedmiotowego projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska poinformowała zebranych, że uwagi zgłoszone przez Region Ziemia Łódzka NSZZ „Solidarność” dotyczą przede wszystkim konieczności zapewnienia ciągłości zatrudnienia pracownikom, którzy z dniem 1 lipca br. nie przejdą do Centrum Usług Wspólnych I.

Jeśli chodzi natomiast o stanowisko Zarządu Województwa Łódzkiego Forum

Związków Zawodowych, to stwierdza ono m. in., że pracownicy UMŁ oraz ZDiT realizujący zadania przejęte przez Zarząd Inwestycji Miejskich oraz przez Centrum Usług Wspólnych I przechodzą do nowych pracodawców w trybie art. 23 Kodeksu pracy – zapis taki znalazł się w przedłożonym projekcie uchwały.

Pan radny Sebastian Bulak zadał pytanie, ile osób zostanie zwolnionych z pracy w związku z planowaną restrukturyzacją.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska stwierdziła, że w związku z tą restrukturyzacją nie przewiduje się zwolnień pracowniczych – restrukturyzacja nie może bowiem stanowić powodu dla takich zwolnień

Pan radny Sebastian Bulak zapytał, czy opracowany już został projekt schematu organizacyjnego nowej jednostki.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska powiedziała, że wstępne założenia odnośnie ww. schematu organizacyjnego jednostki zostały już przygotowane – pani Dyrektor nie posiada ich jednak w formie pisemnej.

Pan radny Sebastian Bulak spytał, czy projekt takiego schematu organizacyjnego zostanie przekazany radnym w formie pisemnej w trakcie sesji Rady Miejskiej.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

Pan radny Grzegorz Matuszak zwracając uwagę na nazwę nowej jednostki – „Centrum Usług Wspólnych I” – zadał pytanie, czy planowane jest utworzenie w przyszłości kolejnych centrów usług wspólnych. Jeżeli tak, to czym będą się zajmować te jednostki?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska oceniła, iż nie można wykluczyć, że tworzone będą kolejne tego typu jednostki. Powyższa nazwa wywodzi się z ustawy – do realizacji różnego rodzaju zadań może być tworzone wiele centrów usług wspólnych.

Pan radny Grzegorz Matuszak wyraził obawę, iż jeżeli powstanie większa ilość jednostek o takiej samej nazwie, to może to wprowadzić pewną dezorientację wśród mieszkańców Łodzi, a nawet urzędników. Być może należałoby się w związku z tym zastanowić nad różnicowaniem w przyszłości tych nazw.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska zgodziła się, że jeśli nazwy te będą się od siebie różnić jedynie numerami, to może to wywoływać pewne zamieszanie. Jeżeli jednak w Biuletynie Informacji Publicznej zostaną zamieszczone precyzyjne informacje, czym zajmować się będą nowo utworzone jednostki, problem ten nie powinien wystąpić.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zadała pytanie, dlaczego ww. projekt uchwały nie został wprowadzony pod obrady poprzedniej sesji Rady Miejskiej, w dniu 9 marca br. – kiedy to powołany został Zarząd Inwestycji Miejskich.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska wyjaśniła, że projektodawca nie dysponował jeszcze wówczas opiniami związków zawodowych w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych I. Projekty uchwał dotyczących powołania Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Centrum Usług Wspólnych I nie zostały bowiem w tym samym czasie skierowane do organizacji związkowych.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zapytała, kiedy Radzie Miejskiej przedstawiony zostanie schemat organizacyjny nowej jednostki budżetowej.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska stwierdziła, że schemat organizacyjny Centrum nie został jeszcze opracowany – istnieją jedynie wstępne założenia, określające, jak powinien on wyglądać.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski zabierając głos w fazie dyskusji, ocenił, że rzeczywiście nazwy jednostek organizacyjnych Gminy powinny różnić się między sobą, aby nie dochodziło do pomyłek. W związku z tym, nawet jeśli w przyszłości

powoływane będą kolejne tego rodzaju jednostki, to powinny one nosić nazwy, różniące się od siebie. W omawianym aktualnie przypadku, użycie w nazwie jednostki cyfry rzymskiej: „I,” wyraźnie sugeruje, iż powołane będą kolejne jednostki, o tej samej nazwie. Pan radny zaproponował w związku z tym, by Komisja Statutowa przyjęła poprawkę dotyczącą wykreślenia z tytułu oraz treści uchwały, z nazwy tworzonej jednostki, cyfry: „I.”

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pani Katarzyna Sikorska odnosząc się do powyższego wniosku, stwierdziła, że propozycja, by nowa jednostka nosiła nazwę: „Centrum Usług Wspólnych I” wyszła ze strony przedstawicieli Wydziału Budżetu UMŁ. Pani Dyrektor poprosiła jednak – w imieniu projektodawcy – o niezmienną zaproponowaną nazwę jednostki.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za przyjęciem propozycji wykreślenia z tytułu oraz treści uchwały, z nazwy tworzonej jednostki, cyfry rzymskiej: „I” głos oddało 5 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła więc przedmiotową propozycję.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały RM, pod warunkiem uwzględnienia przyjętej przez Komisję poprawki głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych I – druk nr 92/2016.

Ad. pkt 3: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ustalono, że najbliższe posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dniu 11 kwietnia br. (początek – godz. 9.00).

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodnicząca Komisji

Karolina Kępka